

# مختصر سوانح

صاحب البرکات حضرت سید شاہ برکت اللہ علیہ الرحمۃ والرضوان  
رحمۃ اللہ علیہ

امین ملت حضرت سید شاہ محمد امین میاں صاحب قادی برکاتی  
سجادہ نشین دہ گاہ برکاتیہ ماہرہ شریف ضلع ایٹہ  
یوپی

صاحب البرکات حضرت سید شاہ برکت اللہ علیہ الرحمۃ والرضوان کا شمار  
ہندوستان میں قادریہ سلسلہ کے اہم بزرگوں میں ہوتا ہے۔ گنگا اور جمنا کی لہروں کے  
نیچے برج کے اس تہذیبی علاقے میں رشد و ہدایت کا سبق دینے والا کوئی صوفی بزرگ  
حضرت شاہ برکت اللہ کی قیامت کو نہیں پہنچتا۔

**ولادت** | آپ سید شاہ اویس کے بڑے صاحبزادے تھے۔ آپ کی ولادت  
۶ جمادی الآخرہ ۱۲۶۷ھ کو بگرام میں ہوئی۔ آپ کا سلسلہ  
سب سید الشہداء حضرت امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے واسطے سے سید الانبیاء  
حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم تک پہنچتا ہے۔

بچپن کا زمانہ اپنے والد ماجد میر سید اویس اور دیگر نزدیکان خاندان کے  
آغوش تربیت میں گزارا۔ سید شاہ برکت اللہ کے والد ماجد نے اپنے وصال کے بعد  
۱۲۷۹ھ سے پہلے شاہ صاحب کو سجادہ نشینی اور سلاسل آبائی قدیم حشتیہ، سہروردیہ  
اور قادریہ کی اجازت و خلافت عطا فرمائی تھی مگر چونکہ ظرف مالی تھا۔ لہذا شاہ  
صاحب نے سید مرثی بن سید عبد النبی سید غلام مصطفیٰ بن سید فیروز اور سید شاہ  
لطف اللہ ٹکرا می سے بھی اجازت و خلافت پائی اور ان سے اکتساب فیض و برکت

فرمایا۔

## سید البرکات کا خطاب

حضرت شاہ برکت اللہ کو حضور سیدنا شیخ  
عبدالقادر جیلانی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے  
بڑا عشق تھا اور اس دور میں کاپی شریف نعلیج جالون میں مشہور زمانہ بزرگ حضرت  
سید شاہ فضل اللہ مسند رشد و ہدایت پر جلوہ افروز تھے۔ شاہ برکت اللہ اپنے  
والد کے وصال کے بعد مارہرہ تشریف لائے تھے۔ کاپی کے مشائخ سے  
غائبانہ عقیدت روز افزوں تھی۔ لہذا انہوں نے کاپی شریف کا سفر کیا اور سید  
شاہ فضل اللہ کاپوی سے اجازت و خلافت سلاسل عالیہ قادریہ حقیقیہ سہروردیہ  
نقشبندیہ ابوالعلائیہ حاصل کی اور صاحب البرکات کا خطاب پایا۔

## عقد

حضرت شاہ برکت اللہ کا عقد سید مودود بلگرامی بن سید محمد  
منیر بلگرامی کی صاحبزادی دافیہ بی بی سے ہوا۔ ان سے  
دو صاحبزادے سید آل محمد اور شاہ نجات اللہ۔ اور تین صاحبزادیاں پیدا  
ہوئیں۔ پہلی صاحبزادی بی بی بدھن کا عقد سید شاہ لطف اللہ کے صاحبزادے  
سید نور الحق سے ہوا۔ دوسری صاحبزادی بھی بی بی کا عقد سید عزیز اللہ بن سید  
غلام محمد سے ہوا۔ اور تیسری صاحبزادی کا عقد سید امان بن سید جان محمد سے ہوا۔

## بلگرام سے ہجرت

حضرت سید شاہ برکت اللہ کے بلگرام سے مارہرہ  
ہجرت کرنے کی صحیح تاریخ کا علم نہیں ہو سکا البتہ  
یہ طے ہے کہ آپ نے ۱۰۹۷ھ کے بعد بلگرام کی سکونت ترک فرمادی اور مارہرہ  
کو مسکن بنایا۔ شاہ برکت اللہ کے دادا امیر سید عبدالخلیل (متوفی ۱۰۵۷ھ) مارہرہ  
کو اپنا وطن بنا چکے تھے۔ شاہ صاحب نے مارہرہ میں اپنے دادا کی خانقاہ میں  
قیام فرمایا مگر ایک شریف قوم گوہل کی ہمسائیگی پسند نہ فرما کر ۱۱۱۸ھ میں قصبہ  
باہر جدید آبادی کی بنیاد ڈالی اور مسجد و خانقاہ تعمیر فرمائی۔ اس جدید آبادی کا  
نام ”چیم نگر برکات نگری“ رکھا جواب میاں کی بستی کے نام سے موسوم ہے۔

**وصال** | حضرت شاہ برکت اللہ کا وصال شب عاشورہ محرم الحرام ۱۱۴۲ھ مطابق ۱۷۲۹ء کو ماہرہ میں ہوا۔ میر غلام علی آزاد بگرامی نے آثار اکرام میں تاریخ وصال یوں لکھی ہے۔

تاریخ وصال اور خرد کردہ قسم  
صاحب برکات و اہل منزل قدس

۱۱۴۲ھ

ایک اور تاریخ وصال علامہ آزاد بگرامی نے اس مصرع سے نکالی۔

فتاویٰ اللہ شد آں پیر محرم

۱۱۴۲ھ

نواب محمد خاں بنگش مظفر جنگ نے شجاعت خاں ناظم کے زیر اہتمام شاہ برکت اللہ کا روضہ تعمیر کرایا جو اب درگاہ شاہ برکت اللہ کے نام سے موسوم ہے۔  
**علی کارنامے** | حضرت شاہ برکت اللہ کا دور علوم و فنون کی ترقی کے لئے بے حد سازگار تھا۔ شہنشاہ وقت اورنگزیب کو اسلامی علوم سے بے حد دلچسپی تھی۔ اس کے حکم سے فقہ اسلامی کی مشہور کتاب "فتاویٰ عالمگیری مرتب کیا گیا جو عرب مالک میں فتاویٰ ہندیہ سے مشہور ہے۔

۴۔ شاہ صاحب کا بگرام کے اس خطہ پاک سے تعلق تھا جہاں علمائے ظاہر اور علمائے باطن کثیر تعداد میں موجود تھے۔ اور اس دور میں اسلامی علوم کی تعلیم حاصل کرنا ضروری سمجھا جاتا تھا۔ شاہ صاحب نے اپنے والد اور دیگر اساتذہ سے قرآن و حدیث، فقہ و منطق اور فلسفہ وغیرہ کی تعلیم حاصل کی۔ اس کے علاوہ عربی فارسی اور سنسکرت کے کلاسیکی ادب کا بھی مطالعہ کیا۔ شاہ صاحب نے گیتا وید، اپنیشد اور ہندو فلسفہ کو بہت اچھی طرح سمجھا۔ اور یہ ضروری بھی تھا کیونکہ تبلیغ کے لئے دوسرے مذاہب کی کتابوں کا مطالعہ ناگزیر ہے۔ یہی وجہ ہے کہ

شاہ صاحب کی تصانیف سے ان کی علیست کا اندازہ لگانا مشکل نہیں ہے۔  
**تصانیف** کتاب خاندان برکات کے مصنف حضرت سید شاہ  
 اولاد رسول محمد میاں رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے شاہ صاحب  
 کی مندرجہ ذیل تصانیف بتائی ہیں۔

- (۱) رسالہ چہار انواع (۲) رسالہ سوال و جواب (۳) حوارف ہندی
  - (۴) دیوان عشقی (۵) پیہم پرکاش (۶) تزییع بند (۷) مشنوی ریاض العاشقین
  - (۸) وصیت نامہ (۹) بیاض باطن (۱۰) بیاض ظاہر (۱۱) رسالہ کبیر۔
- آپ کے ہندی دیوان پیہم پرکاش کے تفصیلی مطالعہ کی سعادت حاصل  
 کرنے کے لئے ہماری تصنیف شاہ برکت اللہ ملاحظہ ہو۔

## آپ کے خلفاء

آپ کے خلیفہ خاص آپ کے بڑے صاحبزادے سید آل محمد ہوئے جن  
 کے ذریعہ مارہرہ مظہرہ سے سلسلہ برکات جاری ہے۔ بعض دیگر خلفاء آپ کے  
 یہ ہیں۔

(۱) شاہ عبداللہ | یہ مارہرہ کے رہنے والے تھے۔ اور قوم کے کہنہ تھے۔  
 ہندی میں شاعری کرتے تھے۔ ان کا تخلص شعی تھا۔

(۲) شاہ مہیم | یہ دکن کے باشندہ تھے۔ دکن سے دہلی آئے۔ فارسی کے صاحب  
 دیوان شاعر تھے۔ ۱۱۵۰ھ میں انتقال ہوا۔

(۳) شاہ مشاق البرکات | یہ شاہ برکت اللہ کے نہایت پاک سال  
 خلیفہ تھے۔ ۱۱۶۶ھ کو انتقال ہوا۔

(۴) شاہ من اللہ | ان کا نام علی شیر خان تھا۔ یہ شاہ جہاں پور کے رہنے  
 والے تھے۔ ۱۱۶۶ھ میں انتقال ہوا۔

(۵) شاہ راجو | یہ بگرام کے رہنے والے تھے اور سید ابوالفرح کی

اولاد میں سے تھے۔ ان کا انتقال ۱۱۴۳ھ میں ہوا۔

(۶) **شاہ ہدایت اللہ** | یہ قصبہ کراؤلی ضلع ایٹھ کے باشندے تھے۔  
۱۱۴۹ھ میں انتقال ہوا۔

(۷) **شاہ روح اللہ** | ان کا نام محمد مسود تھا۔ نواب تیراندیش حناں  
جالمگیری کے خاندان سے تھے۔ فارسی اور

ہندی میں شاعری کرتے تھے۔ فارسی میں دیوانہ اور ہندی میں اہان تخلص تھا۔  
۱۱۷۲ھ میں انتقال ہوا۔

(۸) **شاہ عاجز** | یہ مارہرہ کے باشندے تھے۔ اور قوم کے کنوہ تھے۔  
اصل نام محمد عظیم تھا۔

(۹) **شاہ نظر** | ان کا انتقال ۱۱۴۳ھ میں ہوا۔

(۱۰) **شاہ صابر** | ان کا نام غلام علی تھا۔ یہ مارہرہ کے رہنے والے تھے ان  
کا انتقال ۱۱۶۷ھ میں ہوا۔

(۱۱) **شاہ جمعیت** | مارہرہ کے رہنے والے کنوہ تھے۔

(۱۲) **حسین پیراگی** | یہ قوم کے سنار تھے اور ہندی میں شاعری کرتے تھے۔

(۱۳) **شاہ صادق** | حضرت شاہ برکت اللہ کے یہ چیتے خلیفہ تھے۔ قصبہ بھرگن  
ضلع ایٹھ میں انتقال ہوا۔ اور وہیں مزار ہے۔

ان حضرات کے علاوہ اور بھی بہت سے خلیفہ تھے۔

رحمتہ اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین



## تقریباً جلیل

شارح بخاری فقیہ عصر حضرت علامہ مفتی شاہ محمد شریف الحق صاحب قبلہ  
 اجمہدی دامت برکاتہم العالیہ  
 سربراہ شعبہ افتاء جامعہ اشرفیہ مبارک پور اعظم گڑھ یوپی

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

الحمد لله رب العالمین والصلاة والسلام على رجة العالمین وعلى آله واصحابہ أجمعین  
 فتاویٰ فیض الرسول کی دو جلدیں چھپ کر منظر عام پر آچکی ہیں جو کتاب الطہارت  
 سے کتاب الفرائض تک فقہ کے جملہ ابواب پر مشتمل ہیں جس کو دارالعلوم فیض الرسول کے  
 ناظم اعلیٰ صاحبزادہ شیب الاولیاء حضرت علامہ شاہ غلام عبد القادر صاحب قبلہ  
 علوی مدظلہ العالی نے اپنے اہتمام سے دارالاشاعت فیض الرسول برائے شریف سے  
 بڑی آب و تاب کے ساتھ چھپوایا ہے۔ موصوف نے دو تین جلدیں اس عہاد کو عطا  
 فرمائی تھیں لیکن میں اب جس حال میں ہوں اس کے پیش نظر ان کا مطالعہ نہیں کر سکا  
 ہاں جستہ جستہ بہت سے فتاویٰ مطالعہ میں آئے ہیں۔

فقہ ملت حضرت علامہ شاہ مفتی جلال الدین احمد اجمہدی دامت برکاتہم کے  
 فتاویٰ کا اب تیسرا اگودہ صاحب البرکات حضرت سید شاہ برکت اللہ رحمۃ اللہ تعالیٰ  
 علیہ بانی سلسلہ برکاتیہ بارہرہ مطہرہ کی یاد میں بنام "فتاویٰ برکاتیہ" شائع ہونے  
 جارہا ہے مفتی صاحب نے بار بار تعاضد کئے کہ میں ان کے فتاویٰ سے اپنی رائے  
 ظاہر کر دوں۔ ان کے ارشاد کی تعمیل کثرت کار و ہجوم افکار میں پھنسے رہنے کی

وہ سے نہیں کر سکا۔ پھر انہوں نے عزیز اسعد مولانا مفتی محمد نسیم صاحب نائب مفتی ذ  
استاذ جامعہ اشرفیہ مبارک پور کو اس کام کے لئے مجھ پر مسلط فرما دیا اور یہ اس طرح  
تفصیل سے برتقا ہے کہ تے رہے گویا قرض وصول کر رہے ہیں۔ مولیٰ عزوجل ان نکلیں  
احباب کو جزا بخیر عطا فرمائے کہ یہ لوگ مجھ ناکارے کی رائے کا کچھ وزن محسوس  
کرتے ہیں ورنہ حقیقت یہ ہے کہ حضرت مفتی صاحب کے تباہ کسے کسی رائے کے  
محتاج نہیں۔ شک آنست کہ خود بویہ نہ آں کہ عطار بگوید۔

بخدمہ تبارک و تعالیٰ اس خادم کا تعلق پوری دنیا سے ہے اس وسیع تعلق  
کو سامنے رکھ کر میں بلا خوف و تردد لائق کہہ سکتا ہوں کہ حضرت مفتی صاحب کے  
فتاویٰ مستند اور معتد ہیں۔ اس زمیں میں سب سے زیادہ قابلِ رحم مفتی  
غریب ہے جب کہ یہ کام دینی خدمات میں سب سے زیادہ اہم ہے اسی لئے فقہانِ  
اسلام نے فرمایا کہ جو عالم ایسا مرجع فتویٰ ہو جسے سننِ نوکدات پڑھنے کا موقع نہ ملے  
تو سوائے سنتِ بفر کے دیگر سننِ نوکدات نوکدہ نہیں رہ جائیں۔ عالمگیری میں  
ہے۔ "قال مشائختنا العالما اذا صادف جعالی الفتویٰ بجوزلہ تلوک سانش  
للسنن لخاصة الناس الى فتواه الامانة الفجوة كذا في النهاية (جلید اول ص ۳۳)  
اور اس کی وجہ ظاہر ہے کہ بے علم عوام کو حکم ہے کہ جو تم نہ جانتے ہو علماء سے  
پوچھو ارشاد ہے: "فَسَلُّوا اَهْلَ الدِّينِ كَيْدًا كَيْدًا لَا تَعْلَمُونَ" تو اسے  
لوگو! علم والوں سے پوچھو اگر تمہیں علم نہ ہو۔ (سورۃ نمل آیت ۳۳) علماء نے فرمایا ہے  
اگر کوئی تلاوت کر رہا ہے اور اذان کی آواز آئی تو تلاوت روک کر اذان بخورے  
اور اس کا جواب دے لیکن اگر فقہار علمی نہ کرے میں ہوں تو ان کے لئے وہ حکم  
نہیں۔ تنویر الابصار و در مختار میں ہے: "و یجیب من سمع الاذان ولو جہلاً لا یعلمنا  
(الان قال) و تعلیم علم و تعلیم بخلاف القرآن۔ اس کے تحت شامی میں  
ہے: "ای شری فیما یظهر و لذلک اعبر فی الجہل بقراءۃ الفقیہ (جلید اول ص ۳۳)  
جو اذان کہنے وہ جواب دے اگر چہ جہلی ہو مانتہ جواب نہ دے نہ وہ جو علم

کی تعلیم دینے یا تعلیم حاصل کرنے میں مصروف ہے قرآن کی تلاوت کرنے والا جواب دے، علم سے مراد علم شرعی ہے اسی لئے جوہرہ میں قرأت فقہ فرمایا۔ ایک شخص سے نماز میں کوئی غلطی ہوگئی جس سے نماز فاسد ہوگئی اس نے کسی مفتی سے فتویٰ پوچھا مفتی نے فتویٰ دینے میں دیر کی اس اشنا میں اس شخص کا انتقال ہو گیا اس غریب کے ذمہ ایک وقت کی نماز رہ گئی اس کا سبب فتوے کی تاخیر ہوا۔ ایک شخص سے کفر سرزد ہوا اس نے عالم سے فتویٰ پوچھا فتویٰ دینے میں دیر ہوگئی اور وہ مر گیا۔ کتنا عظیم سانحہ ہوا۔ اسی سے مفتی کی اہمیت ظاہر ہوگئی۔ لیکن یہ کام جتنا مشکل ہے لوگوں نے اس کو اتنا ہی آسان سمجھ لیا ہے کچھ لوگ کہتے ہیں کہ بہار شریعت اور فتاویٰ رضویہ دیکھ کر کوئی بھی فتویٰ نکھ سکتا ہے۔ لیکن یہ وہی لوگ کہتے ہیں جو اس بھڑاپیدکنار کا ساحل پر کھڑے نظارہ کرتے ہیں۔

ع کجا دانند حال ما سبک ساران ساحلا  
ہاتھ کنگن کو آر سی کیا ؟ فتاویٰ فیض الرسول کی جلدیں جو پہلے چھپ چکی ہیں وہ آپ کے سامنے ہیں ان کے سوالات پڑھ کر بغیر اس کا جواب پڑھے ہوئے یہ کہنے والے بہار شریعت و فتاویٰ رضویہ سے جواب نکال لیں۔ یہ صحیح ہے کہ بہار شریعت اور فتاویٰ رضویہ کے مفتی کا کام بہت آسان کر دیا ہے لیکن آسانی کے باوجود فتویٰ نویسی کی دشواری اپنی جگہ قائم ہے۔ ختمائے کرام نے اپنی خداداد فراست بصیرت و ذہانت سے ہزاروں کلیات اور لاکھوں جزئیات اپنے محانت میں تحریر فرما دیتے ہیں مگر نئے نئے مسائل اور مسائل کی نئی نئی شکلیں ایسی رونما ہو جاتی ہیں کہ وہیں سے وہیں آدمی کو کلیات سے یا جزئیات سے حکم نکالنا جو نئے شیر لانے سے کم نہیں۔ پھر اس زمانے میں سب سے بڑی دشواری یہ ہے کہ کچھ تبارک تعالیٰ مدارس دینیہ کی کثرت ہے اور ہر مدرسے والے دارالافتاء کا بورڈ لگاتے ہوئے



ہیں اور مفتی بیٹھائے ہوئے ہیں۔ ان میں سے اکثر کے فتاویٰ دیکھ کر رونا آتا ہے  
کسی دل جلے نے مکاتب اسلامیہ کا حال دیکھ کر کہا تھا۔

گزشتہ مکتب و ہمیں ملا کار طغلاں تمام خواہ شد  
اور اب بچے اپنے زمانے کا حال دیکھ کر کہنا پڑتا ہے۔

مگر یہیں مکتب و ہمیں مفتی کار افتاد تمام خواہ شد  
عوام بے چارے الگ پریشان ہوتے ہیں کہ آخر فلاں بھی تو مفتی ہے  
اس نے یہ فتویٰ دیا ہے۔

فتویٰ نویسی کی بنیادی شرط خدا ترسی ہے اس کے مفقود ہونے کی وجہ سے  
یار لوگوں نے کیا کیا گل کھلاتے ہیں۔ کسی نے تو اکھانے کو ثواب لکھ دیا۔ کسی نے  
بھرے کے پیسے کھانے کو جائز کہہ دیا۔ کسی نے سنی آرٹڈ کی اجرت کو سود کہہ دیا۔  
کسی نے ہندوستان کو دارالحرب کہہ دیا۔ کسی نے حرام کی یہ تعریف کی کہ حرام وہ  
ہے جو دلیل قطعی سے ثابت ہو اس کا منکر کافر ہے۔ اور اس کا بے عذر چھوٹنے  
والا فاسق اور مذاب کا مستحق ہے۔ اور مکروہ تحریمی کا حکم یہ لکھ دیا۔

اس کا بغیر مذکر کے ترک کر کے والا گنہ گار اور مذاب کا مستحق ہے (بہشتی زور)  
اس ماحول میں حضرت مفتی صاحب کے فتاویٰ کی اشاعت ایک اہم دینی فریضہ  
تھا جسے دارالعلوم فیض الرسول نے ادا کیا۔ اور اب کتب خانہ اجماعیہ سیتی آپس کے  
فتاویٰ کا میسر مجموعہ پھاپ کر یہ اہم دینی فریضہ انجام دینے جا رہا ہے۔

حضرت مفتی صاحب کے فتاویٰ صرف عوام ہی کے لئے مفید نہیں بلکہ  
علمائے کرام حتیٰ کہ موجودہ دور کے مفتیان عظام کے لئے بھی اعلیٰ درجے کا رہنما  
ہے۔ فتویٰ لکھنے میں یہ چند باتیں ضروری ہیں۔

۱۔ سوال کو مکمل سمجھنا۔

۲۔ سوال کے لب و لہجہ سیاق و سباق سے یہ بیان لینا کہ سائل کا منشا کیا  
ہے؟ یہ سب اہم کام ہے۔ جو شخص بہت دقیق تنقیدی منظر نہ رکھتا، ہو وہ اس

کو شاید ہی جان سکے یہ بہت ماہر حاذق کا کام ہے۔

۳۔ مفتی مخلص ہو۔

۴۔ انتہائی ذہین و فطین ہو۔

۵۔ زبان عرب کا پورا پورا ماہر ہو، عبارت النقص، دلالت النقص، اشارۃ النقص، اقتضائ النقص وغیرہ کے ذریعہ مفتی عبارتوں کے جملہ معانی سمجھنے کا ملکہ رکھتا ہو۔

۶۔ متداول کتب فقہ کا کامل مطالعہ کئے ہوئے ہو اور اس کے حافظے میں فقہ کے اکثر کلیات و جزئیات محفوظ ہوں۔

۷۔ کسی سے مرعوب نہ ہو۔

۸۔ اتنا جری ہو کہ بلا خوف و ہمت لازم حق بات کہنے کی جرأت رکھتا ہو۔ مزاج پر غصہ غالب ہو اور تلینت (زہمی)

۹۔ سوال کے بارے میں جب تک پورا اطمینان خاطر نہ ہو جائے حکم صادر نہ کرے۔

۱۰۔ جو بھی حکم دے اس کی قوی دلیل پہلے ذہن نشین کر لے۔

۱۱۔ متشابہ مسائل میں امتیاز پر قادر ہو۔ وغیرہ وغیرہ۔  
اس کوئی پر میں نے حضرت مفتی صاحب کے فتاویٰ کو پرکھا تو مجددہ تبارک و تعالیٰ اسے پورے طور پر کامل پایا۔

میرے برادر خواجہ تاش فقیر ملت علامہ مفتی بلال الدین احمد صاحب علم و فضل خشیت و تقویٰ، اتباع شریعت میں یگانہ عصر ہیں۔ ان سب خوبیوں میں سب سے بڑی خوبی اور کمال یہ ہے کہ وہ دینی معاملے میں مدامت کرتے ہیں اور نہ کسی بڑے سے بڑے شخص سے مرعوب ہوتے ہیں اور نہ ناقدین کی بے جا تنقید کی پرواہ کرتے ہیں۔

بہشتی میں جب سے مساجد بنی ہیں یہ رواج عام ہے کہ مساجد میں نماز جنازہ پڑھی جاتی ہے۔ ایک بار حضرت مفتی صاحب کے کسی محب کا انتقال ہوا ان کے

درخواست کی گئی کہ آپ نماز جنازہ پڑھائیں۔ لیکن حسب عادت و حسب رواج جنازہ مسجد میں رکھا گیا انہوں نے حکم شرعی بیان فرمایا کہ مسجد میں نماز جنازہ پڑھنا مکروہ تحریمی ہے بلکہ میں مسجد میں نماز جنازہ نہیں پڑھا سکتا۔ لوگوں نے مفتی صاحب پر کئی طرح سے بڑا باؤ ڈالا مگر وہ مسجد میں نماز جنازہ پڑھانے سے برابر انکار کرتے رہے آخر کار لوگ مسجد سے جنازہ نکالنے پر مجبور ہو گئے اور اسے باہر لانے تو آپ نے نماز پڑھائی۔ اس پر ایک ہنگامہ کھڑا ہو گیا جس کی قیادت ایک ایسے شخص کر رہے تھے جنہیں بعض اہل علمہ کے کرام بھی ولی مانتے تھے جس سے بہت بڑا ہنگامہ کھڑا ہو گیا جسے دیکھ کر حوام نے جو بی بی میں آیا حضرت مفتی صاحب کو کہا لیکن انہوں نے کسی بات کی پروا نہیں کی۔ اس زمانے میں ایسی استقامت کی مثالیں شاید وہاں ہی کہیں ملتی ہیں۔ اور ایک مفتی کی یہی شان ہوتی چاہئے جو آج کل قریب قریب مفقود ہے۔

میری دعا ہے کہ رب قدیر حضرت مفتی صاحب کو اسلام و سنیت کی طرف سے ہر ترانہ جزا و غیر عطا فرمائے۔ ان کے ظل ہمایوں کو دروازے سے دروازے تر فرمائے اور ان کے فیض کو عام قیام کرے۔ آمین

محمد شریف الحق امجدی

۱۶ / محرم الحرام ۱۴۱۹ھ  
۱۳ / مئی ۱۹۹۸ء

از  
انوار احمد قادری امجدی

## تعارف

### فقیہ ملت مفتی جلال الدین احمد صاحب قبلہ امجدی

آپ ضلع بستی وسدھار تھنگر کے واحد مرجع فتاویٰ جید مفتی ہیں جن کو نہ صرف روح فتویٰ نرسی کا کل ادراک ہے بلکہ فقہ کے خامض مسائل اور جزئیات پر عبور حاصل ہے، اور ملک کے صنف اول کے مفتیان کرام میں آپ کا شمار ہوتا ہے۔

**ولادت و نسب** آپ ۱۲۵۲ھ: ۱۹۳۳ء میں ادھانچ بستی ضلع بستی میں پیدا ہوئے۔ ادھانچ بستی شہر سے بیس کلومیٹر یکھم فیض آباد روڈ سے تین کلومیٹر دھن واقع ہے۔ آپ کا سلسلہ نسب اس طرح ہے۔ جلال الدین احمد بن جان محمد بن عبدالرحیم بن غلام رسول بن ضیاء الدین بن محمد مالک بن محمد صادق بن جلال قادری بن مراد علی۔

**خاندانی حالات** آپ کا خاندان نامتو (ضلع امبیڈکر نگر) کے پورب علاقہ بڑہر کے مشہور و معروف راجپوت خاندان کے ایک فرد مراد سنگھ سے تعلق رکھتا ہے جو اسلامی تعلیمات سے متاثر ہو کر ایمان کی دولت سے سرفراز ہونے کے بعد مراد علی کہلائے۔ اور گھمروالوں نے جب دباؤ ڈالا کہ اسلام سے برگشتہ کرنا چاہا تو زمینداری و تعلقہ داری چھوڑ کر ضلع امبیڈکر کی شہر مسلم آبادی شہزاد پور میں سکونت اختیار کر لی۔ ان کی اولاد میں سے ضیاء الدین مرحوم نفع

سے ڈاکٹر غلام محمد انجم، دیگر علما بستی سے

تجارت فصیح بستی آتے رہے۔ اسی اثنا میں اوجھانج کے مسلمانوں سے تعلقات پیدا ہو گئے تو زمین خرید کر اسی آبادی میں مستقل سکونت اختیار کر لی۔

آپ کے والد گرامی جان محمد مرحوم بڑے متقی و پرہیزگار تھے، دینداری اور نماز کی انتہائی پابندی ان کا نشان زندگی رہا۔ ابتدائے جوانی میں ان کو جٹا مسجد کا امام مقرر کیا گیا تو وہ محض رضائے الہی کی خاطر بلا معاوضہ زندگی بھر پابندی کے ساتھ نماز پڑھتا رہے اور جمعہ و عید کی امامت فرماتے رہے۔ ۲۰ فروردیہ ۱۳۵۰ھ۔ ۱۹۷۱ء میں ان کا انتقال ہوا۔

آپ کی والدہ محترمہ بی بی رحمت النساء مرحومہ ایک دیندار گھرانے کی لڑکی تھیں۔ نماز اور صبح تلاوت قرآن مجید کی بے حد پابندی تھیں۔ دعلے گنج العرش اور درود لکھی ان کو زبانی یاد تھے جنہیں وہ روزانہ پڑھا کرتی تھیں۔ آبادی کے اندہ تقویٰ اور پرہیزگاری میں اپنی مثال نہیں رکھتی تھیں۔ ۱۳ جمادی الاولیٰ ۱۳۹۹ھ مطابق ۱۲ اپریل ۱۹۷۹ء کو ان کے ظاہری سایہ سے بھیجا آپ محروم ہو گئے۔

**تعلیم** فقیر ملت قبلہ نے ناظرہ اور حفظ کی تعلیم مقامی مولوی محمد زکریا مرحوم سے حاصل کی سات سال کی عمر میں قرآن مجید ناظرہ ختم کیا اور ۱۳۶۳ھ مطابق ۱۹۴۲ء یعنی ساٹھ دس سال کی عمر میں حفظ مکمل کیا۔ فارسی آئنا مرآت الفوائد فصیح امینہ کریم میں وہاں کے مقامی مولانا عبد الرؤف سے پڑھی۔ اور فارسی کا دوسرا کتابوں کی تعلیم مولانا عبدالباری دہلوی سے حاصل کی اور عربی کی ابتدائی کتابیں بھی انہیں سے پڑھیں۔

جب التفات گنج کے مدرسہ کا نصاب آپ نے مکمل کر لیا تو ۱۹۷۳ء کے ہنگامے کے نو ماہ بعد ناگپور دھاراشش پلے گئے دن بھر کام کرتے جس سے کچھ کمزوری ہو گئی تھی۔ اپنے والدین کی خدمت کرتے اور اپنے کھانے وغیرہ کا انتظام کرتے اور بعد نماز مغرب اپنے دس ساتھیوں کے ہمراہ تقریباً بارہ بجے رات تک حضرت علامہ رشید القادری صاحب قبلہ دامت برکاتہم العالیہ سے مدرسہ شمس العلوم میں پڑھتے اور صبح بعد نماز فجر ایک قاری جو اپنی بدتمیزی چھپانے بونے تحائف قرأت حاصل کرتے۔ اس طرح ناگپور



میں آپ کی تعلیم کا سلسلہ آخر تک جاری رہا۔ یہاں تک کہ ۲۲ شعبان ۱۳۷۱ھ مطابق ۱۹ مئی ۱۹۵۲ء کو حضرت علامہ نے آپ کو سند فراغت عطا فرما کر دستار بندی عطا کی۔ حضرت علامہ نے لاہور سے جمشید پور جاکر مدرسہ فیض العلوم قائم فرمایا اور آپ کو وہاں بلا لیا مگر بروقت مدرسہ فیض العلوم میں مدرس کی ضرورت نہ تھی اس لئے آپ کو ایک مکتب میں پڑھانے کے لئے مقرر کیا گیا تو چار ماہ بعد دل برداشتہ ہو کر حضرت علامہ کی اجازت سے آپ گھر چلے آئے۔

جمادی الاولیٰ ۱۳۷۲ھ مطابق جنوری ۱۹۵۵ء میں آپ مدرسہ قادریہ رضویہ لاہور فیض سدا تھانگہ کے مدرس مقرر ہوئے۔ اسی درمیان شعیب الاولیاء حضرت شاہ محی الدین صاحب قبلہ نے مکتب فیض الرسول کو دارالعلوم بنادیا تو آپ بھاؤ پور سے مستعفی ہو کر براؤں شریف آگئے اور یکم ذوالحجہ ۱۳۷۵ھ مطابق ۱۰ جولائی ۱۹۵۶ء سے دارالعلوم فیض الرسول کے مدرس ہو گئے۔ اور مسلسل اکتالیس سال تک وہاں سے ہر طرح اپنا علمی فیضان جاری رکھا پھر ضعیف العمری اور مستقل بیماری وغیرہ کے سبب ۲۰ شعبان ۱۴۱۶ھ کو براؤں شریف سے مستعفی ہو کر اپنے وطن آگئے اور دارالعلوم اجمیریہ ارشد العلوم جسے آپ نے بہت پہلے قائم کر رکھا تھا اس کو مرکز تربیت افتاء بنادیا جس میں ملک کی مشہور و معروف درسگاہوں کے فارغ التحصیل علماء حضرت فقیہ ملت قبلہ سے فتویٰ نویسی کی تربیت حاصل کر رہے ہیں۔

اور ذی الحجہ ۱۴۱۷ھ سے تربیت افتاء کامر اسلامی کورس بھی جاری کر دیا ہے جس سے دور دراز کے علماء خط و کتابت کے ذریعہ فائدہ اٹھا رہے ہیں اور فتویٰ نویسی کی مشق کر رہے ہیں۔ مرکز تربیت افتاء کی تاسیس اور اس کامر اسلامی کورس آپ کا ایسا جماعتی کارنامہ ہے جسے ملت کبھی فراموش نہیں کر سکے گی۔

۲۳ صفر المظفر ۱۳۷۷ھ - ۱۹۵۷ء کو ۲۴ سال کی عمر میں آپ نے پہلا فتویٰ لکھا۔ پھر ملک اور بیرون ملک سے آئے ہوئے ہزاروں فتاویٰ بڑی تحقیق سے لکھے جو نامہ فتاویٰ فیض الرسول کتاب الطائفت سے

**فتویٰ نویسی**

کتاب الفرائض تک فقہ کے جلد ابواب پر مشتمل دو جلدوں میں چھپ کر منظر عام پر آچکے ہیں۔ اور آپ کے فتاویٰ کا یہ میسر مجموعہ بنام فتاویٰ برکاتیہ آپ کے ہاتھوں میں ہے۔

**تصنیفات** | فتاویٰ کے علاوہ آپ نے متعدد کتابیں بھی لکھی ہیں جو اسلامیات اور مسلک اعلیٰ حضرت کے لئے بے انتہا مفید اور بے حد مقبول ہیں جن کے نام یہ ہیں — انوار الہدیث (اردو، ہندی، گجراتی) عجائب الفقہ (عربی، ہندی) بزرگوں کے عقیدے۔ خطبات محرم۔ انوار شریعت (اردو، ہندی) انگریزی، ہنگامہ، تعظیم نبی علیہ السلام (عربی، اردو، ہندی) غیر مقلدوں کے فریب احکام نیت، حج و زیارت۔ معارف القرآن۔ علم اور علماء۔ باغ فک اور حدیث قرطاس۔ سید الاولیاء (سید احکامیہ زماں) متفقانہ فیصلہ (اردو، ہندی، گجراتی) ضروری مسائل تحفہ ستہ شنبوی۔ بد مذہبوں سے رشتے (اردو، ہندی، گجراتی، ہنگامہ) دینی تعلیم مکمل چھ ہے۔

ان میں سے اب تک چھ کتابیں بیرون ملک چھپ کر مجازہ مقدس، بحرین، دوم، دہلی، دمام، شنگ، عراق، فرانس، برطانیہ، جاپان اور امریکہ وغیرہ کے مسلمانوں کی لائبریریوں اور ان کے گھروں میں پہنچ گئیں اور ہندی و اہل بلق کے لئے طلبہ اہل سنت میں سب سے پہلے آپ ہی نے انوار شریعت کو ہندی میں چھپوا کر کتب خانہ امجدیہ سے شائع کیا۔

**آپ کی خصوصی خدمات** | قرآن مجید کی کتابت و طباعت کی صحت کا ہر زمانے میں بہت اہتمام کیا گیا ہے مگر چند سال قبل کچھ دنیا دار ناشرین قرآن کریم (مع ترجمہ و تفسیر) کو نہایت غیر ذمہ داری و لاپرواہی سے کثیر غلطیوں کے ساتھ شائع کر رہے تھے۔ تو آپ نے ان کے غلط قلم اٹھایا اور بار بار ضروری تصحیح کے عنوان سے مہتمموں میں مضمون شائع کیا یہاں تک کہ ناشرین کو صحیح متن کے ساتھ قرآن مجید بچانے پر مجبور کیا۔ اور جو ترجمہ کہ الامان میرے نفس

خزانہ العرفان کے ساتھ قرآن کریم کی جھوٹی قہرست شائع کی جا رہی ہے اور اس سے  
سنیت کو نقصان پہنچ رہا ہے اس کے غلط ہونے کا اعلان آپ نے کیا۔

اور فقہ حنفی کی عظیم کتاب بہار شریعت میں جو گمراہ کن تحریف کی مذموم حرکت کی  
گئی کہ اس کے مثبت مسائل کو منفی اور منفی کو مثبت بنا کر چھاپا گیا تو اس کے متعلق آپ  
نے قلم اٹھا کر چند غلطیوں کو بطور ثبوت پیش کرتے ہوئے ناشر کے خلاف مضمون شائع  
کیا اور اس کی بطور بہار شریعت کے بائیکاٹ کرنے کا اعلان فرمایا۔ اور حضرت صدر  
الشریعہ علیہ الرحمۃ والرضوان کے نگھے ہوئے بہار شریعت کے حصوں کی افادیت کو  
بڑھانے کے لئے فقہ ملت قبلہ نے حصہ سوم پر تعلیق اور حوالے کی کتابوں کا جلد و صفحہ  
۱۴۰۱ھ میں تحریر فرمایا جسے قادری کتاب گھر بریلی اس کے دوسرے حصوں کے  
ساتھ شائع کر رہا ہے۔

قبلاً عالم ایوارڈ | جامعہ محمدیہ پھونڈ شریف ضلع اوریا (ٹاواہ) کے ارشد  
عل و محمد نے مورخہ ۱۴ جمادی الاخریٰ ۱۴۱۸ھ مطابق

۲۸ اکتوبر ۱۹۹۶ء کو یہ طے کیا کہ جامعہ محمدیہ کی طرف سے ہر تین سال بعد ایسی مؤثر  
شخصیت کو جس نے دین کی خدمت اور مسلمانوں کے فروغ و اشاعت میں نمایاں کارنامے  
انجام دیئے ہوں قبلاً عالم ایوارڈ دیا جائے۔ — اراکین جامعہ محمدیہ کی نگاہ  
انتخاب سب سے پہلے حضرت فقیہ ملت پر پڑی۔ اور آپ کو بتاریخ ۲۶ رجب المرجب ۱۴۱۸ھ  
مطابق ۸ دسمبر ۱۹۹۶ء قبلاً عالم ایوارڈ دیا۔ اس حسین موقع پر جامعہ محمدیہ کی طرف  
سے آپ کو ایک اعزازی سند بجا و دستار اور نقد پانچ ہزار سے نوازا گیا۔

امام احمد رضا ایوارڈ | رضا اکیڈمی ممبئی جو اسلام و سنیت اور مسلمانوں  
حضرت کی تبلیغ و ترویج اور قرآن مجید مع ترجمہ کنز الایمان

و احادیث کریمہ وغیرہ دو سو کتابوں کی اشاعت اور مفت تقسیم نیز ہر طرح کی دینی خدمات  
کے تعلق سے عالی جناب الحاج محمد سعید صاحب نوری کی قائم کردہ ہندوستان کی  
مشہور و معروف ایک تنظیم ہے۔ اس نے بتاریخ ۱۰ شوال المکرم ۱۴۱۸ھ مطابق

۷ فروری ۱۹۹۸ء حضرت نقیہ بنت قبلہ کو ان کی علمی، تعمیری اور فقہی تصنیفی خدمات پر امام احمد رضا ایوارڈ "توصیف نامہ ادب کچس ہزار روپے بطور اظہار عقیدت پیش کیا۔

**بیعت و خلافت** حضرت صدر الشریعہ علیہ الرحمۃ والرضوان کے وصال فرمانے سے چند ماہ قبل آپ کو حضرت سے شرف بیعت حاصل ہوا مگر ابھی تک آپ نے بعض مصائب کے پیش نظر کسی سے خلافت نہیں لی تھی یہاں تک کہ حضور احسن العلماء رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اربہ مطہرہ میں عرس قاسمی کے موقع پر ۱۴۱۲ھ میں آپ کی خلافت کا اعلان فرمایا۔ اور ۱۴۱۳ھ میں جب اسی عرس کے موقع پر حضرت نقیہ بنت قبلہ اربہ مطہرہ حاضر ہوئے تو حضور احسن العلماء قبلہ نے ایک مخصوص مجلس میں آپ کی دستار بندی فرمائی۔

ہمارے نزدیک سب زیادہ قابل قدر آپ کا وہ خلوص عمل اور ہذیبہ دل ہے جس نے اسلام و سنت اور مسلک اعلیٰ حضرت کی ترویج و اشاعت کی خاطر آپ کو ہمیشہ فعال و متحرک رکھا۔

وعلیہ کہ خدائے عزوجل آپ کے سایہ عاطفت کو ہم لوگوں کے سروں پر تادیر قائم رکھے اور آپ کے فیوض و برکات سے رہتی دنیا تک مسلمانوں کو مستفید فرماتا ہے۔ آمین بوجہک یا ارحم الراحمین۔

انوار احمد قادری امجدی

ناظم اعلیٰ مرکز تربیت افتادہ دارالعلوم امجدیہ

ارشاد العلوم

ادبھا گنج - ضلع بستی روپنی

## فہرست مضامین

۵۸	بعض خفیہ منزلتیں جیسے عیسا، کشان وغیرہ		<b>عقیدے کا بیان</b>
۶۰	آگ کی بجائے گمراہ حق کہلاتے ہیں	۴۳	اللہ تعالیٰ کی قدرت پر قدرت مکنات حلق ہے
۶۲۳	کافری مذہب میں اصل اور مرتد	۴۴	اللہ تعالیٰ کے لئے اور پر والا دنیا کیسے ہے
۶	اصل کا ترجمہ کہتے ہیں؟	۴۵	کیا اللہ تعالیٰ کو ہر نام کہہ سکتے ہیں
۶۲۴	مذہب کی سبب دو قسمیں ہیں، منافق اور مجاہد		کیا بات حقیقت کہ نہ والوں کے ہونے میں خاموشی
۶	منافق کہتے ہیں؟ مجاہد کہتے ہیں؟	۴۵	جو ہمیں ان کا ورثہ مشہور سے ثابت ہیں وہ
۶۲۴	مذہب کی چاندی میں ہیں، جہیز، مشرک، بوس، زکاتی	۴۶	ضروریاتِ اہلسنت ہیں۔
۶۲۵	مرتد کہتے ہیں؟	۴۶	حدیث مشہور کا انکار کرنے والا گمراہ مسلمان ہے
۶	مرتد کی دو قسمیں ہیں، مرتد مجاہد اور مرتد منافق	۴۶	کافر نہیں۔
۶۲۵	مرتد مجاہد کہتے ہیں؟	۴۸	مصرات کی حالت حضور کا مسجد اقصیٰ میں داخل
۶	مرتد منافق کہتے ہیں؟	۴۸	ہوئے کو ماننا ضروریاتِ اہلسنت سے ہے
۶۲۵	مرتد احکام دین میں سبک دہی سے بدتر ہیں	۵۰	جس کی بد مذہبی حد کو نہ پہنچی ہو اس کے پیچھے
۶۲۶	مرتد کو کسی ملت کا دینی کہہ سکتے ہیں؟	۵۰	نماز، روزہ، حج، عمرہ
۶۲۶	جسے کہہ سکتے ہیں؟	۵۱	بد مذہب، دروغ اسلام سے مل جاتا ہے۔ اس کی
۶۶۶	جسے کہہ سکتے ہیں؟	۵۱	مطلب؟
۶۶۸	جسے کہہ سکتے ہیں؟	۵۲	بہت اہم بات دیکھنے کے بعد خفیہ میں شامل کیا گیا ہے
۶۶۸	جسے کہہ سکتے ہیں؟	۵۳	ان ہی میں کون تھا اور اس کے خیالات کیسے تھے۔
۶۶۸	جسے کہہ سکتے ہیں؟	۵۶	کامل ایمان والا کون ہے؟
۶۶۹	جسے کہہ سکتے ہیں؟	۵۶	کیا خفیہ الطاہرین میں خفیہ کو گمراہ فرقوں سے
۶۹۰	جسے کہہ سکتے ہیں؟	۵۶	شمار کیا ہے؟
۶۹۰	جسے کہہ سکتے ہیں؟	۵۸	خفیہ الطاہرین میں الحاق ہے۔ امام ابن جریر
۶۹۲	جسے کہہ سکتے ہیں؟	۵۸	تحقیق۔
۶۹۲	جسے کہہ سکتے ہیں؟	۵۸	خفیہ الطاہرین میں اشہر کو بھی گمراہ و گمراہ کہلاتا
۶۹۲	جسے کہہ سکتے ہیں؟	۵۸	خفیہ الطاہرین میں بعض اہم خفیہ کو گمراہ قرار دیا ہے
۶۹۲	جسے کہہ سکتے ہیں؟	۵۸	خفیہ الطاہرین میں بعض اہم خفیہ کو گمراہ قرار دیا ہے
۶۹۲	جسے کہہ سکتے ہیں؟	۵۸	خفیہ الطاہرین میں بعض اہم خفیہ کو گمراہ قرار دیا ہے
۶۹۲	جسے کہہ سکتے ہیں؟	۵۸	خفیہ الطاہرین میں بعض اہم خفیہ کو گمراہ قرار دیا ہے
۶۹۲	جسے کہہ سکتے ہیں؟	۵۸	خفیہ الطاہرین میں بعض اہم خفیہ کو گمراہ قرار دیا ہے
۶۹۲	جسے کہہ سکتے ہیں؟	۵۸	خفیہ الطاہرین میں بعض اہم خفیہ کو گمراہ قرار دیا ہے
۶۹۲	جسے کہہ سکتے ہیں؟	۵۸	خفیہ الطاہرین میں بعض اہم خفیہ کو گمراہ قرار دیا ہے
۶۹۲	جسے کہہ سکتے ہیں؟	۵۸	خفیہ الطاہرین میں بعض اہم خفیہ کو گمراہ قرار دیا ہے
۶۹۲	جسے کہہ سکتے ہیں؟	۵۸	خفیہ الطاہرین میں بعض اہم خفیہ کو گمراہ قرار دیا ہے
۶۹۲	جسے کہہ سکتے ہیں؟	۵۸	خفیہ الطاہرین میں بعض اہم خفیہ کو گمراہ قرار دیا ہے
۶۹۲	جسے کہہ سکتے ہیں؟	۵۸	خفیہ الطاہرین میں بعض اہم خفیہ کو گمراہ قرار دیا ہے
۶۹۲	جسے کہہ سکتے ہیں؟	۵۸	خفیہ الطاہرین میں بعض اہم خفیہ کو گمراہ قرار دیا ہے
۶۹۲	جسے کہہ سکتے ہیں؟	۵۸	خفیہ الطاہرین میں بعض اہم خفیہ کو گمراہ قرار دیا ہے
۶۹۲	جسے کہہ سکتے ہیں؟	۵۸	خفیہ الطاہرین میں بعض اہم خفیہ کو گمراہ قرار دیا ہے
۶۹۲	جسے کہہ سکتے ہیں؟	۵۸	خفیہ الطاہرین میں بعض اہم خفیہ کو گمراہ قرار دیا ہے
۶۹۲	جسے کہہ سکتے ہیں؟	۵۸	خفیہ الطاہرین میں بعض اہم خفیہ کو گمراہ قرار دیا ہے
۶۹۲	جسے کہہ سکتے ہیں؟	۵۸	خفیہ الطاہرین میں بعض اہم خفیہ کو گمراہ قرار دیا ہے
۶۹۲	جسے کہہ سکتے ہیں؟	۵۸	خفیہ الطاہرین میں بعض اہم خفیہ کو گمراہ قرار دیا ہے
۶۹۲	جسے کہہ سکتے ہیں؟	۵۸	خفیہ الطاہرین میں بعض اہم خفیہ کو گمراہ قرار دیا ہے
۶۹۲	جسے کہہ سکتے ہیں؟	۵۸	خفیہ الطاہرین میں بعض اہم خفیہ کو گمراہ قرار دیا ہے
۶۹۲	جسے کہہ سکتے ہیں؟	۵۸	خفیہ الطاہرین میں بعض اہم خفیہ کو گمراہ قرار دیا ہے
۶۹۲	جسے کہہ سکتے ہیں؟	۵۸	خفیہ الطاہرین میں بعض اہم خفیہ کو گمراہ قرار دیا ہے
۶۹۲	جسے کہہ سکتے ہیں؟	۵۸	خفیہ الطاہرین میں بعض اہم خفیہ کو گمراہ قرار دیا ہے
۶۹۲	جسے کہہ سکتے ہیں؟	۵۸	خفیہ الطاہرین میں بعض اہم خفیہ کو گمراہ قرار دیا ہے
۶۹۲	جسے کہہ سکتے ہیں؟	۵۸	خفیہ الطاہرین میں بعض اہم خفیہ کو گمراہ قرار دیا ہے
۶۹۲	جسے کہہ سکتے ہیں؟	۵۸	خفیہ الطاہرین میں بعض اہم خفیہ کو گمراہ قرار دیا ہے
۶۹۲	جسے کہہ سکتے ہیں؟	۵۸	خفیہ الطاہرین میں بعض اہم خفیہ کو گمراہ قرار دیا ہے
۶۹۲	جسے کہہ سکتے ہیں؟	۵۸	خفیہ الطاہرین میں بعض اہم خفیہ کو گمراہ قرار دیا ہے
۶۹۲	جسے کہہ سکتے ہیں؟	۵۸	خفیہ الطاہرین میں بعض اہم خفیہ کو گمراہ قرار دیا ہے
۶۹۲	جسے کہہ سکتے ہیں؟	۵۸	خفیہ الطاہرین میں بعض اہم خفیہ کو گمراہ قرار دیا ہے
۶۹۲	جسے کہہ سکتے ہیں؟	۵۸	خفیہ الطاہرین میں بعض اہم خفیہ کو گمراہ قرار دیا ہے
۶۹۲	جسے کہہ سکتے ہیں؟	۵۸	خفیہ الطاہرین میں بعض اہم خفیہ کو گمراہ قرار دیا ہے
۶۹۲	جسے کہہ سکتے ہیں؟	۵۸	خفیہ الطاہرین میں بعض اہم خفیہ کو گمراہ قرار دیا ہے
۶۹۲	جسے کہہ سکتے ہیں؟	۵۸	خفیہ الطاہرین میں بعض اہم خفیہ کو گمراہ قرار دیا ہے
۶۹۲	جسے کہہ سکتے ہیں؟	۵۸	خفیہ الطاہرین میں بعض اہم خفیہ کو گمراہ قرار دیا ہے
۶۹۲	جسے کہہ سکتے ہیں؟	۵۸	خفیہ الطاہرین میں بعض اہم خفیہ کو گمراہ قرار دیا ہے
۶۹۲	جسے کہہ سکتے ہیں؟	۵۸	خفیہ الطاہرین میں بعض اہم خفیہ کو گمراہ قرار دیا ہے
۶۹۲	جسے کہہ سکتے ہیں؟	۵۸	خفیہ الطاہرین میں بعض اہم خفیہ کو گمراہ قرار دیا ہے
۶۹۲	جسے کہہ سکتے ہیں؟	۵۸	خفیہ الطاہرین میں بعض اہم خفیہ کو گمراہ قرار دیا ہے
۶۹۲	جسے کہہ سکتے ہیں؟	۵۸	خفیہ الطاہرین میں بعض اہم خفیہ کو گمراہ قرار دیا ہے
۶۹۲	جسے کہہ سکتے ہیں؟	۵۸	خفیہ الطاہرین میں بعض اہم خفیہ کو گمراہ قرار دیا ہے
۶۹۲	جسے کہہ سکتے ہیں؟	۵۸	خفیہ الطاہرین میں بعض اہم خفیہ کو گمراہ قرار دیا ہے
۶۹۲	جسے کہہ سکتے ہیں؟	۵۸	خفیہ الطاہرین میں بعض اہم خفیہ کو گمراہ قرار دیا ہے
۶۹۲	جسے کہہ سکتے ہیں؟	۵۸	خفیہ الطاہرین میں بعض اہم خفیہ کو گمراہ قرار دیا ہے
۶۹۲	جسے کہہ سکتے ہیں؟	۵۸	خفیہ الطاہرین میں بعض اہم خفیہ کو گمراہ قرار دیا ہے



۴۲۷	وہ شکر کرے بے ایمان ہے۔	۴۲۷	کسی مسئلہ کے تحت میں مومن صحاح شریعت
۴۲۸	دیوبندیوں کو ان کے کفری عقیدوں کے سبب جہنم	۴۲۸	کا مطالبہ کرنا کیسا؟
۴۲۹	طیبن اور بے شمار ملکوں کے مفتیان کرام نے	۴۲۹	دیوبندی عقیدہ کے اپنے مخالف عقیدے کے تحت میں
۴۳۰	کافروں کو قتل کر دیا۔	۴۳۰	بہار شریعت کے تحت میں زبور کے مسائل کا ذکر کیا
۴۳۱	۸۷۱ قریب ہمارے کا عدد ہے وہی ہرے کرشنا کا	۴۳۱	ہے۔
۴۳۲	عدد ہے تو؟	۴۳۲	کہا ہم تو ان کے عقیدے کو نہیں مانتے تو؟
۴۳۳	زیت کریم شیطانا قرظنا العذہ اللہ کا عدد	۴۳۳	وکت نے کہا یہ جہنم کی قرآن کی قسم کہو۔
۴۳۴	۸۷۲۔ اور عاقبتی تمام صاحبان تو قوی کا عدد	۴۳۴	دوسرے نے کہا یہ جہنم کے سنی کیا ہیں انہی قرآن کے سنی
۴۳۵	بھی ۸۷۲ ہے۔	۴۳۵	کیا ہیں تو؟
۴۳۶	زیت ہمارے کرشنا، سوکت، لکھنؤ، وغیرہ، اسلام آباد	۴۳۶	غیر مقلدوں کے نزدیک چاروں ماحول کے مقلد
۴۳۷	عدد ۸۷۳ ہے اور شریعتی سخاوتی کا عدد بھی	۴۳۷	اور چاروں طریقوں تکب مشرک کافر ہیں۔
۴۳۸	۸۷۳ ہے۔	۴۳۸	غیر مقلدوں سے دیوبندیوں کے چار مشہور
۴۳۹	ارشاد نورانی اھل کلمہ انھما فوالجہ میں	۴۳۹	مولویوں کو کافر کہلانا لغو ہے۔
۴۴۰	۸۷۴ اور شہر احمد نگر کی کا عدد کرمی	۴۴۰	دیوبندیوں سے تو یہی چاہئے تو کہہ دو انہی میں
۴۴۱	۸۷۴ ہے۔	۴۴۱	چاہئے کیا چاہئے۔
۴۴۲	جو کہے کہ سب جہنم کی آگ ہیں، حضرت آدم نے	۴۴۲	حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے بیٹے سے تو یہ
۴۴۳	جنت میں پہلے کہہ کہ اے گندہ گندہ، اللہ	۴۴۳	کی تو اپنی نالی ہونے تک کسی ایک کا نہ کیا۔
۴۴۴	بھگوان بری اوم ایک ہے اور لڑکے بوالوں	۴۴۴	بہتر ہے کہ انہی ہرگز نہ قبول کیا جائے۔
۴۴۵	کے جوت میں میرا نام لینا، ایسے شخص کے لئے	۴۴۵	مترکہ کو تو یہ کرانے کا طریقہ کیا ہے؟
۴۴۶	یا حکم ہے! کیا بعد تو یہ توڑا اس کا مکان کیا	۴۴۶	دیوبندیوں کا عقیدہ ہے کہ حضور پر صلہ و صلہ
۴۴۷	جاسکتا ہے؟	۴۴۷	جیسا ظم تو نہیں، پانچوں اور چاروں کو بھی
۴۴۸		۴۴۸	جامل ہے۔
۴۴۹		۴۴۹	ان کا ایک عقیدہ یہ بھی ہے کہ حضور کو زندہ نہیں
۴۵۰		۴۵۰	آپ کے بعد نہ رہا، یہ سب کہتا ہے۔
۴۵۱		۴۵۱	خاتم النبیین کا یہ مطلب سمجھنا آپ سب تک
۴۵۲		۴۵۲	آفریں نہیں ہیں مزاروں کا خیال ہے۔
۴۵۳		۴۵۳	ان کا ایک عقیدہ یہ بھی ہے کہ شیطان سے تو
۴۵۴		۴۵۴	ملک الموت کے علم سے حضور کا حکم کم ہے۔ جو
۴۵۵		۴۵۵	شیطان و ملک الموت کے لئے علم دیا جانے
۴۵۶		۴۵۶	وہ مسلمان ہے اور حضور کے علم کو دیکھ جانے

## وضو اور غسل

- ۴۰ سر کے سارے حصے پر پانی مستحب ہیں۔
- ۴۱ سر کے سارے حصے پر پانی مستحب ہیں؟
- ۴۲ کس نماز کا سر کے سارے حصے پر پانی مستحب ہیں؟
- ۴۳ غسل کرنا کیسا ہے؟
- ۴۴ غسل کی حاجت بولندہ کی کدورت کی کدورت

## نماز کی شرطیں

- ۸۴ باریکہنگی بوجہ ایکٹ و پڑھے نماز ہوگی یا نہیں  
۸۵ نیت میں غلطی یا غلط عذر تعلق کیا تو کیا حکم ہے؟  
۸۶ اللہ تعالیٰ حکم دیا کہ اگر کسی کو کھانا کیسا ہے؟  
۸۷ کیا چلتی ہوئی ٹرین پر نماز ہو جائے گی؟  
۸۸ جہاں دن رات چہ چہ پینے کے پوں وہاں نماز  
کیسے پڑھے؟  
۲۹۵ منی کا تیل، شہول، سو پو آئل اور مرس اگر  
پڑھے میں لگے ہوں تو نماز پڑھنا کیسا؟  
۲۸۰

## نماز کے فرائض

- ۹۰ کیا عورتوں کو بیچہ کر نماز پڑھنا حکم ہے؟  
۹۱ قرآن پڑھنے کی ادنیٰ مقدار کیا ہے؟  
نماز میں قرآن پڑھا منی فاسد ہوئے پھر  
خود بخود ٹھیک کر لیا تو؟  
۹۲ ام المومنین اور امیر کو کہا کہ تو کیا حکم ہے؟  
سجدہ میں پاؤں زمین سے اٹھ رہے یا  
صرف انگلیوں کا سراغ تو؟  
۹۳ سجدہ میں اگر ناک زمین سے نہ لگے تو کیا حکم ہے؟  
۹۵

## امامت کا بیان

- تیسری کراٹھ والے کی امامت اور اس کی نماز  
جنازہ پڑھنا کیسا؟  
۹۶ لڑکی کو جلتی سے بقدر قدرت نہ روکنے والا  
دیوث اور اس کی امامت محکوم ہوئی ہے۔  
۹۷ جو کچھیری میں وکیل کا محرم ہو اس کی امامت کیسی؟  
۹۸ بدخیزوں کی کتابیں بیچنے والے کے پیچھے  
نماز پڑھنا جائز نہیں۔  
۹۹

جائز ہے؟  
قلو قلم میرا شاہد ہر وقت آتا ہے نماز کیجئے  
پڑھے؟

## اذان و اقامت

- اذان و اقامت سے پہلے حد و شریعت پڑھنا  
کیسا ہے؟  
۴۵ عام مسلموں میں بہت سی بدعتیں رائج ہیں  
کیا جی علی الفدا پر کھڑا ہونا واجب ہے؟  
۴۶ حدیث اذ الاستقنا حکم پر کامطلب  
مطلق کو عصر و عشاء کی اذان شافعی وقت میں  
دینا کیسا؟  
۴۷ منبر کے پاس خطبہ کی اذان کا وجہ کون؟  
۴۸ اذان میں حضور کا نام سن کر لوگوں میں کیا  
جو حضرت مولانا علی سے شریعت کی مخالفت  
مردی ہے۔ اس کا مطلب کیا ہے؟  
۴۹ دفن کے بعد قرآن پڑھنا کیسا؟  
۱۲۳ کیا لہندی کیا ہوا آدمی اذان دے سکتا ہے؟  
۲۳۹ خطبہ کی اذان منبر کے پاس پڑھنا ہے اور  
۲۸۰ باہر سنت ہے۔  
حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور خلفائے  
راشدین کے زمانے میں خطبہ کی اذان کہاں  
ہوتی تھی؟  
۲۸۱ فتاویٰ عالمگیری، غنیۃ الطالبین اور دیگر دین  
میں خطبہ کے رد پر دیکھا ہے۔ اس کا مطلب  
کیا ہے؟  
۲۸۲ جو فتویٰ رضویہ اور فتاویٰ فیض الرسول کے  
توالے کو نہ مانے تو؟  
۲۸۳

۲۴۵	۱۰۱	غیر تقاری کے پیچھے تقاری کی تلاش ہوگی یا نہیں؟
۲۴۵	۱۰۲	جو پہلی کی شادی وراثتی کی لڑکی سے کر سکی لڑکی
۲۴۵	۱۰۳	جو پہلے اپنے کو بیچا ہوا اور بعد میں اپنے لئے لڑکی لیا
۲۴۵	۱۰۵	جو جلدت کے بعد دو سال پریشے اس کی حالت
۲۴۵	۱۰۶	جو مزید کے ساتھ نکاح کر چکے اس کی اقتدا
۲۴۵	۱۰۷	کرنا کیسا؟
۲۴۵	۱۰۸	جو گنتی جلوس کے ساتھ شہر میں گشت کرے
۲۴۵	۱۰۹	اور اس حالت میں طلاق لے کر لڑے اس کی
۲۴۵	۱۱۰	اقتدا کرنا کیسا؟
۲۴۵	۱۱۱	دیوبندی کاسی کی اولاد بننے کی اقتدا کرنا کیسا؟
۲۴۵	۱۱۲	جو دوڑتے ہوئے دیکھے، پکڑ لے، جاندار کی تصویر
۲۴۵	۱۱۳	بنائے اور دیکھ کر اسے قتل کرے اس کی حالت کیسی؟
۲۴۵	۱۱۴	جس کا لڑکا لڑکی پر شہر کی مرمت کرے
۲۴۵	۱۱۵	اس کی امامت کیسی؟
۲۴۵	۱۱۶	جس کے گھر کی عورتیں کبیت میں کام کریں
۲۴۵	۱۱۷	اس کی امامت؟
۲۴۵	۱۱۸	جو غور نہ کرے اپنی کی اقتدا میں ادا کی تو؟
۲۴۵	۱۱۹	جس نے بد فعلی کا لازم رکھا وہ اس کے
۲۴۵	۱۲۰	معاویہ امام و مدد سے بننے کے لائق ہیں یا نہیں؟
۲۴۵	۱۲۱	ڈاکٹر جس کی درجہ حضرت شہید ہے سنی عالم اس کے
۲۴۵	۱۲۲	یہاں کھا تا رہتا اور اشتہار بٹھاتا ہے تو اس کے
۲۴۵	۱۲۳	پیچھے نہ بڑھنا کیسا؟
۲۴۵	۱۲۴	بڑھے بھائی کے ہونے پر بڑھ چکا ہے مرد
۲۴۵	۱۲۵	کردار کی گوشش کو نہ والے نام کے پیچھے نہ چڑھا
۲۴۵	۱۲۶	کیسا؟
۲۴۵	۱۲۷	فریح کٹ ڈھکی رکھنے والے، بی بی و بیٹے
۲۴۵	۱۲۸	والے، باغ و بہار میں پالنے والے اور بی بی و
۲۴۵	۱۲۹	سرانجام بیوی کو گھمانے والے فاسق مسلمان ہیں۔
۲۴۵	۱۳۰	ان کے پیچھے نہ بڑھنا جائز نہیں۔ جو دینی اس کا
۲۴۵	۱۳۱	۱۰۱
۲۴۵	۱۰۲	۱۰۲
۲۴۵	۱۰۳	۱۰۳

۱۰۱

۱۰۲

۱۰۳

۱۰۵

۱۰۶

۱۰۷

۱۰۸

۱۰۹

۱۱۰

۱۱۱

۱۱۲

۱۱۳

۱۱۴

۱۱۵

۱۱۶

۱۱۷

۱۱۸

۱۱۹

۱۲۰

۱۲۱

۱۲۲

۱۲۳

۱۲۴

۱۲۵

۱۲۶

۱۲۷

۱۲۸

۱۲۹

۱۳۰

۱۳۱

۱۳۲

۱۳۳

۱۳۴

۱۳۵

۱۳۶

۱۳۷

۱۳۸

۱۳۹

۱۴۰

۱۴۱

۱۴۲

۱۴۳

۱۴۴

۱۴۵

۱۴۶

۱۴۷

۱۴۸

۱۴۹

۱۵۰

۱۵۱

۱۵۲

۱۵۳

۱۵۴

۱۵۵

۱۵۶

۱۵۷

۱۵۸

۱۵۹

۱۶۰

۱۶۱

۱۶۲

۱۶۳

۱۶۴

۱۶۵

۱۶۶

۱۶۷

۱۶۸

۱۶۹

۱۷۰

۱۷۱

۱۷۲

۱۷۳

۱۷۴

۱۷۵

۱۷۶

۱۷۷

۱۷۸

۱۷۹

۱۸۰

۱۸۱

۱۸۲

۱۸۳

۱۸۴

۱۸۵

۱۸۶

۱۸۷

۱۸۸

۱۸۹

۱۹۰

۱۹۱

۱۹۲

۱۹۳

۱۹۴

۱۹۵

۱۹۶

۱۹۷

۱۹۸

۱۹۹

۲۰۰

۲۰۱

۲۰۲

۲۰۳

۲۰۴

۲۰۵

۲۰۶

۲۰۷

۲۰۸

۲۰۹

۲۱۰

۲۱۱

۲۱۲

۲۱۳

۲۱۴

۲۱۵

۲۱۶

۲۱۷

۲۱۸

۲۱۹

۲۲۰

۲۲۱

۲۲۲

۲۲۳

۲۲۴

۲۲۵

۲۲۶

۲۲۷

۲۲۸

۲۲۹

۲۳۰

۲۳۱

۲۳۲

۲۳۳

۲۳۴

۲۳۵

۲۳۶

۲۳۷

۲۳۸

۲۳۹

۲۴۰

۲۴۱

۲۴۲

۲۴۳

۲۴۴

۲۴۵

۲۴۶

۲۴۷

۲۴۸

۲۴۹

۲۵۰

۲۵۱

۲۵۲

۲۵۳

۲۵۴

۲۵۵

۲۵۶

۲۵۷

۲۵۸

۲۵۹

۲۶۰

۲۶۱

۲۶۲

۲۶۳

۲۶۴

۲۶۵

۲۶۶

۲۶۷

۲۶۸

۲۶۹

۲۷۰

۲۷۱

۲۷۲

۲۷۳

۲۷۴

۲۷۵

۲۷۶

۲۷۷

۲۷۸

۲۷۹

۲۸۰

۲۸۱

۲۸۲

۲۸۳

۲۸۴

۲۸۵

۲۸۶

۲۸۷

۲۸۸

۲۸۹

۲۹۰

۲۹۱

۲۹۲

۲۹۳

۲۹۴

۲۹۵

۲۹۶

۲۹۷

۲۹۸

۲۹۹

۳۰۰

۳۰۱

۳۰۲

۳۰۳

۳۰۴

۳۰۵

۳۰۶

۳۰۷

۳۰۸

۳۰۹

۳۱۰

۳۱۱

۳۱۲

۳۱۳

۳۱۴

۳۱۵

۳۱۶

۳۱۷

۳۱۸

۳۱۹

۳۲۰

۳۲۱

۳۲۲

۳۲۳

۳۲۴

۳۲۵

۳۲۶

۳۲۷

۳۲۸

۳۲۹

۳۳۰

۳۳۱

۳۳۲

۳۳۳

۳۳۴

۳۳۵

۳۳۶

۳۳۷

۳۳۸

۳۳۹

۳۴۰

۳۴۱

۳۴۲

۳۴۳

۳۴۴

۳۴۵

۳۴۶

۳۴۷

۳۴۸

۳۴۹

۳۵۰

۳۵۱

۳۵۲

۳۵۳

۳۵۴

۳۵۵

۳۵۶

۳۵۷

۳۵۸

۳۵۹

۳۶۰

۳۶۱

۳۶۲

۳۶۳

۳۶۴

۳۶۵

۳۶۶

۳۶۷

۳۶۸

۳۶۹

۳۷۰

۳۷۱

۳۷۲

۳۷۳

۳۷۴

۳۷۵

۳۷۶

۳۷۷

۳۷۸

۳۷۹

۳۸۰

۳۸۱

۳۸۲

۳۸۳

۳۸۴

۳۸۵

۳۸۶

۳۸۷

۳۸۸

۳۸۹

۳۹۰

۳۹۱

۳۹۲

۳۹۳

۳۹۴

۳۹۵

۳۹۶

۳۹۷

۳۹۸

۳۹۹

۴۰۰

۴۰۱

۴۰۲

۴۰۳

۴۰۴

۴۰۵

۴۰۶

۴۰۷

۴۰۸

۴۰۹

۴۱۰

۴۱۱

۴۱۲

۴۱۳

۴۱۴

۴۱۵

۴۱۶

۴۱۷

۴۱۸

۴۱۹

۴۲۰

۴۲۱

۴۲۲

۴۲۳

۴۲۴

۴۲۵

۴۲۶

۴۲۷

۴۲۸

۴۲۹

۴۳۰

۴۳۱

۴۳۲

۴۳۳

۴۳۴

۴۳۵

۴۳۶

۴۳۷

۴۳۸

۴۳۹

۴۴۰

۴۴۱

۴۴۲

۴۴۳

۴۴۴

۴۴۵

۴۴۶

۴۴۷

۴۴۸

۴۴۹

۴۵۰

۴۵۱

۴۵۲

۴۵۳

۴۵۴

۴۵۵

۴۵۶

۴۵۷

۴۵۸

۴۵۹

۴۶۰

۴۶۱

۴۶۲

۴۶۳

۴۶۴

۴۶۵

۴۶۶

۴۶۷

۴۶۸

۴۶۹

۴۷۰

۴۷۱

۴۷۲

۴۷۳

۴۷۴

۴۷۵

۴۷۶

۴۷۷

۴۷۸

۴۷۹

۴۸۰

۴۸۱

۴۸۲

۴۸۳

۴۸۴

۴۸۵

۴۸۶

۴۸۷

۴۸۸

۴۸۹

۴۹۰

۴۹۱

۴۹۲

۴۹۳

۴۹۴

۴۹۵

۴۹۶

۴۹۷

۴۹۸

۴۹۹

۵۰۰

۵۰۱

۵۰۲

۵۰۳

۵۰۴

۵۰۵

۵۰۶

۵۰۷

۵۰۸

۵۰۹

۵۱۰

۵۱۱

۵۱۲

۵۱۳

۵۱۴

۵۱۵

۵۱۶

۵۱۷

۵۱۸

۵۱۹

۵۲۰

۵۲۱

۵۲۲

۵۲۳

۵۲۴

۵۲۵

۵۲۶

۵۲۷

۵۲۸

۵۲۹

۵۳۰

۵۳۱

۵۳۲

۵۳۳

۵۳۴

۵۳۵

۵۳۶

۵۳۷

۵۳۸

۵۳۹

۵۴۰

۵۴۱

۵۴۲

۵۴۳

۵۴۴

۵۴۵

۵۴۶

۵۴۷

۵۴۸

۵۴۹

۵۵۰

۵۵۱

۵۵۲

۵۵۳

۵۵۴

۵۵۵

۵۵۶

۵۵۷

۵۵۸

۵۵۹

۵۶۰

۵۶۱

۵۶۲

۵۶۳

۵۶۴

۵۶۵

۵۶۶

۵۶۷

۵۶۸

۵۶۹

۵۷۰

۵۷۱

۵۷۲

۵۷۳

۵۷۴

۵۷۵

۵۷۶

۵۷۷

۵۷۸

۵۷۹

۵۸۰

۵۸۱

۵۸۲

۵۸۳

۵۸۴

۵۸۵

۵۸۶

۵۸۷

۵۸۸

۵۸۹

۵۹۰

۵۹۱

۵۹۲

۵۹۳

۵۹۴

۵۹۵

۵۹۶

۵۹۷

۵۹۸

۵۹۹

۶۰۰

۶۰۱

۶۰۲

۶۰۳

۶۰۴

۶۰۵

۶۰۶

۶۰۷

۶۰۸

۶۰۹

۶۱۰

۶۱۱

۶۱۲

۶۱۳

۶۱۴

۶۱۵

۶۱۶

۶۱۷

۶۱۸

۶۱۹

۶۲۰

۶۲۱

۶۲۲

۶۲۳

۶۲۴

۶۲۵

۶۲۶

۶۲۷

۶۲۸

۶۲۹

۶۳۰

۶۳۱

۶۳۲

۶۳۳

۶۳۴

۶۳۵

۶۳۶

۶۳۷

۶۳۸

۶۳۹

۶۴۰

۶۴۱

۶۴۲

۶۴۳

۶۴۴

۶۴۵

۶۴۶

۶۴۷

۶۴۸

۶۴۹

۶۵۰

۶۵۱

۶۵۲

۶۵۳

۶۵۴

۶۵۵

۶۵۶

۶۵۷

۶۵۸

۶۵۹

۶۶۰

۶۶۱

۶۶۲

۶۶۳

۶۶۴

۶۶۵

۶۶۶

۶۶۷

۶۶۸

۶۶۹

۶۷۰

۶۷۱

۶۷۲

۶۷۳

۶۷۴

۶۷۵

۶۷۶

۶۷۷

۶۷۸

۶۷۹

۶۸۰

۶۸۱

۶۸۲

۶۸۳

۶۸۴

۶۸۵

۶۸۶

۶۸۷

۶۸۸

۶۸۹

۶۹۰

۶۹۱

۶۹۲

۶۹۳

۶۹۴

۶۹۵

۶۹۶

۶۹۷

۶۹۸

۶۹۹

۷۰۰

۷۰۱

۷۰۲

۷۰۳

۷۰۴

۷۰۵

۷۰۶

۷۰۷

۷۰۸

۷۰۹

۷۱۰

۷۱۱

۷۱۲

۷۱۳

۷۱۴

۷۱۵

۷۱۶

۷۱۷

۷۱۸

۷۱۹

۷۲۰

۷۲۱

۷۲۲

۷۲۳

۷۲۴

۷۲۵

۷۲۶

۷۲۷

۷۲۸

۷۲۹

۷۳۰

۷۳۱

۷۳۲

۷۳۳

۷۳۴

۷۳۵

۷۳۶

۷۳۷

۷۳۸

۷۳۹

۷۴۰

۷۴۱

۷۴۲

۷۴۳

۷۴۴

۷۴۵

۷۴۶

۷۴۷

۷۴۸

۷۴۹

۷۵۰

۷۵۱

۷۵۲

۷۵۳

۷۵۴

۷۵۵

۷۵۶

۷۵۷

۷۵۸

۷۵۹

۷۶۰

۷۶۱

۷۶۲

۷۶۳

۷۶۴

۷۶۵

۷۶۶

۷۶۷

۷۶۸

۷۶۹

۷۷۰

۷۷۱

۷۷۲

۷۷۳

۷۷۴

۷۷۵

۷۷۶

۷۷۷

۷۷۸

۷۷۹

۷۸۰

۷۸۱

۷۸۲

۷۸۳

۷۸۴

۷۸۵

۷۸۶

۷۸۷

۷۸۸

۷۸۹

۷۹۰

۷۹۱

۷۹۲

۷۹۳

۷۹۴

۷۹۵

۷۹۶

۷۹۷

۷۹۸

۷۹۹

۸۰۰

۸۰۱

۸۰۲

۸۰۳

۸۰۴

۸۰۵

۸۰۶

۸۰۷

۸۰۸

۸۰۹

۸۱۰

۸۱۱

۸۱۲

۸۱۳

۸۱۴

۸۱۵

۸۱۶

۸۱۷

۸۱۸

۸۱۹

۸۲۰

۸۲۱

۸۲۲

۸۲۳

۸۲۴

۸۲۵

۸۲۶

۸۲۷

۸۲۸

۸۲۹

۸۳۰

۸۳۱

۸۳۲

۸۳۳

۸۳۴

۸۳۵

۸۳۶

۸۳۷

۸۳۸

۸۳۹

۸۴۰

۸۴۱

۸۴۲

۸۴۳

۸۴۴

## نماز کے مکروہات

- ۱۱۰ عامر کے بیچ میں ٹوپی کھلی رہے تو کیا حکم ہے؟  
نماز کے باوجود چپن کی گھڑی پسینے اور محالیت نماز  
۱۱۱ آنا دسے تو اس کی اپنی نماز کے متعلق کیا حکم ہے؟  
۱۱۲ یا جاما یا انگل سے ٹخنہ نہ ملے کہ وہ نماز پڑھے تو  
نماز میں واجب ہے یا اگر ٹخنہ اپنی جگہ سے ہٹ  
گیا تو؟  
۱۱۳ عورتیں تہبہ اوٹل کے زیورات پہن کر نماز  
پڑھیں تو؟  
مسجد کی چھت پر نماز کر دے۔ اس کا مطلب  
کیا ہے؟

## منفل نماز

- کیا لہر، مریب اور مش کے بد نفل پڑھنا ضروری  
ہے؟  
۱۱۴ مسلمان التبیح اور التہجد جماعت پڑھا کیسا؟  
۲۹۶ قضا نماز  
چھ یا اس سے زیادہ نمازیں قضا ہوں تو کیا  
حکم ہے؟  
۱۱۳ پانچ یا اس سے کم قضا ہو تو کیا پہلے دہیتر  
پڑھ سکتا ہے؟  
۱۱۵ کیا فجر کی نماز کے وقت اور عصر کے بعد قضا  
پڑھنا جائز ہے؟

## سجدہ سہوا اور سجدہ ثلاث

- ۱۱۵ امام قعدہ اولیٰ بیوں کر گھڑا جس نے کے قریب  
ہوا پھر لقمہ دیا کیا تو؟

- ۱۱۶ سجدہ کا وقت پتھ کر کیا جائے یا گھر سے ہو کر؟  
سجدہ سے آیت سجدہ سے تو سجدہ کا وقت قضا  
نہیں ہوتا  
۲۹۲ بیجا سجدہ سمجھ کر نہ پڑھنے کی نماز نہیں ہوتی!  
حافظ نے پورے رقص میں بظاہر صرت پڑھ کر  
کیے تو؟

## مسافر کی نماز

- ۱۱۶ حاجی سجدی اور تہ کو مکہ منکر پہنچے تو مسافر ہے  
اگرچہ بندہ دلنا تمام کی نیت کرے۔  
۱۱۷ جو مسافر قصر کرے اس پر توبہ لازم

## نماز جمعہ

- ۱۱۸ کیا دیہات میں جمعہ کی نماز نہیں ہے؟  
۱۱۸ عورتیں جمعہ کی نماز گھر پر ہی پڑھیں یا کیسا ہے؟  
۲۹۱ خطبہ میں مخاطبے راشدین کا ذکر کرنا کیسا؟  
۳۶۶ کیا نئی مسجد تعمیر ہو تو پرانی مسجد میں جو قائم رکھا  
ضروری ہے؟  
۲۹۲ دیہات میں دو رکعت جمعہ نماز پڑھنی ہوتی ہے  
وہ نفل ہے۔ اگر اس روز وہاں چار رکعت نماز  
پڑھا جائے تو نہیں پڑھیں گے تو دو رکعت سے نہ نیت  
فرغ پڑھنے میں گئی ہے طہارے تقدیر  
شعید فرمائی ہے۔  
۲۹۳ دیہات میں دو رکعت جماعت نماز نفل ہے وہ  
جماعت اور اذان و اقامت کے ساتھ مکروہ  
تشریحی ہے۔  
۲۹۴ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی اور مفتی اعظم ہند  
مصطفیٰ رضا خاں طبرانی رحمہ اللہ کے فتویٰ  
ثابت ہے کہ دیہات میں نماز جو دو رکعت نفل

۴۷۷	موجود ہے۔	۴۷۷	پڑھنے کے بعد نذر کی نذر جماعت سے پڑھیں اور
۴۷۷	مگر اور شایعہ کے نزدیک صبح کی نماز میں تو	۴۷۷	گنہگار ہوں گے۔
۴۷۷	نذر پڑھنا سنت ہے۔	۴۷۷	<b>نماز عیدین</b>
۱۲۰	<b>نماز جنازہ وغیرہ</b>	۱۱۹	ایک روز گاہ میں ایک نذر کی نذر دلاؤں
۱۲۱	مسجد میں نماز جنازہ محکمہ تحریک اہل حقہ۔	۴۷۸	نے پڑھائی تو کیا حکم ہے۔
۱۲۲	مکرمہ تحریک استحقاق جہنم کا سبب ہونے میں	۴۷۸	بعد کی پہلی رکعت میں سجدہ قاسم کے بعد
۱۲۳	مطلوبہ حرام ہے۔	۴۷۸	تغییرات نہ لگائی تو؟
۱۲۴	جنازہ کی نماز میں گاہ میں جائز ہے۔	۴۷۸	بعد کی پہلی رکعت میں سجدہ قاسم کے بعد دوسری
۱۲۵	کے بعد نماز چالیسواں میں دعوت شروع ہے۔	۴۷۸	سورۃ شوریٰ پڑھنے کے بعد پڑھنے
۲۵۰	کیا مرنے کے بعد پڑھنے کو شروع ہونا جائز ہے؟	۴۷۸	پہلی رکعت نہ لگائی تو؟
۳۱۲	ہے دو رکعت کا ہے اور جنازہ اٹھا سکتا ہے	۴۷۸	<b>نماز کے متفرق مسائل</b>
۳۱۲	تذہیب کے جنازہ کی نماز پڑھنی چاہئے۔	۴۷۸	خدا کے حکم میں کیا ہے؟
۳۱۵	عید گاہ میں جنازہ کی نماز پڑھنا کیسا؟	۴۷۸	جماعت کی پہلی رکعت میں شریک ہونا تو
۳۲۳	مطلوبہ علی کی نماز جنازہ پڑھنا کیسا؟	۴۷۸	ہوئی تو کس نماز میں پڑھے یا پھر؟
۳۹۲	سنی کی نماز جنازہ پڑھنا کیسا؟	۴۷۸	مطلوبہ یا دوسری رکعت کے بعد نماز پڑھنا کیسا؟
۴۰۱	اقتدار کرنے والوں کے لیے کیا حکم ہے؟	۴۷۸	جہاں اولیٰ اماموں کے نزدیک نماز کے ساتھ ہونا
۴۱۰	جہاں میں نماز جنازہ پڑھی تو؟	۴۷۸	کے کیا طریقے ہیں؟
۴۱۳	چشم میں پیشہ منبر و مقام کی دعوت کرنا	۴۷۸	بیکر کا ایک سجدہ کرنے کی اصل ہے یا نہیں؟ اور
۴۱۴	کیسا؟	۴۷۸	اس میں کچھ نہ پڑھنا یا نہایت دعا قرآن مکہ
۴۱۵	ہندو کا مردہ پھونکنا ہمارے اور ان کی میت	۴۷۸	کے ساتھ پڑھنا کیسا؟
۴۱۶	کی دعوت میں شریک ہونا کیسا؟	۴۷۸	بعد نماز لاؤڑ اسپیکر پر صلاۃ سلام پڑھنا کیسا؟
۴۱۷	بعد نماز جنازہ میت کا چہرہ دیکھنا کیسا؟	۴۷۸	سنی مذہب میں دھبے کے ساتھ نمازوں میں
۴۱۸	تیمم وغیرہ کا کھانا کن لوگوں کے لیے درست ہے؟	۴۷۸	قنوت میں ہے۔
۴۱۹	کسی بزرگ کے نام پر دعائی ثواب ہو تو ایمر	۴۷۸	مفتی امام شافعی مقدمہ یوں کو قنوت کرنے کے
۴۲۰	و غریب سب کھا سکتے ہیں اور عام مسلمان	۴۷۸	غیر میں قنوت نہ پڑھے۔
۴۲۱	کے نام پر تو صرف غریب کھا سکتے ہیں۔	۴۷۸	مفتی امام شافعی مقدمہ یوں کے ساتھ قاسم
۴۲۲	کیا درست ہے؟	۴۷۸	پڑھنے کی خاطر اتنی مقدار چھپا دینا قلب
۴۲۳	اگر کہیں کوئی غریب نہ ملے تو؟	۴۷۸	



۳۶۶	چاہتے ہیں تو طاعتِ مسلم دین کی حد کریں کر لیک کے پہلے کم سے کم سات سو کا ثواب ہے۔	۱۳۱	خوشحالی کے بعد دھرم سیکھا لگنا کیسا؟
۳۶۶	خدا کے لئے کم سے کم سات سو کا ثواب ہے۔	۳۵۱	چالیسواں کے کھانے کو جائز دینا اور اسکی دعوت کے ناجائز جو لے کر نکال دینا اور لوگوں غلط فہمی میں مبتلا کرنا ہے۔
۱۲۶	زکاة اور صدقہ فطر	۳۵۲	رشتہ دار یا دوست و اجبابیت کے گھر والوں کے لیے اتنا کھانا بھیجیں جسے وہ دوست کھا سکیں۔
۱۲۶	سونا چاندی نہ ہوں تو کتنے نو سو پندرہ زکاة واجب ہوگی؟	۳۵۳	کھانا صرف اہل میت ہی کے قابل ہوتا سنت ہے اس لیے کے لیے بھیجنے کا ہرگز کم نہیں جو میت کے گھر جاتا ہے۔
۱۲۶	خدا کے عشر کا انصاف کیا ہے؟ کتنی پیو دار پر عشو واجب ہوگا؟	۳۵۴	اہل میت کو چاہیے کہ ان کے پہلے دن دوسرے کا کھانا قبول کریں پھر اپنے ہی گھر پہنچیں لگائی میت کے گھر عورتوں کا چٹا کے رونا میر کوئی کرنا یا نوحہ خوالی کرنا حرام ہے۔
۱۲۶	دوبالی، دیوبندی اور رافضی کو دینے سے زکاة ادا ہوگی یا نہیں؟	۳۵۵	غم کا اظہار ہاتھ اور زبان سے ہو وہ شیطان کی طرف سے ہے۔
۱۲۸	سینوں کے علاوہ کسی کو دینے سے زکاة ادا نہیں ہوتی۔ قرآن دھریٹ سے اس کا ثبوت کیا ہوگا مانگنے والوں کو دینے سے زکاة ادا ہوگی؟	۳۵۶	دوسرے شیعہ دین سے مسلمانوں کے دین و ایمان کا مزہ ہے۔ ترک کر دیں۔
۱۳۱	کیا عید کا دن آنے سے پہلے صدقہ الطر ادا کرنا جائز ہے؟	۳۵۷	مجھ میں سب لوگ جہنم آداز ہے قرآن مجید پڑھیں، عوام ہے۔ چاہے قبر کے پاس یا کہیں اور۔
۱۳۲	جیسے عید پر بڑے مکان خریدار وقت اس کی ضرورت نہیں آتے دیکھوں کی آسانی کے لیے تو اس کی قیمت پر زکاة ہے یا نہیں؟	۳۵۸	قرآن مجید پڑھنے سے اس کا سزا نفعی ہے۔
۳۱۲	کریم کی گاڑیوں پر زکاة نہیں اگر چہ کئی لوگوں کے ہوتے۔	۳۵۹	میت کے ایصالِ ثواب کے لیے قرآن خواتین کو لایا جاتا ہے جبکہ باسودہ ہر کوئی نے کر اور دے کر قرآن پڑھے اور پڑھانے میں کوئی ثواب نہیں۔
۳۱۳	زکاة صرف تین چیزوں پر ہے۔ سونا چاندی، پرانی کے جاوہر اور مال تجارت۔	۳۶۰	میت کے گھر والوں کا لوگوں کو دعوت دے کر کھانا دعوت قبول ہے۔
۳۱۳	بیک کا روپیہ خود یا دوسرے سے مل کر بقدر انصاف ہو تو زکاة واجب۔	۳۶۱	میت کے گھر والے اگر رافضی تو بے پنیہا
۳۱۳	کس ڈپازٹ کی رقم جب تک طے زکاة کی اور کی واجب۔		

۳۲۰	اگرچہ ۱۴ روزہ بانٹتے وقت یا طوائف حضرت کے وقت میں آجائے تو؟	۳۱۵	میت کی طرف سے نماز و غیرہ کے خیر نکالنے کے مسئلہ کیا ہے؟
۳۲۱	سودہ حکومت خیراتی کے پیسے جمع کرا رہی ہے اور وہی خود خیراتی کرتی ہے تو؟	۳۱۸	جیلر مشرقی کابینہ میں طلبہ
۳۲۹	ظلی جی اندھرو کے بچے کو لکھنا کیسا؟	۳۹۷	عصری کوپیم و ٹیکنیکل کے ساتھ مری قیام کے اور وہی پھر میں رزاکہ اور تعلقات و امور کا خراج بد ٹیکس جائز ہے یا نہیں؟
۳۲۹	جی فرح کی ادارہ کی کے لیے جو فوٹو کھینچو یا تصاویر کے پیشتر سے فوٹو تیار کرنا کیسا؟		<b>روزہ اور اعتکاف</b>
	<b>نکاح کے مسائل</b>	۱۳۳	کیا روزہ کی نیت فوت نہ کرنا ضروری ہے؟
۱۳۸	کیا نکاح میں دوا کو کھڑے رکھنا ضروری ہے؟	۵	کیا رمضان کی راتوں میں بھرتی کرنا جائز ہے؟
۱۳۹	خوابوں سے یہ بات قبول کے الفاظ کا شے تو صحیح دہرا۔	۱۳۳	مطمان کے دل میں لوگ کلمہ کھاتے ہیں ان کے لیے کیا حکم ہے؟
	حنبل اپنی اسہ رمال پانچ سال میں صرف تین بار گئی۔ اب معلوم ہوا کہ شوہر پر عقیدہ ہے تو؟	۱۳۴	اعتکاف والا پیری، شکرٹ پینے کے لیے نکلتا ہے کہ میں نکل سکتا ہے۔
۳۲۲	جوانی لڑکی کا نکاح پر عقیدہ کے ساتھ کہے اس کا نکاح پھر سے پڑھایا جائے۔	۳۱۲	نمودن کے اعتکاف کے لیے مسجد میں شریعت کے مسئلہ کی حالت میں لال گیسٹ اور کئی اشیاں کیسا؟
۳۲۲	کیا صلح کلی کے ساتھ نکاح جائز ہے؟		<b>حج کے مسائل</b>
۳۲۳	دیوبندی عقیدہ والے مرقم میں ان کا نکاح کسی سے نہیں ہو سکتا۔		دو چوبیس کی شریفوں میں ایک شرعہ اس طریق بھی ہے۔
۳۲۳	دیوبندی کا نکاح سینہ سے پڑھانے والا نکاح تو برکے اور نکاح سہرہ واپس کرے۔	۱۳۵	غلبہ سنی کے ساتھ خوف کے غالب نہ ہونے کا بھی اعتبار کیا جائے گا۔
۳۲۴	زید کا نکاح ناجائز لڑکی سے واپس لڑکی سے ہو گیا تو زید اس کے ساتھ کیا برتاؤ کرے؟	۱۳۶	حج کرنے میں بعض کو قید و بند ہوا کہ قتل ہوئی یہ مانع و موجب حج نہیں۔
۳۲۵	اور اس کی دعوت دینے کیسے کھائی جائے؟	۱۳۶	حج کے سبب اے اکثر حج قتل ہوں تو حج فرض نہ ہو گا۔
۳۲۵	سنی کا نکاح سنی عالم واپس لڑکی سے پڑھا تو؟	۱۳۶	حج کے لیے رخصت دینا پڑے تب بھی حج واجب اور ان کی حج کے ایام کی عزادار کسختی نہیں۔
۳۲۵	واپس لڑکی سنی کے نکاح میں کیسے آسکتی ہے؟	۱۳۷	
	شوہر کے چار سال لڑنے کے بعد پرہیز نے دوا نکاح کر لیا پھر شوہر آیا تو؟	۱۳۷	

<p>۱۳۷ سیدہ بانو زول کی رضا کے بغیر اپنا نکاح پٹھان سے کرے تو؟</p> <p>۱۳۸ بانو زینب کی نکاح اس کا دلی پٹھان سے کرے تو؟</p> <p>۱۳۹ بیوی کے لڑکا کی عورت سے نکاح جائز ہے یا نہیں؟</p>	<p>۳۲۹ ثبوت طلاق کے بزم صرت عورت کے یہاں پر ہوتا ہے نکاح پڑھا دیا تو؟</p> <p>۳۳۰ نکاح کے وقت کھڑ نہیں پڑھایا اور بیابان قبول صرف ایک مرتبہ کر دیا تو؟</p> <p>۳۳۱ سنی نے دیوبندی لڑکی سے شادی کی اور بارات سے اگر عورت دوبارہ نکاح کیا تو؟</p>
<p>۳۳۲ کیا جسکے چچا کی بیوی سے نکاح جائز ہے؟</p> <p>۳۳۱ پٹھانوں میں لڑکی سے نکاح کرنا کیسا؟</p> <p>۳۳۲ داماد بھی ہے خسر نے لڑکی کا نکاح دوسرے کر دیا تو صرف عورت کے یہاں پر کر میرا نکاح کسی سے نہیں ہوا ہے اس کے نکاح کی اجازت نہیں دی جاتی شوہر کے لاپتہ ہونے پر بیوی کا دوسرا نکاح کر دیا گیا تو؟</p>	<p>۳۳۲ اپنی والدہ کو لے کر فرار ہوا پندرہ سال کی بیوی نکاح رکھا تو گویا اس کا بایسکاٹ کیا۔ اب بایسکاٹ کیسے ختم ہو؟</p> <p>۳۳۳ لڑکی اپنے نکاح کے ساتھ بھاگ گئی اور نکاح کر لیا تو باپ کا بایسکاٹ کیا گیا۔ اب بایسکاٹ کیسے ختم ہو؟</p> <p>۳۳۴ جس باندگی سے حضرت ابراہیم رضی اللہ تعالیٰ عنہ پر پیدا ہوئے تھے حضور نے اس سے نکاح نہیں کیا تھا۔ عوام کو بدظن کرنے کے لیے اس طرح کہنے والا دشمن رسول ہے۔ اس لئے کہ بدظنی سے نکاح حرام ہے۔</p>
<p>۱۳۸ مہر کے مسائل</p>	<p>۳۳۴ مہر کے مسائل</p>
<p>۱۳۸ مہر کم سے کم کتنے کا ہو سکتا ہے؟</p> <p>۱۳۹ عورت سے اگر مہر صاف کر جائے اور وہ صاف کر دے تو؟</p> <p>۱۴۰ عورت عہد مہنی حنفی قحالی عہد نے مہر کے کس مسئلہ میں رجوع فرمایا؟</p> <p>۱۴۱ شوہر سے طاقات کے پہلے طلاق ہوئی تو عورت مہر پانے کی مستحق ہے یا نہیں؟</p>	<p>۳۳۴ محرمات کا بیان</p> <p>۱۴۱ سوتیل والی سے نکاح کرنا بہر صورت حرام ہے۔</p> <p>۱۴۱ باپ کی چاندی دار میں سے نکاح جائز ہے۔</p> <p>۱۴۱ کیا چاراد بھائی کے ساتھ لڑکی کا نکاح جائز؟</p> <p>۱۴۲ کیا باپ سے لڑکا کے بعد بیوی کو کر سکتا ہے؟</p> <p>۱۴۳ کیا دہلی کا پڑھایا ہو نکاح صحیح ہے؟</p> <p>۱۴۳ کیا تیل اور قحالی کا نکاح آپس میں ہو سکتا ہے؟</p>
<p>۱۴۰ دودھ کا رشتہ</p> <p>۱۴۱ زوجہ امی دہوی کی پوتی سے نکاح جائز نہیں۔</p> <p>۱۴۱ کیا رضائی بھائی کی حقیقی بہن سے نکاح جائز ہے؟</p> <p>۱۵۰ بیوی کا دودھ پینا گناہ منکر نکاح نہیں ٹھہرا۔</p>	<p>۱۴۳ عیسائی عورت سے مسلمان کے بغیر نکاح کرنا کیسا؟</p> <p>۱۴۵ رابرہ حیدر عاصم جو اس سے نکاح کرنا کیسا؟</p> <p>۱۴۵ باپ کو دینے کے بعد باپ کا نکاح لڑکی کی شادی کر سکتی ہے؟</p>

## طلاق کے مسائل

۱۴۰	کچا ہندو کے علاوہ کسی سے نکاح کر دینے سے تین طلاق۔ اس پر دوسری محرمیت سے نکاح کی کیا ضرورت ہے؟	۱۵۰	ناپالا اپنے اپنے اجازت سے کر لائی دے تو واقع ہو گیا جس؟
۲۹۸	مطلقہ کو سات مہینے کا قتل تھا۔ اس پر پیدائش ۳ مہینے بعد دل پر دو سر لگا کر ایک کو طلاق دیا تو کیا ہوگا؟	۱۵۱	حارثیہ کی دھمکی سے کر لائی دے کر تین تو یہ کہنے کی اس تحریر کو طلاق نامہ سمجھا جائے یا نہ؟
۲۳۵	کئی بار کہا کہ ہم نے تم کو طلاق دی تو؟ بیوی کے متعلق یہاں کے پوچھنے پر طلاق طلاق کئی بار کہا تو؟	۱۵۲	تدوی اپنی بیوی کی بیسی میں گئی۔ اور میں نے طلاق دی تین مرتبہ کہا۔ اور بیوی مورقہ پر نہیں تھی تو؟
۳۳۶	کہا تم کو طلاق دیا۔ پھر کئی بار کہا یہاں سے چلا تو؟	۱۵۳	پیشے نے طلاق نامہ لکھوایا اور اس نے پھر طلاق طرح طلاق دے دے اور والدین پکری سے طلاق لے لیں تو؟
۳۳۸	کہا آج سے صحت سودہ سے نہ ملا تو اپنی بیوی کے تین طلاق دیتا ہوں تو؟	۱۵۴	عورت کا حلف حیا کرنا ہے کہ شوہر نے بے پارہ بھ طلاق دی ہے اور شوہر کا حلف حیا کرنا ہے کہ میں نے نہیں دی ہے تو؟
۳۳۹	خوشنہ داماد کے پاس طلاق نامہ لکھ کر بھیج دیا تو اس نے اس پر دستخط کر دیا تو؟	۱۵۵	حالت علی میں طلاق دی تو وہ کب واقع ہوگی اور کب دوسرا نکاح کر سکے گی؟
۳۴۰	شوہر طلاق دینے پر اعلیٰ جس تھا مگر لوگوں کے اس پر پتہ نہیں ہر کہا کہ میں نے اس کو طلاق پھر طلاق نامہ پر دستخط بھی کر دیا تو؟	۱۵۶	علاقہ کر لے والے سودہ محرمیت سے پوچھو کیا کہ بہستری کی بنا نہیں؟
۳۴۱	طلاق نامہ میں ایک طلاق لکھی تھی اس پر دستخط کیا پھر نہ اس سے دوبارہ کہ طلاق دیتا ہوں تو؟	۱۵۷	یاد نہیں دو طلاق دیا ہے یا نہیں۔ تو کتنی مانی جائے؟ جبکہ ایک شخص لا یہی ہے کہ میں بھی دی ہے؟
۳۴۲	خاستوں کی گواہیوں سے طلاق ثابت نہ ہوگی عمل کی حالت میں طلاق دی تو؟	۱۵۸	طلاق دیتا ہوں میں مرتبہ کہا تو فوراً فوراً پر ایک طلاق یا ان اودھ تو پر طلاق منظر پڑی۔ کہا جائے تھے طلاق دی تو؟
۳۴۳	طلاق طلاق دے دے رہا ہوں تو؟	۱۵۹	کہا جا تو کا ناہیں یا کھٹ۔ تو کیا حکم ہے؟ شوہر نے اس شہر پر نکاح قبول کیا کہ اگر میں پھر شہر تبدیل تو محرمیت کو طلاق دینے کا اختیار ہو گا تو؟
۳۴۴	شوہر جو جسکی ٹائپ ہے میں ہر کہا میں طلاق دیتا ہوں تو؟		
۳۴۵	مہر سے پیشے کی دھمکی دے کر طلاق نامہ پر دستخط لایا تو؟		
۳۴۶	ایک شخص کی گواہی سے طلاق ثابت نہ ہوگی کئی بار کہا کہ ہم نے طلاق دیا تو؟		
۳۴۷	تین بار کہا کہ میں طلاق دیتا ہوں مگر کہہ کر نہیں دیتا تو؟		

۱۶۲	ملکت کے مذہب پر عمل کی فرصت ہے۔	۳۵۵	لکھا میں طلاق دے رہا ہوں میں نے طلاق دیا
۱۶۳	پچیس سال سے کم شدہ شوہر پر ایک مقدمہ کے فیصلہ کی نقل۔	۳۵۶	میں نے طلاق دیا تو؟
	<b>عزت کے مسائل</b>		حلالہ کا طریقہ
۱۶۴	مطلقہ عورت کتنے دن بعد دوسرا نکاح کرے؟	۳۵۶	لکھا طلاق دیتا ہوں مگر گنتی کا لفظ نہیں لکھا تو؟
۱۶۵	بیوہ اور مطلقہ کی عدتیں۔	۳۵۶	تین بار کیا ہے طلاق دے جاؤ ہے تو؟
۱۶۵	مطلقہ غیر حلالہ کے لئے عدت نہیں	۳۵۶	تین طلاق دے کر بچہ کی پھر کر لیا تو اس کے
۳۴۰	شوہر سے ملاقات کے پہلے طلاق ہونی تو عدت ہے یا نہیں؟	۳۵۶	یہاں کہنا چاہیے؟
۳۴۱	بیز عدت کے طلاق دی تو عدت ہے یا نہیں؟	۳۵۶	تین طلاق کے بعد بیز عدل باپنے لڑکی کو پھر نصبت
	<b>جہیز کے مسائل</b>	۳۵۶	کر دیا، بیٹا نا اعلیٰ ہے اور باپ کی عدت نہیں
۳۴۱	شوہر نے طلاق دی تو جہیز کی واپسی اس پر لازم ہے یا نہیں؟	۳۵۶	کر تا تو؟
۳۴۰	جہیز کا مطالبہ شوہر کرتا ہے تو کیا دی اس کا	۳۵۶	بیک وقت تین طلاق دینے کے سبب شوہر
۳۴۳	الک ہو جاتا ہے؟	۳۵۶	گنہ گار ہوا تو پھر کرے۔
	<b>ثبوت نسب</b>	۳۵۶	بیز عدت صیبر طلاق دی تو حلالہ ہو یا نہیں؟
۱۶۶	عورت کو زنا کا اقرار ہے اور دیگر شادی کے بعد	۳۵۶	فہم ہر کا بیان ہے اپنی بیوی کو ایک طلاق دیتی
۱۶۶	سزا ہے چھ ماہ بھر پید ہو تو؟	۳۵۶	بیوی کا بیان ہے کہ گھر سے نکلتے ہوئے دروازہ
۶۶	عورت دوسرے کے پاس ہو اور لڑکا شہر کا	۳۵۶	پر جا بھی کہا ہے۔ مگر شوہر اس سے غلطی
۶۶	قرار پاسے یہ کیسے؟	۳۵۶	نہ کر رہا ہے تو؟
۳۵۳	شادی کے بعد پونے آٹھ مہینے پر لڑکا پیدا ہوا	۳۵۶	<b>خلع</b>
۳۵۳	تو؟	۳۵۶	شوہر کی طرف سے زیادتی ہو تو جہیز اور مہر شوہر
۳۵۳	نکاح کے بعد چھ مہینے آٹھ دن پر لڑکی پیدا	۳۵۶	کے عرض طلاق دیا گناہ۔
۳۵۳	تو تو؟	۳۵۶	خلع کے بدل میں شادی کا پورا خرچ مانگتا
	<b>منفقہ کے مسائل</b>	۳۵۶	ہے تو؟
۳۵۳	طلاق والی عورت کا نفقہ تین حیض تک شوہر پر	۳۵۶	<b>عین اور مفقود الخیر</b>
		۳۵۶	نامردی پوری عمر کے لئے قاضی شریع کے پاس
		۳۵۶	دعویٰ کرے قاضی شریع نامرد کو علاج کے لئے
		۳۵۶	ایک سال کی مہلت دے۔
		۳۵۶	وقت ضرورت خیر مفقود کی عورت کو نام

۱۷۹	وہ وقت کے بلکل ان چھ دنوں کے سر پر ہوتا رکھنے کی منت مانتا کیسا؟	۱۷۹	دینا لازم ہے یا نہیں احاطہ سے لے کر ہر چیز پر یا نہیں؟
۱۷۹	وقت کے مسائل	۱۷۹	محنت کا سیکر میں نہ کہ نفع شہر سے طلب کرنا کیسا؟
۱۷۹	وقت کے بل کیا حکم ہے؟	۱۷۹	کیا طور پر لازم ہے کہ وہ ہر نذرہ و نذرہ کو لے جا کر سیکر میں اپنی پوری سے دے دے؟
۱۷۹	کیا وقت کسی کی ملکیت ہو سکتا ہے؟	۱۷۹	چھ ماہ کی ایک چھوڑ کر مال خود دے گئی اس کی پرہیز کے اخراجات کس کے ذمہ ہوں گے؟
۱۷۹	وقت میں مال کا تصرف کرنا کیسا ہے؟	۱۷۹	نقد وصول کیا اور طریقین کی صفات و فاضلی کی تقسا کے بغیر عرصہ کیا تو وہ نقد ساقط ہو گیا۔
۱۷۹	اگر وقت کا مکان اپنے بیٹے سے بیایا جائے تو مافقاہ میں استعمال میں کس کے لئے ہو وقت ہوا	۱۷۹	طریقین کی صفات و فاضلی کی تقسا سے بھی نقد تو ہو کر طریق کے ساقط ہو جاتا ہے۔
۱۷۹	اسے کرار پر دینا کیسا؟	۱۷۹	قسم اور نذر
۱۷۹	وقت غصب کا دہاؤ تو مسلمان کو کیا کرنا چاہیے؟	۱۷۹	قرآن کی قسم شرعاً قسم ہے یا نہیں؟
۱۷۹	ہندو دھرم نے قبرستان کے لئے زمین دی۔ مسلمانوں نے اسے دیگر قبرستان کر دیا اور کچھ دفن کیے تو وہ وقت بھلا یا نہیں یا وہ اس کی غلامی زمین پر حد سے بنا جائز ہے یا نہیں؟	۱۷۹	شہر کے پوری سے قسم کھانے والی قسم تو نہیں بلکہ پھر اس نے ملا تو قسم ٹوٹی یا نہیں؟ اگر ٹوٹی تو اس کا کفارہ کیا ہے؟
۱۷۹	دیلت کی حید گاہ کو مسجد بنانا جائز ہے اور شہر کی میں کھوکھریاں بنانا جائز نہیں۔	۱۷۹	شہر کے پوری سے کہا اگر آج سے تو کشت کھائے تو سترہ کھائے۔ اس پیری گوشت کھا سکتی ہے یا نہیں؟
۱۷۹	مال و حق خوراکت کو اپنے صوف میں لایا تو مسجد کا کھانا اس پر مسجد کے علاوہ دوسرے کے لئے استعمال جائز نہیں۔	۱۷۹	کہا اگر اس قدر نہ پھاؤں تو اپنے ہاتھ سے منہ کا کھوں۔ پھر آئی اور کہا ان کے ذمہ پھاؤں تو سترہ خنزیر کا گوشت کھاؤں۔ اور پھر آئی تو کھانا لازم ہو گیا یا نہیں؟
۱۷۹	مسجد میں استعمال کے لئے وقت ہے اسے کو اپنے پر دینا یا غلام۔	۱۷۹	تصویر کی منت مافقاہ تصویر نہ کھینچ کر امام حاجت کا کسی کے اوپر آنے کا خیال کیسا؟
۱۷۹	اپنی زندگی میں لمبی قبر کے لئے بجھ شیعین کو کیسا زمین وقف علی السالین پر مزار کی تعمیر ہو سکتی ہے یا نہیں؟	۱۷۹	قسم کھا کر کہا میں ضرور آؤں گا انشاء اللہ پھر وہ نہیں آیا تو کفارہ لازم ہے یا نہیں؟
۱۷۹	حدسہ کی موقوفہ زمین پر حدسہ کے بالی یا اس کی تدفین ہو سکتی ہے یا نہیں؟ اور اس پر حجاز بنانا کیسا؟	۱۷۹	
۱۷۹	کیا اپنی قبر کے لئے اپنی مددگی میں زمین خرید کر ۱۷۹		

۱۹۲	۳۷۱	قبرستان میں روڈ کی جانب دو گدش بنانا کیسا؟ موقوفہ قبرستان میں بدھ بن کر گناہ تو اسے منہدم کر دیا جائے۔
۱۹۳	۳۷۳	مسجد کا قبرستان میں بدھ بنانا درست ہو جائے تو وہ بہن ڈھادی جائے گی۔
۱۹۴	۳۷۴	خواب کی بنیاد پر قبرستان کی حد میں کسی زمین کا موتیر بنانا کیسا؟
۱۹۵	۳۷۵	جبکہ مال وقف کے نقصان کا غائب نہ ہو تو اسے کر لیا پر بدھ بنانا کیسا؟ طرط و لطف کھل کھل کر ہے۔
۱۹۶	۳۷۶	<b>مسجد کے مسائل</b> یسوڈالی ہوئی یا نہ کہ کرنا بدھ بنانا کیسا؟ مسجد میں موم بنی جلا لایا کیسا ہے؟ اعلیٰ حضرت کے اور شام پر شبلیہ اس کا جواب ہے۔
۱۹۷	۳۷۷	ایک چار دیواری جس میں کبھی خبر دیواری بھی اور دیواری کی مسجد کے نام سے منسوب عمل اس پر کسی کا مال نہ قبضہ جائز ہے یا نہیں؟
۱۹۸	۳۷۸	لوٹ لٹ کا گروہ جب کسی کا قبر میں اپنا مال ڈال چاہا ہے تو حیلہ شرعی ہے اسے پاک کر لیا کر لیا ہے۔
۱۹۹	۳۷۹	مادہ فقہ حنفی و فقہ حنفی نہ ہوں مسجد کی طرف حرام مال کی جہالت مزاحمت نہیں کرے گی۔
۲۰۰	۳۸۰	مسجد میں مولیٰ کھا کر جانا اور اس میں مٹی کا تیل جھلانا کیسا؟
۲۰۱	۳۸۱	نیچے مسجد اور ادھر پر بدھ بنانا کیسا؟ چوں کہ مسجد میں بدھ بنانا جائز ہے یا نہیں؟
۲۰۲	۳۸۲	مسجد میں دنیا کی باتیں کرنا کیسا؟ مذہب کی چست پر مسجد تعمیر ہو سکتی ہے یا نہیں؟
۲۰۳	۳۸۳	کافر کے گھر سے ہوئے معنی پر غلطی نہ کرنا اور اس کا مسجد مسجد میں صرف کرنا کیسا؟
۲۰۴	۳۸۴	مسجد کے معنی کو اس طرح بلند کر دینا کہ وہ داخل مسجد نہ معلوم ہو جائے یا نہیں؟
۲۰۵	۳۸۵	مسجد کا تعمیر سامان پر جانے تو اسے مسجد کی دوکان دیکھو میں ملنا کیسا؟
۲۰۶	۳۸۶	مسجد کے کمرے یا بعض حصہ کو کسی قیمت پر چھوڑنا جائز نہیں۔
۲۰۷	۳۸۷	گرام سماج کی زمین پر مسجد بنانا کیسا؟ جو گنہگار مسجد کی دیواریں مکمل ہو گئیں اب غیر مسلم کہتے ہیں دوسری جگہ مسجد بنادو تو؟
۲۰۸	۳۸۸	سود سے آئی ہوئی رقم نے کہ مسجد بنانا کیسا؟ کیا راضی کے مرد سے ہی ہوئی مسجد میں نماز ہوتی؟
۲۰۹	۳۸۹	یہ مسجد کے اور پر حد سر نہ بنانا جائز ہے اگر نہیں جائز ہے لیکن کیا تو؟
۲۱۰	۳۹۰	بابا صاحب کے محل کے نام پر گورنمنٹ نے زمین دی تو اس پر مسجد بنانا کیسا؟
۲۱۱	۳۹۱	گرام سماج کی زمین پر بدھ بنانے مسجد کے نام پر دی تو اس سے پہلے کہ دوسری مسجد کی تعمیر پر رقم صرف کرنا کیسا؟
۲۱۲	۳۹۲	مسجد کے مہول سے اپنا ذاتی کاروبار کرنا ناجائز و حرام ہے۔
۲۱۳	۳۹۳	واقعہ کے خاندان کا آدمی موتی بھاڑ دیت کی اہلیت بھی رکھتا ہے تو اسے مہول کر کے دوسرے کو موتی بھاڑا سر ظلم ہے۔
۲۱۴	۳۹۴	مسجد کی زمین غیر چھوٹے حصہ کے لئے کرنا حرام ہے۔
۲۱۵	۳۹۵	کھیر دہ کو یہ ہرگز اختیار نہیں کہ وہ مسجد کی



[illegible]

## اجارہ اور زمین

کسیت کو بنائی پر مرنے کی تین جا کر ان چاہنا چاہ کر  
صور نہیں۔

۲۱۸

۲۱۹

گھنے آگنی یا مرغی بنائی پر نہ ناکیس؟

اذان و اقامت بعد تعلیم قرآن کی تھا این حق

کر کے لست جائز ہے یا نہیں! اگر جائز ہے تو ان

۲۲۰

لاہوں پر ان کو ثواب ملتا ہے یا نہیں!

۲۲۲

روبر دے کر قرآن نوال کرنا کیسا ہے؟

اکم اور وزن اور حد سے جو اپنے کاموں کے پیسے

۲۲۳

لینے میں ان کو ثواب نہیں ملتا۔

ایک عامل فقیر ہوتا ہے عامل اللہ نہیں ہوتا۔

۲۲۱

جو عمل اللہ کے لئے نہ ہو اس پر ثواب کی امید

۲۲۱

بیکار ہے۔

مسلمان کا کسیت دین نے کراس سے فائدہ

۲۲۳

حاصل کرنا کیسا ہے؟

## ذبحہ وغیرہ

وہابی کا ذبیحہ جو مرد و عورت کی کافی ہے

۲۲۳

حلال ہے۔

ذبح کرنے والے کا کسی آسمانی کتاب پر ایمان

۲۲۴

رکھنا شرط ہے۔

مسلمان کا بھر کھانی ہو اس کا ذبیحہ مردار ہے۔

۲۲۵

حلال جانوروں کا کچھ کھانا کیسا؟

۲۲۶

کیا اور مرغی اور آنتوں کا کھانا درست ہے؟

۲۲۶

لافر کے ہاتھ مسلمان کے پیسے سے گوشت مل کر

۲۲۶

کھانا کیسا؟

بڑی گلے اور بیل کا گوشت کھانا جائز ہے یا

۲۲۹

نہیں؟

لوہر جاس سے رو بر قرع نے کر سو دیتے

۲۸۵

ہیں ان کے لئے کیا حکم ہے؟

ایک سو ساٹھ ضرورت مند کو شاد دس ہزار

کا سونا سنار کی دوکان سے خرید کر دیتی ہے

وہ سونا کو اسی سنار سے دس ہزار دس ہنگ

دیتا ہے مگر سو ساٹھ اس سے گیارہ ہزار وصول

کرتی ہے کون؟

۲۸۶

## بیع مسلم

مسلم نے کا وقت اللہ کے حق میں داکٹ برابر

دستیاب ہونا بیع مسلم کی صورت کے شرائط میں

۲۱۲

ہے۔

نئے بیچوں اور وہاں جب تک قابل تلافی نہ

۲۱۲

ہوں ان کی بیع مسلم ناجائز۔

الغالب فی احکام الشریعہ کا لفظ حق

۲۱۳

امشیہ کا ہزاروں اور گروں میں ملنے اور

ملنے کا مطلب کیا ہے؟

۲۱۵

بیع مسلم کے بیع ہونے کی ایک شرط۔

قدرة علی التعمیل ہے۔

۲۱۵

قدرة علی التعمیل کا مطلب ہم الطاع ہے۔

۲۱۹

نابالغ بچوں کا ہبہ صحیح نہیں۔

دوسروں کے نابالغ بچوں سے پانی بھر دیا

۲۱۶

استعمال کرنا جائز نہیں۔

غیر ہرنے اپنی بیوی کو زور دیا تھا بعد طلاق

۲۱۶

اسے واپس دینا کیسا؟

پھر نیز قبضہ تمام نہیں ہوتا۔

۲۲۴	قربانی کے طرے کو اپنی ذات یا اپنے اہل بیت پر قربان کرنے کی نیت سے چاہا تو اس کی قیمت صدر نہ کرنا واجب ہے۔	۲۱۳	حلال جانوروں کا گوشت ان کی کھال کے ساتھ کھانا کیسا؟
۲۲۵	زکاة یا یوم قربانی کا پیر قبرستان کی چار دیواری پر نہ کرنا کیسا؟	۲۱۳	مرئی کو بعد نماز گرم پانی میں ڈبو دیتے ہیں جبکہ فضلہ اس کے پیش میں رہتا ہے پھر بعد میں فضلہ کھال کو مرئی کھاتے ہیں تو؟
۲۲۶	حضرت اسماعیل علیہ السلام کو بھروسہ نہ کیا گیا وہ کہاں سے آیا اور اس کا گوشت و چمڑا کیسا ہے؟		<b>قربانی کے مسائل</b>
۲۲۷	قربانی کی اجڑی کھانیا یا اس کو دین کریں؟		چار سالہ ایک میں جس پر اسی سال تک ہے تو قربانی چار دن پہلے واجب نہ کی یا مرنے والے بھائی کے؟
۲۲۸	<b>خطر و اباحت اور مشرق</b>	۲۲۸	اگر کسی کا بھائی کی قربانی جائز ہے یا نہیں؟
۲۲۹	پہنچنے والے کے بعد معاذ کرنا یا نہ کرنا؟ یا تو دوسرے سال مال فرض ہے۔	۲۲۹	تک نصاب قربانی نہیں کر سکا اور قربانی کے دلیل گھر گئے تو؟
۲۳۰	بزرگ عمر کے مردوں اور ان کی عورتوں کو دوسرے بھائی ہے۔	۲۳۰	کیا مالک نصاب پر مرسا اپنے ہم سے قربانی کرنا واجب ہے؟
۲۳۱	حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے حضور علیہ السلام و اس کے بھائی کو دوسرے سال کے لئے قربانی کر کے زمانہ میں اہل بیت کا حضور علیہ السلام کو کو دوسرے سال کا لایا کیا کرنا؟	۲۳۱	دوسری لڑکی یا لڑکے کو نماز عید میں سے پہلے دریا میں قربانی جائز ہے شہر میں نہیں۔
۲۳۲	غیر عورت سے احمدیہ کرنا؟	۲۳۲	شہر میں کرنا یا نہ کرنا؟ فقہ و فساد پر اس بغیر کہ نماز عید میں قربانی کب کرے؟
۲۳۳	اگر خالی کا قول جس سے انہی میں مرد طلب کی جاتی ہے اس سے وفات کے بعد بھی مرد طلب کی جاسکتی ہے۔	۲۳۳	قربانی کا بھلا کرنا واجب نہیں ہے؟
۲۳۴	وہ کہنے والے شریف پڑھنے کی آمد کیسی ہے؟	۲۳۴	کیا تین دن قربانی کا جائز ہونا عید و فتنہ سے ثابت ہے۔
۲۳۵	عید کو شادی و عروسی کے بعد عید میں کا نام نہ ہے۔	۲۳۵	قربانی اور عید کی کھال قبرستان کی حفاظت پر خرچ کر سکتے ہیں یا نہیں؟
۲۳۶	عید کو لے گئے کہ شریک کو کفر کہنے والے غلطی پر ہیں۔ اور عید شریف سے اس کا جواز نہیں کرنے والے بھی غلطی پر ہیں۔	۲۳۶	مسجد میں چرم قربانی کس صورت میں صرف ہو سکتا ہے؟
۲۳۷		۲۳۷	قربانی کا چمڑا عید و کرنا واجب نہیں۔

۲۵۷	جن لوگوں نے حضور علیہ السلام کی حوجہ دگئی دو بج کر گایا وہ مذہبوت کی سچی بکلی نہیں تھیں۔	۲۵۷	غیر متطہرین جو اپنے کو ذیل حدیث سمجھتے ہیں ان کے ساتھ کھانا پینا، ان کے پیچھے منازہ پڑھنا اور ان کے یہاں شادی کرنا کیسا؟
۲۵۸	حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے جن لوگوں کا دل نہ پرکھا تھا وہ عدد چھوٹی بچیاں تھیں۔	۲۵۸	شیخ عبد الوہاب صبیح اصفیہ تھے اور ان کا لڑکا شیخ محمد گستاخ رسول۔ تو شیخ عمر کے ماننے والوں کو دبا لیں کہ کیا ہے؟
۲۵۹	تغزیہ کو منہ کی ٹھنک کا بتانے والا کیسا؟	۲۵۹	جو لوگ عبد الوہاب کو گستاخ رسولی کہہ جاتے ہیں ان کے لئے کیا حکم ہے؟
۲۶۰	کیا عوم میں ڈھول تاشہ بجانا جائز ہے؟	۲۶۰	نکاح والوں میں نسبت طوطہ نہیں بلکہ وہ نام ہے گستاخ رسول کا۔ جیسے لڑکی میں نسبت کا لگا نہیں بلکہ وہ نام ہے لواطت کرنے والے کا۔
۲۶۱	کیا علما و مشائخ کی دستبرداری کرنا جائز ہے؟	۲۶۱	حاصل میں لڑکی جو قریب سے گزرے پر شریعت کا حکم کیا ہے؟
۲۶۲	تغزیہ داری کرنا اور بجانا کیسا ہے؟	۲۶۲	انہما خیر الی اللہ وہ گزرنے پر فریاد نکال کر کیا اس کی قیمت کی داپسی ضروری ہے؟
۲۶۳	تغزیہ داری بیتی ہے یا نہیں؟	۲۶۳	امانت کا رد یہ کسی کو قرض دینا جائز نہیں۔ جس رقم کو صدقہ نہیں کر سکتے اسے قرض بھی نہیں دے سکتے۔
۲۶۴	پندرہ احمد انگریزی تعلیم سلاطین کو حاصل کرنا کیسا؟	۲۶۴	صدقہ کے ذمہ داران اس کی رقم قرض نہیں لے سکتے۔
۲۶۵	خیر مرد کے ہاتھ میں ہاتھ دے کر گورنوں کو چوڑی پہنا کیسا؟	۲۶۵	کافر کے کھانا وغیرہ کا کسی بزرگ کو ایصال ثواب کرنا کیسا؟
۲۶۶	عوبت کا محل ساقل کرنا کیسا؟	۲۶۶	استاذ کے چند حقوق۔
۲۶۷	سایا اپنے نام سے اور ہوا اپنے فسر سے پڑہ کرے یا نہیں؟	۲۶۷	تبا کو خود دینی بھی شیرازہ آید ہے تو حدیث میں کو کثیرہ و خلیلہ حرام کے مطابق
۲۶۸	بعد نماز بخشنا اور اس کے قتلہ و نسو پڑھنا کیسا؟	۲۶۸	اس کا تکیہ کیوں حرام نہیں؟
۲۶۹	نور نامہ کتابت میں جو مدیر لکھی ہے وہ صحیح نہیں۔ اور اس کا پڑھنا جائز نہیں۔	۲۶۹	ہر قسم کی بیکیوں کا ثواب مردہ اور زندہ دونوں کو بخشا جاتا ہے۔
۲۷۰	سورنہ یا چاڑی کے دانت نہ بنانا یا پٹے پونے دانوں کو سورنا چاڑی کے تار سے بندھوانا کیسا؟	۲۷۰	یہ لڑکی وہیں سے جہیز کا مطالبہ کرنا اور اگر جہیز
۲۷۱	ایک شخص نے ایک مرتبہ شراب پی لی تو اس کے لئے کیا حکم ہے؟	۲۷۱	
۲۷۲	کیا مسجد اور قبروں کا روضہ بنانے والوں کا تکبیر اولیٰ کا پابند ہونا ضروری ہے؟ کیا مرد شہید الاولیاء کے رتے میں دیکھا بہرام ہوا جو مسجد شہید الاولیاء میں ہوا۔	۲۷۲	

۲۷۷	چند عرصوں میں دس دس برس دے کر کہا یہ کیا کر گیا تو!	۲۷۷	کیا ماہ صفر کے اتھری چار شنبہ کو حضور صلی اللہ
۳۹۳	اٹلی حضرت نے نبی کی تصویر پر نبی کا اطلاق سے	۲۷۹	تعالیٰ علیہ وسلم شفا یاب ہوئے تھے؟
۳۹۳	فرمایا اہل مطلق احمد یا غیاں نے نبی کی تصویر کو	۲۷۹	عمر قوں کو میلاد میں نعت شریف پڑھنے کا حکم دیا
۳۹۳	نبی ستانا کفر قرار دیا۔ تو تلبیس کیسے ہو؟	۲۷۹	بلند آواز سے پڑھنا کیسا؟
۳۹۳	جو گھٹنا کھولے پھرتے ہیں ان کے سلام کا	۲۷۹	کیا ہماری شریفین کی حدیث سے سر نیز کا جلتی ہوتا
۳۹۳	جواب دینا اور انہیں سلام کرنا کیسا؟	۲۷۹	کتابت ہے؟
۳۹۳	کیا یہ صحیح ہے کہ خاص مصلح سے مرید پرنا جائز	۲۷۹	نسب بدل کر سیدنا محمد صلی اللہ علیہ وسلم سے
۳۹۵	نہیں اگرچہ وہ سید ہیں؟	۲۷۹	کیسا؟
۳۹۵	ولی کسے کہتے ہیں؟	۲۷۹	اکمالی مدارس کی ملازمت جائز ہے یا نہیں؟
۳۹۲	پر ہونے کے لئے چار شرطیں ہیں۔	۲۷۹	مولانا عبد الباقی صاحبینا بڑا ہی شریف کا عہدہ
۳۹۲	صوفیہ دس سال پڑھنے سے روک دیا اور کہا اب	۲۷۹	کیوں چھوڑ دی؟
۳۹۲	سے فتویٰ ملتا تو تب پڑھنے دیں گے۔ ایسے	۲۷۹	کدھت میں فریضہ کی حیثیت نامزد کر کے دلائل
۳۹۸	کے لئے کیا حکم ہے؟	۳۹۷	کے لئے کیا حکم ہے؟
۳۹۸	ہر گناہی حرام ہے۔ زنا کا ثبوت چار گواہوں سے	۳۹۷	دوسرے کی زمین کا کچھ حصہ لینے کو سات شرطیں
۳۹۸	ہوتا ہے یا اقرار سے؟	۳۹۷	تک دھنسا جائے گا۔
۳۹۸	زنا کا جھوٹا الزام لگانے والے پر اتنی کوڑے	۳۹۷	جس نے کسی کی ایک بالشت نہ بنی زبردستی
۳۹۸	مارنے کا حکم ہے۔	۳۹۷	لے لی ساتھ نہ بنوں تک اتنا حصہ لینی ہر گناہ
۳۹۸	مسکب اٹلی حضرت کہنا کیسا ہے؟	۳۹۷	اس کے گئے میں خانا ہلے گا۔
۳۹۸	سے پانچویں مسکب کا کمال ہوتا ہے؟	۳۹۷	جو دوسرے کا مال لے لیا وہ قیامت کے دن
۳۹۸	مستحب کا حکم کیا ہے؟	۳۹۷	اللہ تعالیٰ سے کدھی ہو کر لے گا۔
۳۹۵	بیکار سوال کے پچاس من اسلام سے ہے۔	۳۹۷	جو عالم دین ہر گناہ دوسرے کی پائندہ لپٹے کی
۳۹۷	قرآن پڑھنے میں زیادہ ثواب ہے یا سنتے میں؟	۳۹۷	کوشش نہیں کرے گا۔
۳۹۷	فریضہ حرام ہے یا فعل ہوتا ہے۔	۳۹۷	خشیت اور خوف الہی مالوں کا خاص ہے۔
۳۹۷	نفل کے ہر معیار کو کرنا کیسا ہے؟	۳۹۷	جس عالم میں خشیت الہی ہو وہ جاہل ہے۔
۳۹۷	حدیث العلماء و اولیاء الانبیاء سے کیا اس زلف	۳۹۷	عالم صرف وہ ہے جسے غلطی تعالیٰ کا خوف ہو۔
۳۹۷	کے ہر عالم کا طریقہ انیسوا ثابیت ہے؟	۳۹۷	جسے اللہ کا خوف نہ ہو وہ عالم نہیں۔
۳۹۷	کیا بکثرت دعوہ و شریعت پڑھنے والے سے	۳۹۷	شادی شدہ بھیجی کے مطابق ہر دو چار دن
۳۹۷	غلاب قرار دیا جائے گا؟	۳۹۷	ایک لاکھ پندرہ ہزار خرچ کیا اس کا ذکر
۳۹۷	کیا بکثرت درود شریف پڑھنے والے کی قبر	۳۹۷	کون؟

۳۰۳	بائیکٹ کیا گیا سب وہ کیسے فتم ہو؟ محمد مصطفیٰ نہیں کہتے اور نماز نہیں پڑھتے ان کی گواہیوں سے قرآن ثابت نہیں ہو سکتا۔ مرد کو زنا کا اقرار ہے ضرورت کہ نہیں بتائی تو؟	۳۲۳	روشنی ہوگی؟ حضرت غلام محمدؑ پھر شوہر سے طلاق لے کر نکاح نکاح کیا اب اس کے زنا کی شادی میں مسلمان کیسے شریک ہوں۔
۳۰۵	تو؟	۳۲۸	ضرورت واقعی طہر پر عمل اور غیرہ کا استعمال جائز ہے۔
۳۰۶	جو حضرت امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی نیاز کے ضرورت کو ناجائز کہے، ان کے ذکر کی مجلس کو بڑا کہے اور ان کے نام سے پہلے لفظ امام لگانے میں امام حسینؑ کی مخالفت کرے۔ اس کے لئے کیا حکم ہے؟	۳۳۰	زید نے ہند سے زنا کیا جس کا دو دلوں نے ان کو کیا پھر زید نے انکار کیا کیا تو؟
۳۰۸	دیوبند کی منت مان کر اس پر مصنوعی آنکھ چڑھائی تو؟	۳۵۱	عظمت علی اللہ علیہ وسلم کے چچا ابو طالبؑ کی حضرت ابو طالبؑ کہنا کیسا؟
۳۱۰	مرد نے زنا کرنے کا اقرار کیا اور کہتا ہے میں نے نوں گاؤں کے مولانا سے قہر کر لی ہے تو؟	۲۵۶	مصر میں کافر دلوں کے لئے موسم ہے تو مارچ و اپریل کی عبادت گاہ سے مشایخ کو زعفران کرتے کیسے دستے گئے؟
۳۱۱	اور گھر سے عورت کو اس کا شوہر نکال کر مرد کو سے کہتا ہے کہ شادی کا فریج دو ورنہ تمہارا کیت جوت لیں گے تو؟	۳۶۶	کعبہ واد تار کے حضرت کی تازی پتیا کیسا؟
۳۱۲	پھر سنی مسلک علی حضرت کہنے پر اوجھڑا کر کے برجے تو؟	۲۱۰	لاؤ ڈا اسپیکر کی آمدنی کیسی؟
۳۱۳	کیا سی کے لئے مسلک اہل سنت اور مسلک حنفی کھانا کافی ہے؟	۲۱۰	کیا زنا کے بچہ کو مسلمان کہہ سکتے ہیں اور کیا زنا کے سبب اس پر بھی عذاب ہو گا؟
۳۱۴	انہی عورت کے ساتھ سنہالی میں بڑا کیسا؟	۲۱۰	جبوت بد فعلی کے لئے کہتے گواہوں کی فرشتہ جو عالم جان بوجھ کر دہائی لڑکی کا نکاح چڑھائے اور اس کے یہاں کھائے پیے تو اس عالم کے لئے کیا حکم ہے؟
۳۲۰	جو قادیانی اور اہل حشری سے خلافت لے لے تو؟	۲۸۹	بڑے بھائی کے بھوتے بھوتے چھوٹے بھائی سے مرید گردنے کی کوشش کرنا کیسا؟ اور اس کے شہب فتنہ ہو تو وہ دار کون؟
۳۲۰	مرد کو اس کے ہر کافر و کفر کی اجازت دے سکتا ہے۔	۳۹۲	حشر الحاق کرانا اور ایڑ لینا جائز ہے یا نہیں؟
۳۲۱	بیوی بیٹی کا ظلم ہوا تو اسے گھر سے نکال دیا پھر لڑکے نے اسے طلاق دیدی۔ تو ایسے گھر والوں کے لئے کیا حکم ہے؟	۴۰۲	فرعی طلبہ دکھا کر جسٹری خانہ پری کرنا کیسا؟
۳۲۲	بزرگان دین کے نام پر مریض چھوڑنا پھر اسے	۴۰۲	ادب ایسا کرنے والے کے لئے کیا حکم؟ بے نکاحی عورت لایا اور کئی مہینے اپنے ساتھ رکھا پھر وہ فراہم ہو گئی تو شخص مذکور کا

۴۵۶	نہیں پڑتا کہ عمل کا درجہ ملے تو کبھی پر ہے۔ یہ لکھتے ہیں کہ پڑھتا ہے تو اب پاتا ہے اور جو دیکھا دے کے لئے پڑھتا ہے وہ شرعی فعل میں مبتلا ہوتا ہے۔ اسی طرح جو کبہ کی طرف اللہ کو کبہ کرتا ہے وہ تو اب پاتا ہے اور جو خود کبہ کو سجدہ کرتا ہے وہ کفر میں مبتلا ہوتا ہے۔	۴۲۷	پتھر کو جڑ پر صرف کرنا کیسا؟ مزار کی پرانی کھائی چاند کو خرید کر پھر اسے جڑ پر پڑھا کیسا؟
۴۵۷	۱۴ ایک نیت الگ۔ تو حکم الگ اگر وہ لکھنا شرک ہے تو مومن اور فحلی تھا تو نے مسلسل شرک کا ارتکاب کیا ہے۔	۴۲۸	سیر دیامت، تجارت اور بیوی دینی عفت کے غفل سے بیرون ملک جانے کے لئے تو کھینچنا کیسا؟
۴۵۸	آیت کریمہ شیطانا مرید اللہ کا ارد ۸۳۷ ہے اور عوامی قاسم صاحب نانوتوی کا بھی ۸۳۷ ہے۔	۴۲۹	بعد نماز صلاۃ و سلام پڑھنا کیسا؟ حوییت سنہ عالم دین کو محلی وی ماس کی دوسری میں یا غلام شہاب کرنے اور اسے لکھا نے کو کیا تو؟ جو کہ شہر کرنا ہے وہ دوسری ہی کالی دوسری۔
۴۵۹	آیت کریمہ لَقَدْ خَلَقْنَا الْإِنْسَانَ الْكَافِرُ الْكَافِرُ الْكَافِرُ ۸۳۷ ہے اور اشرف علی تھانوی کا ارد بھی ۸۳۷ ہے۔	۴۳۰	کسے کسی سے کیا مطلب تھا لڑکے کو بطور علاقہ کے کا گوشت کھانے والوں کے لئے کیا حکم ہے؟
۴۶۰	ارشاد خداوندی اَللّٰهُمَّ اِنَّا اَبْرَہِمَہِمْ ۸۳۷ ہے اور شیخ ابو امیر لکھنوی کا ارد بھی ۸۳۷ ہے۔	۴۳۱	سلام و کلام بعد از اذان اور بار بار چلنے سے بچنے والی حاجت کے لئے کیا حکم ہے؟
۴۶۱	کیات رحمت اور عادت شفا دہی کیلئے؟ دجال کا فرق اور ایسی کا دوست کرنا؟	۴۳۲	حضرت علی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے زمانہ میں بھی علم اچھا کا بار بار تھا۔
۴۶۲	سوتیلے بھائی کی لڑکھانہ اور بیویوں کو چھوڑنا جن کا ہر واجب الاہل ہے اند کوئی وصیت بھی لکھی ہے تو وصیت پوری کی جائیگی یا نہیں؟ اور ان کو کتنا کتنا ملے گا؟	۴۳۳	علم اچھا کہتے شروع ہوا ہے سوال یہ کیا ہے۔ یہ کیا ہیں چھوڑ دینا اسلام کی توبہ کے ہے۔
۴۶۳	میت کے نوکر سے چار حقوقی ترتیب وار تعلق ہوتے ہیں۔ اگر میراثی ہے تو تجزیہ تکلیف کے بعد سب سے	۴۳۴	نرم دہندہ سے غلط تعلق ہوا تو ناجائز ہے یا ہوا جس کو توبہ کر کے پھینک دیا گیا تو ان کے لئے کیا حکم ہے؟
۴۶۴	۱۹ حروف میں ۱۹ حروف ہیں یا ۱۹ بسم اللہ کے حروف کے اعداد ہیں یا ۱۹ بسم اللہ کے حروف کے اعداد ہیں یا ۱۹ ہرے کرشنا کا عدد بھی ۱۹ ہے تو کچھ فرق	۴۳۵	کیا قرآن و حدیث کی تعلیم اور اذان و اقامت پر جو لوگ تنہا بیٹے ہیں ان کو تو اب ملتا ہے؟
۴۶۵	۱۹ حروف میں ۱۹ حروف ہیں یا ۱۹ بسم اللہ کے حروف کے اعداد ہیں یا ۱۹ بسم اللہ کے حروف کے اعداد ہیں یا ۱۹ ہرے کرشنا کا عدد بھی ۱۹ ہے تو کچھ فرق	۴۳۶	بسم اللہ کے حروف کے اعداد ہیں یا ۱۹ بسم اللہ کے حروف کے اعداد ہیں یا ۱۹ بسم اللہ کے حروف کے اعداد ہیں یا ۱۹ ہرے کرشنا کا عدد بھی ۱۹ ہے تو کچھ فرق

## وراثت کے مسائل



	پہلے وہی اوکیا جائے گا۔	۳۸۹	چھوڑ کر کلثوم بی بی فوت ہوئیں۔ پھر ان کی والدہ کا انتقال ہوا۔ انھوں نے تین سے لڑکوں کو چھوڑا۔ پھر ان بیویوں میں سے ایک فوت ہوا جس نے چھ لڑکے چار لڑکیاں اور لڑکی زور ستائید کو چھوڑا۔ پھر چھ لڑکوں میں سے ایک کا انتقال ہوا جس نے پانچ بھائی چار بھین اور کتلی ماں کو چھوڑا۔ کلثوم بی بی کی جائداد سے ان سب کا کتنا کتنا حصہ ہے؟	۵۰۱
	ایک سو پانچ سو سے کچھ جائیداد کے لڑکے ہو گئے۔ اس کی موت کے بعد باقی جائیداد میں وارث ہو گیا جس نے؟	۳۹۱	جانب صاحب ایک لڑکی چار بھینیں اور دو بھینوں کو چھوڑ کر فوت ہوئے تو ان کے ترکہ سے ان سب کو کتنا کتنا ملے گا؟	۵۰۳
	چار بھائی اور دو لڑکیوں کو چھوڑا۔ پھر ایک نے تین بھائی اور دو بھینوں کو چھوڑا۔ تو ان سب کا کتنا کتنا حصہ ہے؟	۳۹۲	جو بھیر شریعت کی حد سے غلط کہنے پر کچھ شریعت پر عمل کرنے پر تیار نہ ہوئے ان سب کو پچاسے بانٹ کر لنگ بھنے پر بھینوں کا حصہ نہیں۔ ان کے لئے کیا حکم ہے؟	۵۰۳
	ایک لڑکے نے اپنے باپ کی پوری جائیداد پر قبضہ کر لیا تو اس کے لئے کیا حکم ہے؟	۳۹۳	ماں دو لڑکیوں کو ان کے نام زمین خریدنے کے لئے پیسہ دے کر فوت ہو گئی۔ بڑے لڑکے نے تنہا اپنے نام زمین خرید لی تو؟	۵۰۵
	لڑکوں کی موجودگی میں ماں شریعتی بھائیوں اور بہنوں کا کوئی حق نہیں۔	۳۹۴	باپ دو لڑکے چھوڑ کر فوت ہوا۔ پھر ایک لڑکا ان میں سے انتقال کر گیا جس نے ایک بیوی اور لڑکے اور ایک لڑکی کو چھوڑا۔ تو ان میں سے ہر ایک کا کتنا حصہ ہے؟	۵۰۶
	ایک لڑکے نے اپنے باپ کی پوری جائیداد پر قبضہ کر لیا تو اس کے لئے کیا حکم ہے؟	۳۹۵	کی بھائی کس قدر ہے؟	۵۰۷
	لڑکوں کی موجودگی میں ماں شریعتی بھائیوں اور بہنوں کا کوئی حق نہیں۔	۳۹۶	دادا نے پوری جائیداد چوتوں کے نام لکھ دی اور بیٹے خود وارثت سے محروم کر دیا تو؟	۵۰۸
	ایک لڑکے نے اپنے باپ کی پوری جائیداد پر قبضہ کر لیا تو اس کے لئے کیا حکم ہے؟	۳۹۷	مرد کے ترکہ میں لڑکی کو کون؟ جس نے اپنے بھو شوہر، ایک چھوٹی بھین، ماں، ایک بھائی اور تین بہنوں کو چھوڑا۔	۵۰۹
	ایک لڑکے نے اپنے باپ کی پوری جائیداد پر قبضہ کر لیا تو اس کے لئے کیا حکم ہے؟	۳۹۸		
	ایک لڑکے نے اپنے باپ کی پوری جائیداد پر قبضہ کر لیا تو اس کے لئے کیا حکم ہے؟	۳۹۹		
	ایک لڑکے نے اپنے باپ کی پوری جائیداد پر قبضہ کر لیا تو اس کے لئے کیا حکم ہے؟	۴۰۰		

مَسْئَلہ ۴۔ از عبد الشکور کیا دُئیڈ پور ضلع بستی  
 قرآن پاک میں ارشاد ہے إِنَّ اللَّهَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ  
 تو جوٹ بونا، زنا کرنا، چوری کرنا، شراب پینا اور شادی وغیرہ کرنا بھی  
 ایک شے ہے۔ کیا اللہ تعالیٰ ان چیزوں پر بھی قادر ہے؟  
 الجواب ۴۔ جوٹ بونا، زنا کرنا، چوری کرنا اور شراب پینا  
 عیب ہے اور ہر عیب خدائے تعالیٰ کے لئے محال ہے ممکن نہیں، اور  
 خدائے تعالیٰ کی قدرت صرف ممکنات کو شامل ہے نہ کہ محالات کو تفسیر  
 جلالین میں ہے إِنَّ اللَّهَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ یعنی اللہ تعالیٰ ہر اس  
 شے پر قادر ہے جس کو وہ چاہتا ہے۔ صاوی میں ہے کہ شاء سے مراد  
 ارادہ ہے اور ذات باری تعالیٰ کے ارادہ اور قدرت صرف ممکنات  
 سے متعلق ہوتے ہیں نہ کہ محالات سے اور قدرت سے مستثنیٰ ہے جو  
 خدائے تعالیٰ کی صفت ازلیہ قائم بذاتہ ہے اور ایجاداً و اعدائاً  
 سے متعلق ہوگی ہے۔ صاوی کی عبارت یہ ہے مَاءُ لَا يَرِي الْأَرَادَةُ لَا تَتَعَلَّقُ إِلَّا بِالْمُمْكِنِ لَكِنَّ الْقُدْرَةَ قَوْلُهُ قَدِيرٌ مِنَ الْقُدْرَةِ  
 صفة ازلیہ قائمہ بذاتہ تعالیٰ تعلق بالممكنات ایجاداً و اعدائاً  
 مخلصاً اور تفسیر جمل میں ہے ان من شأنه ان يشاء و ذالك هو الممكن  
 اہ یعنی شاء سے مراد یہ ہے کہ جس کا چاہنا اسکی شان کو زیبا ہو اور وہ  
 صرف ممکن ہے اور شرح عقائد جلالی میں ہے الكذب نقص و

النقص علیہ محال فلا یكون من الممكنات ولا تشمله القدرة کسائر  
وجوه النقص علیہ تعالیٰ کالجہل والعجز۔ یعنی جھوٹ بولنا عیب  
اور عیب اللہ تعالیٰ پر محال ہے تو اللہ تعالیٰ کا جھوٹ بولنا ممکنات سے نہیں  
نہ اللہ تعالیٰ کی قدرت اسے شامل جیسے تمام اسباب عیب مثلاً جہل اور  
عجز سب خدائے تعالیٰ کے لئے محال ہیں اور صلاحیت قدرت سے خارج  
ہیں اور علامہ کمال الدین قدسی شرح مسامرہ میں فرماتے ہیں۔ لا خلاف  
ببین الا شعریۃ وغیرہم فی ان کل صلیکان وصف نقص فالباری  
تعالیٰ عند منہ وهو محال علیہ تعالیٰ اھ یعنی اشاعرہ اور غیر اشاعرہ کسی  
کو اس میں اختلاف نہیں کہ ہر وہ چیز جو صفت عیب ہے۔ باری تعالیٰ اس  
سے پاک ہے۔ اور وہ خدائے تعالیٰ پر محال ہے ممکن نہیں رہا شادی کرنا  
تو یہ بھی محال ہے کہ خدائے تعالیٰ کو شادی پر قادر ماننے سے کئی خدا کا  
ممکن ہونا لازم آتا ہے اس لئے کہ جب شادی کرنے پر قادر ہوگا تو استقرار  
عمل و تولید و ولد پر بھی قادر ہوگا اور خدا کا بچہ خدای ہوگا۔ قرآن مجید پارہ  
۲۵ رکوع ۱۳ میں ہے قُلْ اِنْ كُنْتُمْ تُحِبُّونَ فَاَتَاكُمْ اَوْلَادُكُمْ فَاَتَاكُمْ اَوْلَادُكُمْ  
یعنی تم فرماؤ کہ اگر رحمن کے لئے کوئی بچہ ہے تو میں سب سے پہلے (اسکا)  
پوچھنے والا ہوں۔ تو قطعاً دو بلکہ کئی خدا کا ممکن ہونا لازم آیا کہ قدرت خدا  
کی انتہا نہیں۔ لاحول ولا قوۃ الا باذنہ العلی العظیم۔ ہذا عندی  
والسائر عند اللہ تعالیٰ ورسولہ جل جلالہ وصلى اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

کتبہ جلال الدین احمد الابدی

صَسَّئِلہ بر از محمد خلیفہ اللہ تعالیٰ دارالعلوم فاروقیہ مدھ نگر پوسٹ دھواں  
ضلع گونڈہ۔ اللہ تعالیٰ کی ذات کے لئے اور والا بولنا کیسا  
ہے؟ اس جملہ سے جہت کا ثبوت ہوتا ہے یا نہیں؟ اگر کوئی یہ جملہ

بول کر بند وبالا اور برتری کے معنی میں استعمال کرے تو اس کی تاویل سموع ہوگی یا نہیں ؟ بیذواتوجروا

**الجواب** — خدا تعالیٰ کی ذات کے لئے اوپر والا بولنا کفر ہے کہ اس لفظ سے اس کے لئے جہت کا ثبوت ہوتا ہے اور اس کی ذات جہت سے پاک ہے جیسا کہ حضرت علامہ سعد المرین تقی زانی رحمۃ اللہ علیہ تحریر فرماتے ہیں اذ المریکن فی مکان المریکن فی جہۃ لاعلو لا سفلی ولا غیوہما (شرح عقائد نسفی ص ۱۲۸) اور حضرت علامہ ابن نجیم مصری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں یکفر بوجہ تعالیٰ بالقبول او بالانکثار ام تلخیصا و غیرہ (ازان علم ص ۱۲۸) لیکن اگر کوئی شخص یہ جملہ بندی و برتری کے معنی میں استعمال کرے تو قائل پر حکم کفر نہ کریں گے مگر اس قول کو برا ہی کہیں گے اور قائل کو اس سے روکیں گے۔ وہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

سنتہ بحلال الدین احمد الامجدی

**سوال** — از جہد الحفیظ کا پتھر  
(۱) — ہم لوگوں کا عقیدہ ہے کہ خدا باخبر و ناظر ہے تو یہ درست ہے یا نہیں ؟ اور کیا یہ عقیدہ رکھنے والا اسلام سے خارج ہو جاتا ہے ؟  
(۲) — جب لوگ ایک جگہ بیٹھ کر بات چیت کر رہے ہیں تو ان کے درمیان خدا موجود ہوتا ہے یہ کہنا چاہئے یا نہیں ؟

**الجواب** — (۱) اگر حاضر و ناظر یہ معنی شہید و بصیر اعتقاد رکھتے ہیں۔ یعنی ہر موجود اللہ تعالیٰ کے سامنے ہے اور وہ ہر موجود کو دیکھتا ہے تو یہ عقیدہ حق ہے مگر اس عقیدہ کی تعبیر لفظ حاضر و ناظر سے کرنا یعنی اللہ تعالیٰ کے بارے میں حاضر و ناظر کا لفظ استعمال کرنا نہیں چاہئے۔ لیکن اگر پھر بھی کوئی شخص اس لفظ کو اللہ تعالیٰ کے بارے میں بولے تو وہ کفر نہ ہوگا۔

۱۲۔۔۔۔۔ جب لوگ ایک جگہ بیٹھ کر بات چیت کرتے ہیں تو ان کے درمیان خدا موجود ہوتا ہے۔ یہ نہیں کہنا چاہئے اس لئے کہ اللہ تعالیٰ جگہ اور مکان سے پاک ہے۔ عقائد نسفی ہیں لایقین فی مکان اس کے تحت شرح عقائد نسفی میں ص ۲۲ پر ہے اذا لم یکن فی مکان لم یکن فی جہتہ لا علی ولا سفلی ولا غیرہما۔ اور وہ جو پارہ ۲۸ رکوع ۲ میں ہے **لَا یُکُونُ مِنْ شَیْءٍ شَلْثَہُ إِلَّا هُوَ رَافِعُہُمْ** تو اس آیت کریمہ کا مطلب یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ انہیں مشاہدہ فرماتا ہے اور ان کے رازوں کو جانتا ہے اس کا مطلب یہ نہیں کہ ان کے درمیان خدائے تعالیٰ موجود ہوتا ہے۔ تفسیر جلالین میں ہے۔ **هو رافعہم بعلمہ** اور علامہ صاوی نے فرمایا **قولہ بعلمہ وسمہ وصورہ وخلقہ وبقدرتہ وادارۃ** اور تفسیر مدارک میں اس آیت کریمہ کے تحت ہے **یعلو ما یتناجون بہ ولا یتخفی علیہ ما ہم وقد تعانی عن المسکان علوا کثیرا** اور وہ تعالیٰ اعلو بالصواب

جلال الدین احمد الابجدی

مسئلہ ۲۰۔ از صوفی محمد صدیق نوری ۲۰ جو اہل مارگ اندور (ایم پی) کیا فرماتے ہیں حضرت نقیہ ملت صاحب قبلہ اس مسئلہ میں کہ آپ کی تصنیف ”بندہ ہوں سے رشتے“ ص ۷ پر ہے کہ گمراہ مسلمان وہ بد مذہب ہے جو ضروریات اہل سنت میں سے کسی بات کا انکار کرتا ہو مگر اس کی بد مذہبی حد کفر نہ پہنچی ہو۔ دریافت طلب یہ امر ہے کہ ضروریات اہل سنت کیا ہیں؟ کم از کم دو تین مثالیں دے کر سمجھائیں۔ اور حضرت کی تحت سے ظاہر ہے کہ جس شخص کی بد مذہبی حد کفر نہ پہنچی ہو اسے کافر نہیں کہتا

جائے گا بلکہ اسے مسلمان کہا جائے گا تو پھر ایسے شخص کے بارے میں اس حدیث شریف کا مطلب کیا ہوگا کہ بد مذہب دین اسلام سے اس طرح نکل جاتا ہے جسے گوندھے ہوتے آکٹے سے بال۔ مینا و توجرد

**الجواب** ————— کتاب بد مذہبوں کے رشتے میں جو کچھ لکھا گیا ہے وہ مختصر ہے۔ بیشک وہ شخص جو ضروریات دین میں سے کسی بات کا انکار نہ کرے مگر ضروریات اہلسنت میں سے کسی بات کو نہ مانے تو وہ گمراہ مسلمان ہے کافر نہیں ہے اور جو باتیں کہ احادیث مشہورہ سے ثابت ہیں وہ سب ضروریات اہلسنت ہی سے ہیں ان میں سے کسی ایک بات کا انکار کرنے والا گمراہ مسلمان ہوگا اسے کافر نہیں قرار دیا جائے گا جیسا کہ رئیس الفقہاء حضرت علامہ ابوالحسن علی رضا خان استاذ شہنشاہ عالمگیری اصول فقہ کی اپنی مشہور زمانہ کتاب نور الانوار کے صفحہ ۱ پر تحریر فرماتے ہیں لا یصح فیماعد کابل یفصل علی الاصح یعنی اصح مذہبیت پر حدیث مشہورہ کے انکار کرنے والے کو کافر نہیں قرار دیا جائے گا بلکہ اسے گمراہ ٹھہرایا جائے گا۔ غلام یہ کہ وہ کافر نہیں ہوگا بلکہ گمراہ مسلمان ہوگا۔ مثلاً حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی بخاری علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ اسمراء از مسجد حرام ست تا مسجد اقصیٰ و معراج از مسجد اقصیٰ ست تا آسمان۔ واسماء ثابت ست بطن قرآن و ملکر آن کافرت و معراج باحدیث مشہورہ کہ ملکر آن خال و مبتدع ست یعنی مسجد حرام سے مسجد اقصیٰ تک اسمراء ہے اور مسجد اقصیٰ سے آسمان تک معراج ہے اسمراء نص قرآنی سے ثابت ہے اس کا انکار کرنے والا کافر ہے۔ اور معراج احادیث مشہورہ سے ثابت ہے اس کا انکار کرنے والا گمراہ اور بد دین ہے (یعنی کافر نہیں ہے) اشتعالیات بطریق عام ص ۵۲ اور حضرت علامہ سعد الدین تغائی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں المعراج

لرسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فی التیظنہ بشخصہ الی السماء شوالی  
 ما شاء اللہ تعالیٰ من العمل حق ای ثابت بالخبر المشہور وجہ ان منکرہ  
 یکون مبتدئا یعنی حالت بیدارگی میں جسم اظہر کے ساتھ آسمان اور اسکے  
 اوپر جہاں تک خدا نے تعالیٰ نے چاہا سرکارِ دو عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
 کا تشریف لے جانا احادیث مشہورہ سے ثابت ہے اس کا انکار کرنا بدین  
 بدین ہے۔ کافر نہیں ہے بد مذہب مسلمان ہے۔ شرع عقائد نفسی منہا  
 اور سید الفقہاء حضرت سلاجون رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں۔  
 ان المعراج الی المسجد الاقصیٰ قطعی ثابت بالکتاب والی سماء الدنیا  
 ثابت بالخبر المشہور والی ما فوق من السموات ثابت بالاحادیث  
 فمستکرا لا دل حکا فرب البتہ ومنکرا لثانی مبدع مغل و منکرا لثالث  
 فاسبق۔ یعنی مسجد اقصیٰ تک معراج قطعی ہے قرآن سے ثابت ہے اور  
 آسمان دنیا تک حدیث مشہورہ سے ثابت ہے اور آسمانوں سے اوپر تک  
 حدیث آحاد سے ثابت ہے تو پہلے کا منکر قطعی کافر ہے اور ثانی کا منکر  
 بدین گمراہ ہے اور تیسرے کا منکر فاسق ہے (تفسیرات احمدیہ ص ۳۸)  
 یعنی معراج کی رات حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا آسمان دنیا تک تشریف  
 لے جانا جو حدیث مشہورہ سے ثابت ہے اسے ماننا ضروریات اہلسنت  
 میں سے ہے۔ لہذا جو شخص اس کا انکار کرے اسے کافر نہیں قرار دیا  
 جائے گا بلکہ اسے بدین گمراہ مسلمان ٹھہرایا جائے گا۔ اور معراج کی رات  
 حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا مسجد اقصیٰ میں داخل ہونے کو ماننا بھی  
 ضروریات اہلسنت میں سے ہے اسلئے کہ یہ بھی حدیث مشہورہ سے ثابت  
 ہے قرآن مجید سے ثابت نہیں۔ اور وہ جو خدا نے تعالیٰ کا قول مِنَ  
الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ إِلَى الْمَسْجِدِ الْأَقْصَى ہے۔ تو اس میں کلمہ الِ اتداد  
 کے لئے ہے لان صدر الکلام لا یتناول ما وراء الغایۃ اذا الاسراء



بجوز ان یسکون فرسخا و فرسخین اسی بنیاد پر اصول فقہ کی مشہور کتاب اصول الشاشی ص ۱۲ پر بحث الی کے حاشیہ ۱۱ میں ہے من انکر دخول النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فی المسجد الاقصی لیلۃ المعراج لا یکفر و لکن یموت مبتدأ لانکارہ بالخبر المعجم حکذا فی المحدثین یعنی جو شخص نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا معراج کی رات مسجد اقصیٰ میں داخل ہونے کا انکار کرے وہ کافر نہیں قرار دیا جائے گا بلکہ حدیث صحیح کے انکار کے سبب اسے بد مذہب ٹھہرایا جائے گا۔ ایسا ہی محدثین میں ہے۔ اور حضرات شیخین یعنی حضرت ابوبکر صدیق و عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہما کو سارے صحابہ سے افضل ماننا، حضرت عثمان غنی اور حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے محبت کرنا اور مسیح علیٰ الخفین کو جائز ماننا یہ سب ضروریات اہلسنت میں سے ہیں یعنی جو شخص شیخین کو سارے صحابہ سے افضل نہ مانے، حضرت عثمان غنی و حضرت علی سے محبت نہ کرے یا مسیح علیٰ الخفین کو جائز نہ مانے اسے کافر نہیں قرار دیا جائے گا بلکہ اسے گمراہ بد مذہب مصلان مانا جائے گا۔ ہذا یہ اولین منک باب المسح علی الخفین کے حاشیہ ۱۱ میں نہایت کے حوالہ سے ہے مسئلہ اہل حلیفہ عن مذہب اہل السنۃ والجماعۃ فقال هو ان یفعل الشیخین یعنی ابابکر و عمر علیہما السلام ان یحب الخفین یعنی عثمان و علیؓ ان یری المسح علی الخفین۔۔۔ اور اعلیٰ حضرت چشوائے اہلسنت مجدد دین و ملت امام احمد رضا بریلوی رضی اللہ عنہ مرہبہ القوی تفصیلی کے پیچھے نماز پڑھنے کے متعلق ایک سوال کے جواب میں تحریر فرماتے ہیں کہ تمام اہلسنت کا عقیدہ اجماعیہ ہے کہ صدیق اکبر و فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہما مولیٰ علی کرم اللہ وجہہ الکریم سے افضل ہیں۔ ائمہ دین کی تصریح ہے کہ جو مولیٰ علی کو ان پر فضیلت دے مبتدع بد مذہب ہے اس کے پیچھے نماز کرنا حرام ہے۔

فتاویٰ خلاصہ و فتح القدر و بحر الرائق و فتاویٰ عالمگیریہ وغیرہ کتب میں ہے ان فضل علیہما قلمبتدع۔ اگر مولیٰ علی کو حدیثی و فاروقی فضیلت دے تو مبتدع (یعنی بد مذہب) ہے خبیہ و رد المختار وغیرہ میں ہے الصلوٰۃ خلف المبتدع تکرر بمسک حال۔ بد مذہب کے پیچھے ہر حال میں نماز مکروہ ہے اگر کان اور بعد میں ہے الصلوٰۃ خلف منکر تکرر کراہۃ شدیدۃ تفضیلیوں کے پیچھے نماز سخت مکروہ ہے یعنی مکروہ تحریمی ہے۔ کہ پڑھنی گناہ اور پھیرنی واجب (فتاویٰ رضویہ جلد سوم ص ۶۶-۶۷) اس فتویٰ میں اعلیٰ حضرت عظیم البرکت نے تفضیلیوں کو بد مذہب قرار دینے کے ساتھ ان کے پیچھے نماز پڑھنے کو مکروہ تحریمی واجب الاعداد ٹھہرایا معلوم ہوا کہ بد مذہب مسلمان ہوتا ہے اگرچہ بدترین مسلمان ہوتا ہے اسی لئے اس کے پیچھے نماز مکروہ ہوتی ہے۔ اگر وہ مسلمان نہ ہوتا بلکہ کافر ہوتا تو اس کی اقتدار میں نماز باطل محض ہوتی۔ جیسا کہ فتاویٰ رضویہ کی اسی جلد کے ص ۱۹۵ پر ندویوں کے پیچھے نماز جائز یا ناجائز ہونے کے متعلق ایک سوال کے جواب میں اعلیٰ حضرت تحریر فرماتے ہیں ندویوں میں کچھ لیجری ہیں کچھ منکرات ضروریات دین رافضی۔ یہ بالاجماع کافر و مرتد ہیں اور ان کے پیچھے نماز محض باطل۔۔۔ اور تحریر فرماتے ہیں کہ غیر مقلد کے پیچھے نماز باطل محض ہے۔ (فتاویٰ رضویہ جلد سوم ص ۲۱۲) معلوم ہوا کہ منکرین ضروریات دین اور غیر مقلدین جو کافر ہیں ان کے پیچھے نماز باطل محض ہے۔ اور تفضیل جو منکر ضروریات اہلسنت ہے اس کے پیچھے نماز ہو جاتی ہے۔ لیکن مکروہ تحریمی واجب الاعداد ہوتی ہے۔ اس لئے کہ اس کی بد مذہبی حد کفر کو نہیں پہنچی ہے۔ اس مضمون کو فتاویٰ رضویہ کی اسی جلد کے ص ۲۱۲ پر واضح الفاظ میں یوں تحریر فرماتے ہیں کہ جس شخص کی بدعت حد کفر تک نہ ہو نماز اس کے پیچھے مکروہ تحریمی

ہے۔ اور جو اس حد تک پہنچ گئی تو اقتدار اس کی اصلاً صحیح نہیں۔  
 اور حضرت صدر الشریعہ علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں جس بد مذہب  
 کی بد مذہبی حد کفر نہ پہنچی ہو جیسے تفصیلیہ اس کے پیچھے نماز مکروہ تحریمی  
 ہے (بہار شریعت حصہ سوم مثلاً بحوالہ عالمگیری) ان ساری تفصیلات  
 سے اظہر من الشمس ہو گیا کہ جس کی بد مذہبی حد کفر کو نہ پہنچی ہو  
 اسے کافر نہیں کہا جاتے گا بلکہ ایسے شخص کو گمراہ مسلمان کہا جائے گا اور  
 مسلمانوں میں بہت سے ایسے لوگ ہیں جو صرف گمراہ ہیں کافر نہیں ہیں۔  
 یہی وہ حدیث جو سوال میں مذکور ہے کہ بد مذہب دین اسلام سے  
 ایسا نکل جاتا ہے جیسے گوند سے ہوئے آٹے سے بال۔ اس کا مطلب کیا  
 ہے؟ تو اسی مضمون کی بعض حدیثیں دوسروں سے متعلق بھی ہیں مثلاً  
 ہر کار اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا من مشی مع ظالم  
لیتوبہ وہو بطرانہ ظالم فقد خرج من الاسلام یعنی جو شخص  
 ظالم کو تقویت دینے کے لئے یہ جانتے ہوئے اس کا ساتھ دے کہ وہ  
 ظالم ہے تو تحقیق وہ اسلام سے خارج ہو گیا (انوار الحدیث مثلاً بحوالہ  
 بیہقی) تو جس طرح اس حدیث شریف میں اسلام سے خارج ہو گیا کا  
 مطلب یہ ہے کہ ایسا شخص اسلام کی خوبیوں سے نکل چکا۔ اسی طرح حدیث  
 مذکور کا بھی مطلب یہ ہے کہ بد مذہب جس کی بد مذہبی حد کفر کو نہ پہنچی  
 ہو وہ اسلام کی خوبیوں سے اسی طرح نکل جاتا ہے جس طرح گوند سے ہوتے  
 آٹے سے بال۔ هذا ما اعتلٰی والعلو بالحق عند اللہ تعالیٰ و اصولہ  
بجل مجدّد و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
جلال الدین احمد الابجدی

۲۴ ربیع النور ۱۴۱۶ھ

صَلَّیْہُ عَلَیْہِ مُحَمَّدٌ یُوسُفُ بَنَارِی ۹۱ حجّ بارغ کا پتھر

زید عالم دین ہے اور مفتی بھی ازیں قبل ان علمائے دیوبند کو جن کو صاحب  
المرئین میں نئی کفری عقائد کی بنا پر اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی رضی اللہ تعالیٰ  
عنه نے متحقق و ثابت کرتے ہوئے ان پر فتویٰ کفر دیا ہے جس کے صحیح  
ہونے پر جمیع علمائے اہلسنت کا اتفاق ہے خود بھی کافر کہا کرتا تھا مگر  
اب یہ کہتا ہے کہ جب سے میں نے بسط البنان دیکھی ہے بر بنائے  
احتیاط کافر کہنے میں تامل کرتا ہوں دریں صورت زید کے لئے از روئے  
شرع کیا حکم ہے۔

**الجواب** — دیوبندیوں کے پیشوا مولوی اشرف  
علی تھانوی نے اپنی کتاب حفظ الایمان کی عبارات کفریہ التزامیہ  
متعینہ کی صفائی میں بسط البنان لکھی جس نے تھانوی صاحب کے کفر  
پر جھڑی کر دی معلوم ہوتا ہے کہ زید جو عالم اور مفتی بھی ہے اس  
نے بسط البنان کے مخالف و فریب کا پردہ چاک کرنے والے رسالہ  
وقعات السنان مصنفہ حضرت مولانا شاہ مصطفیٰ رضا شاہزادہ سرکار  
اعلیٰ حضرت نہیں دیکھا۔ اس مبارک رسالہ میں شاہزادہ اعلیٰ حضرت  
نے بسط البنان کا ایسا علمی رد تحریر فرمایا جس کا جواب نہ تو خود تھانوی  
صاحب دے سکے نہ آج تک ان کا کوئی حامی مولوی دے سکا۔ تعجب  
ہے کہ زید خود عالم دین اور مفتی بھی ہے اور اس کے سامنے حفظ الایمان  
ص ۱ کی وہ عبارت ہے جو اپنے کفری معنی میں متعین ہے اور جس میں  
تھانوی صاحب نے صاحب و غلامک عالم تکمیل سرکار مصطفیٰ صلی اللہ  
تعالیٰ علیہ وسلم کو صریح گالی دی ہے اور سرکار کی شان میں کھل توہین کی ہے  
تو پھر بسط البنان دیکھنے کے بعد زید کے نزدیک حفظ الایمان کی گالی  
اور توہین کیونکر مدح و تعظیم بن گئی۔ الحاصل چونکہ تھانوی صاحب کی  
حفظ الایمان والی کفری عبارت معنی میں متعین ہے اور صریح متعین کفری

قول کے قائل کے بارے میں ائمہ فتویٰ کا ارشاد ہے کہ من شد فی  
 حکمہ و عذابہ فقد کفر اسلئے زید تکفیر تھا تو کسی سے امتناع کے  
 باعث یہ حکم شریعت اسلامیہ خود کافر ہو گیا اس پر توبہ تجدید ایمان فرض  
 ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

۱۴۲۸ھ  
 ۱۴ شعبان ۱۴۲۸ھ

مسئلہ۔۔۔ از محمد طاہر پاشا۔ بکاپور۔ کرناٹک  
 بعض لوگ ابن تیمیہ کی بہت تعریف کرتے ہیں تو ابن تیمیہ کون تھا  
 اور اس کے خیالات کیسے تھے۔؟ بینوا توجردا  
 الجواب۔۔۔ بعون المولى تعالى وسوله الامن۔ جو لوگ ابن تیمیہ  
 کی بہت تعریف کرتے ہیں یا تو وہ لوگ گمراہ و بد مذہب ہیں اور یا تو  
 انہیں ابن تیمیہ کے بارے میں صحیح معلومات نہیں کہ وہ گمراہ و بد مذہب  
 آدمی تھا اس نے بہت سے مسائل میں خرق اجماع کیا اور دین میں  
 بہت سے فتنے پیدا کئے۔ جیسا کہ فتاویٰ مدنیہ میں ہے۔ اعلیٰ  
 ان مخالف الناس فی مسائلہ علیہا التاج السبکی وغیرہ۔ فما  
 خرق فیہ الاجماع قوله ان طلاق الحائض لا يقع بکذا الطلاق فی طهر  
 بجامع فیہ۔ وان الحمل اذا ترک عمدا لا یجب تضامها وان  
 الحائض بیح لها الطواف بالیت ولا کفارة علیہا۔ وان الطلاق الثلاث  
 یرد الی واحدۃ۔ وان المائعات لا تنجس بموت حیوان فیہا کالفارة  
 وان الجنب یصلی تطوعہ باللیل ولا یؤخرہ الی ان یقتل قبل الفجر  
 وان کان بالبلد۔ وان مخالف الاجماع لا یکفر ولا ینفق۔ وان ربنا  
 محل الحوادث۔ وقوله بالجسمیۃ والجهة والانتقال وانہ بقدر  
 العرش لا اصغر ولا اکبر۔ وقال ان النار تقنن۔ وان الانبیاء

غیر معصومین وان رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم لا جاء لہ ولا یتوصل مد۔ وان انشاء السفر الیہ بسبب الزیارة معصیة لا تقصر الصلوة فیہ و سیحرم ذلک یوم الحاجة ما سئل الی شفاعتہ اہ تلخیصاً۔ یعنی ابن تیمیہ نے بہت سے مسائل میں علمائے حق کی مخالفت کی ہے جس کی نشاندہی حضرت امام تاج الدین سبکی وغیرہ نے کی ہے۔ تو جن مسائل میں اس نے غرق اجماع کیا ہے ان میں سے چند یہ ہیں۔ حالت حیض میں اور جس طہر میں ہمبستری کی ہے طلاق نہیں واقع ہوتی اور نماز اگر قصد اچھڑ دی جاسے تو اس کی قضا واجب نہیں اور حالت حیض میں بہت اللہ شریف کا طواف کرنا جائز ہے اور کوئی کفارہ نہیں اور تین طلاق سے ایک ہی طلاق پڑتی ہے اور تیل وغیرہ پتلی چیزیں چوبادغیرہ کے مرنے سے نجس نہیں ہوتیں اور بعد ہمبستری غسل کرنے سے پہلے رات میں نفل نماز پڑھنا جائز ہے۔ اگرچہ شہر میں ہو اور جو شخص اجماع امت کی مخالفت کرے اسے کافرو فاسق نہیں قرار دیا جائے گا۔ اور خدا نے تعالیٰ کی ذات میں تغیر و تبدل ہوتا ہے اور اللہ تعالیٰ کے جسم ہونے اور اس کے لئے جہت اور ایک جگہ سے دوسری جگہ منتقل ہونے کا قائل ہے اور کہتا ہے کہ خدا نے تعالیٰ بالکل عرش کے برابر ہے نہ اس سے چھوٹا ہے نہ بڑا۔ اور یہ بھی کہتا ہے کہ جہنم فنا ہو جائے گی۔ اور یہ بھی کہتا ہے کہ انبیاء کرام علیہم السلام معصوم نہیں ہیں۔ اور رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا کوئی مرتبہ نہیں ہے اور ان کو وسیلہ نہ بنایا جائے اور حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی زیارت کی نیت سے سفر کرنا گناہ ہے ایسے سفر میں نماز کی قصر جائز نہیں جو شخص ایسا کرے گا وہ حضور کی شفاعت سے محروم ہے گا۔ نسوذاً باللہ من ہذہ الہفوات

انہیں عقائد کی بنیاد پر جب خاتم الفقہاء والمحدثین حضرت شہاب

الدین بن بحر ہمیشہ ہی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ سے ذکر کیا گیا کہ ابن تیمیہ نے  
متاخرین صوفیہ پر اعتراض کیا ہے تو انہوں نے فرمایا۔ ابن تیمیہ عبد  
خذلہ، وأخذلہ واعماء واصمہ واذلہ۔ وبذلك صرح الأئمة  
البدیون بینوا ضیاد احوالہ وکذب اقوالہ ومن اراد  
بذلك فعليه بمطالعة کلام الامام المجتهد المتفق علی  
امامتہ وجلالتہ وبلوغ مرتبة الاجتهاد فی الحسن السبکی  
وفیہ التاج والشیخ الامام العزیز بن جماعة وأهل عصرهم  
وعزیرهم من الشافعية والبالکمة والحنفية۔ ولم  
یتصرع اعتراض علی متاخری الصوفیہ بل اعتراض علی مثل  
هم من الخطاب وعلی بن ابی طالب رضی اللہ تعالیٰ عنہما  
والحاصل ان لا یتقام لکلامہ وزن بل یرمی فی کل دعوی  
ويعتقد فیہ انه مبتدع ضال ومضل جاهل غالی عامد  
اللہ بعدہ واجازنا من مثل طریقتہ وعقیدتہ وفعلہ  
امین ۱۔ یعنی ابن تیمیہ ایسا شخص ہے کہ خدا نے تعالیٰ نے اسے  
نامراد کر دیا اور گمراہ کر دیا اور اس کی بصارت وسماعت کو سلب  
فرمایا اور اس کو ذات کے گڑھے میں گرادیا۔ اور ان باتوں کی  
تصریح ان اماموں نے فرمائی ہے جنہوں نے اس کے احوال کے  
ضیاد اور اس کے اقوال کے جھوٹ کا پول کھولا ہے جو شخص ان باتوں  
کا تفصیل علم حاصل کرنا چاہے اسے لازم ہے کہ وہ اس امام کے کلام  
کا مطالعہ کرے جن کی امامت وجلالت پر سب علمائے کرام کا اتفاق  
ہے اور جو مرتبہ اجتہاد پر فائز ہیں یعنی حضرت ابو الحسن سبکی رحمۃ اللہ تعالیٰ  
علیہ اور حضرت تاج الدین سبکی کے فرزند اور حضرت شیخ امام عزالدین  
بن جماعة اور ان کے ہم عصر شافعی، مالکی اور حنفی علماء کی کتابوں کو



پڑھے اور ابن تیمیہ کے اعتراضات فقط تاخرین صوفیہ ہی پر نہیں بلکہ وہ تو اس قدر مد سے بڑھ گیا کہ امیر المومنین حضرت عمر بن خطاب اور امیر المومنین حضرت علی بن ابی طالب رضی اللہ تعالیٰ عنہما جیسی مقدسین ذاتوں کو بھی اپنے اعتراضات کا نشانہ بنا ڈالا۔ خلاصہ یہ ہے کہ ابن تیمیہ کی بکواسوں کا کوئی وزن نہیں بلکہ وہ اس قابل ہیں کہ گڈھوں اور کوؤں میں پھینک دی جائیں۔ اور ابن تیمیہ کے بارے میں یہی اعتقاد رکھا جائے کہ وہ بدعتی گمراہ۔ دوسروں کو گمراہ کرنے والا۔ جاہل اور خدا سے تجاوز کرنے والا ہے۔ خدائے تعالیٰ اس سے انتقام لے اور ہم سب لوگوں کو اس کی راہ اور اس کے عقائد سے اپنی پناہ میں رکھے آمین (فتاویٰ حدیثیہ ص ۱۱۲) اور عارف باللہ حضرت شیخ احمد صافی مالکی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں ابن تیمیہ من الضال المضل وقد رد علیہ اثمة مذہبہ حتی قال العلماء انه الضال المضل ۱۵۔ یعنی ابن تیمیہ ضلّی کہلاتا تھا۔ حالانکہ اس مذہب کے اماموں نے بھی اس کا رد کیا ہے۔ یہاں تک کہ علماء نے فرمایا کہ وہ گمراہ اور دُسر کو گمراہ کرنے والا ہے (صاوی جلد اول ص ۹) وھو تعالیٰ اعلم بالصواب

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۲ شعبان المعظم ۱۳۹۹ھ

مسئلہ۔۔۔ از ملا محمد حسین جید پور۔ اوجھا گنج۔ ضلع بستی

کامل ایمان والا کون ہے ؟

الجواب۔۔۔ حضور مسیّدنا محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ہر بات کو پرجہاننا اور حضور کی حقانیت کو دل سے ماننا ایمان ہے جو شخص اس بات کا اقرار کرے اسے مسلمان سمجھا جائے گا بشرطیکہ اس کے کسی قول و فعل یا حال سے اللہ و رسول جل مجدہ و صلی اللہ تعالیٰ علیہ

و مسلم کا انکار تکذیب یا توہین نہ پائی جائے پھر جس شخص کے دل میں اللہ و رسول کی محبت تمام لوگوں پر غالب ہو اور اللہ و رسول کے محبوب سے محبت رکھے اگرچہ وہ اپنے دشمن ہوں۔ اور اللہ و رسول کی شان میں گستاخی و بے ادبی کرنے والوں سے دشمنی رکھے اگرچہ وہ اپنے عزیز ترین بیٹے ہی کیوں نہ ہوں۔ اور جو کچھ دے اللہ تعالیٰ کیلئے دے اور جو نہ دے اللہ تعالیٰ کے لئے نہ دے تو وہ کامل ایمان والا ہے جیسا کہ حدیث میں ہے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا من احب لله وانبض لله واعطى الله ومنع الله فقد استكمل الايمان یعنی جو شخص اللہ کے لئے محبت رکھے اور اس کے لئے دشمنی کرے اور اللہ ہی کے لئے دے اور اس کے لئے روکے تو اس نے اپنا ایمان کامل کر لیا (ابوداؤد - مشکوٰۃ ص ۱۸) وَهُوَ سُبْحَانَهُ وَتَعَالَىٰ عَمَّا يُشْرِكُونَ

سید جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ۔۔۔ از محمد ہارون فاروقی سعدی مذکور ضلع باندہ دیوبند  
غوث صدیقی قطب ربانی حضرت شیخ عبد القادر جیلانی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے اپنی کتاب غنیۃ الطالبین میں حنفیہ کو گمراہ فرقوں میں سے شمار کیا ہے تو اس کا جواب کیا ہے ؟ تحریر فرمائیں بے انتہا کرم اور بیاباں نوازش ہوگی۔

الجواب۔۔۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا فاضل بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان اسی طرح کے سوال کا جواب دیتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں کہ کتاب غنیۃ الطالبین کی نسبت حضرت شیخ محقق محدث جد احق دیوبند رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا تو یہ خیال ہے کہ وہ سب سے حضور پر نور سیدنا غوث اعظم رضی اللہ عنہ کی تصنیف ہی نہیں۔ مگر یہ نفی مجرہ ہے اور امام ابن

ہجرت کی رحمت اللہ تعالیٰ علیہ نے تصریح فرمائی کہ اس کتاب میں بعض مستحقین غذا نے الحاق کر دیے۔ فتاویٰ حدیثیہ میں فرماتے ہیں وایاک ان تغتو بما وقع فی الفنیۃ لامام العارفین وشیخ الاسلام والمسلمین الاستاذ عبد القادر جیلانی رضی اللہ تعالیٰ عنہ فاندوسہ علیہ فیہا من سینتقم اللہ منہ والاخو بیری من ذالک - یعنی خردار دھوکا مت کھانا اس سے جو امام الاولیاء سردار اسلام و مسلمین حضور سیدنا شیخ عبد القادر جیلانی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی غنیہ میں واقع ہوا کہ اس کتاب میں اسے حضور پر افترا کر کے ایسے شخص نے بڑھا دیا ہے کہ عنقریب اللہ عزوجل اس سے بدلے گا۔ حضرت شیخ رضی اللہ تعالیٰ عنہ اس سے بری ہیں۔

ثانیاً۔ اسی کتاب میں تمام اشعریہ یعنی اہلسنت و جماعت کو بدعتی گمراہ گمراہ کر رکھا ہے کہ خلاف ما قالہ اللہ الاشعریہ من کلام اللہ معنی قاسم بنفسہ واللہ حبیب کل مبتدع ضال مضل کیا کوئی ذی انصاف کہہ سکتا ہے کہ معاذ اللہ! یہ سرکار طوئیت کا ارشاد ہے؟ جس کتاب میں تمام اہلسنت کو بدعتی گمراہ گمراہ کر رکھا ہے اس میں حنفیہ کی نسبت کچھ ہو تو کیا جاتے شکایت ہے۔ ہذا کوئی محل تشویش نہیں۔

ثالثاً۔ پھر یہ خود صریح غلط اور افترا برافتر ہے کہ تمام حنفیہ کو ایسا لکھا ہے۔ غنیۃ الطالبین کے یہاں صریح لفظ یہ ہیں کہ غنہ بعض، صحت ابی حنیفہ وہ بعض حنفی ہیں اس سے نہ حنفیہ پر الزام آسکتا ہے نہ معاذ اللہ حنفیت پر۔ آخر یہ تو قطعاً معلوم ہے اور سب جانتے ہیں کہ حنفیہ میں بعض معتزلی تھے۔ جیسے زرخشری صاحب کشاف و عبد الجبار و مطرزی صاحب مغرب و زاہدی صاحب قنیہ و عادی و یحییٰ پھر اس سے حنفیت و حنفیہ پر کیا الزام آیا؟ بعض شافعیہ زیدی رافضی ہیں۔ اس سے شافعیہ و شافعیت پر کیا الزام آیا؟ نجد کے وہابی سب

جنتی ہیں پھر اس سے جلیہ و حبلیت پر کیا الزام آیا؟ جانے دورا نفی،  
خارجی، معتزل، وہابی سب اسلام ہی میں نکلے اور اسلام کے مدعی ہوتے پھر  
معاذ اللہ اس سے اسلام و مسلمین پر کیا الزام آیا؟

دابعاً - کتاب مستطاب ہجۃ الاسرار میں بسند صحیح حضرت ابوالمثنیٰ  
محمد بن ازہر صریفی سے ہے مجھے رجال الغیب کے دیکھنے کی تمنا تھی مزار  
پاک امام احمد رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے حضور ایک مرد کو دیکھا دل میں آیا کہ  
مرد ان غیب سے ہیں وہ زیارت سے فارغ ہو کر چلے یہ پیچھے ہوئے۔ ان  
کے لئے دریائے وجہ کا پاٹ سمٹ کر ایک قدم بھر کا رہ گیا کہ وہ پاؤں  
بکھ کر اس پار ہو گئے۔ انہوں نے قسم دے کر روکا اور ان کا مذہب پوچھا  
فرمایا جَنَاحًا ثَلَاثًا وَمَا أَنَا مِنَ الْمُشْرِكِينَ یہ بگے کہ حنفی میں حضور سیدنا  
خوٹ اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی بارگاہ میں عرض کے لئے حاضر ہوئے۔  
حضور اندر میں دروازہ بند ہے ان کے پہنچنے ہی حضور نے اندر سے  
ارشاد فرمایا اے محمد آج روئے زمین پر اس شان کا کوئی ولی حنفی الہ  
نہیں۔ کیا معاذ اللہ اگر اہل مذہب لوگ اولیاء اللہ ہوتے ہیں جن کی تولا  
کی خود سرکار خوشیت نے شہادت دی (فتاویٰ رضویہ جلد نہم ص ۲۸)  
خلاصہ یہ کہ اس زمانہ میں جب کہ کتابیں چھپی نہیں تھیں بلکہ قلمی ہو کر تھیں  
تھیں ان میں الحاق آسان تھا۔ اسی لئے جہۃ الاسلام حضرت امام حنفی  
رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے کلام میں بھی الحاقات ہوتے۔ اور حضرت شیخ ابوسعید  
محمی الدین بن عربی علیہ الرحمۃ والرضوان کے کلام میں تو اس قدر الحاقات  
ہوئے کہ شمار نہیں کئے جاسکتے جن کو حضرت امام جلالی باب شعرانی رحمۃ  
اللہ تعالیٰ علیہ نے اپنی کتاب البواقیت والحوادث میں بیان فرمایا اور  
یہ بھی تحریر فرمایا کہ خود میری زندگی میں میری کتاب میں ماسدوں نے  
الحاقات کر دیئے۔ اسی طرح حکیم ستانی اور حضرت خواجہ حافظ شیرازی

وغیر ہما اکابرین کے کلام میں الحاقات ہونا حضرت شاہ عبدالعزیز  
محدث دہلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے تحفہ اثناء عشریہ میں بیان فرمایا  
تو اسی طرح غیتہ الطالبین میں حنفیہ کا گمراہ فرقوں سے شمار الحاقات میں  
سے ہے اور اگر یہ مان بھی لیا جائے کہ حضرت غوث پاک رضی اللہ  
تعالیٰ عنہ نے ہی ایسا لکھا ہے تو بھی کوئی حرج نہیں اس لئے کہ حضرت  
نے بعض اصحاب حنفیہ کو گمراہ فرمایا ہے جو فروعی مسائل میں حضرت  
امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی تقلید کرتے تھے جیسے کہ آج کل دیوبندی  
اور مودودی وغیرہ فروعی مسائل میں حضرت امام اعظم کی اتباع کرنے  
کے سبب حنفی کہلاتے ہیں اور گمراہ و بد مذہب ہیں۔ وہ وقت تالی  
وہ رسولہ الاعلیٰ اعلو جلد شانہ وصلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ

**مسئلہ ۱۰۰** از عبد البین نعمانی۔ ذاکر نگر جمشید پور  
عورتیں وضو میں سر کا مسح کس طرح کریں؟ کیا مردوں کی طرح یہ  
بھی گدی سے ہاتھ پیشانی پر واپس لائیں؟

**الجواب** وضو میں سر کے مسح کا مستحب طریقہ دو طرح ہے۔  
اول یہ کہ بوری ہتھیلیاں انگلیوں کے سرے تک ترکیز کے پھر انگوٹھے اور  
کھٹے کی انگلی کے سوا ایک ہاتھ کی باقی تین انگلیوں کا سر اور سرے ہاتھ  
کی باقی تین انگلیوں کے سرے سے ملانے اور پیشانی کے بال یا کھال پر  
رکھ کر گدی تک مسح کرتا ہوا اس طرح لے جاتے کہ ہتھیلیاں سر سے  
جدا رہیں پھر وہاں سے ہتھیلیوں سے مسح کرتا ہوا آگے تک واپس  
لائے جیسا کہ جوہرہ نیرہ عنایہ اور کفایہ میں ہے واللفظ للمکتابۃ  
کیفیتہ ان یضع من کل ولیدۃ من الیحدین ثلاث اصابع علی

مقدم راسہ ولا یضع الایہام والمسبحة ویجانی کفہ ویمدہما  
 الی القفا شر یضع کفہ علی مؤخر راسہ ویمدہما الی المقدم ۱۵  
 فتاویٰ رضویہ میں مسح کے اس طریقہ کو بہتر فرمایا اور بہار شریعت  
 میں اسی طریقے کو بیان کیا گیا۔ اور مسح کا دوسرا مستحب طریقہ یہ ہے کہ  
 سب انگلیاں سر کے اگلے حصے پر رکھے اور پتیلیاں سر کی گردنوں پہلا  
 اور ہاتھ جھانے ہوئے گردی تک کھینچتا لے جائے بس جیسا کہ فتاویٰ  
 قاضی خان اور عالمگیری میں ہے۔ واللفظ للہندیۃ یضع کفہ واصابعہ  
 علی مقدم راسہ ویمدہما الی قفا علی وجہ یشوعب جمیع  
 الراس ۱۶۔ شرح نقایہ اور عمدۃ الرایہ میں اسی دوسرے طریقے پر  
 جزم کیا اور فتاویٰ رضویہ میں فرمایا کہ سر کے مسح میں اداۓ سنت کو یہ  
 طریقہ بھی کافی ہے۔ رد المحتار اور بحر الرائق میں ہے قال النبی صلی  
 تکلموا فی کیفیت المسح والاظہر ان یضع کفہ واصابعہ  
 علی مقدم راسہ ویمدہما الی القفا علی وجہ یشوعب جمیع  
 الراس ۱۷۔ خطاوی علی المراتی میں فرمایا وقال الزاہدی ہکذا  
 روی عن ابی حنیفۃ ومحمد رحمہما اللہ تسائی ۱۸  
 عورتیں اور مرد بھی اگر پوری انگلیاں اور پتیلیاں سر کے اگلے حصے پر  
 جھاکر گردی تک لے جائیں اور پھر ہاتھ پیشانی پر واپس نہ لائیں تو اداۓ  
 مستحب کے لئے یہ طریقہ بھی کافی ہے۔ وھو نعمانی اعلیٰ بالصواب  
 جلال الدین احمد الاحبیدی

بکرم شہادۃ العلم ۱۳۹۹ھ ہجری

مسئلہ از حیدر علی متعلم دارالعلوم منظر اسٹم التفات گنج فیض آباد  
 زید نے نماز جنازہ پڑھنے کے لئے وضو کیا اور اس کی نیت صرف  
 نماز جنازہ پڑھنے کی تھی لیکن نماز جنازہ پڑھنے کے بعد اسی وضو سے نماز

ظہر ادا کر لی تو اس کی نماز ظہر ادا ہوئی کہ نہیں؟ یا اسے نماز ظہر ادا کرنے کے لئے دوسرا وضو کرنا چاہئے تھا؟

**الجواب** اللہم ہدایۃ الحق والصواب۔ زید نے جو وضو کہ صرف نماز جنازہ پڑھنے کی نیت سے کیا پھر اسی وضو سے نماز ظہر پڑھی تو وہ ادا ہو گئی کسی دوسرے فرض یا سنت کو ادا کرنے کے لئے بلا ناقض وضو دوبارہ وضو کرنا ضروری نہیں ہے۔ مسئلہ اصل میں یہ ہے کہ غیرولی کو اگر نماز جنازہ کے فوت ہونے کا اندیشہ ہو تو اجازت ہے کہ پانی پر قدرت کے باوجود تیمم کر کے نماز جنازہ میں شامل ہو جائے جیسا کہ قاری عالمگیری جلد اول مصرعی ص ۲۹ میں ہے بجنوز التیمم اذا حضر قبہ جنازۃ والولی غیرہ وخاف ان اشتغل بالطہارۃ ان تفوتہ الصلوۃ ولا یجوز للولی وهو الذمعیج۔ ہکذا فی الہدایۃ ۱۷۔ اس صورت میں تیمم کا حوالہ اس مجبوری کے سبب ہے کہ نماز جنازہ کی نہ قضا ہے نہ کراہی مگر اس تیمم سے نہ وہ دوسری نماز میں پڑھ سکتا ہے اور نہ کوئی ایسا کام کر سکتا ہے کہ جس کے لئے با وضو ہونا شرط ہے اس لئے کہ پانی پر قدرت کے باوجود ایک قدر خاص کے سبب تیمم کو جائز قرار دیا گیا ہے کہ وہ نماز جنازہ ہی تک محدود رہے گا کہ دوسری نمازوں کے لئے وہ قدر نہ رہا مسئلہ تو صرف اسی قدر تھا مگر عوام نے اسے کچھ کچھ مشہور کر دیا حالانکہ جو شخص پانی پر قادر نہ ہو اگر نماز جنازہ کے لئے تیمم کر لے تو جب تک قدر باقی رہے گا وہ تیمم سب نمازوں کے لئے کافی ہوگا۔ اور جب تیمم جو وضو کا خلیفہ ہے اس کے لئے یہ حکم ہے تو اگر نماز جنازہ کے لئے وضو کیا گیا جو اصل ہے تو وہ بدرجہ اولیٰ سب نمازوں کے لئے کافی ہوگا۔ ہکذا

فی البحر، الاول من الفتاویٰ المصنویۃ وهو کتابی اعلم بہ۔ حلال الدین احمد ابن عبدی

۱۸۰۲ قوالجہ مسئلہ

مسئلہ ۱۔ از ڈاکٹر شمشیر احمد انصاری محلہ کریم الدین پور گھوسی ضلع منو۔  
 زید نے نجس کپڑا پہن کر غسل جنابت کیا اور غسل کے درمیان کپڑا تن سے  
 جدا نہیں کیا اس کا غسل ہوا کہ نہیں؟ اگر نہیں تو کیا طہ ہے حدیث رسول صلی  
 اللہ علیہ وسلم وکتاب فقہ کی روشنی میں جواب سے مطلع فرمائیں۔

الجواب ۱۔ نجس کپڑا پہن کر غسل کرنے کے بارے میں حضرت امام  
 ابو یوسف رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا کہ اگر غسل کرنے والے نے اپنے  
 کپڑے پر بہت پانی ڈالا تو وہ پاک ہو جائے گا اور جب کپڑا پاک ہو جائے  
 تو وہ صحت غسل کو مانع نہ ہوگا۔ فتح القدیر جلد اول ص ۱۵۱ میں ہے قال  
 ابو یوسف فی اذا زال الحسام اذا صب علیہ ماء کثیر وهو علیہ یطهر بلا  
 عصی اس لئے کہ غسل میں بہت زیادہ پانی ڈالنا یقیناً تین بار دھونے  
 اور پھوڑنے کے قائم مقام ہو جائے گا جیسا کہ کھواراتی جلد اول ص ۲۳۸ میں

ہے لای یغنی ان الا اذا زال کما ذکر ان کان منجسا فقد جعلوا العصب  
 العکبر یحییٰ ینخرج ما اصاب الثوب من الماء وبخلفه غيرة  
 ثلاثا قائما مقام العصر لیکن لوگ عموماً بہت زیادہ پانی نہیں  
 ڈالتے جس سے نجاست اور پھیل جاتی ہے بلکہ ہاتھ میں نجاست لگ  
 جاتی ہے پھر بے احتیاطی سے سارا بدن یہاں تک کہ برتن بھی نجس ہو جاتا  
 ہے اس لئے پاک ہی کپڑا پہن کر غسل کرنا چاہئے اور یا تو محفوظ مقام  
 پر بیٹھ کر نہانا چاہئے ہاں اگر ندی وغیرہ میں غسل کرے اور نجاست ایسی  
 ہو کہ بغیر طے زائل نہ ہو تو اسے کل کر دھوئے اور اگر ایسی نہ ہو تو پانی  
 کے دھکے اور ہواؤں سے کپڑا خود بخود پاک ہو جائے گا۔ شامی جلد اول  
 ص ۲۲۲ میں ہے الجوریان بمنزلة التکوار والعصو هو المصحح سراج و  
 ہو تعالیٰ اعلم

حیدر جلال الدین احمد الہمدی

۱۵ رجبی الثانی ۱۴۰۲ھ



**مسئلہ :-** از جیل احمد سائیکل مستری مہراج گنج بستی۔  
ایک شخص کو غسل کی حاجت ہے۔ اتفاق سے اس کی آنکھ ایسے وقت  
کھلی جبکہ فجر کی نماز کا وقت بہت تنگ ہو گیا کہ اگر غسل کرے تو نماز قضا ہو جائے  
گی۔ تو کیا ایسا شخص غسل کا تیمم کر کے نماز پڑھ سکتا ہے؟

**الجواب :-** جب کہ نماز کا وقت اتنا تنگ ہو گیا کہ جلدی سے  
غسل کر کے نماز نہیں پڑھ سکتا تو اگر جسم پر کہیں بنجاست لگی ہو تو اسے دھو کر  
غسل کا تیمم کرے اور وضو بنا کر نماز پڑھ لے پھر غسل کرے اور سورج بلند  
ہونے کے بعد نماز دوبارہ پڑھے۔ ایسا ہی فتاویٰ رضویہ جلد اول ص ۱۸۵  
میں ہے۔ مگر یہ اس صورت میں ہے جب کہ کلی کرنے، ناک میں پانی ڈالنے  
اور سارے بدن پر پانی بہانے کے بعد دو رکعت فرض پڑھنے بھر کا بھی  
وقت نہیں ہے اور اگر اتنا وقت تو ہے لیکن صابن وغیرہ لگا کر اہتمام سے  
نہانے بھر کا وقت نہیں ہے تو فرض ہے کہ صابن وغیرہ کے بغیر غسل کر کے  
نماز پڑھے۔ اس صورت میں اگر تیمم کر کے نماز پڑھی تو سخت گنہگار ہوگا۔

صحاہو الظاہر جلال الدین احمد الاجادی

**مسئلہ :-** از صغیر احمد یوسف زئی۔ اسٹیشن ماشروٹی گنج۔ گونڈہ  
بکر جس کی عمر ستر سال ہے مفلوج بھی ہو گئے تھے جس کا اثر اب بھی  
ہے اب کچھ دنوں سے قطرہ قطرہ پیشاب ہر وقت آتا رہتا ہے۔ درپشت  
طلب امر یہ ہے کہ اپنی نماز کیسے ادا کرے۔

**الجواب :-** وہ شخص کہ جسے ہر وقت پیشاب کا قطرہ آنے کی بیماری  
ہے اگر نماز کا ایک وقت پورا ایسا گزر گیا کہ وضو کے ساتھ نماز فرض ادا  
نہ کر سکا تو وہ مندور ہے اس کا حکم یہ ہے کہ فرض نماز کا وقت ہو جانے پر  
وضو کرے اور آخر وقت تک قننی نمازیں پڑھے اس وضو سے پڑھے۔

اس وقت میں پیشاب کا قطرہ آنے سے وضو نہیں ٹوٹے گا پھر اس فرض نماز کا وقت چلے جانے سے وضو ٹوٹ جائے گا۔ فتاویٰ عالمگیری جلد اول مطبوعہ مہریشہ میں ہے المستحاضۃ ومن بہ سلس البیول او استطلاق البطن او انفلات الريح او عافت دائر او جرح لا یرقأ یتوضون لوقت کل صلوۃ ویصلونہ ہذا لک الموضوع فی الوقت ہا شیء ولین الفرائض والنوازل فکذا فی البحر ویجل الموضوع عند خروج الوقت المفروضۃ بالحدیث السابق فکذا فی الہدایۃ وهو المصحیح فکذا فی المعیط فی فوائض الرضوع۔  
وہبت علی اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ

از سید شاہ محمد حسنی حسینی شہیدی قادری راجہ صفویا شریف

گنتھل (راے پنی)

یہاں چند مختلف خیالات رکھنے والے مسلمان بھائی اعتراضات کرتے ہیں کہ قبل اذان اور قبل اقامت بلند آواز سے درود شریف پڑھنا اور پڑھ کر اذان و اقامت دینا درست نہیں۔ مگر مسجد میں روزانہ بلند آواز سے درود شریف پڑھ کر ایک میں اذان دی جاتی ہے اور پست آواز درود شریف پڑھ کر اقامت کہی جاتی ہے اس کو روکنے کے لئے روزانہ تحقیقاً مخالفانہ مسلمان بھائی کہہ رہے ہیں امید رکھتا ہوں کہ براہ کرم اس کا جواب عنایت فرما کر مشکور فرمائیں گے۔

الجواب بعون الملک الوہاب۔ اذان و اقامت سے پہلے درود شریف پڑھنا جائز ہے۔ مگر درود شریف پڑھنے کے بعد قدرے ٹھہر جانے پھر اذان و اقامت پڑھے تاکہ دونوں کے

درمیان فصل ہو جائے یا درود شریف کی آواز اذان و اقامت کی آواز سے پست نہ ہے تاکہ امتیاز رہے۔ بلکہ علماء کرام کثرت اللہ تعالیٰ نے اقامت سے پہلے اور اس قسم کے دو سکر مواقع میں درود شریف پڑھنے کو مستحب قرار دیا ہے جیسا کہ رد المحتار جلد اول ص ۳۴۸ مطبوعہ دیوبند میں ہے نص السماء علی استجابہا فی مواضع یوم الجمعة وليلتها وزيد يوم السبت والاحد والخميس بما ورد في كل من الثلاثة وعند الصباح والساء وعند دخول المسجد والخروج منه وعند زيارة قبره الشريف صلى الله تعالى عليه وسلم وعند العشاء والمروة وفي خطبة الجمعة وغيرها وعقب اجابة المؤذن وعند الاقامة واول الدعاء واوسطه واخره وعقب دعاء القنوت وعند الفراغ من التلبية وعند الاجتماع والافتراق وعند الوضوء وعند طين الاذان وعند نسيان الشيء وعند الوعظ ونشر العلم وعند قراءة الحديث ابتداء وانتهاء وعند كتابة السؤال والفتيا ولكل مصنف ودراس ومدرس وخطيب وخطاب و مستزوج ومزوج وفي الرسائل وبين يدي سائر الامور المهمة وعند ذكر وسماح اسمه صلى الله عليه وسلم او كتابتها عند من لا يقول بوجودها كذا في شرح الفاسي على دلائل الخيرات ملخصا وخاليها منصوص عليه في كتبنا ام۔ اور اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں: درود شریف قبل اقامت پڑھنے میں حرج نہیں مگر اقامت سے فصل چاہئے یا درود شریف کی آواز اذان و اقامت سے ایسی جدا ہو کہ امتیاز رہے بقاوی رضویہ جلد دوم باب الاذان والاقامت ص ۳۹۵ مطبوعہ لائل پور) اگر نبی لغین اس لئے مخالفت کرتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ مبارکہ

اور صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کے جہد میں اذان و اقامت سے پہلے درود شریف نہیں پڑھا جاتا تھا تو صحابہ کرام سے کہئے کہ مسلمان بچوں کو جو ایمان بھل اور ایمان مفصل یاد کرایا جاتا ہے ایمان کی یہ دو قسمیں اور ان کے یہ دونوں نام بدعت ہیں۔ کھوں کی تعداد ان کی ترتیب اور ان کے نام سب بدعت ہیں۔ قرآن شریف کا تیس پارہ بتانا ان میں رکوع قائم کرنا اس پر اعتراض یعنی زیر زبر وغیرہ لگانا اور آیتوں کا نمبر لگانا سب بدعت ہے۔ حدیث کو کتابی شکل میں جمع کرنا، حدیث کی قسمیں بتانا پھر ان کے احکام مقرر کرنا سب بدعت ہیں۔ اصول حدیث اصول فقہ کے سارے قاعدے قانون سب بدعت ہیں۔ نماز کے لئے زبان سے نیت کرنا یہ بھی بدعت ہے۔ روزہ کی نیت اس طرح زبان سے کہنا **نَوَيْتُ أَنْ أَصُومَ عَدَا اللّٰهِ تَعَالٰی** اور اخطار کے وقت **اِنَّ الْفَاظَ كَوَ لِسَانٍ** سے کہنا **اَللّٰهُمَّ رَفِّعْ صُمَّتْ وَبِكَ اَمْنٌ وَعَلَيْكَ تَوَكَّلْتُ وَ عَلٰی بَنِي قَلْبِ اَفْطَرْتُ** یہ دونوں بدعت ہیں اور خطبہ کی اذان داخل مسجد کہنا یہ بھی بدعت ہے۔ حدیث کی مشہور کتاب ابو داؤد شریف جلد اول ص ۱۶۱ پر ہے **عن السائب بن یزید قال کان یؤذن ہین یتدی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا جلس علی المنبر یقوم الجماعة علی باب المسجد وابی بکر وابو عیسیٰ یعنی حضرت سائب بن زید رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے انہوں نے فرمایا کہ جب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جمعہ کے روز منبر پر تشریف رکھتے تو حضور کے سامنے مسجد کے دروازہ پر اذان ہوتی اور ایسا ہی حضرت ابوبکر و عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے زمانہ میں۔ اذان و اقامت سے قبل درود شریف پڑھنے کی مخالفت والوں کو چاہئے کہ وہ ان بدعتوں کی بھی مخالفت کریں۔ مگر وہ لوگ ان بدعتوں کی مخالفت نہیں کرتے**

بلکہ جس سے انبیاء کرام و بزرگان دین کی عظمت ظاہر ہو صرف اسی کی مخالفت کرتے ہیں تو ایسے لوگوں کی بات نہ سنیں کہ عظمت ہی کا دشمن ابلیس جنت سے نکال دیا گیا اور یہ لوگ عظمت نبی کی مخالفت کر کے جنت میں جانے کا خواب دیکھتے ہیں خدا نے تعالیٰ سبھ عطا فرمائے۔ آمین۔

وہو تَعَالٰی اَعْلٰی بالصواب

جلال الدین احمد الامجدی

۳۰ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۸ھ

مسئلہ نمبر ۲۔ از محمد شوکت علی صدر بزم قادری موضح کہریا۔ دارانسی  
اقامت کے وقت امام اور مقتدی سب بیٹھے رہتے ہیں اور سنی  
علی الفلاح پر اسٹھتے ہیں جس کا بعض لوگ انکار کرتے ہیں۔ ایک مفتی  
صاحب نے فتویٰ دیا ہے کہ شروع تکبیر میں کھڑا رہنا چاہئے ورنہ صفیں  
کیں طرح درست ہوں گی اور سنی علی الفلاح پر کھڑا ہونا رواجی لکھا  
ہے۔ تو صحیح مسئلہ کیا ہے بحوالہ تحریر فرماتیں۔

الجواب :- اقامت کے وقت امام اور مقتدی سب کو  
بیٹھے رہنے کا حکم ہے۔ کھڑا رہنا مکروہ و منع ہے پھر جب اقامت  
سننے والا سنی علی الفلاح پر پہنچے تو انہیں اور صفوں کو درست  
کریں۔ جیسا کہ فقہائے کرام اور شارحین حدیث کے اقوال سے  
ثابت ہے۔ فتاویٰ عالمگیری جلد اول مصری ص ۵۵ میں منقرات  
سے اذادخل الرجل عند الاقامۃ یتکبر لہ الا انتظار  
قائمہ و لکن یقعد ثم یقوم اذا بلغ المؤذن قولہ حی علی الفلاح  
یعنی اگر کوئی شخص تکبیر کے وقت آیا تو اسے کھڑے ہو کر انتظار کرنا  
مکروہ ہے بلکہ بیٹھ جائے اور جب تکبیر حی علی الفلاح پر پہنچے تو اس  
وقت کھڑا ہو۔ اور در مختار میں ہے دَخَلَ الْمَسْجِدَ وَالْمُؤَذِّنُ يَقِيمُ

قعد یعنی جو شخص تکبیر کے جانے کے وقت مسجد میں آئے تو وہ بیٹھ جائے اس عبارت کے تحت شامی جلد اول ص ۲۶۸ میں ہے بکرة لئلا ينتظروا ثامنا ولكن يقعد ثم يقوم اذا بلغ المؤذن حي على الفلاح یعنی اس لئے کہ کھڑا ہو کر انتظار کرنا مکروہ ہے بلکہ بیٹھ جائے پھر جب مؤذن حی علی الفلاح کہے تو اٹھے۔ اور مولوی عبدالحی فرنگی محلی عمدۃ الرمایہ حاشیہ شرح وقایہ جلد اول مجیدی ص ۱۳۱ میں لکھتے ہیں۔ اذا دخل المسجد بکرة له انتظار الصلاة تا يثايل بجلوس موقفا ثم يقوم عند حي الفلاح یعنی جو شخص مسجد میں داخل ہوا ہے کھڑے ہو کر نماز کا انتظار کرنا مکروہ ہے بلکہ وہ کسی جگہ بیٹھ جائے پھر حی علی الفلاح کے وقت کھڑا ہو۔ اور عطاوی علی مرآتی الفلاح شرح نور الایضاح مطبوعہ سلطانیہ ص ۱۵۱ میں ہے اذا اخذ المؤذن في الإقامة ودخل رجل المسجد فانه يقعد ولا ينتظر قاء ثامنا مكره حكما في المفردات قهستان وفيهم من كراهة القيام ابتداء الإقامة والناس عنه خافلون۔ یعنی بکرجب اقامت کے لئے اور کوئی شخص مسجد میں آئے تو وہ بیٹھ جائے کھڑے ہو کر انتظار نہ کرے اس لئے کہ تکبیر کے وقت کھڑا رہنا مکروہ ہے جیسا کہ مضرۃ قہستانی میں ہے۔ اور اس حکم سے سمجھا جاتا ہے کہ شروع اقامت میں کھڑا ہو جانا مکروہ ہے۔ اور لوگ اس سے غافل ہیں۔ لہذا جو لوگ مسجد میں موجود ہیں اقامت کے وقت بیٹھے رہیں اور جب بکرجی علی الفلاح لے کر ہوئے تو ابھیں اور اپنی حکم امام کے لئے بھی ہے جیسا کہ فتاویٰ عالمگیری جلد اول مصری ص ۱۳۱ میں ہے۔ يقدم الامام والقوم اذا قال المؤذن حي الفلاح عند طاء الثالثة وهو الصحيح۔ یعنی خطائے ثلثہ حضرت امام اعظم امام ابو یوسف اور امام محمد رحمۃ اللہ

تعالیٰ علیہم کے نزدیک امام و مقتدی اس وقت کھڑے ہوں جب اقامت کہنے والا **عَلَى الْفَلَاحِ** کہے اور یہی صحیح ہے اور درمختار مع شامی جلد اول ص ۲۲۱ میں ہے والقیام لا امام و مؤتمرحین قبل ہی **عَلَى الْفَلَاحِ** یعنی امام و مقتدی کا **عَلَى الْفَلَاحِ** کے وقت کھڑا ہونا سنت مستحبہ ہے۔ اور شرح وقایہ عجیدی جلد اول ص ۱۳۶ میں ہے یقوم الامام والقوم عندی علی الصلوٰۃ یعنی امام و مقتدی ہی الصلوٰۃ کے وقت کھڑے ہوں اور مراقی الفلاح میں ہے قیام القیوم والامام ان کان حاضرا بقرب المحراب حین قبل ای وقت قول المقیم **عَلَى الْفَلَاحِ** یعنی امام اگر محراب کے پاس حاضر ہو تو امام اور مقتدی کا منبر کے **عَلَى الْفَلَاحِ** کے وقت کھڑا ہونا آداب نماز میں کہے ہے۔ اور حدیث شریف کی مشہور کتاب مؤطا امام محمد باب تسویۃ الصفہ ۱۸۱ میں ہے قَالَ مُحَمَّدٌ يَنْبَغِي لِلْقَوْمِ اِذَا قَالَ الْمُؤَذِّنُ **عَلَى الْفَلَاحِ** اَنْ يَقِيْمُوا اِلَى الصَّلٰۃِ فَيَصْنَعُوا وَيَسُوْدُوْنَ الصَّغُوفَ یعنی محراب حنفی حضرت امام محمد شیبانی رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ تکبیر کہنے والا جب **عَلَى الْفَلَاحِ** پر پہنچے تو مقتدیوں کو چاہئے کہ نماز کے لئے کھڑے ہوں اور پھر صف بندی کرتے ہوئے صفوں کو سیدھی کریں۔ اور تلمیذ ثناء اللہ صاحب پانی پتی مالا بد منہ ص ۲۴ میں تحریر فرماتے ہیں۔ نزدیکی علی الصلوٰۃ امام برغیزہ یعنی امام **عَلَى الْفَلَاحِ** کے وقت اٹھے۔ ان تمام حوالہ جات سے واضح ہو گیا کہ امام و مقتدی جو لوگ مسجد میں موجود ہیں سب اقامت کے وقت بیٹھے رہیں جب منبر **عَلَى الصَّلٰۃِ** **عَلَى الْفَلَاحِ** پر پہنچے تو انھیں ہذا جس مفتی نے یہ فتویٰ دیا کہ شروع تکبیر میں کھڑا رہنا چاہئے اور یہ لکھا کہ **عَلَى الصَّلٰۃِ** پر کھڑا ہونا واجب ہے وہ نام کا مفتی ہے حقیقت میں مفتی نہیں ہے ورنہ یہ مسئلہ جب کہ فقہ کی تمام کتابوں میں مذکور ہے اسے ضرور خبر ہوگی۔ دیوبندی جو عام طور پر اس مسئلہ کی مخالفت

کرتے ہیں ان کے پیشوا مولوی کرامت علی جوہری نے اپنی کتاب مفتاح  
الجنۃ ص ۳۲ پر لکھا ہے کہ جب اقامت میں حی علی الصلوٰۃ کہے تب امام اور  
سب لوگ کھڑے ہو جائیں۔ یہاں تک کہ دیوبندیوں کی کتاب راہ نجات  
جلد ۱ میں ہے کہ حی علی الصلوٰۃ کے وقت امام اٹھے۔ رہا یہ سوال کہ صفیں  
کب درست ہوں گی تو اس کا جواب حدیث شریف کی کتاب موطا  
امام محمد کے حوالہ میں اور پر گزرا کہ حی الصلوٰۃ پر کھڑے ہونے کے بعد  
صفیں سیدھی کریں اس مسئلہ پر مزید حوالہ جاننے کے لئے ہمارا رسالہ  
”مفتیانہ فیصلہ پڑھیں۔“

جلال الدین احمد ابجدی

ناشر بیچ الاول مسئلہ ۱۳۱ھ

فَسَمِعْتُهُ مِنْ اَرْسِيْدِ بْنِ اَحْمَدَ رَقَايَ شَاهِ نُوْرٍ (کرنالکٹ)  
مفتی اسلام حضرت علامہ جلال الدین احمد صاحب قبلہ ابجدی علیہ  
اللعالی۔ السلام علیکم۔ عرض یہ ہے کہ اشتقاق  
یا تحیث پانچویں سال کے میسرے شمارے میں اقامت کے بعد صفوں  
کی درستگی کا اہتمام ثابت کرنے کے بارے میں آپ نے ابو داؤد شریف  
کی ایک حدیث لکھی ہے جو حضرت نعمان بن بشیر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے  
مردی ہے کہ حضور نماز کرتے کھڑے ہوئے اور قریب تھا کہ تکبیر تحریمہ  
کہتے کہ آپ نے ایک شخص کو دیکھا جس کا سینہ صفت سے باہر نکلا ہوا تھا تو  
حضور نے فرمایا خدا کے بندو اپنی صفوں کو سیدھی کرو۔ حدیث شریف  
کے اہل الفاظ یہ ہیں خرج یوما فقام حتی کاد ان یکبر فکبر لی وجلا بادی  
جلاد من الصف فقال جلا بادی لیسوی صفونی کو (مشکوٰۃ شریف ص ۱۳) تکبیر  
کے وقت حی علی الصلوٰۃ حی علی الفلاح پراٹھنے اور صفوں کی درستگی کے  
بعد امام کے تکبیر تحریمہ کہنے کے مسئلے میں حضرت کے مفصل مضمون سے



ہم لوگ خوب مطمئن ہو گئے تھے لیکن ایک شخص کہتا ہے کہ حدیث مذکور کا مطلب یہ ہے کہ ایک روز حضور صلی اللہ علیہ وسلم تشریف لائے اور نماز کے لئے کھڑے ہوئے اور قریب تھا کہ بجیرگی جائے آپ نے ایک شخص کو دیکھا جس کا سینہ صف سے باہر نکلا ہوا تھا جیسا کہ مشکوٰۃ شریف مترجم جلد اول صفحہ ۲۲۲ مطبوعہ کراچی پاکستان میں ہے۔ اور اسی مشکوٰۃ شریف مترجم جلد اول صفحہ ۲۲۳ میں دوسری حدیث شریف یوں ہے فاذا استوینا کبر جس کا ترجمہ یہ ہے کہ جب صفیں درست ہو جائیں تو بجیرگی جاتی۔ تو ان احادیث کے یہ سے اقامت کے بعد صفوں کی درستگی کا اہتمام ثابت نہیں ہوتا بلکہ یہ ثابت ہوتا ہے کہ حضور نماز کے لئے کھڑے ہو جاتے اور صفیں درست ہو جاتیں اس کے بعد بجیرگی جاتی۔ شخص مذکور نے حدیثوں کا ترجمہ دکھا کر ہمیں شبہ میں ڈال دیا۔ لہذا حضرت اس اعتراض کا اطمینان بخش جواب استقامت ڈائجسٹ میں شائع فرمادیں تاکہ شبہ دور ہو جائے۔ عین کرم ہو گا۔

**ال جواب :-** پہلی حدیث مذکور ابو داؤد شریف کی نہیں ہے بلکہ مسلم شریف کی ہے۔ کتاب کا نام نقل کر کے میں غلطی ہو گئی ہے۔ تصحیح کر لیں اقامت کے بعد بھی صفوں کی درستگی کے اہتمام میں آپ کو اس لئے شبہ پیدا ہوا کہ مخالف نے اپنا غلط مسئلہ صحیح ثابت کر کے کہ لئے حدیث شریف کا ترجمہ بدل دیا ہے۔ اور ان لوگوں نے اپنے غلط عقائد و نظریات کو ثابت کرنے کے لئے یہ معلوم کتنی آیتوں اور حدیثوں کا ترجمہ بدل کر لوگوں کو گمراہ کر دیا ہے۔ اسی لئے کہا جاتا ہے کہ اردو داں حضرات کو ان کے ترجموں کے مطالعہ سے بچنا لازم ہے۔ حدیثوں کے صحیح ترجمہ کے لئے ہماری کتاب انوار الحدیث پڑھیں جس میں ۵۵۴ حدیثیں اصل عربی متن کے ساتھ درج ہیں اور خاص کر مشکوٰۃ شریف کی حدیثوں کا صحیح ترجمہ اور

مفہوم سمجھنا چاہیں تو حکیم الامت حضرت علامہ مفتی احمد یار خاں صاحب نعیمی علیہ  
 الرحمۃ والرضوان کی تصنیف ”مرآۃ المناجیح“ کا مطالعہ کریں۔ مخالف نے مقام  
 حتیٰ کاوا ان یکبر کا جو یہ ترجمہ کیا ہے کہ حضور نماز کے لئے کھڑے ہوئے  
 اور قریب تھا کہ تکبیر کہی جائے۔ اس کا مطلب یہ ہوا کہ حضور پہلے نماز کے  
 لئے کھڑے ہو جاتے تھے اس کے بعد تکبیر کہی جاتی تھی۔ تو یہ ترجمہ غلط  
 ہے اور صحیح ترجمہ یہ ہے کہ حضور نماز کے لئے کھڑے ہوئے اور قریب  
 تھا کہ تکبیر تحریمہ کہتے جیسا کہ ملا علی قاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے مرآۃ شرح  
 مشکوٰۃ میں ترجمہ کیا۔ اسی قاریب ان یکبر تکبیرۃ الاحرام، اور  
 حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی بخاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اشعۃ اللمعات  
 میں ترجمہ کیا: ”تا آنکہ نزدیک بود کہ تکبیر بر آورد برائے احرام“ مگر چونکہ  
 صحیح ترجمہ سے مخالف کے نظریہ کی تائید نہیں ہوئی تھی اس لئے اس نے  
 حدیث کا ترجمہ بدل دیا۔ اسی طرح مخالف نے دوسری حدیث فاذا  
 استوینا کبر کا جو یہ ترجمہ کیا ہے کہ جب منیٰں درست ہو جائیں تو  
 تکبیر کہی جاتی: اس کا واضح مطلب یہ ہوا کہ صحابہ کرام پہلے منیٰں درست  
 کر لیا کرتے تھے اس کے بعد تکبیر کہی جاتی تھی تو یہ بھی غلط ہے اور صحیح  
 ترجمہ یہ ہے کہ جب منیٰں درست ہو جائیں تو حضور تکبیر تحریمہ کہتے جیسا کہ  
 ملا علی قاری نے مرآۃ میں تحریر فرمایا فاذا استوینا کبرای الاحرام  
 قال ابن الملک یدال علی ان السنۃ للامام ان یتوی الصفوف ثم  
 یکبر اھ۔ یعنی جب صحابہ کرام کی منیٰں سیدھی ہو جائیں تو حضور صلی اللہ  
 تعالیٰ علیہ وسلم اس کے بعد تکبیر تحریمہ کہتے۔ ابن الملک نے فرمایا کہ اس  
 حدیث شریف سے ثابت ہوا کہ امام کے لئے سنت یہ ہے کہ پہلے وہ  
 صفوں کو درست کرے پھر اس کے بعد تکبیر تحریمہ کہے اور شیخ عقیق  
 نے اشعۃ اللمعات میں فاذا استوینا کبر کا یہ ترجمہ فرمایا۔ پس چوں

برابری تدبیر و خوب می استادیم در نماز تکبیر بر آوردن آنے احرام یعنی  
جب صحابہ کرام خوب برابری سیدھے کھڑے ہو جاتے تو حضور تکبیر تحریر  
کھینچتے مگر اس حدیث شریف کے صحیح ترجمہ سے بھی مخالف کا نظر ثابت  
نہیں ہوتا تھا اس لئے اس نے حدیث شریف کا ترجمہ ہی بدل ڈالا۔  
العیاذ باللہ تعالیٰ۔۔۔۔۔ صحیح ترجمہ سے خوب واضح ہو گیا  
کہ سرکار اقدس صلی اللہ علیہ وسلم اقامت کے بعد منوں کی درستگی کا اہتمام  
فرماتے تھے اور تا وقتیکہ منیں خوب سیدھی نہ ہو جائیں تکبیر تحریر یہ نہیں کہتے  
تھے۔ وھو تکانی سبحانہ اعلو

کتبہ: بلال الدین احمد الابدی  
۲۰ شعبان المعظم ۱۴۱۹ھ

سئلہ:۔۔۔ محمد عمران اشرفی۔ منورہ پال گھر۔ تھانہ  
ہمارے گاؤں میں شافعی و حنفی کی ملی جلی آبادی ہے اور مصلیٰ و  
امام حنفی المذہب ہے اکثر عصر و عشاء کی اذان شافعی وقت پر ہوتی ہے  
اور جماعت حنفی وقت پر ہوتی ہے۔ امام صاحب سے دریافت کرنے  
پر جواب ملا کہ یہاں پر شافعی و حنفی دونوں ہونے کی وجہ سے شافعی وقت  
پر اذان دلوں گے اور حنفی وقت میں جماعت پڑھاتا ہوں تاکہ شافعیوں  
کا اعتراض بھی ختم ہو جائے اور حنفیوں کی جماعت ہو جائے۔ دریافت  
طلب امر یہ ہے کہ حنفی امام کو شافعی مقتدیوں کی رعایت میں دانستہ  
ایسا کرنا درست ہے کہ نہیں۔ بینوا توجروا

الجواب:۔۔۔ عصر کا وقت شافعی مذہب میں علاوہ  
سایہ اصلی کے مثل اول کے بعد شروع ہوتا ہے اور سورج غروب ہونے  
تک رہتا ہے اور حنفی مذہب میں عصر کا وقت علاوہ سایہ اصلی کے دو  
مثل بعد شروع ہو کر دن ڈوبنے تک رہتا ہے۔ اور عشاء کا وقت شافعی

مذہب میں سرفی غائب ہونے کے بعد شروع ہوتا ہے اور صبح صادق  
 نمودار ہونے تک رہتا ہے اور حقیقی مذہب میں عشاء کا وقت سفیدی غائب  
 ہونے کے بعد شروع ہو کر طلوع صبح صادق تک رہتا ہے۔ لہذا شافعی  
 وقت کی ابتداء میں اگر عصر اور عشاء کی اذان پڑھی جائے تو حقیقی مذہب پر  
 وہ اذان صحیح نہ ہوگی لیکن حقیقی وقت کے شروع ہونے پر پڑھی جائے تو  
 شافعی مذہب پر بھی اذان صحیح ہو جائے گی۔ لہذا امام مذکور نے جو طریقہ  
 اختیار کر رکھا ہے وہ سراسر غلط ہے اس پر لازم ہے کہ وہ حقیقی وقت  
 کے شروع ہونے پر اذان پڑھوائے تاکہ حقیقی و شافعی دونوں کے  
 نزدیک اذان صحیح ہو جائے اور کسی کو اعتراض نہ رہے۔ اور شافعی  
 وقت کی ابتداء میں عصر و عشاء کی اذان پڑھوانے پر حقیقی کو اعتراض ہے  
 لہذا اس لئے کہ حقیقی مذہب میں وقت سے پہلے اذان جائز نہیں۔ اور  
 اگر کسی بھی نیاز کی اذان وقت سے پہلے پڑھ دی گئی تو اس کے دوبارہ  
 پڑھنے کا حکم ہے جیسا کہ فتاویٰ عالمگیری جلد اول مطبوعہ مصر صفحہ ۱۵۸  
 میں ہے۔ تقدیر الاذان علی الوقت فی غیر المصباح لا یجوز اتفاقاً ولذا  
 فی الجملہ عند ابن حنیفہ ومحمد رحمہما اللہ تعالیٰ وان قدم یسار فی  
 الوقت هكذا فی شرح مجمع البحرین لابن المظاہر وعلیہ الفتویٰ هكذا  
 فی التتارخانیۃ ناقلاً عن الحجة۔ وهو تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ اعلم جل  
 مجدہ وصلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

جلال الدین احمد الامجدی  
 مکتبہ دارالریحان لاہور

مسئلہ ۱۰۔ از عبید اللہ خان یلمانی۔ یا ول ضلع جلگاؤں۔ ہمارا شرط  
 زید کہتا ہے کہ خطبہ کی اذان خارج مسجد ہونا چاہئے اور یہی سنت  
 ہے اور یہی صحابہ تابعین تبع تابعین، ائمہ مجتہدین اور سلف صالحین کا

طریقہ رہا ہے اور مسجد کے اندر اذان دینا مکروہ تحریمی اور خلاف سنت ہے۔ عموماً کہتا ہے کہ خطبہ کی اذان خلیب کے سامنے منبر کے پاس ہونا چاہئے خارج مسجد خطبہ کی اذان دینا بدعت ہے۔ لہذا دریافت طلب یہ امر ہے کہ ان دونوں میں کس کا قول صحیح ہے؟ اور یہ بھی واضح فرمائیں کہ اگر خارج مسجد اذان دینا صحیح ہے تو مسجد کے اندر اذان دینے کا طریقہ کب سے رائج ہے اور اس کا موجود کون ہے؟ مدلل جواب غایت فرمائیں۔

**الجواب۔** بیشک خطبہ کی اذان خارج مسجد ہونا چاہئے یہی سنت ہے کہ حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام کے زمانہ مبارکہ میں یہ اذان خارج مسجد ہی ہو کرتی تھی جیسا کہ حدیث شریف میں ہے عن السائب بن یزید قال کان یؤذن بین یدی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا جلس علی المنبر یوم الجمعة علی باب المسجد وابی بکر وعمر۔ یعنی حضرت سائب بن یزید رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے انہوں نے فرمایا کہ جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم جمعہ کے دن منبر پر تشریف رکھتے تو حضور کے سامنے مسجد کے دروازہ پر اذان ہوتی اور ایسا ہی حضرت ابوبکر و عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے زمانہ بھی رائج تھا۔ (ابوداؤد شریف جلد اول ص ۱۱۱) اور حضرت علامہ سلیمان عجل رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ آیت مبارکہ اِذَا تَوُذَّی لِلصَّلَاةِ الخ کے تحت تحریر فرماتے ہیں اذا جلس علی المنبر اذن علی باب المسجد یعنی جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم جمعہ کے روز منبر پر تشریف رکھتے تو مسجد کے دروازہ پر اذان پڑھی جاتی تھی۔ اسی لئے فتاویٰ قاضی خاں، فتاویٰ عالمگیری، بحر الرائق، فقہ القدیر اور طحاوی وغیرہ تمام کتب فقہ میں مسجد کے اندر اذان پڑھنے کو مکروہ و منع لکھا ہے۔ لہذا عموماً خطبہ کی اذان خارج مسجد پڑھنے

کو بدعت بتاتا ہے وہ گمراہ نہیں تو جاہل ہے اور جاہل نہیں تو گمراہ ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام کے طریقے کو بدعت بتاتا ہے۔ یہاں یہ سوال کہ مسجد کے اندر اذان دینے کا طریقہ کب سے رائج ہے اور اس کا موجد کون ہے؟ تو ان باتوں کا جواب ان لوگوں کے ذمہ ہے جو مسجد کے اندر اذان پڑھنے کو سنت سمجھتے ہیں وہ بتائیں کہ انہوں نے کس کا طریقہ اختیار کر رکھا ہے اور اس کا موجد کون ہے۔ رہے مسجد کے باہر پڑھنے والے تو وہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام کے طریقہ پر عمل کرتے ہیں۔ ہذا امام حنفی و ہوتماقی اعلم بالصواب

جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ ۲۳ شوال ۱۴۰۲ھ

## مسئلہ

از مشہور عالم محلہ ڈونگری بمبئی ۹

اذان میں حضور پُر نور شافع یوم النشور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا نام مبارک سن کر انگوٹھا چومنا اور آنکھوں سے لگانا کیسا ہے؟

## الجواب

اذان میں حضور پُر نور شافع یوم النشور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا نام مبارک سن کر انگوٹھا چومنا اور آنکھوں سے لگانا مستحب ہے۔ حضرت علامہ ابن عابدین شامی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ رد المحتار جلد اول ص ۲۶۲ میں تحریر فرماتے ہیں۔ يستحب ان يقال عند سماع الأولى عن الشهادة

صلی اللہ علیہ وسلم یا رسول اللہ وعند الثانية منها قسرت عینی بک یا رسول اللہ ثم یقول اللہم متبعنی بالسمع والبصر بعد وضع ظفیری الا یهامین علی العینین فانہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یرکون وتأثموا الی الجنة حکذا فی کثر الباء اھ قہستانی وفحوا فی الفتاوی الصوۃ یعنی مستحب ہے کہ جب اذان میں پہلی بار اشہد ان محمد رسول اللہ کہنے تو صلی اللہ علیہ وسلم یا رسول اللہ کہے اور جب دوسری بار کہنے تو

قوت عینی بلکہ پیار رسول اللہ اور پھر کہے اللہم متعنی بالسمع والبصر اور یہ کہنا انگلیوں کے ناخن آنکھوں پر رکھنے کے بعد جو۔ سرکار اقدس صلی اللہ علیہ وسلم اپنی رکاب میں اسے جنت میں لے جائیں گے۔ ایسا ہی کنز العباد میں ہے۔ یہ مضمون جامع الرموز علامہ قہستانی کا ہے اور اسی کے مثل فتویٰ صوفیہ میں ہے اور سید العلماء حضرت سید احمد طحاوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے طحاوی علی مراتب مطبوعہ قسطنطنیہ میں علامہ شامی کے مثل لکھنے کے بعد فرمایا و ذکر الدلیلی فی الفردوس من حدیث ابی بکر الصدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ مرفوعاً من مسند العین بیاطن ائمة السیاحین بسند تقبیہما عند قول المؤذن اشہد ان محمداً رسول اللہ وقال اشہد ان محمداً عبداً ورسولہ رضیت باللہ رباً وبالاسلام دیناً وبمحمد صلی اللہ علیہ وسلم نبیاً حلت له شفاعتی اھ وکذا روی عن المغفور علیہ السلام ویشاہد بعجل بالفضائل یعنی دلیلی نے کتاب الفردوس میں حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث مرفوعہ کو ذکر فرمایا۔ سرکار اقدس صلی اللہ علیہ وسلم ارشاد فرماتے ہیں کہ جو مؤذن کے اشہد ان محمداً رسول اللہ کہتے وقت شہادت کی انگلیوں کے پیٹ کو چومنے کے بعد آنکھوں پر پھیرے اور اشہد ان محمداً عبداً ورسولہ۔ رضیت باللہ رباً وبالاسلام دیناً وبمحمد صلی اللہ علیہ وسلم نبیاً کہے تو اس کے لئے میری شفاعت طلال ہوگئی۔ اور ایسے ہی حضرت خضر علیہ السلام سے روایت کیا گیا ہے اور اس قسم کی حدیثوں پر فضائل میں عمل کیا جاتا ہے۔ اور حضرت ملا علی قاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ موضوعات کبیر میں تحریر فرماتے ہیں اذا ثبت رفعہ الی الصدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ فیکفی للعمل بہ لقولہ علیہ الصلوٰۃ والسلام علیکم بستی ومستم الخلفاء الراشدین یعنی جب اس حدیث کا رفع حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ تک

مسئلہ کہ از عبد الرحمن قادری موضع پڑوئی پوسٹ جھنگلی (ٹھوٹھی  
باری) ضلع گورکھپور۔ ————— تثنیب جواز ان و اقامت کے  
درمیان کچھ بجاتی ہے جس میں الصلوٰۃ والسلام علیک یا رسول اللہ وغیرہ  
کلمات مخصوص پڑھے جاتے ہیں اس کے بارے میں شریعت مطہرہ کا  
کیا حکم ہے ؟ اور خاص کر مذکورہ کلمات کا ہی پڑھنا کہاں سے ثابت ہے  
اور حدیث شریف ابن علیہا راٰی مؤذنا یثوب فی النساء فقال اخرجوا  
ہذا المبتدع من المسجد ودوی مجاہد قال دخلت مع ابن عمر مسجدا  
فجعل فیہ الظہر فسمع مؤذنا یثوب فنضب وقال قم بحقنا فخرج من عندنا  
المبتدع کا کیا مطلب ہے ؟  
ال جواب :- تثنیب کی دو قسمیں ہیں ایک تثنیب قدیم۔ دوسرے  
تثنیب جدید۔ تثنیب قدیم الصلوٰۃ خیر من النوم ہے جواز ان کی شریعت  
کے بعد فجر کی اذان میں بڑھائی گئی جیسا کہ بحر الرائق جلد اول ص ۲۶ میں ہے۔  
وہو نوعانہ قدیم و حادثہ فالاول الصلوٰۃ خیر من النوم والثانی حادثہ  
علماء الکوفۃ بین الاذان والاقامۃ اور جیسا کہ حدیث شریف میں ہے۔



ان بلا لا اذن لصلاة الفجر ثم جاء الى باب حجرة عائشة رضي الله تعالى عنها فقال الصلاة يا رسول الله فقالت عائشة رضي الله تعالى عنها الرسول نائم فقال بلال الصلاة خير من النوم فلما انتبه اخبرته عائشة فاستحسنه رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم وقال اجعله في اذانك رعنايمع فتو القليدوجلد اول ص ۳۳ اور لوگوں کے اندر جب امور دینیہ میں سستی پیدا ہوئی تو اذان واقامت کے درمیان تشویب جدید کا اضافہ کیا گیا۔

تشویب قدیم سنت ہے اور فجر کی اذان کے ساتھ خاص ہے۔ دوسری اذان کے ساتھ بڑھانا مکروہ و ممنوع ہے جیسا کہ حدیث شریف میں ہے۔ عن بلال رضي الله تعالى عنه قال قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم لا تشوب في شي من الصلوات الا في صلاة الفجر یعنی حضرت بلال رضي الله تعالى عنه سے روایت ہے انہوں نے کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھ سے فرمایا کہ فجر کے علاوہ کسی دوسری نماز میں تشویب ہرگز مت کہو۔ اور تشویب قدیم کو دوسرے وقت کی اذان میں اضافہ کرنے سے حضرت علی و حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہم نے انکار فرمایا جیسا کہ امام المحدثین حضرت ملا علی قاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں عن ابن عمر انه سمع مؤذنا يشوب في غير الفجر وهو في المسجد فقال لصاحبه قم حتى نخرج من عند هذا المبتدع وعن علي رضي الله تعالى عنه انكاره بقوله اخرجوا هذا المبتدع من المسجد واما المتشوب بين الاذان والاقامة فلم يكن على عهدنا عليه السلام واستحسن المتأخرون التشويب في الصلوات كلها یعنی حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت ہے انہوں نے ایک مؤذن سے سنا کہ وہ فجر کی اذان کے علاوہ دوسری اذان میں تشویب کہتا ہے تو آپ نے اپنے ساتھی سے فرمایا اٹھو اس مبتدع کے پاس سے نکل چلیں۔ اور حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے غیر فجر میں تشویب سے انکار ان کے

اس قول سے مروی ہے کہ اس مبتدع کو مسجد سے نکالی دو۔ یہی اذان و اقامت کے درمیان کی تثویب تو وہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ظاہری زمانہ میں نہیں تھی مگر اس تثویب کو متاخرین نے سب نمازوں کے لئے مستحسن قرار دیا ہے (مرفاعہ شرح مشکوٰۃ جلد اول ص ۴۱۸)

معلوم ہوا کہ حضرت علی و ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہم کا انکار تثویب جدید کے لئے نہیں ہے بلکہ ان کا انکار غیر فجر میں تثویب قدیم سے ہے۔ اور حضرت شریح عبدالحق محدث دہلوی بخاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں۔ آوردہ اند کہ ابن عمر مسجد سے درآورد و موزن را شنید و بجز نماز فجر تثویب کر دیں از مسجد برآمد و گفت بیرون روید از پیش این مرد کہ مبتدع است (اشعۃ اللمعات جلد اول ص ۴۱۸) اس عبارت سے بھی اس بات کی تائید ہوتی ہے کہ حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کو نماز فجر کے علاوہ دوسری نماز کے لئے تثویب قدیم سے انکار ہے۔ اور اگر حضرت ابن عمر و حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہم کا انکار تثویب جدید سے تسلیم بھی کر لیا جائے تو اس کا جواب یہ ہے کہ اس تثویب کے بارے میں ائمہ اسلام و فقہاء کے عظام کے تین اقوال ہیں۔ اول یہ کہ تثویب بہرید نماز فجر کے علاوہ تمام نمازوں کے لئے مکروہ ہے فجر کا وقت چونکہ نوم و غفلت کا وقت ہے اس لئے اس میں صرف اس کی اذان کے بعد یہ تثویب جائز ہے۔ اور دوسرا قول یہ ہے کہ قاضی اور مفتی وغیرہ جو مصلح مسلمین کے ساتھ مشغول ہوں صرف ان کے لئے سب نمازوں کے وقت تثویب جائز ہے یہ قول حضرت امام ابو یوسف رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا ہے اور اسی کو امام فقہ النفس حضرت قاضی خاں نے بھی اختیار فرمایا ہے۔ اور تیسرا قول یہ ہے ہر نماز کے وقت سب مسلمانوں کے لئے تثویب جائز و مستحسن ہے متاخرین نے امور دینیہ میں لوگوں کی غفلت اور سستی کے سبب اسی قول کو اختیار

فرمایا جس پر اہلسنت و جماعت کامل ہے جیسے کہ اذان و امامت وغیرہ پر  
 اجرت لینا علمائے متقدمین کے نزدیک ناجائز ہے مگر تاخرین عمار نے  
 امور دنیہ میں لوگوں کی سستی دیکھ کر اسے جائز قرار دے دیا جس پر آج ساری  
 دنیا کا عمل ہے۔ درمختار مع شامی جلد پنجم ص ۲۴ میں ہے لا تصح الاجارة  
 لاجل الطاعات مثل الاذان والحج والامامة وتعليم القرآن والفقه وفتح  
 اليوم بصحتها لتعليم القرآن والفقه والامامة والاذان اھ اور عمدۃ الربایہ  
 حاشیہ شرح وقایہ جلد اول مجتہائی ص ۱۵۴ میں ہے اختلف الفقہاء فی حکم  
 هذا التثویب عن ثلثة اقوال۔ الاول انه یکرہ فی جمیع الصلوات  
 الا الفجر لکونه وقت نوم وغفلۃ ویشهد لحدیث ابن بکرۃ خرجت  
 مع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لصلوة الصبح فکان لا یمس برجل  
 الا ناداه بالصلوة او حرکہ برجلہ۔ اخرجه ابو داؤد فانه یدل علی  
 اختصاص الفجر بتثویب فی الجملة۔ والثانی ما قالہ ابو یوسف و  
 اختاره قاضی خان انه یجوز التثویب للامراء وکل من کان مشغولاً  
 بمصالح المسلمین کالقاضی والمفتی فی جمیع الصلوات لانہم یمرو ویشهد  
 لہ ما ثبت بروائیات عدیدۃ ان بلا لاحتکاف یحضر باب الحجرة  
 النبویة وبعد الاذان ینقول الصلوة الصلوة۔ والثالث ما اختاره  
 المتأخرون ان التثویب مستحسن فی جمیع الصلوات لجمیع الناس  
 لظہور التکاسل فی امور الدین لاسیما فی الصلوة ویستثنی من الغرب  
 بناء علی انه لیس یفصل فیہ کثیراً بین الاذان والاقامة صرح بہ  
 العنایۃ والدرر والنہایۃ وغیرہا

متون مثلاً تنویر الابصار، وقایہ، نقایہ، کنز الدقائق، غرر الاحکام،  
 غرر الاذکار، ذاتی، ملتقی، اصلاح، نور الایضاح۔ اور شرح مثلاً درمختار،  
 رد المحتار، طحاوی، غنیۃ، غنیۃ شرح فیہ، صغیری، بحر الرائق، نہر الفائق، تمیین

الحقانی، برجندی، قہستانی، درر، ابن کلب، کافی، مجتبیٰ، ایضاح، ابد الفلاح  
مرآۃ الفلاح، طحاوی علی مرآۃ۔ اور فتاویٰ مثلاً ظہیریہ، خانہ، خلاصہ  
خزانۃ المقتیین، جو اہر اخلاطی اور فتاویٰ عالمگیری وغیرہ کتب مشہورہ میں  
اذان و اقامت کے درمیان تشویب کو جائز و مستحسن لکھا ہے۔ در مختار مع  
شمسی جلد اول مطبوعہ دیوبند ص ۲۶۱ میں ہے۔

یثوب بین الاذان والاقامة في الكل للكل بما تعارفوا۔  
اسی کے تحت رد المحتار میں ہے التثویب العوذ الی الاعلام بعد الاعلام  
در سنہ۔ قوله في الكل اي كل الصلوات لظهور التواني في الامور الدينية۔  
قال في النجاة احدث المتأخرون التثویب بين الاذان والاقامة  
على حسب ما تعارفوا في جميع الصلوات سوى المغرب مع ابقاء الاول  
على الاصل وهو تثویب الفجر وما رآه المسلمون حسنا فهو عند الله  
حسن ام۔ قوله بما تعارفوا كتناضح او قامت قامت او الصلوة  
واو احدثوا اعلاما مع الفالذالك جائز من المجتبیٰ او ملتقطا  
اور عالمگیری جلد اول مصری ص ۳۳ میں ہے۔ التثویب حسن عند  
المتأخرين في كل صلوة الا في المغرب هكذا في شرح النجاة لشيخ  
ابن المكارم وهو وجوع المؤذن الى الاعلام بالصلوة بين الاذان والاقامة  
وتثویب كل بلد ما تعارفوا اما بالتخفيف او بالصلوة الصلوة اقامت  
قامت لانه لله الفة في الاعلام وانما يحصل ذالك بما تعارفوا كذا  
في الكافي۔

ان عبارتوں کا خلاصہ یہ ہے کہ چونکہ مسلمان امور دین میں سست  
ہو گئے ہیں اس وجہ سے متأخرین نے اذان و اقامت کے درمیان  
تثویب کو مقرر کیا اور تثویب مغرب کے علاوہ ہر نماز کے لئے جائز ہے  
اور مسلمان جس چیز کو اچھا سمجھیں وہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک بھی اچھا ہے۔ اور

تثویب کے لئے کوئی الفاظ خاص نہیں ہیں لوگ جو الفاظ بھی مقرر کر لیں جائز ہے۔ آج کل تثویب میں الصلوة والسلام علیک یا رسول اللہ وغیرہ کلمات مخصوصہ عموماً کہے جاتے ہیں اس لئے کہ ان سے اعلام کے ساتھ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی عظمت کا اظہار بھی ہوتا ہے اور اسی لئے جو لوگ حضور کی عظمت کے مخالف ہیں وہ تثویب کی مخالفت کرتے ہیں ورنہ تثویب کا جائز و مستحسن ہونا جب کہ تمام کتب متداولہ میں مذکور ہے اس کی مخالفت کی کوئی وجہ نہیں۔ اور تثویب میں الصلوة والسلام علیک یا رسول اللہ پڑھنا ماہ ربیع الآخر ۸۱ھ میں جاری ہوا جو بہترین ایسا وقت ہے جیسا کہ درمختار مع شامی جلد اول مطبوعہ دیوبند ص ۲۶۱ میں ہے۔

التبلیغ بعد الاذان حدث فی ربیع الآخر سنة سبع مائة و احدى و ثمانین و هو بداعة حسنة اھ۔ هذا ما عندی والسر بالحق عند ائمتنا نقاتی ورسولہ جل جلالہ وعلیہ السلام وعلیہ و سلم

جلال الدین احمد الامجدی  
۱۰ صفر المظفر ۱۳۸۵ھ

**سوال۔** از جمیل احمد سائیکل مستری ہراج گنج بیل بستی  
بہت سے لوگ اتنی باریک دھوٹی یا لنگی پہن کر نماز پڑھتے ہیں کہ  
بدن جھلکتا ہے تو ایسے لوگوں کی نماز ہوتی ہے یا نہیں؟ اور باریک  
دوپٹہ اوڑھ کر عورتوں کی نماز ہوگی یا نہیں؟  
الجواب۔ ہر دو کونات سے گھٹنے تک چھپانا فرض ہے۔ لہذا  
اتنی باریک دھوٹی یا لنگی پہن کر نماز پڑھی کہ جس سے بدن کی رنگت  
چمکتی ہے تو نماز بالکل نہیں ہوتی۔ اور بعض لوگ جو دھوٹی اور لنگی کے نیچے  
جانگھیا پہنتے ہیں تو اس سے ران کا کچھ حصہ تو چھپ جاتا ہے مگر پورا گھٹنا  
اور ران کا کچھ حصہ باریک دھوٹی اور لنگی کے نیچے سے جھلکتا ہے تو اس

صورت میں بھی نماز نہیں ہوتی اس لئے کہ گھٹنے کا چھپانا بھی فرض ہے۔  
 حدیث شریف میں ہے الركبة من العورة اور فتاویٰ عالمگیری جلد  
 اول مطبوعہ مصر ص ۵۴ میں ہے العورة للرجل من تحت السرة حتى تجاوز  
 ركبتيه فرمتہ لیست بعورة عند علماء السلافة وركبتيه عورة  
 عند علماءنا جميعا هكذا في المحيط۔ پھر اسی کتاب کے اسی صفحہ پر چند  
 سطروں کے بعد ہے الثوب الرقيق الذي يصف ما تحته لا تجوز  
 المسألة في كذا في التبیین۔ اور اتنا بار یک دوپٹہ اوڑھ کر عورتوں  
 کی نماز نہیں ہوگی کہ جس سے بال کارنگ جھکے اس لئے کہ عورتوں کو بال  
 کا چھپانا بھی فرض ہے بلکہ منہ، تحیل اور پاؤں کے تلوؤں کے علاوہ پورے  
 بدن کا چھپانا ضروری ہے فتاویٰ عالمگیری جلد اول مصری ص ۵۴ میں ہے  
 بدن العورة عورة الا وجهها وكنيتها وقد ميها كذا في المتنون۔  
 وشعر المرأة ما على راسها عورة واما المسترسل فيه روايتان الاصح  
 انه عورة كذا في الخلاصة وهو الصحيح وبه اخذ الفقيه ابو الليث  
 نفعليه الفتوى كذا في مہراج السدایۃ۔ اور بہار شریعت حصہ سوم  
 ص ۵۴ پر ہے اتنا بار یک دوپٹہ جس سے بال کی سیاہی چمکے عورت  
 نے اوڑھ کر نماز پڑھی نہ ہوگی جب تک کہ اس پر کوئی ایسی چیز نہ اوڑھے  
 جس سے بال وغیرہ کارنگ چھپ جائے۔ انتہی بالفاظہ وهو بجا  
 وتمامی اعلیٰ

ہفتہ جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ ۱۔ از ارشاد حسین صدیقی بانی دارالعلوم امجدیہ کسان ٹولہ  
 سندیلہ ضلع ہر دوی۔ یوپی  
 ظہر کی نماز پڑھنے کے ارادے سے کھڑا ہو مگر نیت کرنے میں  
 زبان سے لفظ عصر نکل جائے تو ظہر کی نماز ہوگی یا نہیں ؟

الجواب۔ نیت دل کے ارادہ کو کہتے ہیں۔ لہذا جب دل میں ظہر کی نماز پڑھنے کا ارادہ ہو اور زبان سے لفظ عصر نکل جائے تو ظہر کی نماز ہو جائے گی۔ اس طرح اگر فرض پڑھنے کا ارادہ ہو مگر بھول کر سنت کہہ دے تو فرض نماز ہو جائے گی۔ خلاصہ یہ کہ نیت میں زبان کا اعتبار نہیں ہوتا بلکہ دل میں جو ارادہ ہو اس کا اعتبار ہوتا ہے۔ درمختار میں ہے المستبر فیہا عمل القلب للارادة فلا عبرة للذكر باللسان ان خالف القلب لانه كلام لا مینہ اسی کے تحت شامی جلد اول ص ۲۶۹ میں ہے لوقصد الظہر وتلفظ بالعصر سهواً اجزاء کما فی الزاہدی قہستانی هذا ما عندی وهو سبحانه وتعالى اعلم

کتبہ جلال الدین احمد الہمدی

مسئلہ۔ از محمد حسن محلہ باغیچہ التفات گنج۔ خلع فیض آباد

کچھ لوگ اللہ اکبر کو اللہ اکبر یا اللہ اکبر کہتے ہیں اور بعض لوگ اللہ اکبار کہتے ہیں تو اس سے نماز میں کچھ خرابی پیدا ہوتی ہے یا نہیں؟

الجواب۔ کلمہ جلالت یا لفظ اکبر میں ہمزہ کو مذ کے ساتھ اللہ اکبر یا اللہ اکبر تکبیر تحریمہ میں کہا تو نماز شروع ہی نہیں ہوتی اور اگر در بیان نماز تکبیرات امتقالیہ میں کہیں ایسا کہہ دیا تو نماز باطل ہو گئی۔ اس لئے کہ ایسا کہنے سے استفہام پیدا ہو جاتا ہے جو مفسد نماز ہے اور اللہ اکبار کہنے کی صورت میں بھی یہی حکم ہے اس لئے کہ اکبار کبر کی جمع ہے جس کے معنی ہیں ڈھول۔ اور یا تو اکبار حیض یا شیطان کا نام ہے۔ شامی جلد اول مطبوعہ ہند ص ۳۰۳ پر درمختار کی عبارت عن مدحہنات کے تحت ہے ای ہمزۃ اللہ و ہمزۃ اکبر اطلاقاً للجمع علی ما فوق لواحداً لانه

یصبر استقاماً وتعملاً کفر فلا یکون ذکرًا فلا یصح الشروع به  
ویبطل الصلوة به لو جعل فی اثنا ثلثی فی تکبیرات الا تنال  
اور ابھی سے متصل پھر درختار کی عبارت باء با کبر کے تحت ہے  
ای وخالص عن مدنا واکبر لانه یكون جمع کبر وهو الطبل فیخرج  
عن معنی التکبیر او هو اسم للخیض او الشیطان فتثبت الشرکتہ  
اور هذا ما سندی وهو تمائی اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

سوال: از مرتضیٰ حسین خان۔ دیوبند برام پور۔ ضلع بستی

چلتی ہوئی ٹرین میں نماز کیسا ہے۔

الجواب: چلتی ہوئی ٹرین میں نفل نماز پڑھنا جائز ہے مگر فرض  
نماز اور سنت فجر پڑھنا جائز نہیں۔ اس لئے کہ نماز کے لئے شروع  
کے آخر تک اتحاد مکان اور بہت قبلہ شرط ہے اور چلتی ہوئی ٹرین میں  
شروع نماز سے آخر تک قبلہ رخ رہنا اگرچہ بعض صورتوں میں ممکن ہے  
لیکن اختتام نماز تک اتحاد مکان یعنی ایک جگہ رہنا کسی طرح ممکن نہیں

اس لئے چلتی ہوئی ٹرین میں نماز پڑھنا صحیح نہیں۔

اگر نماز کے اوقات میں نماز پڑھنے کی مقدار ٹرین کا ٹھہرنا ممکن نہ ہو تو  
چلتی ہوئی ٹرین میں نماز پڑھ لے۔ پھر موقع ملنے پر اعادہ کر لے۔ رد المحتار  
جلد اول صفحہ ۴۱ میں ہے الحاصل ان کلام اتحاد مکان واستقبال  
القبلة شرط فی صلوة غیر النافلة عند الامکان لا یسقط الابعذر  
یعنی اصل کلام یہ ہے کہ نفل نماز کے علاوہ سب نمازوں کے لئے اتحاد  
مکان اور استقبال قبلہ یعنی ایک جگہ ٹھہرنا اور قبلہ رخ ہونا آخر نماز تک بقدر  
مکان شرط ہے جو بغیر غدر شرعی ساقط نہ ہوگا۔ اور ظاہر ہے کہ ٹرین نماز



کے اوقات میں کہیں نہ کہیں اتنی دیر ضرور ٹھہرتی ہے کہ دو چار رکعت نماز فرض آسانی سے پڑھ سکتا ہے کہ ٹرین ٹھہرنے سے پہلے وضو سے فارغ ہو کر تیار رہے اور ٹرین ٹھہرتے ہی اتر کر یا ٹرین ہی میں قبلہ رخ کھڑے ہو کر پڑھ لے اگر اتنی قدرت کے باوجود کاہلی اور سستی سے چلتی ہوئی ٹرین میں نماز پڑھے گا تو وہ شرعاً معذور نہ ہوگا اور نماز نہ ہوگی۔ اور بعض لوگ جو ٹرین کو کشتی پر قیاس کر کے چلتی ہوئی ٹرین میں بیٹھ کر نماز پڑھنے کو جائز سمجھتے ہیں وہ صحیح نہیں اس لئے کہ ٹرین خشکی کی سواری ہے اور کشتی دریا کی۔ اگر کشتی کو پتہ دریا میں ٹھہرایا بھی جائے تو پانی ہی میں ٹھہرے گی اور زمین اسے میسر نہ ہوگی اور ٹھہرنے کی حالت میں بھی دریا کی موجوں سے ہلتی رہے گی۔ بخلاف ٹرین کے کہ وہ زمین ہی پر ٹھہرتی ہے اور مستقر رہتی ہے تو اس کو کشتی پر کیسے قیاس کیا جاسکتا ہے اور پھر ٹرین اوقات نماز میں عام طور پر جگہ جگہ ٹھہرتی ہے تو اس پر سے اتر کر یا اس میں کھڑے ہو کر بخوبی نماز پڑھ سکتے ہیں اور کشتی جہاز و ایئر منانہ کے اوقات میں جا بجا نہیں ٹھہرتے ہیں بلکہ خاص مقام ہی پر جا کر ٹھہرتے ہیں اور کبھی کنارے سے دور ٹھہرتے ہیں کہ اس سے اتر کر کنارے پر جانے اور واپس آنے کا وقت نہیں ملتا اس لئے ٹرین کو کشتی پر قیاس نہیں کیا جاسکتا۔ علاوہ ازیں کشتی کے بارے میں بھی یہی حکم ہے کہ اگر زمین پر اس کا ٹھہرنا ٹھہرانا یا اس پر سے اتر کر نماز پڑھنا ممکن ہو تو اس پر بھی نماز پڑھنا صحیح نہیں۔ مراقی الفلاح میں ہے فان صلتی فی المربوطۃ بالسطح قائما وکان شیء من السفینۃ علی قرار الارض صحت الصلوۃ بمنزلۃ الصلوۃ علی السیروان لو یستقر منها شیء علی الارض فلا تصح الصلوۃ فیہا علی المختار کما فی المحيط والبدائع الا اذا لم یکن الخروج بلا ضرر فیصل فیہا ۱۷۔ اور مظلای علی مراقی میں ہے قال الحلبي ینبغي ان لا

تحتوی المصلاۃ فیہا انما كانت سائتۃ مع امكان الخروج الى البر ۸۔  
 خلاصہ یہ کہ چلتی ہوئی ٹرین میں فرض واجب اور سنت فجر پڑھنا جائز نہیں۔  
 چار شریعت حصہ چارم میں ہے چلتی ریل گاڑی پر بھی فرض واجب  
 اور سنت فجر نہیں ہو سکتی اور اس کو چاند کشتی کے حکم میں تصور کرنا غلطی  
 ہے کہ کشتی اگر ٹھہرائی بھی جائے جب بھی زمین پر نہ ٹھہرے گی اور ریل گاڑی  
 ایسی نہیں۔ اور کشتی پر بھی اسی وقت نماز جائز ہے جب وہ بیچ دیا میں ہو۔  
 کنارہ پر ہو اور خشکی پر آسکتا ہو تو اس پر بھی جائز نہیں ہے۔ لہذا اسٹیشن پر  
 گاڑی ٹھہرے اس وقت یہ نماز میں پڑھے اور اگر دیکھے کہ وقت جسام  
 ہے تو جس طرح بھی ممکن ہو پڑھ لے پھر جب موقع ملے اعادہ کر لے کہ جہاں  
 من جہۃ العباد کوئی شرط یا رکن مفقود ہو اس کا یہی حکم ہے۔ انتہی  
 بالفاظہ۔ وهو مکانی اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

یکم جمادی الاولیٰ ۱۴۹۹ھ

مسئلہ ۱۔ از محمد حنیف میاں سہیلیاں کلاں۔ خلیج گونڈہ  
 امام مقتدی اور تنہا نماز پڑھنے والے کو محراب یا در میں کھڑا ہونا  
 کیسا ہے؟

الجواب ۱۔ امام کو بلا ضرورت محراب میں اس طرح کھڑا ہونا کہ  
 پاؤں محراب کے اندر ہوں مکروہ ہے۔ ہاں اگر پاؤں باہر اور سجدہ محراب  
 کے اندر ہو تو کوئی حرج نہیں۔ اسی طرح امام کا در میں کھڑا ہونا بھی مکروہ  
 ہے لیکن پاؤں باہر اور سجدہ در میں ہو تو کوئی کناحت نہیں بشرطیکہ در کی  
 کرسی بلند نہ ہو اس لئے کہ اگر سجدہ کی جگہ پاؤں کی جگہ سے چار گزہ زیادہ  
 اونچی ہو تو نماز بالکل نہیں ہوگی۔ اور اگر چار گزہ یا اس سے کم بقدر ممتاز  
 بلند ہے تو بھی کراہت سے خالی نہیں۔ اور بے ضرورت مقتدیوں کا در

میں صف قائم کرنا سخت کمزور ہے کہ باعث قطع صف ہے اور قطع صف ناجائز ہے ہاں اگر کثرت جماعت کے سبب جگہ میں تنگی ہو اس لئے مقتدی دریں اور امام محراب میں کھڑے ہوں تو کراہت نہیں۔ اسی طرح اگر بارش کے سبب پھلی صف کے لوگ دروں میں کھڑے ہوں تو کوئی حرج نہیں کہ یہ ضرورت ہے اور الضرورات تبیح المحظورات۔ رہا تنہا نماز پڑھنے والا تو وہ بلا ضرورت بھی محراب در میں کھڑے ہو کر نماز پڑھ سکتا ہے۔ (فتاویٰ رضویہ جلد سوم ص ۱۸۷) وهو سبحانه وقعا فی العلم بالصواب۔  
کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ ۲۔ از غفور علی موضع کثری بازار صلح بستی۔  
کیا عورتوں کو بیٹھ کر نماز پڑھنے کا حکم ہے؟ اکثر عورتوں کو دیکھا گیا کہ کہ فرض اور واجب سب نمازیں بیٹھ کر پڑھتی ہیں تو ان کے لئے کیا حکم ہے؟  
الجواب۔ فرض، وتر عیدین اور سنت فجر میں قیام فرض ہے۔ یعنی بلا غرض یہ نمازیں بیٹھ کر پڑھی گئیں تو نہ ہوں گی۔ بحر الرائق ص ۲۹۱ جلد اول میں ہے وهو فرض فی الصلوة للقادر علیہ فی الفرض وما هو یلحق بہ۔ ۱۸ اور فتاویٰ عالمگیری ص ۶۲ جلد اول میں ہے وهو فرض فی صلوۃ الفرض والوتر مکندا فی الجوہرۃ النسیۃ والسراج الوہاج ۱۸۔ اور شامی جلد اول ص ۲۹۹ میں ہے وسنة الفجر لاتجوز قاعدا من غیر عذر باجماعہم کما ہو رواۃ الحسن عن ابی حنیفہ کما صرح بہ فی الخلاصۃ ۱۸۔ اور بہار شریعت حصہ سوم ص ۶۹ میں غنیہ سے ہے اگر عصا یا قدام یا دیوار پر ٹیک لگا کر کھڑا ہو سکتا ہے تو فرض ہے کہ کھڑا ہو کر پڑھے اگر کچھ دیر بھی کھڑا ہو سکتا ہے اگرچہ اتنا ہی

کہ کھڑا ہو کر اشد اکبر کہہ لے تو فرض ہے کہ کھڑا ہو کر اتنا کہہ لے پھر بیٹھ جائے  
 اہ۔ اور فتاویٰ رضویہ جلد سوم صفحہ ۱۱۱ میں تنویر الابصار و در مختار سے ہے  
 ان قدر علی بعض القیام ولو متکثراً علی عشاء او حائط قام لزوم ما یقدر  
 ولو قدر اینه او تکبیر علی المذہب اہ۔ اور یہ حکم مردوں کے لئے  
 خاص نہیں ہے یعنی جس طرح نماز میں قیام مردوں کے لئے فرض ہے یہی  
 طرح عورتوں کے لئے بھی فرض ہے لہذا فرض و واجب تمام نمازیں جن  
 میں قیام ضروری ہے بغیر مذکورہ پیشہ کو نہیں ہو سکتیں۔ یعنی نمازین باوجود  
 قدر بت قیام پیشہ کو پڑھی گئیں ان سب کی قضا پڑھنا اور توبہ کرنا فرض ہے  
 اگر قضا نہیں پڑھیں گی اور توبہ نہیں کریں گی تو سخت گنہگار مستحق عذاب  
 جہنم ہوں گی۔ ہاں نفل نماز میں پیشہ کو پڑھی جاسکتی ہیں مگر کھڑے ہو کر پڑھنا  
 افضل ہے اس لئے کہ کھڑے ہو کر پڑھنے میں پیشہ کو پڑھنے سے دو گنا  
 ثواب ہے اور وتر کے بعد جو دو رکعت پڑھی جاتی ہے اس کا بھی یہی حکم  
 ہے کہ کھڑے ہو کر پڑھنا افضل ہے۔ ہنکذا فی بہار شریعت۔ واللہ  
 اعلم بالصواب

جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ ۱۔ از عبد الوارث الکثرک دوکان مدینہ مسجد ریتی روڈ گورکھپو  
 قرآن مجید آہستہ پڑھنے کی ادنیٰ مقدار کیا ہے ؟ بہت سے لوگ صرف  
 ہونٹ ہلاتے ہیں۔ تو اس طرح قرآن پڑھنے سے نماز ہوگی یا نہیں ؟  
 الجواب :- قرآن مجید آہستہ پڑھنے کا ادنیٰ درجہ یہ ہے کہ خود سنے۔  
 اگر صرف ہونٹ ہلاتے یا اس قدر آہستہ پڑھے کہ خود نہ سنے تو نماز نہ  
 ہوگی۔ بہار شریعت ص ۶۹ سوم صفحہ ۱۱۱ میں ہے۔ آہستہ پڑھنے میں بھی اتنا  
 ضروری ہے کہ خود سنے۔ اگر حروف کی تصحیح تو کی مگر اس قدر آہستہ

کہ خود نہ سنا اور کوئی مانع مثلاً شور و غل یا ثقل سماعت بھی نہیں تو نماز نہ ہوئی اہ۔ اور قناتی عالم گیری جلد اول مصری جلد ۱ میں ہے ان صحیح العروہ بلسانہ ولہریمع فضہ لایب جوزوبہ لخذ عامۃ المشائخ فکذا فی المحيط وهو المختار فکذا فی السراجیۃ وهو الصحیح فکذا فی النقایۃ۔ وهو سبحانہ وتعالیٰ اہلہ بالصواب

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ ۱۔ از عبدالحفیظ رضوی جو پوری سنی کھڑی مسجد کرا لا بمبئی حالت نماز میں قرآن کریم پڑھتے ہوئے اگر ایسی غلطی ہوگئی کہ جس سے معنی فاسد ہو گئے مگر پھر خود بخود فوراً درست کر لیا یا تکرار دینے سے اصلاح کیا تو نماز باطل ہوئی یا صحیح ہوگئی؟

الجواب ۱۔ جب کہ خود بخود درست کر لیا یا مقتدی کے تکرار دینے سے اصلاح کر لی تو نماز صحیح ہوگئی باطل نہ ہوئی۔ قناتی رضویہ جلد سوم ص ۱۴۴ میں ہے: اگر امام کے ایسی غلطی کی جس سے نماز فاسد ہوگئی تو تکرار دینا فرض ہے نہ دے گا اور اس کی تصحیح نہ ہوگی تو سب کی نماز باطل رہے گی۔ وهو سبحانہ وتعالیٰ اعلیٰ

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی  
۳ ربیع الاول ۱۴۱۰ھ

مسئلہ ۲۔ از محمد فاروق القادری جل ہری مسجد موضع جل ہری پوسٹ سنا بانڈ ضلع بان کوٹرا (بنگلہ)

ہنگلہ میں قرآن شریف پھیانا جاتا ہے یا نہیں؟ اور ایک شخص جو ق، ک، ش، س اور اَلْحَمْدُ کو اَلْهَمْدُ پڑھتا ہے اس کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟ اور اَللّٰهُ اَکْبَرُ کو اَللّٰہُ اَکْبَرُ کہتے

والے کے لئے کیا حکم ہے ؟ بیخواتوجروا۔

**الجواب :-** قرآن مجید کا ترجمہ جگہ و غیرہ میں چھپانا تو ہرگز ہے لیکن اس کے اصل عربی متن کو جگہ میں لکھنا، اور چھپانا جائز نہیں۔ اور شخص مذکور اگر شوق، اور حق کی ادائیگی پر بالفعل قادر ہے مگر اپنی لاپرواہی سے حروف صحیح ادا نہیں کرتا تو خود اس کی نماز باطل اور اس کے پیچھے دوسروں کی نماز بھی باطل۔ اور اگر بالفعل حروف کی ادائیگی پر قادر نہیں اور صحیح پڑھنے کے لئے جان بڑا کر کوشش بھی نہ کی تو اس صورت میں بھی اس کی اور اس کے پیچھے دوسروں کی نماز نہیں ہوگی۔ اور اگر برابر عدد درجہ کی کوشش کئے جارہے مگر کسی طرح صحیح حروف کو ادا نہیں کر پاتا تو اس کا حکم مثل الٹی کے ہے کہ اگر کسی صحیح پڑھنے والے کے پیچھے نماز مل سکے مگر وہ تنہا پڑھے یا امامت کرے تو نماز باطل ہے البتہ اگر رات دن برابر صحیح حروف میں کوشش کرتا رہے اور امید کے باوجود طول امت سے گھبرا کر نہ چھوٹے اور الحمد شریف جو واجب ہے اس کے علاوہ شروع نماز سے آخر تک کوئی ایسی آیت یا سورۃ نہ پڑھے کہ جن کے حروف ادا نہ کر پاتا ہو بلکہ ایسی سورتیں اور آیتیں اختیار کرے کہ جن کے حروف کی ادائیگی پر قادر ہو اور کوئی شخص صحیح پڑھنے والا نہ مل سکے کہ جس کی وہ اقتدار کرے اور جماعت بھر کے سب لوگ اسی کی طرح ق، کوک، ش کوں اور ح کوہ پڑھنے والے ہوں تو جب تک کوشش کرتا رہے گا اس کی نماز بھی ہو جائیگی اور اس کے مثل دوسروں کی بھی اس کے پیچھے ہو جائے گی۔ اور جس دن امید کے باوجود تنگ آکر کوشش چھوڑ دے یا صحیح القرات کی اقتدار ملے ہوئے خود امامت کرے یا تنہا پڑھے تو اس کی نماز باطل اور اس کے پیچھے دوسروں کی بھی باطل ہی قول معنی یہ ہے۔ اور اللہ اکبر کو اللہ اکبر پڑھنے والے کی نہ اپنی نماز ہوگی نہ اس کے پیچھے دوسروں کی۔ درختارح

شامی جلد اول ص ۳۹۱ میں ہے لایصح اقتداء غیر الا لشع بہ علی الاصح  
 وحرر الحسبى وابن الشحنة انتہ بعد بذل جہدہ دائماً حقاً کالای  
 فلا یؤم الا مثله ولا تصح صلاتہ اذا امکنہ الاقتداء بمن یحسنہ  
 او ترک جہدہ او وجد حذر القرض معاً لا لشع فیہ هذا هو لصحیح  
 المختار فی حکم الا لشع وکذا من لا یقدر علی التلقظ بحرف من  
 الحروف اھ۔ ملخصاً اور رد المحتار جلد اول میں ص ۳۹۲ پر ہے ۔  
 من لا یقدر علی التلقظ بحرف من الحروف کا الرحمن الرحیم وانشی  
 الرحیم والانس۔ وایاک ناہد وایاک نستن السرات۔ نأمت  
 فکذلک اللہ حکم ما من بذل الجہد دائماً والا فلا تصح لصلوۃ  
 بھ اھ ملقطاً۔ اور رد مختار مع شامی جلد اول ص ۳۲۳ میں ہے اذا  
 مد احد الهمزین مفسد وتعمدہ کفر وکذا الباء فی الاصح  
 وهو تکالی اھلو۔

جلال الدین احمد الابدی  
 ۱۹ جمادی الثانی ۱۴۱۵ھ

مسئلہ :- از حاجی محمود شاہ ابو العالی محمد اسٹیٹ۔ سی۔ ایس  
 ٹی روڈ کالینہ بمبئی

سجدہ میں دونوں پاؤں زمین سے اٹھے رہے یا صرف انگلیوں کا  
 سرا زمین سے ٹکا رہا اور ان کا پیٹ نہیں لگا تو نماز ہوگی یا نہیں ؟  
 الجواب :- اگر سجدہ میں دونوں پاؤں زمین سے اٹھے رہے یا صرف  
 انگلیوں کے سرے زمین سے لگے اور کسی انگلی کا پیٹ پھا نہیں تو اس  
 صورت میں نماز بالکل نہیں ہوگی۔ اور اگر ایک دو انگلیوں کے پیٹ  
 زمین سے لگے اور اکثر کے پیٹ نہیں لگے تو اس صورت میں نماز مکروہ  
 تحریمی واجب الاعادہ ہوگی۔ اشعۃ اللمعات جلد اول ص ۹۴ میں ہے ۔  
 ” اگر ہر دو پائے بردار و نماز فاسد ست و اگر یک پائے بردار و مکروہ

است: اور در مختار مع رد المحتار جلد اول ۳۱۴ میں ہے وضع اصبع  
واحدة منها شرط اور اسی جلد کے ص ۳۵۱ پر ہے فیہ یفترض وضع  
اصابع القدم ولو واحدة نحو القبلة والا لوقع جزوا الناس عند فافلون  
اور فتاویٰ رضویہ جلد اول ص ۵۵۶ پر ہے سجدے میں فرض ہے کہ کم از کم  
پاؤں کی ایک انگلی کا پیٹ زمین پر لگا ہو اور ہر پاؤں کی اکثر انگلیوں کا  
پیٹ زمین پر جا ہونا واجب ہے اور پھر اسی صفحہ کی تیسری سطر میں  
ہے: پاؤں کو دیکھتے انگلیوں کے سر سے زمین پر ہوتے ہیں کسی انگلی  
کا پیٹ چھائیں ہوتا سجدہ باطل نماز باطل ہے۔

اور حضرت صدر الشریعہ علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں  
پیشانی کا زمین پر جتنا سجدہ کی حقیقت ہے اور پاؤں کی ایک انگلی کا پیٹ  
لگنا شرط۔ تو اگر کسی نے اس طرح سجدہ کیا کہ دونوں پاؤں زمین سے  
اٹھے رہے نماز نہ ہوئی بلکہ اگر صرف انگلی کی نوک زمین سے لگی جب  
بھی نہ ہوئی۔ اس مسئلہ سے بہت لوگ غافل ہیں (بہار شریعت حصہ  
سوم ص ۸۷) ہذا ما عندی وهو اعلیٰ

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ: از محمد فیاض اندھاری پور۔ فیصلہ غازی پور۔

سجدہ میں اگر ناک زمین پر نہ لگے تو نماز ہوگی یا نہیں؟

الجواب: سجدہ میں ناک زمین پر لگا کر پڑی تک دباننا واجب  
ہے تو اگر کسی نے اس طرح سجدہ کیا کہ اس کی ناک زمین پر نہ لگی یا زمین پر  
تو لگی مگر ناک پڑی تک نہ دبی تو نماز مکروہ تحریمی واجب الاعادہ ہوئی  
اسی طرح فتاویٰ رضویہ اول ص ۵۵۶ اور بہار شریعت حصہ سوم ص ۸۷ میں  
ہے: ہذا ما عندی وهو تعالیٰ اعلم۔ کتبہ جلال الدین احمد الامجدی



**سُئِلَ عَنْ** از صغیر احمد پوسٹ و مقام ہمدان پور ضلع بستی  
 زید نے اپنی خوشی سے پیسہ کی لالچ میں اسبندی کرائی تو زید کے  
 پیچھے نماز پڑھنا اور اس کے جنازہ کی نماز پڑھنا کیسا ہے ؟ اور زید اگر نماز  
 کی صف میں داخل ہو تو لوگوں کی نمازوں میں کچھ خلل واقع ہو گا یا نہیں ؟  
**الْجَوَابُ** ۔ زید گنہگار ہوا اس کے اوپر توبہ و استغفار لازم  
 ہے اور بعد توبہ اس کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے اور اس کے جنازہ  
 کی نماز پڑھنا مسلمانوں پر واجب ہے اور اس کا نماز کی صف میں کھڑا  
 ہونا لوگوں کی نمازوں میں خلل نہیں پیدا کرے گا کہ زنا کرنے والے،  
 شراب پینے والے، جو اکیلے والے، سود کھانے والے، والدین کی  
 نافرمانی کرنے والے اور اس قسم کے دوسرے گناہ کبیرہ جن کی حرمت  
 نص قطعی سے ثابت ہے ان کے ارتکب کی نماز جنازہ پڑھنا مسلمانوں  
 پر واجب ہے اور ان کے صف میں کھڑے ہونے سے لوگوں کی  
 نمازوں میں خلل نہیں واقع ہوتا تو اسبندی کرنے والے کی نماز جنازہ  
 پڑھنا بھی واجب ہو گا اور اس کے صف میں کھڑے ہونے سے لوگوں  
 کی نمازوں میں خلل واقع نہیں ہو گا **هَذَا مَا عِنْدِي وَالْحَمْدُ لِلَّهِ  
 تَعَالَى وَرَسُولِهِ جَلَّالَهُ وَصَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ**  
**جلال الدین احمد الامجدی**

**سُئِلَ عَنْ** از محمد زکی موضع توہنوا۔ ہمدان ضلع بستی  
 زید ایک مسجد کا امام ہے اور بکر مقتدی بکر نے امام سے کہا کہ  
 تمام آدمیوں کی نگاہ سے یہ بات ثابت ہو رہی ہے کہ تمہارے لڑکے اور  
 لڑکی کی چال چلن ٹھیک نہیں ہے۔ اس بات پر غصہ میں آکر بکر کو کہا کہ  
 میں قیامت میں ہی آٹھ قدم دور رہتا چاہتا ہوں اور یہاں پر بات کرنا

درکنار ہے۔ گو کہ امام صاحب نے بکر کو کہا کہ بات چیت کرنا کیا ہے  
میں تہاڑی شکل دیکھنا گوارہ نہیں کرتا۔ تو ضروری امر یہ ہے کہ بکر امام کے  
پچھے نماز پڑھ سکتا ہے کہ نہیں اور بکر نے امام صاحب سے جو بیان  
کیا وہ بہت آدمیوں کے کہنے پر یعنی کئی مقتدیوں نے یہ کہا امام صاحب  
کو سمجھا دو تو یہ بتلا دیجئے کہ وہ مقتدی جنہوں نے کہا بکر سے وہ امام صاحب  
کے پچھے نماز ادا کر سکتے ہیں یا نہیں ؟

**الجواب :-** اللہ تبارک و تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے یٰۤاَیُّهَا  
الَّذِیْنَ اٰمَنُوا اٰمِنُوْا اَنْفُسَکُمْ وَاَهْلَیْکُمْ کُلًّا دَارًا دَارًا (۱۹۷) یعنی  
اے ایمان والو اپنی جانوں کو اور اپنے گھر والوں کو آگ سے بچاؤ۔ اور  
حضرت سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں کلکمر راع وکلکم  
مسئول عن رعیتہ یعنی تم سب اپنے متعلقین کے سردار و حاکم ہو اور  
حاکم سے روز قیامت اس کی رعیت کے بارے میں باز پرس ہوگی جو اس  
مستفسرہ میں امام کی لڑکی اور لڑکے کا چال چلن اگر واقعی خراب ہے اور  
امام ان کی حالتوں پر مطلع ہو کر بقدر قدرت انہیں منع نہیں کرتا  
بلکہ لڑتا ہے تو وہ دیوث اور فاسق ہے اس کے پچھے نماز پڑھنا بیکروہ  
تقریبی ناجائز اور گناہ ہے جو نماز میں پڑھیں گے ان کو پھر سے پڑھنا  
واجب ہے فان السیوٹ کما فی الحدیث وکتب الفقہ کالدرو  
غیرہ من لا ینار علی اہلہ ہکذا فی الفتاویٰ الرضویۃ اور اگر  
امام کے لڑکے اور لڑکی کی چال چلن خراب نہیں ہے بلکہ از روئے  
دشمنی لوگ الزام لگاتے ہیں تو امام مذکور کے پچھے سب کو نماز پڑھنا  
جائز ہے۔ بشرطیکہ اور کوئی دوسری وجہ مانع جواز نہ ہو۔ واللہ تعالیٰ

جلال الدین احمد الامجدی

ویدولہ الاعلاہ اعلم

۸ جمادی الاخریٰ ۱۳۸۶ھ

مسئلہ ۱۰۰ از پیر دھان محمد افضل موضع بستی پور۔ اکبر پور فیض آباد  
زید حافظ قرآن ہیں چالیس سال سے امامت بھی کر رہے ہیں۔  
امامت اس طرح کرتے ہیں کہ عید و بقرعید کی نماز اور جب بھی وہ باہر  
سے آتے ہیں پابندی سے نماز پڑھاتے ہیں۔ زید چونکہ کچہری میں وکیل  
کے محرم ہیں اور گاؤں سے دور شہر میں محرمی کرتے ہیں۔ لہذا درایت  
طلب امر یہ ہے کہ ایسے محرم جو کہ وکیل کے محرم ہوں ان کے پیچھے نماز  
از روئے شرع جائز ہے یا نہیں ؟

الجواب :- محرم اگر سودی لین دین اور جھوٹے مقدس  
کے کاغذات لکھتا ہو تو اس کے پیچھے نماز پڑھنا جائز نہیں اس لئے کہ  
سودی دستاویز اور جھوٹ لکھنے والا ملعون و فاسق ہے حضرت جابر  
رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے حدیث شریف مروی ہے لعن رسول اللہ صلی اللہ  
تعالیٰ علیہ وسلم اکل الربوا و موكله مکاتبہ و شاهده و قال  
ہم سواء یعنی حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے سود لینے والوں، سود  
دینے والوں، سودی دستاویز لکھنے والوں اور اس کے گواہوں پر  
لعنت فرمائی ہے اور فرمایا کہ وہ سب گناہ میں برابر کے شریک ہیں۔  
(مسئلہ مشکوٰۃ ص ۱۲۱) اور اگر محرم ناجائز امور کے کاغذات نہ لکھتا ہو اور  
نہ اس میں کوئی دوسری شرعی خرابی ہو تو اس کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے  
کہ اسس پر فتن دور میں اگرچہ ناجائز امور کے کاغذات لکھنا عام طور پر  
راجح ہے لیکن اللہ کے بعض نیک بندے ایسے بھی ہو سکتے ہیں جو کس  
کے محرم ہونے کے باوجود ناجائز کاغذات نہ لکھتے ہوں بلکہ اس قسم کے  
کاغذات سے بیکار ہو جائیں۔ محرم لکھتے ہوں جیسے کہ بعض لوگ بال  
بنائے کا پیشہ اختیار کئے ہوئے ہیں مگر دائرہ میں نہیں موڑتے حالانکہ  
اس پیشہ میں آج کل حلقہ غالب ہے۔ لہذا تا وقتیکہ ثابت نہ ہو جائے

کہ محرم مذکور ناجائز اور بھوٹے مقدمات کے کاغذات نکلتے ہیں اس کے پیچھے نماز پڑھنے کو ناجائز نہیں قرار دیا جاسکتا کہ مطلقاً ہر محرم کی اس کو ناجائز ٹھہرانا غلط ہے۔ ہذا ما ظہری والعلویا لحق عند اللہ تعالیٰ  
وَرَسُولُهُ جَلَّ جَلَالُهُ وَصَلَّى اللهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

جلال الدین احمد الامجدی  
۲۲ صفر النفر ۱۴۰۲ھ

پیشکش از محمد یوسف رضا قادری رضوی (رضا اینڈ می شلخ  
بھونڈی) ہزار اشرف

ایک مولوی صاحب ہماری مسجد میں امامت کرتے ہیں۔ اور ایک کتاب کی دوکان بھی کھول رکھی ہے جس میں وہ فلمی گانوں کی کتاب اڈا ہونے کی کتاب بھی رکھتے ہیں۔ محلہ کے کچھ نوجوانوں نے دیکھا تو اعتراض کیا اعتراض کرنے پر مولوی صاحب نے فلمی گانوں کی کتاب تو ہٹا دی لیکن وہابیوں کی کتاب "تعلیم الاسلام" مصنف کفایت اللہ مسلسل اعتراض کرنے کے باوجود بیچ رہے ہیں۔ آج چار سال ہو گئے نوجوان اعتراض کرتے رہے ہیں ہر طرح سے احتجاج کر رہے ہیں کہ اس میں وہابیوں کے گندے عقائد ہیں اس کا بیچنا ایک سنی کو کس طرح درست ہے؟ ہم نے حضرت علامہ مفتی بدرالدین صاحب سے پوچھا ہے۔ انہوں نے فرمایا کہ تعلیم الاسلام کا بیچنا ناجائز ہے۔ اور جو کسی امام بیچے اس کے پیچھے نماز مکروہ تحریمی واجب الاعادہ ہے۔ حتیٰ کہ محلہ کے نوجوانوں نے ان کے پیچھے نماز چھوڑ دی مگر مولوی صاحب آج بھی خند پر بیچ رہے ہیں۔ تعلیم الاسلام کے چوتھے حصے میں کفر و شرک کے باب میں ہے (۱) پیغمبر، ولی یا شہید کے متعلق یہ عقیدہ رکھنا کہ پانی برسا سکتے ہیں، بیٹائی بیٹی دے سکتے ہیں۔ مرادیں پوری کر سکتے ہیں یا روزی

دے سکتے ہیں۔ یا نفع یا نقصان پہنچا سکتے ہیں۔ سب شرک ہے۔  
 (۲) ————— یہ اعتقاد کہ فلاں پیغمبر یا ولی، شہید غیب کا علم رکھتے ہیں  
 شرک ہے (۳) ————— یہ اعتقاد کہ فلاں پیغمبر یا ولی ہماری  
 باتوں کو دور و نزدیک سے سنتے ہیں شرک ہے (۴) ————— قبروں  
 پر چڑھاوا چڑھانا، نذر و نیاز کسی پیر کو حاجت برداشت کرنا کہ کربکار نا  
 شرک ہے۔

اور بدعت کے بیان میں ہے (۱) عرس کرنا، قبروں پر چاڑ  
 اور خلاف ڈالنا، قبروں پر گنبد بنانا، شادی میں سہرا باندھنا شب  
 بدعت ہے۔ اور اس سے پہلے صراحت کر دی گئی کہ ہر بدعت گمراہی  
 ہے اور ہر گمراہی دوزخ میں لے جانے والی ہے۔ فرض یہ کہ یہ کتاب  
 بہشتی زیور اور تقویۃ الایمان سے ماخوذ ہے اور اس کا خلاصہ ہے  
 جس سے سینوں کے تمام عقائد مثلاً علم غیب، رسول، نداء، حاضر و ناظر،  
 استعانت و تصرفات اولیاء، کفر و شرک قرار پاتے ہیں۔ اور معمولات  
 اہلسنت بدعت قرار پاتے ہیں۔ اب دریافت طلب یہ امور ہیں  
 کہ اس کتاب کا بیچنا کیسا ہے؟ امام صاحب جو چند پرچار سال سے  
 بیچ رہے ہیں کیا حکم ہے؟ کیا ان کے پیچھے نماز پڑھی جاسکتی ہے؟  
 جو لوگ اس بنیاد پر ان کے پیچھے نماز پڑھیں شرعاً وہ مورد الزام ہیں  
 یا نہیں؟ بیٹھو اتوجرو۔

الجواب :- (۱) ————— دیوبندیوں کے منہی کفایت اللہ کی  
 تصنیف تعلیم الاسلام کا بیچنا جائز نہیں ہے۔ اس لئے کہ وہ گمراہ کن  
 کتاب ہے۔ اس میں وہابیوں، دیوبندیوں کے غلط اور فاسد عقیدوں  
 کی تبلیغ ہے اور سواد اعظم اہلسنت و جماعت کے صحیح عقائد و اعمال کو  
 شرک و کفر اور بدعت قرار دیا گیا ہے وہو تبعاہ و تبعانی اعلم

(۲) امام مذکور جان بوجھ کر دیوبندی عقائد کی نشر و اشاعت کے سبب سخت گنہگار مستحق عذاب نام ہے۔ وہ اہل علم۔  
 (۳) ایسا امام تا وقتیکہ علانیہ توبہ واستغفار کر کے تعلیم الاسلام کی خرید و فروخت سے باز نہ آجائے اس کے پیچھے نماز پڑھنا جائز نہیں اس لئے کہ جو شخص کتاب مذکور سے لوگوں کے گمراہ ہونے کی پروا نہ کیے بہت ممکن ہے کہ ایسا شخص حالت ناپاکی میں نماز بھی پڑھا دے۔ حضرت علامہ ابراہیم علی رحمۃ اللہ رحمۃ اللہ شرح منیہ میں فاسق کے پیچھے نماز جائز نہ ہونے کی وجہ بیان کرتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں لعدم اعتنا بشیء باموردینہ، وتساهله فی الاتیان بلوازمہ، فلا یبعد منہ الاخلال ببعض شروط الصلوة وفعل ما ینافیہا بل هو الغالب بالنظر فی فسقه ام۔ و هو تسائی اعلی بالصواب۔

(۴) گمراہ کن کتاب مسلمانوں کے گھروں میں پہنچانے کے سبب جو لوگ امام مذکور کے پیچھے نماز نہیں پڑھتے ہیں وہ مورد الزام نہیں ہیں۔ بلکہ جو لوگ جان بوجھ کر ایسے امام کے پیچھے نماز پڑھتے ہیں وہ گنہگار ہوتے ہیں۔ لہذا صرف نوجوانوں پر نہیں بلکہ سارے مسلمانوں پر لازم ہے کہ تا وقتیکہ امام مذکور توبہ نہ کرے اس کے پیچھے نماز ہرگز نہ پڑھیں وہو تسائی اعلیٰ۔

جلال الدین احمد الامجدی

دارالترغیب الفتوحہ ۱۴۱۵ھ

مسئلہ۔ از سمیع اللہ موضع جلالہ۔ خلع مقبور  
 غیرتاری کے پیچھے قاری کی نماز ہوگی یا نہیں ؟  
 الجواب۔ جو مایہ جو ذیل الصلوة قرأت نہ کرتا ہو وہی عند الشرح غیر قاری آدمی ہے ایسے شخص کے پیچھے قاری یعنی مکیہ جو

بہ الصلوٰۃ قرأت کرنے والے کی نماز نہ ہوگی۔ فتاویٰ عالمگیری جلد اول مطبوعہ مصر منہ میں ہے لا یصح اقتداء القاری بالامحی کذا فی فتاویٰ قاضی خاں۔ وَهُوَ مَسْأَلَةُ أَعْلَم

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۳۱ جمادی الاخریٰ ۱۴۱۷ھ

**فَسْئَلٌ۔** از نائب باہر عرت جو کھوپا با موضع دھوبہ پوسٹ کھڑی بازار ضلع بستی بیوی۔

زید سنی جماعت کا مستند عالم ہے لیکن اپنی شادی اپنے بھائی کی شادی وہابی کی لڑکی سے کی اور اس کے گھر آتا ماتا ہے کھاتا پیتا ہے نیز تعلقات رکھتا ہے۔ لیکن خود اس کا ذبیحہ نہیں کھاتا ہے اور اس کے والد و دیگر گھر والے ذبیحہ بھی کھاتے ہیں۔ زید اپنے گھر والوں کو ذبیحہ کھانے سے منع نہیں کرتا ہے۔ اب ایسی صورت میں زید کو برائے نماز امام بتایا جاسکتا ہے کہ نہیں؟ نیز زید کے یہاں شادی و دیگر تقریباً بیس ہمسائی مسلمان کھانا پینا کھاپی سکتے ہیں یا نہیں؟ مفصل واضح فرمائیں جین کرم ہوگا۔

**الجواب۔** وہابیوں نے اللہ و رسول جل جلالہ وصلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی شان میں شدید گستاخیاں کی ہیں جن کی بنا پر مکہ معظمہ اور مدینہ طیبہ نیز ہندوستان کے سیکڑوں علاقے کرام و مفتیان عظام نے فتویٰ دیا ہے کہ یہ لوگ کافر و مرتد ہیں۔ ان کے یہاں شادی بیاہ کرنا اور ان سے مسلمانوں کی طرح میل جول رکھنا، ان کے ساتھ اٹھنا بیٹھنا اور کھانا پینا جائز نہیں۔ قَالَ اللَّهُ تَعَالَى وَامَّا يُنْسِيَنَّكَ الشَّيْطَانُ فَلَا تَقْعُدْ بَعْدَ الصَّلَاةِ مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ (پ ۱۴۷) رئیس الفقہاء حضرت ملاچون رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اس آیتہ کریمہ کے تحت فرماتے ہیں

ان القوم الظالمین یعمروا المبتدع والفاسق والحکافر والعقود مع کلہم ممتنع (تفسیرات احمدیہ ص ۲۵) اور حدیث شریف میں ہے  
 ایتاکم وایاہم لا یصلوہنکم ولا یقتنونکم (سئلے شریف) اور شرک  
 کی طرح مرتد کا ذبیحہ بھی مردار ہے۔ قادیانی عالم گیری جلد پنجم معری ص ۲۵  
 میں ہے لا توکل ذبیحۃ اهل الشرک والمردہ اہ۔ تو زید جو  
 اللہ ورسول جل جلالہ وعلی الشرطیہ وسلم کے دشمنوں سے تعلقات رکھتا  
 ہے ان کے گھر آنا جائز ہے اور کھانا پیتا ہے نیز اپنے گھر والوں کو  
 وہابیوں مزدوروں کا مرداری ذبیحہ کھانے سے منع نہیں کرتا۔ اسے نماز  
 کا امام نہ بنایا جائے کہ ایسے شخص کا کیا اعتبار ہو سکتا ہے کہ بے وضو نماز  
 پڑھا دیتا ہو یا بے ہتھ کے اسات کر لیتا ہو۔ نفیہ شرح منیہ اور پھر قادیانی  
 رضویہ میں ہے لو قد موافقا بائسوی سناد علی ان کراہۃ تقدیمہ  
 کراہۃ تحریمۃ لعلہم اعتناۃ دینہ وفساہلہ فی الا بیان بلوازیہ  
 فلا یبعد منہ الاخلال ببعض شروط الصلوۃ وفعل ما ینافیہا بل هو  
 الثالب بالنظر فی فسقہ اہ۔ اور زید کے گھر والے جب کہ وہابی کا مردار  
 ذبیحہ کھاتے ہیں تو اس کے یہاں شادی بیاہ اور دیگر تقریبات میں  
 سینوں کا کھانا جائز نہیں۔ وهو قسانی اعلم۔

بجلال اللہ من احمد الامجدی

مرحومہ عائشہ الافقی ستلہ

سئلہ۔ از محمد آدم نوری موضح میسر پوسٹ کر ہی ضلع سدر تھ نگر  
 ہمارے یہاں ایک خاندان آباد ہے جو پشت و زبشت اپنے آپ  
 کو شیخ بہتار ہا اور زکاۃ و خیرات کھاتا رہا اسی خاندان کے ایک نوجوان  
 شخص نے کچھ پڑھ لیا تو اب وہ اپنے آپ کو سید کہنے اور لکھنے لگا جو منہ  
 نہ کرتے پر نہیں مانتا اور کہتا ہے کہ ہم سید ہی ہیں حالانکہ اس کے پاس



سید ہونے کا کوئی ثبوت نہیں اور گناہوں کے بڑے بوڑھوں کا بیان ہے کہ یہ شیخ ہیں اور ساری رشتہ داریاں ان کی شیخ ہی برادری میں ہیں کوئی سید ان کا رشتہ دار نہیں ہے وہی شخص مذکور بد وقت گناہوں کے مکتب کا مدرس مقرر ہوا ہے جو مسجد کی امامت بھی کرتا ہے تو ایسے شخص کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے یا نہیں ؟

**الجواب :-** حدیث شریف میں ہے کہ حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا من ادعی الی غیرہ فلیہ لعنة الله و الملائكة والناس اجمعین لا یقبل الله منه یوم القیمة صرنا ولا عدلا بهذا مختص۔ یعنی جو شخص اپنے باپ کے علاوہ دوسرے کے جانب اپنے آپ کو منسوب کرے تو اس پر خدائے تعالیٰ اور سب فرشتوں اور آدمیوں کی لعنت ہے۔ اللہ تعالیٰ قیامت کے دن نہ اس کا فرض قبول کرے گا اور نہ نفل۔ بخاری، مسلم، ابوداؤد، ترمذی، اور نسائی وغیرہم نے یہ حدیث حضرت سولاعلیٰ کرم اللہ وجہہ الکریم سے روایت کی ہے۔ (خداوند مہربان جلد پنجم ص ۱۱۱) لہذا شخص مذکور کا خاتمہ جب کہ پشتہا پشت سے شیخ مشہور ہے اور صدقہ و زکاۃ بھی کھاتا ہے اور اس کی ساری رشتہ داریاں شیخ برادری ہی میں ہیں اور اس کے پاس سید ہونے کا کوئی ثبوت نہیں مگر وہ اپنے آپ کو سید کہتا ہے تو اس کو آگاہ کیا جائے کہ جو شخص اپنا نسب غلط بتائے اس پر اللہ کی لعنت ہے اور سارے فرشتوں اور سب آدمیوں کی بھی لعنت ہے مزید برآں اس کی کوئی عبادت قبول نہ ہوگی چاہے وہ فرض ہو یا نفل۔ حدیث شریف کے معنوں پر آگاہ ہونے کے بعد اگر شخص مذکور اپنا نسب غلط نہ بتائے گا عہد کرے اور توبہ کرے تو اس کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے۔ بشرطیکہ اور کوئی وجہ مانع امامت نہ ہو۔ اور اگر وہ ایسا

نہ کرے تو اس کے پیچھے نماز پڑھنا جائز نہیں اس لئے کہ جو شخص اپنے اوپر  
اللہ کی اور سارے عالم کے انسان کی لعنت ہوئے کو نہ ڈرے اور اپنی  
کسی عبادت کے قبول نہ ہونے کا خوف نہ کرے تو بہت ممکن ہے کہ  
ایسا شخص حالت ناپاکی میں نماز بھی پڑھا دے۔ علامہ ابراہیم علی  
رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ غنیہ شرح منیہ میں فاسق کے پیچھے نماز جائز نہ ہونے  
کی وجہ بیان کرتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں لعدم اعتنائہ بمورد  
دینہ و تساہلہ فی الامتیان بل وازمہ فلا یبعد منہ الاخلال ببعض  
شروط الصلوۃ و فعل ما ینافیہا بل هو القابل بالانظر الی فسقہ اور  
وہو سہمانہ و تمنا فی اعلیٰ بالصواب

جلال الدین احمد الامجدی

۲۱ ربیع الآخر ۱۴۱۱ھ

مسئلہ۔ از شیخ واجد مدد راغبین بخش اسلامیہ سنہ ۱۴۱۱ھ  
از سید ی آقائی و مولائی قبلہ مفتی صاحب

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔ حضور کی خدمت

قدس میں گزارش ہے کہ ہماری مسجد میں ایک امام ہیں جو پانچ وقت  
نماز پڑھاتے ہیں اور محلہ کے تمام کاموں کو بھی کرتے ہیں۔ پھر کاروبار  
میں بھی لگے ہیں۔ اور ایک دوکان بھی کرڈاٹے ہیں روزانہ دوکان میں  
بیٹھتے ہیں۔ کچھ لوگوں کا کہنا ہے کہ تجارت میں جھوٹ بولا جاتا ہے کیا  
ان کے پیچھے نماز جائز ہے؟

الجواب۔ امام مذکور اگر صحیح العقیدہ، صحیح الطہارۃ، اور صحیح القراءۃ  
ہو تو تجارت مانع امامت نہیں اس کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے۔ اور  
یہ خیال کہ تجارت میں جھوٹ بولا جاتا ہے غلط ہے۔ بے شمار مسلمان  
جنہیں اللہ و رسول جل جلالہ و علی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ناراضگی کا خوف

ہے۔ اور اپنی عاقبت کے خراب ہونے کا ڈر ہے وہ بغیر جھوٹ بولے ہوئے تجارت کرتے ہیں۔ لہذا تا وقتیکہ امام کا جھوٹ بول کر تجارت کرنا ثابت نہ ہو جائے اس کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے۔ بشرطیکہ اس میں کوئی اور دوسری شرعی خرابی نہ ہو۔ وہو تبتائی ورسولہ الا علیٰ اهلہ وعلیٰ آلہ وصحبتہ وسلم۔

حلال الدین احمد الہمدی

**سئلہ :-** از صوفی حسن علی سی ایس۔ ٹی روڈ کرلا بمبئی نے،  
بمبئی میں کچھ نام نہاد مولانا ایسے ہیں جو اپنے وطن سے بظاہر دین کا کام کرنے آئے ہیں لیکن حقیقت میں وہ صرف پیسہ کھاتے ہیں۔  
جائز و ناجائز اور حلال و حرام کی کوئی پروا نہیں کرتے۔ بد مذہب ہو یا مرتد کوئی بھی انہیں نکاح پڑھانے کے لئے بلائے تو وہ بلا کھٹ نکاح پڑھا دیتے ہیں۔ کسی محلہ میں اگر بد مذہب یا مرتد ہونے کے سبب نکاح پڑھانے سے کوئی امام انکار کر دیتا ہے تو یہ لوگ جا کر نکاح پڑھا دیتے ہیں۔ اگر کوئی ان کے اس فعل پر اعتراض کرتا ہے تو جواب دے دیتے ہیں کہ اس کا بد مذہب ہونا ہم کو معلوم نہیں تھا۔ حالانکہ جب دوسرے محلہ کے لوگ نکاح پڑھانے کے لئے بلائے آتے ہیں تو انہیں اس محلہ کے امام اور مولانا سے پوچھنا چاہئے کہ آپ کے نکاح کیوں نہیں پڑھایا۔ لیکن وہ کچھ نہیں پوچھتے۔ بد مذہب ہو یا مرتد۔ وہ سب کے ساتھ سنی لڑکی کا نکاح پڑھا دیتے ہیں۔ ان کا نظریہ ہے کہ پیسہ ملے چاہے جیسا ملے۔ تو ایسے لوگوں کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے یا نہیں  
**الجواب :-** اگر واقعی وہ لوگ ایسے ہی ہیں جیسا کہ سوال میں لکھا گیا ہے تو ان کے پیچھے نماز پڑھنا جائز نہیں اس لئے کہ جب وہ حلال

و حرام کی پروا نہیں کرتے اور مرتد کے ساتھ نکاح پڑھا کر زنا کا دروازہ  
 کھولنے سے نہیں ڈرتے تو وہ بغیر وضو اور غسل کے نماز بھی پڑھا سکتے ہیں  
 ایسے لوگ سخت فاسق ہیں اور فاسق کے پیچھے نماز ناجائز حکماً صحیح  
 فی الحکمت الفقہیۃ وھو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ ۷۷۔ از حاجی محمود شاہ ابوالعلائی محمد انسٹیٹ سی۔ ایس۔ بی۔  
 روڈ کالینہ بمبئی ۹۸

ہمارے محلہ میں محمدی مسجد کے امام اور مقتدی سنی حنفی ہیں۔ جس  
 میں کچھ غیر مقلد اگر جماعت میں شریک ہوتے ہیں اور بلند آواز سے  
 آمین کہتے ہیں اور رفع یدین کرتے ہیں تو اس سے حنفیوں کی نماز میں  
 خرابی پیدا ہوتی ہے یا نہیں؟ ان کو حنفیوں کی مسجد میں آنے سے روکنا  
 سکیں گے؟ اور جو لوگ کہ ہماری جماعت میں ان کے شریک ہونے پر  
 راضی ہیں ان کے لئے کیا حکم ہے؟

الجواب ۷۷۔ جماعت میں غیر مقلدوں کے شریک ہونے سے  
 بیشک نماز میں خرابی پیدا ہوتی ہے اس لئے کہ ان کی نماز باطل ہے تو  
 جس صف کے صحابین وہ کھڑے ہوتے ہیں شریعت کے نزدیک  
 حقیقت میں وہ جگہ خالی ہوتی ہے جس سے صف قطع ہوتی ہے اور قطع  
 صف حرام ہے۔ حنفیوں پر لازم ہے کہ ان کو اپنی مسجد میں آنے سے  
 منع کریں اگر قدرت کے باوجود ان کو نہیں روکیں گے تو گنہگار ہوں  
 گے۔ اور جو لوگ کہ حنفیوں کی جماعت میں ان کے شریک ہونے پر  
 راضی ہیں وہ بھی گنہگار مستحق وعید عذاب ہیں۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا  
 ہزیلی رضی عنہ ربہ القوی کا روشن بیان رسالہ الکوکبۃ الشہابیۃ ورسالہ

جلال الدین احمد الاجمادی

کو پربہیسی ملت

حجرِ مکہ یا وہی کائی ہے؟

**الجواب :-** اگر ایام پر سجدہ ہو واجب تھا جس کے لئے وہ

ہوگا تو اس کی اقتداء صحیح ہو جائے گی۔ در مختار مع شامی جلد اول ص ۵۳ میں ہے سلام من علیہ سجود سہو ینخرجہ من الصلوۃ خروجاً موقوفاً ان منجد ما ذالہا والا ولا و علی هذا فیصح الاقتداء بہ ام۔ اور اگر سجدہ سہو واجب نہ تھا مگر اس کے لئے سلام پھیر رہا تھا یا سہو ہونا یا دھماکا اس کے باوجود یہ نیت قطع وہ سلام میں مشغول تھا یا ختم نماز کے لئے سلام پھیر رہا تھا اور سہو نہیں تھا تو ان صورتوں میں سلام پھیرنے کے وقت آنے والا اگر جماعت میں شریک ہوگا تو اس کی اقتداء صحیح نہ ہوگی اس لئے کہ سلام میں مشغول ہوتے ہی وہ نماز سے خارج ہو گیا۔ اور اس صورت میں ظاہر یہ ہے کہ بیکر تحریرہ دوبارہ کہے گا۔ وهو تکانی ورسولہ اللہ ص ۱۳۰۳ بالاصواب۔

بحوالہ الامام محمد بن احمد

مسئلہ ۱۔ از ملا محمد حسین اوجھا نجی۔ نعل بستی۔

بعض لوگ نماز میں سورہ فاتحہ پڑھتے ہوئے نستمین کو نستمین پڑھتے ہیں تو اس سے نماز میں غلط پیدا ہوتا ہے یا نہیں ؟  
 الجواب۔ نستمین کو الف کے ساتھ نستمین پڑھنا بے معنی ہے اس لئے اس سے نماز فاسد ہو جاتی ہے حکذا فی الجملۃ الثالث من الفتاوی الرضویۃ علی صفحہ ۱۱۱ وھو سجدۃ و تکانی اعلیٰ

بحوالہ الامام محمد بن احمد

مسئلہ ۲۔ سید الشہنشاہ شیخ ماجد علی اسٹریٹ اننت پور۔ اے پی امام صاحب نے ایک آیت کریمہ کو غلط پڑھ کر چھوڑ دیا پھر سورہ بقرہ کی آخری دو آیتیں پڑھیں اور آخر میں سجدہ ہو کیا تو نماز ہوئی یا نہیں ؟  
 الجواب۔ امام صاحب نے اگر ایسا غلط پڑھا کہ جس سے معنی

فاسد ہو گئے تو اسے چھوڑ کر دوسری آیت کریمہ پڑھنے اور سجدہ سہو کرنے سے بھی نماز نہیں ہوتی اور اگر معنی فاسد نہ ہوتے تھے تو سجدہ سہو کی بھی ضرورت نہیں سب کی نماز ہو گئی۔ لیکن جس مقتدی کی کچھ گتتیں چھوٹ گئی تھیں اگر وہ امام کے ساتھ سجدہ ہو میں شریک رہا تو فعل لغو میں اتباع کے سبب اس کی نماز باطل ہو گئی۔ فتاویٰ قاضی خاں میں ہے

اذا اظن الامام ان عليه سهوا فسجد للسهو وتابعه المسبوق في ذلك ثم علم ان الامام لم يكن عليه سهوا الا شهران صلاته تفسد، وهو تعالى اعلمه

جلال الدین احمد الامجدی

۱۲ ذوالقعدہ ۱۴۲۲ھ

مسئلہ ۱۰۰ از عبد الوہاب خاں قادری رضوی ہر کامولا چوک لاڑکانہ سندھ (پاکستان)

(۱) ٹوپی پر عمامہ اس طرح باندھنا چاروں طرف سر کے عمامہ ہو اور ٹوپی درمیان میں سر کے اوپر کھلی رہے باندھنا جائز ہے یا نہیں؟ اور اس طرح باندھ کر نماز پڑھنی کیسی ہے؟

(۲) کلاہ پر جو عمامہ باندھتے ہیں وہ بھی کلاہ کے چاروں طرف گرد اگر د عمامہ ہوتا ہے اور اوپر کلاہ کھلا رہتا ہے اس کا باندھنا اور باندھ کر نماز پڑھنا کیسا ہے؟ مدلل جواب ارسال فرمائیں بینوا توجروا

الجواب ۱۰۰ (۱) اس طرح عمامہ باندھنا ناجائز اور نماز مکروہ تحریمی واجب الاعادہ ہے جیسا کہ بہار شریعت جلد سوم ص ۱۶۴ میں ہے کہ پگڑی اس طرح باندھنا کہ پیچ سر پر نہ ہو مکروہ تحریمی ہے۔ وکل صلاۃ ادیت مع کراہۃ التحریم تجب اعادتها اور شامی جلد اول ص ۴۳۹ میں ہے متکویر عمامۃ علی راس وتترك وسطه مشکونا کراہۃ تحویمۃ ۱۰۰ ملخصاً اور فتاویٰ عالمگیری جلد اول ص ۱۰۰ (مجموعی) میں ہے ویکرہ

الاعتبار وهو ان يغير عمامته ويترك وسط راسه مكشوفاً كذا في  
التبيين اور مراقي الفلاح شرح نور الایضاح میں ہے یکر الاعتبار  
وهو شد الراس بالتمديد وتكوين عمامته على راسه وتترك وسطها  
مكشوفاً ۱۵ والله اعلم

(۲)۔ کلاه ہوا کسی دوسری قسم کی ٹوپی ہوا اعتبار بہر ضرورت  
مکروہ ہے۔ طحاوی کی میں ہے المراد انہ مکشوف عن السماۃ لا  
مکشوف اصلاً لانه فعل ما لا يفعل ۱۵۔ هذا ما ظہری والعرب الحق  
عند الله تعالى ورسوله جل جلاله وصلى الله تعالى عليه وسلم

جلال الدين أحمد الامجدی  
رحمہ اللہ

مسئلہ ۱۵۔ از سید محمد محبوب قادری۔ راجکوٹ۔ بکرات  
جو شخص بیرون نماز میں والی گھڑی پہنتا ہو اور وہ حالت نماز آتا رہتا  
ہو تو اس کی اپنی نماز کے بارے میں کیا حکم ہے۔ بینوا توجروا  
الجواب ۱۵۔ اس کی اپنی نماز بلا کراست ہو جانے کی جیسا کہ اعلیٰ حضرت  
امام احمد رضا بریلوی رضی عنہ ربہ القوی کی تصنیف بعد المتار جلد اول  
۲۲۴ کی عبارت کیف تکریم مع اشتغالها الخ سے ظاہر ہے۔ وہ تعالیٰ  
اعلم

جلال الدين أحمد الامجدی  
رحمہ اللہ

مسئلہ ۱۶۔ از حافظ محمد انوار نوری مکانہ پانچ پالا۔ اندرون ایم پی  
پاجامہ یا ننگی سے ٹخنہ ڈھکا رہے اور اسی حالت میں نماز پڑھے تو  
کیا حکم ہے؟ بینوا توجروا

الجواب ۱۶۔ اگر ازراہ بکریا جامہ یا ننگی اتنی نمی پہنے کہ ٹخنہ اس سے  
پچھا رہے تو حرام ہے اور اسی حالت میں نماز پڑھی تو وہ مکروہ تحریمی ہوئی



جس کا اعادہ واجب ہے درختار میں ہے کل صلاة ادیت مع  
 کراہۃ الشعر یہ وجب اعادتها۔ اور اگر تکبیر کی نیت سے اتنا نیچا  
 نہیں پہنتا تو مکروہ تنزیہی ہے اور نماز خلافت اولیٰ۔ جیسا کہ اعلیٰ حضرت  
 امام احمد رضا بریلوی رضی عنہ رب القوی تحریر فرماتے ہیں کہ ازار کا گٹھوں  
 سے نیچے رکھنا اگر براۃ تکبر ہو حرام ہے اور اس صورت میں نماز مکروہ تحریمی  
 ورنہ صرف مکروہ تنزیہی اور نماز میں بھی اسکی قیادت قلائد دلی ہے صحیح  
 بخاری شریف میں ہے کہ صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے عرض کیا یا  
 رسول اللہ! میرا تہبند لٹک جاتا ہے جب تک کہ میں اس کا خاص لحاظ  
 نہ رکھوں فرمایا انت لست ممن یصنع خیلاء یعنی تم ان میں سے نہیں  
 جو براۃ تکبر ایسا کریں۔ فتاویٰ عالمگیری میں ہے اسبال الرجل ازاره اسفل  
 من الکعبین ان لم یکن للخیلاء ففیہ کراہۃ تنزیہیہ کذا فی الفرائد  
 (فتاویٰ رضویہ جلد سوم ص ۴۴) وهو تعالیٰ ورسوله الاعلیٰ اعلو جلالت  
 عظمتہ وحصلے اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

جلال الدین احمد الامجدی

مرشدنا العظیم رحمہ اللہ

مسئلہ :- از محمد حنیف رضوی سنی مسجد آگرہ روڈ کرا لا۔ بمبئی  
 حالت نماز میں اگر داہنے پاؤں کا انگوٹھا اپنی جگہ سے ہٹ گیا تو کیا

حکم ہے؟  
 الجواب :- داہنے پاؤں کا انگوٹھا اپنی جگہ سے ہٹ گیا تو کوئی حرج  
 نہیں لیکن مقتدی کا انگوٹھا داہنے بائیں یا آگے پیچھے اتنا ہٹا کہ جس سے  
 صف میں کشادگی پیدا ہو یا سینہ صف سے باہر نکلے مکروہ ہے کہ اعاد  
 کریمہ میں صف کے درمیان کشادگی رکھنے اور صف سے سینہ کو باہر  
 نکالنے سے منع کیا گیا ہے۔ اور اگر ایک مقتدی جو امام کے برابر میں

تھا وہ اتنا آگے بڑھا کہ اس کے قدم کا اکثر حصہ امام کے قدم کے آگے  
 ہوا تو مقتدی کی نماز فاسد ہوئی ورنہ نہیں جیسا کہ ردالمحتار جلد اول ص ۲۸  
 میں ہے الاصح ما لم یقدم اکثر قدم المقتدی لا یفسد صلوٰۃ  
 کما فی المجتبیٰ اور اگر منفرد تنہا نماز پڑھنے والا قبلہ کی طرف ایک  
 صنف کی مقدار چلا پھر ایک رکن ادا کرنے کی مقدار ٹھہر گیا پھر اتنا ہی  
 چلا اور اتنی ہی دیر ٹھہر گیا تو چاہے متعدد بار ہو اگر وہ مسجد میں نماز پڑھتا  
 ہو تو جب تک مسجد سے باہر نہ ہو نماز فاسد نہ ہوگی۔ ایسا ہی بہار شریعت  
 حصہ سوم مطبوعہ لاہور ص ۱۵۲ میں ہے اور در مختار مع شامی جلد اول ص ۱۲۴  
 میں ہے مشی مستقبل القبلة هل یفسدان قدر صنف ثلثی وقف قدر  
 راکعین ثلثی ووقف کذا لک وھکذا لا یفسد وان کثر مالہ  
 یتختلف المکان اور فتاویٰ عالمگیری جلد اول مطبوعہ مصر ص ۹۶ میں  
 فتاویٰ قاضی خاں سے ہے لو مشی فی صلاتہ مقدار صنف واحد لم  
 یفسد صلاتہ۔ وان مشی اثنی صنف ووقف ثلثی صنف لا یفسد لیکن  
 بلا ضرورت ایسا کرنا مکروہ ہے اس لئے کہ جس فعل کی زیادتی مفسد ہے  
 اس کا تنویر اگر نا ضرور مکروہ ہے اور دو صنف کی مقدار ایک دم چلنا مفسد  
 نماز ہے۔ ردالمحتار جلد اول ص ۱۲۴ پر ہے۔ ما افسد کثیرا کثرہ قلیلہ  
 بلا ضرورت۔ اور عالمگیری جلد اول ص ۱۲۴ میں ہے ان مشی رفعة واحدة  
 مقدار صنفین فسدت صلاتہ۔ وھو تعانی اطراف الصواب

جلال الدین احمد الامجدی

ربیع الآخر ۱۴۱۱ھ

مسئلہ ۱۰۰ از ارشاد حسین صدیقی بانی دارالعلوم امجدیہ سندیلہ ہر وہی  
 آج کل عورتیں تانبہ پتل اور لوہے کے زیورات پہننے لگی ہیں تو ان  
 کو پہن کر نماز پڑھنے سے کچھ خرابی پیدا ہوتی ہے یا نہیں؟ بینوا تو جبروا

**الجواب :-** تانبہ پتیل اور لوسہ کے زیورات پہن کر پڑھنے سے نماز مکروہ تحریمی ہوگی۔ ایسا ہی فتاویٰ رضویہ جلد سوم ص ۲۲ میں ہے اور ہر وہ نماز کہ مکروہ تحریمی ہو اس کا دوبارہ پڑھنا واجب ہے درمختار میں ہے کل صلوٰۃ ادیت مع کراہۃ التحریر تجب اعادتها۔ هذا ما عندی وکھوتا علیٰ اعلیٰ بالصواب۔

جلال الدین احمد الامجدی

**مسئلہ :-** از جمیل احمد صدیقی۔ شہر ہرائچ  
ظہر مغرب اور عشاء کی سنتوں کے بعد نفل نماز پڑھنا ضروری ہے

یا نہیں؟  
**الجواب :-** نفل نماز کا پڑھنا ضروری نہیں بلکہ بہتر ہے۔ ہاں اگر نفل نماز قصد شروع کر دے تو اس کا پورا کرنا ضروری ہے اور قصد شروع کر کے توڑ دے تو اس کا دوبارہ پڑھنا ضروری ہے۔ درمختار میں ہے لزیم نفل شرعی فیہ بتکبیرۃ الاحرام وبقیام الشائتہ شرعیاً صحیحاً قصداً ولو عند غروب وطلوع واستواء علی الظاہ فیما افسدہ حرم لقولہ نسانی ولا تبطلوا اعمالکم الا بعدد ووجوب قضاء ۱۵۔ ملخصاً وہو

تعالیٰ اعلم بالصواب

جلال الدین احمد الامجدی

**مسئلہ :-** از محمد اسلم بیونڈی قلعہ تھانہ (ہمارا شہر)  
زید نے عصر کی نماز نہیں پڑھی یہاں تک کہ مغرب کا وقت آگیا اس کے لئے کیا حکم ہے؟ عصر کی نماز پڑھ کر مغرب کی نماز پڑھے یا باجماعت مغرب پڑھنے کے بعد عصر پڑھے۔ اسی طرح اور نمازوں میں کیا حکم ہے؟  
**الجواب :-** بعد بلوغ زید کی اگرچہ یا پھر وقت سے زیادہ نمازیں قضا ہو گئی ہیں اور ابھی ان میں سے کل یا بعض کی قضا پڑھنی باقی ہے تو

کسی بھی وقت کی نماز ہو قضا پڑھنے سے پہلے جماعت میں شامل ہو جائے اور اگر پانچ وقت یا اس سے کم کی نماز میں قضا ہوئی ہیں اور ان میں سے کل یا بعض کی قضا پڑھنی ابھی باقی ہے تو قضا پڑھنے سے پہلے نہ جماعت میں شریک ہو سکتا ہے اور نہ تنہا وقتی نماز پڑھ سکتا ہے بشرطیکہ قضا ہونا یاد ہو اور اس وقت میں گنجائش ہو۔ **هذا خلاصہ ما فی الجکتب الفقہیۃ واللہ تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ علیہ الصواب جل جلالہ وسلم اللہ تعالیٰ علیہ وسلم**

جلال الدین احمد الامجدی

ءار جنادی الاخریٰ ۱۳۸۶ھ

مسئلہ ۲۵۲۔ از محمد مظہر حسین قادری مدرسہ اہلسنت گلشن رسول قصبہ دلاسی کج ضلع فیض آباد۔

زید نماز عصر ادا کر رہا تھا قعدہ اولیٰ میں اسے بیٹھنا تھا لیکن وہ بھول گیا اس کا اٹھنا اتنا تھا کہ قریب تھا کہ قیام مان لیا ماما اتنے میں لقمہ پختہ ہی وہ قعدہ اولیٰ کے لئے بیٹھ گیا تشہد پڑھنے کے بعد کھڑا ہوا نماز دو رکعت وہ بھی پوری کی ایسی صورت میں نماز واجب الاعادہ ہوئی کہ نہیں جواب مدلل اور واضح عنایت فرمائیں۔

**الجواب ۲۵۲۔** اگر امام کھڑے ہونے کے قریب تھا یعنی بدن کے نیچے کا آدھا حصہ سیدھا ہو گیا تھا اور پیٹھ میں خم باقی تھا کہ مقتدی کے لقمہ دینے پر بیٹھ گیا اور آخر میں سجدہ سہو کر لیا تو نماز پوری ہو گئی اور اگر سجدہ سہو نہ کیا تو نماز کا اعادہ واجب ہے۔ **مرآۃ الفلاح مع طحاوی** ۲۵۲ میں ہے۔ **ان عاد وھوالی القیام اقرب بان استوی التصف**

**الاسفل مع انحناء الظهر وھوالاصح فی تفسیرہ سجدا للھو۔** اور اگر بیٹھنے کے قریب تھا یعنی ابھی جسم کے نیچے کا آدھا حصہ سیدھا نہ ہوا تھا کہ لقمہ دینے پر بیٹھ گیا تو سجدہ سہو واجب نہیں نماز پوری ہو گئی

اس کا اعادہ واجب نہیں رد التحار جلد اول ص ۲۹۹ میں ہے۔ اذاعاد  
قبل ان يستقيم قائما وكان الى القعود اقرب فانه لا سجود عليه الاصح  
وعليه الاحتياط۔ وهو تعالى اعلم بالصواب

جلال الدین احمد الامجدی  
کتب  
۲۹ ربیع الاخر ۱۴۰۱ھ

مسئلہ :- از محمد اسلم بیونڈی ضلع تھانہ (ہاراشتر)  
سجدہ تلاوت بیٹھ کر کیا جائے یا کھڑے ہو کر؟  
الجواب :- سجدہ تلاوت میں بیٹھ کر سجدہ میں جانا جائز ہے اور  
کھڑے ہو کر سجدے میں جانا اور سجدہ کے بعد کھڑا ہونا مستحب ہے  
فتاویٰ عالمگیری جلد اول ص ۱۲۸ میں ہے۔ والمستحب انہ اذا ادا ان  
یسجد للتلاوة یقوم ثم یسجد واذ ارفع راسه من السجود یقوم ثم  
یقعد کذا فی الظہیرۃ۔ واللہ تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ اعلم جلالہ وعلیہ  
الموئ تعالیٰ علیہ وسلم۔

جلال الدین احمد الامجدی  
کتب  
۲۹ ربیع الاخری ۱۴۰۱ھ

مسئلہ :- از سید غلام جاناں، گوٹھ بٹ سرانی ضلع داؤد، پاکستان  
رید جو ہندوستان کا ایک سنی خفی عالم دین ہے ۳۰ ذی الحجہ کو دینہ  
طیبہ سے مکہ معظمہ حاضر ہوا جس کی نیت یہ تھی کہ حج کے بعد ایک ماہ مکہ معظمہ  
میں قیام کرے گا عالم مذکور نے مئی اور عرفات میں چار رکعت والی فرض  
نمازوں میں قصر کی ۹ ذی الحجہ کی رات کو جب عرفات سے مزدلفہ  
پہنچا تو عشاء میں قصر کی۔ اس پر بکرم نے کہا کہ یہاں قصر کرنا غلط ہے  
عالم دین نے بکر کو بھانے کی کوشش کی مگر انہوں نے کہا کہ میں کئی بار حج  
کر چکا ہوں پڑنے پڑے جبار کا ساتھ رہا ہے یہاں پر قصر بگڑ نہیں ہے  
تو دریافت طلب امر یہ ہے کہ صورت مذکورہ میں عالم دین کا سنی میں

عرفات اور مزدلفہ میں قصر کرنا صحیح ہے یا بقول بکر ان مقامات پر قصر کرنا غلط ہے۔ کتب معتبرہ کے حوالہ سے بیان فرما کر عذر اٹھا جو رہوں۔

**الحجۃ اب ۱۰**۔ صورت مستفسرہ میں عالم دین جب کہ ۳۰ رذی الحجہ کو مدینہ طیبہ سے مکہ معظمہ حج کے لئے حاضر ہوا تو مسافر رہا تقسیم نہ ہوا اس لئے کہ پندرہ دن کے قبل ہی اسے منیٰ اور عرفات کی طرف نکلنا تھا تو جب بحالت مسافرت اس نے منیٰ و عرفات اور مزدلفہ کی ماضری دی تو ان مقامات پر چار رکعت والی فرض نماز میں قصر ضروری ہوا بلکہ وہ عالم دین ۳۰ رذی الحجہ کو جب کہ وہ مکہ معظمہ میں داخل ہوا اگر اقامت کی نیت بھی کرنا تو وہ نیت اس کی صحیح نہ ہوتی اور قصر لازم رہتا بکر کا قول صحیح نہیں پس اذا اس نے اگر کسی بھی سال مذکورہ صورت میں قصر نہ کیا تو ترک واجب کے سبب گنہگار ہوا۔ فتاویٰ عالمگیری جلد اول مطبوعہ مصر ص ۱۳۱ میں ہے۔

ان نوى الإقامة اقل من خمسة عشرة يوما قصر هذا في الهداية ۱۰۔  
بحر الرائق جلد ثانی ص ۱۳۱ اور فتاویٰ ہندیہ جلد اول مصری ص ۱۳۱ میں ہے  
ذكر في كتاب المناسك عند الحاج اذا دخل مكة في ايام العشر  
وانوى الإقامة نصف شهر لا يصح لانه لا بد له من الخروج الى  
عرفات فلا يتحقق الشرط ۱۰۔ اور بدائع الصنائع جلد اول ص ۹۹  
میں کتاب مذکور کے حوالہ سے ہے ان الحاج اذا دخل مكة في ايام  
العشر ونوى الإقامة خمسة عشر يوما او دخل قبل ايام العشر لكن  
بقي في يوم التروية اقل من خمسة عشر يوما ونوى الإقامة  
لا يصح ۱۰۔ فتاویٰ عالمگیری جلد اول مصری ص ۱۳۱ میں ہے القصر  
واجب عندنا كذا في الخلاصة ۱۰۔ در مختار میں ہے صلی الفرض  
الرباعي ركعتين وجوب القول ابن عباس ان الله فرض على لسان  
نبيكم صلاة القيم اربعاً والمسافر ركعتين ۱۰۔ اور بحر الرائق میں

ہے۔ لو اتعرفانہ اشراص ۱۸۔ وهو تعالیٰ اطرب بالصواب  
 جلال الدین احمد الامجدی

۹ ربیع الاول ۱۳۹۴ھ

مسئلہ ۳۰۔ از محمد نعیم خاں، موضع سنگد پور ایودھیا پوسٹ برگدوا  
 ہریا خلیع گورکھپور۔

یہاں کے لوگ دیہات ہی میں جمعہ کی نماز ادا کر دیتے ہیں لیکن  
 بڑی بڑی اور مستند کتابوں کے ذریعہ معلوم ہوا کہ دیہات میں جمعہ کی نماز  
 نہیں ہے یہ مسئلہ کہاں تک صحیح اور کہاں تک غلط ہے حوالہ کے ساتھ نقل  
 کریں اور نیز یہ بھی بتادیں کہ دیہات میں عورتیں عید کی نماز گھر پر پڑھتی  
 ہیں یہ کیسا ہے۔ بیانات وجروا

الجواب ۳۰۔ بیشک دیہات میں جمعہ کی نماز جائز نہیں لیکن عوام  
 اگر پڑھتے ہوں تو انہیں منع نہ کیا جائے کہ وہ جس طرح بھی اللہ و رسول کا  
 نام لیں غنیمت ہے۔ مکذا قال الامام احمد رضا البریلوئی اور  
 ہدایہ میں ہے لا تصح الجمعة الا في مصر جامع اوفي معلى مصر ولا تجوز  
 في القرى لقوله عليه السلام لا جمعة ولا تشریق ولا فطر ولا اضحی الا في مصر  
 جامع ۱۸۔ اور اسی کے تحت فتح القدیر میں ہے رفعة المصنف وانما  
 رواه ابن ابی شیمہ موقوفاً علی علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ ولا جمعة ولا  
 تشریق ولا صلوة فطر ولا اضحی الا في مصر جامع اوفي مدينة عظيمة  
 صححه ابن حزم ۱۸۔ اور عورتیں اگر عید کی نماز گھر میں مردوں کے ساتھ  
 پڑھتی ہیں تو اختلاط مردم کے سبب ناجائز ہے اور اگر صرف عورتیں جماعت  
 کریں تو یہ بھی ناجائز ہے اس لئے کہ صرف عورتوں کی جماعت ناجائز  
 و مکروہ تحریمی ہے۔ فتاویٰ عالمگیری جلد اول مصری ص ۱۱۸ ہے  
 یکن الامامة المرافقة للفناء في الصلوات کلها من الفرائض والنوافل

الافى صلوة الجنائزہ مکذا فی النہایہ ۸۱۔ اور در مختار میں ہے یکری  
تحریر ما جماعۃ النساء ولولئ الترابیح فی غیر صلوة جنائزہ ۸۱۔ اور  
اگر فردا فردا پڑھیں تو بھی نماز جائز نہ ہوگی اس لئے کہ عیدین کی نماز کے  
لئے جماعت شرط ہے ہاں عورتیں اس دن اپنے گھروں میں فردا فردا نفل  
نمازیں پڑھیں تو باعث ثواب و برکت ہے اور سبب ازدیاد نعمت  
ہے۔ واللہ تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ اعلم۔

بِحلال الدین احمد الامجدی

۲۲ رذی الحجۃ سنہ ۱۳۹۰ھ

مسئلہ ۱۰۔ از ارشاد حسین عیدتی بانی دارالعلوم امجدیہ ندویہ۔ ہر دوئی  
ایک عید گاہ میں ایک ہی دن عید کی نماز دو اماموں نے دو خطبہ کے  
ساتھ جماعت سے پڑھائی۔ یعنی عید کی نماز ایک ہی عید گاہ میں دوبارہ  
ہوئی تو دونوں نمازیں جائز ہوئیں یا ایک ہی ؟ اگر ایک ہی جائز ہوئی  
تو کون سی ؟

الجواب ۱۰۔ اگر دونوں اماموں کو عید کی نماز قائم کرنے کا اختیار  
تھا تو دونوں نمازیں جائز ہو گئیں۔ مکذا اقل الامام احمد رضا البریلوی  
فی الہجۃ الثالث من الفتاویٰ الرضویۃ علی صفحہ ۲۰۲۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

بِحلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ ۱۱۔ از عبدالعزیز حامی عبدالکریم پانچ بھیاہمت نگر (گجرات)  
نمائے یہاں ساہیا سال سے نماز جنازہ مسجد کے صحن میں ہوتی تھی  
جیسا کہ آج بھی احمد آباد وغیرہ کے ائمہ مساجد مسجدوں ہی میں نماز جنازہ پڑھتے  
ہیں۔ مگر ایک صاحب نے کہا کہ مسجد میں نماز جنازہ جائز نہیں تو ہمارے  
یہاں کے امام لوگ مسجد کے باہر ہی نماز جنازہ پڑھانے لگے مگر باہر نماز



جنازہ پڑھانے کی صورت میں درمیان صنف سے کتا وغیرہ ناپاک جانوروں کے گزرنے کا اندیشہ ہوتا ہے اس کے علاوہ سخت سردی تیز دھوپ اور بارش میں جنازہ پڑھنے والوں کو اور میت کو تکلیف ہوتی ہے تو ان وجوہات کی بنا پر مسجد میں جنازہ پڑھانا جائز ہے یا نہیں؟

**الجواب :-** بیشک مسجد میں نماز جنازہ پڑھنا مکروہ تحریمی ناجائز اور گناہ ہے۔ ائمہ مساجد کے پڑھانے سے مسجد میں جنازہ جائز نہ ہوگا بلکہ ناجائز ہی رہے گا یہاں تک کہ پڑھنے والوں کو اس صورت میں ثواب بھی نہیں ملتا۔ حدیث شریفہ اور فقہ حنفی کی معتبر کتابوں سے یہی ثابت ہے جیسا کہ ہدایہ اولین ص ۱۱۱ میں ہے۔ لا یصلی علی میت فی مسجد جماعۃ لقولہ علیہ السلام من صلی علی جنازۃ فی المسجد فلا اجر لہ یعنی جماعت کی مسجد میں نماز جنازہ نہ پڑھی جائے اس لئے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ جو شخص مسجد میں نماز جنازہ پڑھے اس کے لئے کوئی ثواب نہیں۔ اور بحر الرائق جلد دوم ص ۱۸۶ میں ہے ولا فی مسجد لحدیث ابی داؤد مسرفونما من صلی علی میت فی المسجد فلا اجر لہ فی روایۃ فلا شیئ لہ۔ یعنی مسجد میں نماز جنازہ نہ پڑھی جائے اس لئے ابوداؤد شریف کی حدیث مروی ہے کہ جس نے مسجد میں نماز جنازہ پڑھی اس کے لئے کوئی ثواب نہیں۔ اور ایک روایت میں ہے کہ اس کے لئے کچھ نہیں۔ اور فتاویٰ عالمگیری جلد اول مصری ص ۱۵۵ میں ہے۔ صلوۃ الجنائزۃ فی المسجد النہی تقام فیہ الجماعۃ مکروہۃ یعنی جس مسجد میں جماعت قائم کی جاتی ہے اس میں نماز جنازہ مکروہ ہے۔ اور عنایہ مع فتح القدر جلد دوم ص ۱۱۱ میں ہے۔ لا یصلی علی میت فی مسجد جماعۃ اذ کانت الجنائزۃ فی المسجد فالصلوۃ علیہا مکروہۃ باتفاق اصحاب یعنی جماعت کی مسجد میں نماز جنازہ نہ پڑھی جائے جب کہ جنازہ مسجد میں ہو

تو نماز مکروہ ہے یہ ہمارے اصحاب کا متفقہ مسئلہ ہے اور شامی جلد اول ص ۵۹۳ میں ہے۔ حکما تکرر الصلوٰۃ علیہا فی السجدین کرا داخلہا فیہ یعنی جیسا کہ نماز جنازہ مسجد میں مکروہ ہے جنازہ کا مسجد میں داخل کرنا بھی مکروہ ہے۔ اسی طرح فتاویٰ قاضی خان، فتاویٰ صفری، فتاویٰ برازیہ فتح القدیر، شرح دقایہ عمدۃ الرعاۃ، مراقی الفلاح، طحطاوی علی مراقی اور درمختار وغیرہ تمام کتب معتبرہ میں تصریح ہے کہ نماز جنازہ مسجد میں مکروہ و منع ہے اور مکروہ سے مراد مکروہ تحریمی ہے۔ اور مکروہ تحریمی کا گناہ مثل حرام کے ہے جیسا کہ درمختار میں ہے۔ کل مکروہ ای کراهۃ تجزیۃ حرام ای کان عدم فی العقوبۃ بالنسب۔ یعنی ہر مکروہ تحریمی استحقاق جہنم کا سبب ہونے میں حرام کے مثل ہے۔ بلکہ اعلیٰ حضرت عظیم البرکت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان نے نماز جنازہ کے مسجد میں مکروہ تحریمی ہونے کی تصریح فرمائی ہے جیسا کہ فتاویٰ رضویہ جلد چہارم ص ۱۴ میں ہے۔ جنازہ مسجد میں رکھ کر اس پر نماز مذہب خفی میں مکروہ تحریمی ہے اور صدر الشریعہ رحمۃ اللہ علیہ نے بھی مکروہ تحریمی لکھا ہے۔ جیسا کہ بہار شریعت حصہ چہارم ص ۱۴ میں ہے۔ مسجد میں جنازہ مطلقاً مکروہ تحریمی ہے۔ خواہ میت مسجد کے اندر ہو یا باہر سب نمازی مسجد میں ہوں یا بعض۔ احادیث میں نماز جنازہ مسجد میں پڑھنے کی نسبت آئی ہے۔ ان تمام کتب معتبرہ کے حوالہ سے روز روشن کی طرح واضح ہو گیا کہ مسجد میں نماز جنازہ پڑھنا مکروہ تحریمی ہے جو حرام کے مثل ہے۔ لہذا بغیر حذر شرعی مسجد میں نماز جنازہ پڑھنا ہرگز جائز نہیں۔ اور سخت سردی اور تیز دھوپ کے سبب بھی مسجد میں جنازہ پڑھنے کا حکم نہ دیا جائے گا کہ جس طرح سردی اور دھوپ میں لوگ اپنے کاموں کے لئے نکلتے ہیں جنازہ کے لئے بھی ٹھوڑی دیر سردی اور

دھوپ برداشت کر سکتے ہیں۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ  
الرحمۃ والرفوان تحریر فرماتے ہیں: نماز جنازہ بہت لمبی اور جلد ہونے  
والی چیز ہے اتنی دیر دھوپ کی تکلیف ایسی نہیں کہ اس کے لئے مکروہ  
تحریمی گوارہ کیا جائے اور مسجد کی بے حرمتی روا رکھیں (فتاویٰ رضویہ  
جلد چہارم صفحہ ۳۵) رہی تیز بارش تو جس طرح بارش میں جنازہ گھر سے  
لے کر مسجد اور مسجد سے قبرستان تک جاتیں گے اسی طرح بارش  
میں مسجد کے باہر جنازہ بھی پڑھ سکتے ہیں۔ اور اگر بارش میں جنازہ  
لے کر نکلنا اور دفن کرنا تو ممکن ہو مگر نماز جنازہ پڑھنا کسی طرح ممکن نہ  
ہو تو اس صورت میں ضرور مسجد میں نماز جنازہ پڑھنے کی رخصت دے  
دی جائے گی بشرطیکہ شہر میں کہیں مدرسہ، مسافر خانہ اور جماعت نماز  
وغیرہ میں پڑھنا ممکن نہ ہو۔ مسجد میں نماز جنازہ پڑھنے کے  
مذہب نما لوگ دھوپ، سردی اور بارش ہی کو بیان کرتے ہیں  
لیکن حقیقت یہ ہے کہ اس قسم کے خذر کے بغیر بھی لوگ مسجدوں میں  
نماز جنازہ بلا کھٹک پڑھتے ہیں۔ معلوم ہوا کہ یہ سب بہانہ ہے وجہ  
صرف آرام طلبی اور سہل پسندی ہے جس کے مقابلہ میں ان کے نزدیک  
حکم شرع کوئی وقت نہیں رکھتا۔ (العیاذ باللہ) اور کتا وغیرہ کے صفوں  
میں لکھنے کا خذر بھی عند الشرع مسموع نہیں اس لئے کہ نماز جنازہ عید گاہ  
کے احاطہ اور مدرسہ میں بھی پڑھی جاسکتی ہے جیسا کہ سید العلماء حضرت  
علامہ سید احمد رضا علیہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں۔ لا تسکون  
فی مسجد اعد لها وکذا فی مدرستہ ومصلی عید (مطاردی علی راقی بطور  
قسطینہ ص ۳۶) اور اگر عید گاہ مدرسہ نہ ہو تو میدان میں جانوروں سے  
حفاظت کے لئے آدمی کھڑے کئے جاسکتے ہیں۔ اور بہتر یہ ہے کہ  
صرف جنازہ کے لئے الگ سے مسجد بنالیں پھر اسی میں دھوپ، ہنری

۲۲ رجادی الاخری ۱۴۰۱ھ

**الجواب :-** حضرت امام ترمذی محمد بن علی نوادر الاصول میں حضرت امام سفیان ثوری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ سے روایت کرتے ہیں کہ ان المیت اذا سئل من ربك فرأى له الشيطان فيشيرا الى نفسه اني انار ربك فلهذا اور سوال التثيت له حين يسئل یعنی جب مردے سے سوال ہوتا ہے تیرا رب کون ہے؟ تو شیطان اس پر ظاہر ہوتا ہے اور اپنی طرف اشارہ کرتا ہے کہ میں تیرا رب ہوں۔ اس لئے حکم آیا کہ میت کے لئے جواب میں ثابت قدم رہنے کی دعا کریں۔ حضرت امام ترمذی فرماتے ہیں ویقید من الاخبار قول النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم عند دفن المیت اللهم ارجعه من الشيطان فلو لم یکن للشيطان هناك

سبیل ماد حاصلے اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بذالک یعنی وہ حدیثیں اس بات کی تائید کرتی ہیں جن میں یہ ہے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم میت کو دفن کرنے کے وقت دعا فرماتے اسے اللہ اسے شیطان سے بچا۔ اگر وہاں شیطان کا کچھ دخل نہ ہوتا تو حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ایسی دعا نہ فرماتے اور صحیح حدیثوں سے ثابت ہے کہ شیطان اذان کی آواز سن کر بھاگتا ہے جیسا کہ صحیح بخاری صحیح مسلم اور حدیث کی دوسری کتابوں میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا اذان المؤذن ادبر الشیطان ولہ حصا ص یعنی جب اذان کہنے والا اذان کہتا ہے تو شیطان پیٹھ پھیر کر گوزارتا ہوا بھاگتا ہے۔ اور صحیح مسلم کی حدیث جو حضرت جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے اس سے واضح ہے کہ اذان کی آواز سے شیطان ۳۶ میل یعنی تقریباً ۵۵ کلومیٹر تک بھاگ جاتا ہے اور حدیث شریف میں حکم ہے کہ جب شیطان کا کھٹکا ہو فوراً اذان پڑھو وہ دفع ہو جائے گا۔ ان وجہ الامام ابوالقاسم سلیمان بن احمد الطبرانی فی اوسط ما جمیع عن ابی ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔ اور جب یہ بات ثابت ہے کہ دفن کے بعد شیطان مردے کو بہکانے کی کوشش کرتا ہے۔ اور حدیث شریف میں ہے کہ شیطان اذان سے بھاگتا ہے اور اس میں حکم ہے کہ اسے اذان سے دفع کرو تو میت کو دفن کرنے کے بعد اس کی قبر کے پاس اذان کہنا جائز ہی نہیں بلکہ مستحسن ہے۔ اس لئے کہ اس سے مسلمان بھائی کو شیطان کے بہکانے سے بچنے میں مدد پہنچانا ہے۔ اور قبر جو تنگ و تاریک ہوتی ہے وہ سخت وحشت اور گھبراہٹ کی جگہ ہے الامار حیم ربی اور اذان وحشت کو دور کرنے والی اور دل کو چین بخشنے والی ہے اس لئے کہ وہ خدا کا ذکر ہے اور قرآن مجید کی

آیت کریمہ ہے اَلَا يَذْكُرُ اَلَّذِي تَطْمَنُّنَ الْفُلُوبُ يَعْنِي مَنْ لَوْ غَدَاكَ  
 ذَكَرَ سَے دلوں کو پھین مٹا ہے۔ (پج ۱۰ ع ۱) اور ابو نعیم و ابن عساکر حضرت  
 ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کرتے ہیں کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ  
 علیہ وسلم نے فرمایا فَنَزَلَ اَدَمُ بِالْهِنْدِ وَاسْتَوْحَشَ فَنَزَلَ جَبْرِيلُ عَلَيْهِ  
 السَّلَامُ فَسَادَى بِالْاَذَانِ يَعْنِي جَبَّ حَضْرَتِ اَدَمَ عَلَيْهِ السَّلَامُ جَنَّتْ سَے  
 ہندوستان میں اترنے سے، انہیں گھبراہٹ ہوئی تو جبریل علیہ السلام نے  
 اتر کر اذان پڑھی۔ ہذا جو لوگ مردے کی گھبراہٹ اور اس کی وحشت  
 کو دور کرنے کے لئے دفن کے بعد قبر کے پاس اذان پڑھتے ہیں وہ  
 بہتر کرتے ہیں اور اس کی مخالفت کرنے والے غلط ہیں۔ اس لئے  
 کہ فقہ حنفی کی متعدد کتاب رد المحتار و شامی کے نام سے مشہور ہے اسکی  
 پہلی جلد مطبوعہ دیوبند ۱۲۵۱ میں بھی ہے اور بہار شریعت حصہ سوم  
 جلد ۱ میں بھی ہے کہ بعد دفن میت اذان مستحب ہے۔ و ہوتسائی  
 و دسولہ لا علی اعلیٰ جلد مجلد ۱ و علی اعدائنا صلی اللہ علیہ وسلم

ج۔ جلال الدین احمد الامجدی

۲۸ ذی القعدہ ۱۴۱۹ھ

مسئلہ ۱۔ از عبد الکرم محلہ مرزا منڈی ڈاکخانہ کاپی ضلع جالون  
 تیجے اور چالیسویں میں اکثر لوگ شہر کے رشتہ داروں کو اور باہر  
 کے بھی رشتہ داروں کو بلا کر فاتحہ میں شریک کرتے ہیں اور ان کو  
 کھانا بھی کھلاتے ہیں تو کیا یہ کھانا کھانے میں کوئی شرعی قباحت یا  
 ممانعت تو نہیں ہے؟

الجواب ۱۔ اللہم ہدایۃ الحق والصواب۔ میت کے تیجے  
 اور چالیسواں وغیرہ میں میت کے ایصال ثواب کے لئے غریب و  
 مساکین کو کھانا کھلانا بہتر ہے لیکن دوست و احباب اور رشتہ داروں

کو شادی کی طرح دعوت کرنا بدعتِ قبیحہ ہے کہ دعوت تو توشی کے  
وقت مشروع ہے نہ کہ غم میں۔ فتاویٰ عالمگیری جلد اول مصری ص ۱۵۴  
میں ہے لایباح اتخاذا الضیافۃ عند ثلاثۃ ایام کسذا فی التنا  
خانیۃ۔ اور رد المحتار جلد اول ص ۶۲۹ اور فتح القدیر جلد دوم ص ۲۱۵ میں  
ہے۔ ینکر اتخاذا الضیافۃ من الطعام من اهل المیت لانه شرع  
فی السرور لانی السرور وہی بدعة مستقبحة۔ اور رشتہ دار وغیرہ  
کو اس موقع پر شادی کی طرح دعوت کرنا منع ہے تو ان لوگوں کو اس  
طرح کی دعوت کھانا بھی منع ہے۔ وَهُوَ تَعَالَى اَعْلَمُ بِالْغُیُوبِ  
فتیہ جلال الدین احمد لاہوری

۲۵ سوال سن ۱۴۰۰ھ

مسئلہ ۱۔ از اکرام سربراہی جامعہ عربیہ ضیاء العلوم کچی بارہ بنارس  
چاندی کا نصاب  $\frac{۵۲}{۱۰}$  تولہ ہے اگر کسی کے پاس چاندی کی شکل میں  
نہیں را اور سونا بھی کسی شکل میں نہیں (مگر نوٹ میں تو کتنے روپے  
کے نوٹ ہونے پر وہ صاحبِ نصاب مانا جائے گا؟ یعنی  $\frac{۵۲}{۱۰}$  تولہ  
چاندی کے نوٹ ہونے پر جس کی قیمت آج بہت ہے وہ صاحبِ نصاب  
قرار پائے گا یا کوئی اور بات ہے؟ مدلل جواب سے نوازیں۔  
الجواب ۱۔ اگر کسی کے پاس سونا چاندی نہیں ہیں اور نہ مال  
تجارت ہے مگر اتنے نوٹ ہیں کہ بازار میں  $\frac{۵۲}{۱۰}$  تولہ چاندی یا سارے  
منات تولہ سونا خرید سکتا ہے تو وہ مالکِ نصاب ہے اس پر زکوٰۃ فرض  
ہے وہ نہ نہیں یعنی کم سے کم  $\frac{۵۲}{۱۰}$  تولہ چاندی یا  $\frac{۱۰}{۱۰}$  تولہ سونا کی قیمت  
کے نوٹ ہوں تو زکوٰۃ واجب ہوگی۔ لہذا اگر سونا چاندی اس قدر  
گذاں ہو جائیں کہ لاکھ روپے کا بھی  $\frac{۵۲}{۱۰}$  تولہ چاندی یا  $\frac{۱۰}{۱۰}$  تولہ سونا  
اِزار میں نہ مل سکے تو زکوٰۃ واجب نہیں اور اگر اس طرح سے ہو جائیں

کہ ایک روپیہ کے نوٹ سے سونا یا چاندی کی مقدار مذکور بازار میں مل سکے تو زکوٰۃ واجب ہے۔ کفیل الفقہیۃ المفہم فی احکام قرطاس البدواہر میں ہے فی فتاویٰ قادی قاری الہدایۃ الفتویٰ علی وجوب الزکوٰۃ فی الفلوس اذا تعول لها اذا بلغت ما تساوی ما فی درہم من الفضة او عشرين مثقالا من الذہب اھ۔ والنوط المستفاد قبل تمام الحول فیہم الی نصاب من جفسہ او من احد النقدین باعتبار القیۃ کا موال التجار اھ۔ و ہوتا اعلیٰ بالصواب

ح۔ جلال الدین احمد الابدی

**مسئلہ ۱۔** از نذیر حیات قادی دارالعلوم خوشیہ رضویہ گوری ضلع باندہ۔ یونی۔ غلہ کے عشر کے لئے نصاب کی کوئی شرط ہے یا نہیں؟ اگر نہیں ہے تو کم از کم کتنے غلہ پر عشر واجب ہوتا ہے۔  
**الجواب :-** غلہ کے عشر کے لئے نصاب کی شرط نہیں۔ کم سے کم ایک صاع بھی پیدا ہو تو عشر واجب ہو جائے گا اور مختار میں ہے۔  
تجب بلا شرط نصاب۔ اور رد المحتار جلد دوم ص ۴۹ میں ہے یجب فیما دون النصاب بشرط ان یبلغ صاعاً و ہوتا اعلیٰ بالصواب

ح۔ جلال الدین احمد الابدی

۱۔ از رجب المرجب سن۱۴۱۵ھ

**مسئلہ ۲۔** از ولی بھائی گوری تمام ضلع بھڑوچ۔ گجرات  
(۱)۔ زید سنی، حنفی، قادی، بریلوی متحدہ کا ہے اور وہ زکوٰۃ سنی ادھانی، رافضی ہر فرقہ والے کو دیتا ہے۔ تو عرض یہ ہے کہ وہابی، تی دیوبندی، رافضی کو زکوٰۃ دینے سے زید کی زکوٰۃ از روئے شرع ادا ہو ہے یا نہیں؟ بینوا تو جوڑوا  
(۲)۔ بکر نے زید سے کہا کہ سنیوں کے علاوہ کسی اور فرقہ والے



کو زکاۃ دینے سے زکاۃ ادا نہیں ہوتی ہے تو زید نے کہا کہ سنی لوگ بھی زکاۃ کا روپیہ دین ہی کے کام میں صرف کرتے ہیں اور دیوبندی وہابی، رافضی بھی دین ہی کے کام میں خرچ کرتے ہیں تو سنیوں کو دینے سے زکاۃ ادا ہو جاتی ہے اور مذکورہ بالا فرقے کو دینے سے زکاۃ ادا نہیں ہوتی ایسا کیوں؟ اگر یہ صحیح ہے کہ سنیوں کے علاوہ کسی اور فرقے کو دینے سے زکاۃ ادا نہیں ہوتی ہے تو ہم کو اس بات کی ثبوت کے لئے قرآن و حدیث سے دلیل چاہئے تو عرض یہ ہے کہ قرآن و حدیث سے جواب عنایت فرما کر شکر یہ کا موقع عنایت فرمائیں ہینوا تو جروا

**الجواب :-** (۱) — وہابی، دیوبندی اور رافضی اپنے کفریات قطعیہ کی بنا پر کافر و مرتد ہیں۔ اس لئے انہیں زکاۃ دینے سے زید کی زکاۃ ادا نہیں ہوتی ہے۔ *هكذا قال العلماء لاهل السنة و الجماعة كثرهم الله تعالى. وهو اعلم بالصواب.*

(۲) — ابن جریر، طبرانی، ابوالشیخ اور ابن مردودہ، رئیس المفسرین حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت کرتے ہیں کہ کچھ لوگ رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی شان میں گستاخی کا لفظ بولے حضور نے ان سے مطالبہ فرمایا تو ان لوگوں نے قسم کھائی کہ ہم نے کوئی کلمہ حضور کی شان میں بے ادبی کا نہیں کہا ہے۔ اس پر یہ آیت کریمہ نازل ہوئی۔ *يَحْلِفُونَ بِاللّٰهِ مَا قَالُوا وَلَقَدْ قَالُوا كَذِبًا اَكْثَرَ* *وَكَفَرًا وَاَبْعَدًا* یعنی اللہ کی قسم کھاتے ہیں کہ انہوں نے نہیں کہا اور بیشک ضرور انہوں نے کفر کی بات بھی اور اسلام میں آنے کے بعد کافر ہو گئے (پتہ ۱۶۷) اور ابن ابی شیبہ، ابن منذر ابن ابی حاتم اور ابوشیخ حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے شاگرد خاص حضرت امام مجاہد رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کرتے

ہیں کہ میرا راقہ رسولی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ایک شخص کی گم شدہ اونٹنی کے بارے میں فرمایا کہ وہ فلاں جبلت میں ہے۔ اس پر ایک شخص نے کہا کہ ان کو خیمہ کی کیا خبر حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اس شخص کو بلا کر دریافت فرمایا تو اس نے کہا ہم تو ایسے ہی ہنسی مذاق کر رہے تھے۔

اسی پر یہ آیت مابعد نازل ہوئی۔ فَلَمَّا سَأَلْتَهُمْ لَيْسَنَّا لِمَا كُنَّا نَقُولُ لَمْ يَكُنْ لَكُمْ بَالٌ فِيهِمْ فَلَمَّا سَأَلْتَهُمْ لَيْسَنَّا لِمَا كُنَّا نَقُولُ لَمْ يَكُنْ لَكُمْ بَالٌ فِيهِمْ

مترجم کہیں گے کہ ہم تو یوں ہی ہنسی کھیل میں تھے۔ تم فرما دو کیا اللہ اس کی آیتوں اور اس کے رسول سے غصہ کرتے تھے؟ یہاں نہ بناؤ۔

اپنے ایمان کے بعد تم لوگ کافر ہو گئے۔ (پ ۱۲ ع ۱۲) اور حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے۔ وہ فرماتے ہیں کہ ہم لوگ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر تھے۔ اور حضور مال غنیمت تقسیم فرما رہے تھے کہ ذوالخویصرہ نام کا ایک شخص جو قبیلہ بنی تمیم کا رہنے والا تھا آیا اور کہا اے اللہ کے رسول! انصاف سے کام لو۔ حضور نے فرمایا تیری جسارت پر افسوس میں ہی انصاف نہیں کروں گا تو اور کون انصاف کرنے والا ہے۔ اگر میں انصاف نہ کرتا تو تو خائبہ و خاسر ہو چکا ہوتا۔ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے عرض کیا یا رسول اللہ! مجھے اجازت دیجئے کہ میں اس کی گردن مار دوں۔ تو حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا د عذبان لہ اصحابا یحقر احدکم صلاتہ مع صلاتہم و صیامہ مع صیامہم یرقون القرآن لا یجاوز تراقیہم یرقون من الدین کما یرق السہر من السرمیۃ یعنی اسے چھوڑ دو اس کے بہت ساقی ہیں جن کی نمازوں اور روزوں کو دیکھ کر تم اپنی نمازوں اور روزوں کو حقیر سمجھو گے۔ وہ قرآن پڑھیں گے مگر قرآن ان کے حلق سے نہیں اترے

گھاراں ظاہری خویوں کے باوجود) وہ دین سے ایسے نکلے ہوں گے جیسے تیر شکار سے نکل جاتا ہے۔ (بخاری جلد اول ص ۵)

پہلی آیت کریمہ میں کھلم کھلا فرمایا گیا وَكُفِّرُوا بَعْدَ اِسْلَامِهِمْ - یعنی وہ لوگ مسلمان تھے مگر حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی شان میں گستاخی کا لفظ بولنے کے سبب کافر ہو گئے مسلمان نہیں رہ گئے۔

اور دوسری آیت مبارکہ میں اَمْنَعُ طُورٍ بِفِرْسَايَاكِ قَدْ كَفَرْتُمْ بَعْدَ اِيْمَانِكُمْ - یعنی کفر کا کلمہ زبان سے نکلنے کے سبب تم لوگ مومن ہونے کے بعد کافر ہو گئے۔ اور بخاری شریف کی مذکورہ حدیث سے ثابت ہوا کہ بہت سے لوگ ایسے ہوں گے جن کی نماز اور روزوں کے سامنے مسلمان اپنی نماز اور روزوں کو حقیر سمجھیں گے لیکن وہ لوگ اپنی بدعتیہ فہم کے سبب دین سے نکلے ہوئے ہوں گے۔ اور اس زمانہ کے وہابی دیوبندی حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی شان میں گستاخی و بے ادبی کے سبب دین سے نکلے ہوئے ہیں۔ اسی لئے کہ مظلومہ و مدینہ طیبہ، ہندو پاکست اور جنگلہ دیش و برما وغیرہ کے سیکڑوں علماء کرام و متقیان عظام نے ان کے کافر و مرتد ہونے کا فتویٰ دیا ہے جس کی تفصیل حاشا المحررین اور الصوارم الہندیہ میں ہے۔ اور حضرات متقیین رضی اللہ تعالیٰ عنہما کو گالیاں دینے، صحابہ کرام کو کافر کہنے اور آواگون وغیرہ بہت سے کفری عقیدے کے سبب رافضی بھی کافر و مرتد ہیں۔ تفصیل کے لئے مراجع الہند حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب محدث دہلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی مبارک تصنیف تحفۃ اشرار عشریہ ملاحظہ ہو۔ لہذا زید کا یہ کہنا غلط ہے کہ وہابی، دیوبندی اور رافضی بھی زکاۃ کا روپیہ دین ہی کے کام میں خرچ کرتے ہیں بلکہ صحیح یہ ہے کہ وہ دین کے نام پر بدینی پھیلائے مسلمانوں کو گمراہ و بد مذہب بنائے اور اپنے کفری عقیدوں کی

تبلیغ و اشاعت کرنے میں مسلمانوں کی زکاۃ کمال صرف کرتے ہیں۔  
 خدا نے عزوجل زید کو صحیح سمجھ عطا فرماتے اور دشمنان دین و ایمان  
 و ناپایوں، دیوبندیوں اور رافضیوں کی نفرت اس کے دل میں پیدا  
 فرماتے۔ اور ان کی اعانت سے اس کو بچنے کی توفیق رفیق بخشے اور قیام  
 حق و اہلسنت و جماعت پر اسے قائم و دائم رکھے۔ آمین۔ بحرمۃ  
 الرحمن الکثیر علیہ السلام فی فضل السلاوات و اکمل التسلیم  
 بحلال الدین احمد الابدی

۲۲ جادی الاخریٰ ۱۳۸۵ھ  
**مسئلہ**۔ از محو مسعود رضا دارالامیرہ خفیہ ہنومان گڑھ ٹاؤن  
 بھنگا نگر

بھیک مانگنا کیسا ہے؟ اور بھیک مانگنے والوں کو زکاۃ دینے سے  
 زکاۃ ادا ہوگی یا نہیں؟  
**الجواب**۔ بھیک مانگنے والے تین طرح کے ہوتے ہیں۔ ایک  
 مالدار جیسے بہت سے قوم کے تقرر، جوگی اور سادھو۔ انہیں بھیک مانگنا  
 حرام اور انہیں دینا بھی حرام ایسے لوگوں کو دینے سے زکاۃ ادا نہیں ہو سکتی  
 دوسرے وہ جو حقیقت میں تقرر ہیں مینی نصاب کے مالک نہیں ہیں مگر  
 مضبوط و تندرست ہیں، کلمے کی قوت رکھتے ہیں اور بھیک مانگنا  
 کسی ایسی ضرورت کے لئے نہیں جو ان کی طاقت سے باہر ہو۔ مزدوری  
 وغیرہ کوئی کام نہیں کرنا چاہتے مفت کھانا کھانے کی عادت پڑی ہے  
 جن کے سبب بھیک مانگتے پھرتے ہیں۔ ایسے لوگوں کو بھیک مانگنا  
 حرام ہے اور جو انہیں مانگنے سے لے وہ ان کے لئے خبیث ہے۔  
 حدیث شریف میں ہے۔ لا تحل الصدقة لغنی ولا لذي سراة  
 سوی یعنی کسی مال دار کے لئے صدقہ حلال ہے اور نہ کسی توانا تندرست

کے لئے۔ ایسے لوگوں کو بھیک دیتا منع ہے کہ گناہ پر مدد کرنا ہے۔  
 لوگ اگر نہیں دیں گے تو محنت مزدوری کرنے پر مجبور ہوں گے۔ قَالَ  
 اللَّهُ تَعَالَى وَلَا تَتَاَوَّنُوا عَنْ الْإِثْمِ وَالْعُدْوَانِ یعنی گناہ و زیادتی پر مدد نہ کرو  
 (پت ع ۵) مگر ایسے لوگوں کو دینے سے زکوٰۃ ادا ہو جاتے گی جب کہ اور  
 کوئی شرعی رکاوٹ نہ ہو۔ اس لئے کہ وہ مالک نصاب نہیں ہیں۔ اور  
 بھیک مانگنے والوں کی تیسری قسم وہ ہے کہ جو نہ مال رکھتے ہیں اور نہ  
 کما لے کی طاقت رکھتے ہیں یا جتنے کی حاجت ہے اتنا کمانے کی طاقت  
 نہیں رکھتے ایسے لوگوں کو اپنی حاجت پوری کرنے بھر کی بھیک مانگنا  
 جائز ہے اور مانگنے سے جو کچھ ملے وہ لے سکتے ملال و طیب ہے اور  
 یہ لوگ زکوٰۃ کے بہترین معارف ہیں۔ انہیں دینا بہت بڑا ثواب ہے  
 اور یہی وہ لوگ ہیں جنہیں بھڑکانا حرام ہے۔ هَكَذَا قَالَ الْأَمَامُ أَحْمَدُ  
 بِضَاءِ الْبُيْهَوِيِّ رَضِيَ عَنْهُ وَبِهِ الْقَوِيُّ فِي جَزْءِ الْمَرْبُوعِ مِنَ الْقَوَائِدِ الرَّضَوِيَّةِ۔

وَهُوَ سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى أَعْلَاهُ جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ۔ از محمد حسن محلہ باغیچہ التفات گنج۔ ضلع فیض آباد  
 عید کا دن آنے سے پہلے اگر مدتہ نظر ادا کر دیا جائے تو جائز ہے یا  
 نہیں؟

الجواب۔ عید کا دن آنے سے پہلے ماہ رمضان میں جبکہ ماہ رمضان  
 سے پہلے بھی مدتہ نظر ادا کر دیا تو جائز ہے فتاویٰ عالمگیری جلد اول  
 مصری ص ۱۶۹ میں ہے ان قدموہا علی یوم الفطر جائز ولا تفصیل بین  
 مدتہ و مدتہ وهو الصحیح۔

جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ۔ از منیر محمد الدین احمد باغیچہ التفات گنج۔ فیض آباد

کیا روزہ کی نیت رات سے کرنا ضروری ہے؟ اگر کسی نے دس بجے دن تک کچھ کھایا یا پیا نہیں اور اس وقت روزہ کی نیت کر لی تو اس کا روزہ ہو گا یا نہیں؟

**الجواب :-** اداۓ رمضان کا روزہ اور نذر معین و نفل روزہ کی نیت رات سے کرنا ضروری نہیں اگر ضحوة گبری یعنی دوپہر سے پہلے نیت کر لی تب بھی یہ روزہ ہو جائے گا اور ان تین روزوں کے علاوہ قضاۓ رمضان نذر غیر معین اور نفل کی قضا وغیرہ کے روزوں کی نیت میں اجمالا شروع ہونے کے وقت یا رات میں کرنا ضروری ہے۔ ان میں سے کسی روزہ کی نیت اگر دس بجے دن میں کی تو وہ روزہ نہ ہوا فتاویٰ عالمگیری جلد اول مصری مشائخ میں ہے۔ جاز صوم رمضان والنذر المعین والنفل بنیۃ ذالک الیوم ان بنیۃ مطلق الصوم او بنیۃ النفل من الیل یا ما قبل نصف النہار وهو الذکور فی الجماع الصغیر وشرط القضاء والمکفارات ان یت وبعین کذا فی التناہی وکذا القطر المطلق کذا فی السراج الوہاج اور در مختار میں ہے یصح اداء صوم رمضان والنذر والمعین والنفل بنیۃ من الیل الی الضحوة الکبریٰ والشرط للبائی من الصیام قران النیۃ ففجر ولو حکما وهو یتبیت النیۃ اہ تلخیصاً۔ ہذا ما عندی وهو سبحانه وتعالیٰ اطرب الصواب والیہ المرجع والمآب

جلال الدین احمد الامجدی

**مسئلہ :-** از عرفان احمدی شرک کانپور۔  
ماہ رمضان کے روزہ کی راتوں میں بیوی سے ہمبستری کرنا جائز ہے یا نہیں؟  
**الجواب :-** جائز ہے جیسا کہ قرآن مجید پارہ دوم رکوع ۷ میں

ہے اَجَلٌ لَّكُمْ لَيْلَةُ الصِّيَامِ الرَّفَثُ اِلٰى فِسَاۗءٍ كُفْرٍ۔ وہو تَعَالٰی اَعْلَمُ

جلال الدین احمد الامجدی

مَسْئَلہ۔ از محمد احمد قادری بھوڑہری پوسٹ رام پھی گھاٹ  
ضلع بارہ بنسک۔ یوپی

ماہ رمضان میں بہت سے لوگ کھل کھلاتے کھوتے رہتے  
ہیں اور روزہ کا کوئی لحاظ نہیں کرتے انہماک کے لئے شریعت کا کیا حکم ہے؟  
ال جواب۔ ایسے لوگ جو کہ ماہ رمضان کے دنوں میں علانیہ  
تقصیراً بلا عذر کھاتے ہیں ظالم حفاکار سخت گنہگار مستحق عذابِ نار ہیں۔  
بادشاہ اسلام کو حکم ہے کہ ایسے لوگوں کو قتل کر دے در مختار میں ہے۔  
لواکل عداۃ شہنۃ بلا عذر یقتل۔ اسی کے تحت شامی جلد دوم  
میں ہے قال الشریب لانی لانه مستہنی بالمدین او منکر لہما  
ثبت منہ بالخصی و رۃ ولا خلاف فی حمل قتلہ والامس بہ اور جہاں  
بادشاہ اسلام نہ ہو مسلمانوں پر لازم ہے کہ ایسے لوگوں پر سختی کریں اور  
ان کا بایکٹ کریں ورنہ وہ بھی گنہگار ہوں گے۔ قَالَ اللہُ تَعَالٰی وَاِمَّا  
یُتْبِیْنٰکَ الشَّیْطٰنُ فَلَا تَقْعُدْ بَعْدَ الصَّلٰوۃِ مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِیْنَ (پ ۴ ع ۱۱)  
وہو تَعَالٰی اَعْلَمُ

جلال الدین احمد الامجدی

مَسْئَلہ۔ از نصیر خان مشرف راش واڑہ۔ ڈونگر پور۔ راجستھان  
متکف اگر بیڑی، سگریٹ، حقہ پینے کا مادی ہو تو کیا کرے؟ اگر  
بیڑی، سگریٹ، حقہ وغیرہ استعمال کرے یعنی پینے کی غرض سے سجدے سے  
باہر آئے جانے لے لے لے صورت میں اعتکاف باقی رہے گا یا ٹوٹ  
جانے گا دلائل کے ساتھ بیان فرما کر مشکور فرمائیں۔

**الجواب :-** معتکف پٹری، سگریٹ، قہقہے کے لئے  
 فنانے مسجد میں نکل سکتا ہے اعتکافات نہیں ٹوٹنے کا حضرت صدر  
 الشریعہ علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں :- فنانے مسجد جو جگہ  
 مسجد سے باہر اس سے ملحق ضروریات مسجد کے لئے مثلاً جوتا اتارنے  
 کی جگہ اور غسل خانہ وغیرہ ان میں جانے سے اعتکافات نہیں ٹوٹے گا  
 (فتاویٰ امجدیہ ج ۱ ص ۲۹۹) لیکن خوب منہ صاف کر کے کہ بعد مسجد میں  
 داخل ہوا اس لئے کہ پٹری اور سگریٹ وغیرہ کی وجہ تک کہ باقی  
 ہو مسجد میں داخل ہونا جائز نہیں۔ **وہو اعلم**

حلال الدین احمد لالہ بخاری  
 اردو قلم لاہور ۱۴۰۲ھ

**مسئلہ :-** از مولوی امیر حسین ہاجر مدنی۔ ص۔ پنا ۱۷۴۷ مدینہ  
 منورہ (سعودی عرب)  
 وہ مسلمان جو کہ ظالم کفار حکومت کے تحت اپنی زندگی گزارتے ہیں اور  
 وہ مسلمان بحیثیت اللہ شریف کے لئے چوری چھپے پڑوس والی دوسری  
 حکومت میں داخل ہو کر اسی حکومت کے کھانے ہیں اور اس حکومت  
 کے پاپیلورٹ حاصل کر کے لئے رشوت بھی دیتے ہیں پھر بعد میں  
 اسی حکومت کے ذریعہ بحیثیت اللہ کے لئے آتے ہیں اور حج کا فریضہ  
 ادا کرنے کے بعد پھر اسی راستے سے چوری چھپے اپنے اصلی وطن چلے  
 جاتے ہیں۔ لیکن راستے میں آنے اور جانے کے درمیان حکومت کے  
 قانون کے مطابق عقوبات کے مستحق ہوتے ہیں تو ان مسلمانوں پر اس  
 طرح حج فرض ہوتا ہے یا نہیں؟ اور مذکورہ بالا صورت میں جن حضرات  
 نے حج ادا کیا اس کا کیا حکم ہے؟  
**الجواب :-** وجوب حج کی شرطوں میں سے ایک شرط امن طریق



بھی ہے یعنی اگر سلامتی کا غالب گمان ہو تو جانا واجب ہے اور اگر  
ہلاکت کا غالب گمان ہو تو جانا واجب نہیں جیسا کہ قتادہؒ عالم گیری میں  
تبیہین سے ہے۔ قال ابواللیث ان كان التائب في الطريق السلامة  
لنحب وان كان خلاف ذلك لا يجب ومثلنا الاعتقاد اسی قول پر علامہ  
ابن نجیم مصری نے بحر الرائق میں اور علامہ ابن عابدین شامی نے رد المحتار  
میں بھی اعتماد فرمایا ہے۔ اور ملا علی قاری نے شرح النقایہ میں فرمایا یہ  
قول مفتی پر ہے۔ اور ظاہر یہ ہے کہ غلبہ سلامتی کے ساتھ خوف کے  
غالب نہ ہونے کا بھی اعتماد کیا جائے گا۔ جیسا کہ امام ابن ہمام نے فتح  
القدیر میں فرمایا۔ والذي يظهر ان يستحب مع غلبة السلامة عدم غلبة  
الخوف۔ پھر اسی قول کو بحر الرائق اور رد المحتار میں نقل کرنے کے بعد  
یہ قرار رکھا۔ لہذا وہ لوگ جو کسی ظالم حکومت میں رہتے ہیں اگر ان کو حج  
کی ادائیگی میں خوف کا غلبہ ہو تو ان لوگوں پر حج واجب نہیں ورنہ واجب  
ہے۔ اور حج کر کے میں اگر بعض لوگوں کو قید و بند کی تکلیفیں اٹھانی پڑیں  
یا بعض حجاج قتل کر دیئے جائیں تو یہ مانع وجوب حج نہیں۔ اس لئے  
کو پانی کی قلت، گرم ہوا کی تکلیف اور بعض حجاج کے قتل سے حجاز مقدس  
کا سفر زمانہ سابق میں اکثر محفوظ نہ تھا اس کے باوجود حج فرض رہا۔ ہاں اگر  
حج کرنے کے سبب ظالم حکومت اکثر حجاج کو قتل کر دے تو اس  
صورت میں حج فرض نہ ہوگا۔ رد المحتار میں ہے غلبة السلامة ليس المراد  
بها الكل احد بل كل جموع وهي لا تنتفي الا بقتل الاكثر او الحکثیر  
اور قتادہؒ بن زریہ میں فرمایا والمختار عدم السقوط لان البادية  
والطريق ما خلت عن آفة ومانع ما وافي بوجود رضا الله تعالى وبزيارة  
الاماكن الشريفة بلا مخاطرة۔ اور حج کر کے لئے کچھ رشوت  
دینا پڑے جب بھی جانا واجب ہے۔ اور چونکہ مسلمان اپنے فرائض ادا

کرنے کے لئے مجبور ہیں اس لئے دیتے والوں پر مواخذہ نہیں۔  
 در مختار میں ہے: **إمن الطريق بغلبة السلامة ولو بالرشوة**  
**على ما حققه الكمال** اور فتح القدير و بحر الرائق میں ہے۔ **وعلى تقدير**  
**أخذ هجر الرشوة ما لا يشر في مثله على الأخذ لا المعطى على ما عرفت**  
**من تقسيم الرشوة في كتاب القضاء ولا يترك الفرض لمصلحة**  
**خاص۔ اور مذکورہ بالا حالات میں جن لوگوں نے حج کر لیا ان کا حج فرض**  
**ادا ہو گیا۔** **هذا ما ظهر في العلم بما يحق عند الله تعالى ورسوله**  
**الا على جيل يجل له وصلی المولى تعالى عليه وسلم**

**حکال الدین احمد الامجدی**

**در ربيع الاول سنة ۱۳۸۵**

**مسئلہ :-** از غلام حسین خان پوسٹ و مقام پچوکھری ضلع بستی۔  
 زید تیس سال سے ایک مدرسہ میں تعلیم دے رہا ہے خدا نے  
 تعالیٰ نے ان کو حج بیت اللہ سے سرفراز فرمایا۔ دریافت طلب یہ امر  
 ہے کہ ان کو ایام حج کی خواہ کا مطالبہ کرنا اور کہنی کا ان کے مطالبہ کو منظور  
 کرنا جائز ہے یا نہیں؟

**الجواب :-** حج کی ادائیگی میں جو ایام صرف ہوئے ان ایام کی خواہ  
 کا مطالبہ جائز نہیں اور ایسے مطالبہ کا منظور کرنا بھی جائز نہیں اس لئے کہ  
 مدرس ان ایام کی خواہ کا مستحق نہیں ہے۔ جیسا کہ شامی جلد سوم مطبوعہ  
 ہندوستان میں ہے **ان المدارس ونحوها اذا اصابه عذر من مرض او**  
**حج بحيث لا يمكنه المباشرة لا يستحق المعلوم لانه اراد الحكم**  
**في المعلوم على نفس المباشرة فان وجدت استحق المعلوم والا**  
**فلا وهذا هو الفقه** ام **هذا ما ظهر في العلم بما يحق عند الله تعالى ورسوله**  
**جل جلاله وصلی الله تعالى عليه وسلم۔**

بجالات الدین احمد الامجدی  
ہجری الاولیٰ ۱۴۰۲ھ

مسئلہ :- از مطلوب حسین صدیقی فرخ آبادی مدرسہ زینت الاسلام  
قصبہ امرودھا۔ کانپور۔

کیا نکاح سے پہلے دوہا کو کلمہ پڑھانا ضروری ہے؟ زید نے نکاح  
سے پہلے کلمہ پڑھنے سے انکار کر دیا اور نکاح خواں سے کہا کہ آپ نکاح  
پڑھانے آئے ہیں یا مجھے مسلمان بنانے، کلمہ شرائط نکاح میں سے نہیں  
ہے آپ نکاح پڑھائیے ویسے مجھے کلمہ پڑھنے سے انکار نہیں ہے مگر اس  
طرح پڑھانا میری سمجھ میں نہیں آتا۔ دریافت طلب یہ امر ہے کہ اس موقع  
پر زید کا کلمہ پڑھنے سے انکار کرنا صحیح ہے یا غلط ہے؟

اجواب :- نکاح سے پہلے دوہا کو کلمہ پڑھانا ضروری نہیں ہے مگر  
دوہا یا دوہن کو اس کے پڑھنے سے انکار کرنا غلط ہے کہ اس کا پڑھنا  
پڑھانا باعث برکت اور نزول رحمت کا سبب بھی ہے۔ اسی لئے حدیث  
شریف میں ہے لقنوا موتاكم لا اله الا الله یعنی اپنے مردوں  
کو لا اله الا الله محمد رسول الله کی تلقین کرو۔ اور خاتم المتقین حضرت علامہ  
ابن عابدین شامی رحمۃ اللہ علیہ تحریر فرماتے ہیں قد روی عن علیہ  
السلام انه امر بالتلقين بعد الدفن - یعنی سرکار اقدس صلی اللہ تعالیٰ  
علیہ وسلم سے حدیث شریف مروی ہے کہ آپ نے دفن کے بعد کلمہ  
طیبہ لا اله الا الله محمد رسول الله کی تلقین کا حکم فرمایا اور المختار جلد اول (۱)  
حالانکہ بعد موت ایمان لانا بیکار ہے معلوم ہوا کہ کلمہ کا پڑھنا پڑھانا صرف  
مسلمان ہی بنانے کے لئے نہیں ہے جیسا کہ زید نے سمجھا بلکہ اس کے  
دیگر فوائد بھی ہیں۔ اور وقت نکاح بہت سے فوائد کے ساتھ کلمہ  
طیبہ وغیرہ پڑھانے کا ایک فائدہ یہ بھی ہے کہ مومن جو کافر کا نکاح

نہیں ہوتا ہے تو اگر لاعلمی میں دو لہا دو لہن کسی سے کفر سرزد ہوا ہو گا تو نکاح ہی نہیں ہو گا اور زندگی بھر حرام کاری ہوتی رہے گی اس لئے علمائے متاہلین نے دو لہا دو لہن کو نکاح سے پہلے کلمہ پڑھانا جاری فرمایا جیسا کہ خاتم المحدثین حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب محدث دہلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نکاح سے پہلے کلمہ طیبہ وغیرہ پڑھانے کے بارے میں جواب دہیتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں کہ: "اذا روئے شریعت در میان مومن و کافر نکاح منعقد نمی گردد و ظاہرست کہ از ایشان در حالت لاعلمی یا از روئے بہو اکثر کلمہ کفر صادر می گردد کہ ایشان بران متنبہ نمی شوند درین صورت اکثر نکاح متناہین منعقد نمی گردد لهذا متاخرین از علمائے متاہلین احتیاطاً صفت ایمان محل و فصل را بحضور متناہین می گویند و می گویند تا العقد نکاح بحالت اسلام واقع شود۔ فی الحقیقت کہ علمائے متاخرین برین احتیاط را در عقد نکاح افزوده اند غالی از برکت اسلامی نیست کسانیکہ از اسلام بہرہ نداشتند بلطف آل کے می رسند یعنی شریعت مطہرہ کے قانون کے مطابق مومن اور کافر کے درمیان نکاح منعقد نہیں ہو سکتا اور ظاہر ہے کہ دو لہا دو لہن سے لاعلمی کی حالت میں یا بھول سے اکثر کلمہ کفر صادر ہو جاتا ہے جس سے وہ لوگ آگاہ نہیں ہوتے اس صورت میں اکثر ان کا نکاح منعقد نہیں ہوتا اس لئے متاخرین علمائے متاہلین احتیاطاً ایمان محل و فصل کے مضمون کو دو لہا دو لہن کے سامنے پڑھتے اور پڑھاتے ہیں تاکہ نکاح حالت اسلام میں منعقد ہو جائے۔ حقیقت میں علمائے متاخرین نے اس احتیاط کو جو عقد نکاح میں بڑھایا ہے وہ اسلام کی برکت سے غالی نہیں ہے مگر جو لوگ کہ اسلام سے خاص حصہ نہیں رکھتے وہ اس باریکی کو نہیں پہنچ سکتے۔ (فتاویٰ عزیز، جلد اول ص ۲۸)

ثابت ہوا کہ اپنی ناکھی سے زید نے بوقت نکاح جو کلمہ پڑھنے سے انکار

کیا غلط کیا۔ وَهُوَ تَعَالَىٰ أَعْلَمُ۔ مکتبہ جلال الدین احمد الہامی

بیم ذی الحجۃ ۱۴۱۰ھ

مسئلہ ۱۰۔ از (مولانا) عبدالعزیز نعمانی ڈاکٹر منجھو جمشید پور  
مباحس نکاح میں قاضی نے ایجاب و قبول کرایا اور گواہ حاضر تھے  
مگر ایجاب و قبول کے الفاظ کو نہیں سنا تو نکاح درست ہوا یا نہیں؟  
الجواب نہ۔ گواہوں نے اگر ایجاب و قبول کے الفاظ کو نہیں سنا  
تو نکاح درست نہ ہوا۔ بلکہ اگر پہلی بار ایک گواہ نے سنا اور دوسرے  
نے نہیں سنا پھر جب نکاح کے لفظ کو دہرایا تو اب دوسرے نے  
سنا پہلے نے نہیں سنا یا دونوں نے ایک ساتھ ایجاب سنا مگر قبول نہ  
سنا یا قبول سنا ایجاب نہ سنا یا ایک نے ایجاب سنا دوسرے نے  
قبول سنا تو ان سب صورتوں میں بھی نکاح درست نہ ہوا اس لئے کہ  
دو گواہوں کا ایجاب و قبول کے الفاظ کو ایک ساتھ سننا نکاح میں  
شرط ہے درمختار میں ہے۔ شرط حضور شاہدین عہدین او حر  
و حر تین مکلفین سامعین قولہما معا علی الاصح ۱ھ۔ فتح القدیر  
میں ہے اشتراط السماع لانه المقصود من الحضور ام۔ فتاویٰ قاضی  
نہاں میں ہے ان سمع احد الشاہدین کلامہما ولم یسمع الشاہد  
الآخر لا یجوز فان اعلد لفظۃ النکاح۔ فسمع الذی یسمع العقد  
الاول ولم یسمع الاول العقد الثانی لا یجوز ۱ھ۔ فتاویٰ مالکیرنی  
میں ہے لو سمع کلام احدہما دون الآخر او سمع احدہما کلام  
احدہما والآخر کلام الآخر لا یجوز النکاح ھکذا فی البیان ۱ھ و هو  
مکتبہ جلال الدین احمد الہامی

بیم شعبان العظمیٰ ۱۴۱۰ھ

مسئلہ ۱۱۔ از برکت علی پوسٹ و مقام چھپا۔ ضلع گورکھ پور۔

الجواب :- سوتیل ماں سے نکاح کرنا حرام ہے خواہ باپ نے اس سے ہمبستری کی ہو یا نہ کی ہو قرآن کریم پارہ چہارم رکوع تیرہ میں ہے وَلَا تَنْكِحُوا مَا نَكَحَ آبَاؤُكُمْ مِنَ النِّسَاءِ اور رد المحتار جلد دوم صفحہ ۲۱۱ میں ہے تحريم زوجة الاصل والفرع بسجدة العقد دخل بها اولاً ام وموتى اى علم

جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ :- از فاروق احمد ساکن سرسپاچہ دھری ضلع بستی  
زید اپنے باپ کی چچا زاد بہن سے نکاح کر سکتا ہے یا نہیں ؟  
الجواب :- اپنے باپ کی چچا زاد بہن سے زید نکاح کر سکتا ہے  
اس میں کوئی قحاحت نہیں اگر کوئی دوسری وجہ مانع نہ ہو قال اللہ تعالیٰ  
وَأَجَلَ لَكُمْ يَوْمَآذٍ الْكُرْهُ هَذَا مَا حَرَّمَ عَلَيَّ وَهُوَ تَعَالَى أَكْمَرُ بِالصَّوَابِ

فی: جمال الدین احمد الامجدی

٢٢ رجب المرجب ١٣٤٤ هـ

مسئلہ :- از محمد نصیر معلم دارالعلوم فیض الرسول برائوں شریف  
 زید کے دو بیٹے ہیں عمر اور فاروق۔ پھر عمر کا ایک لڑکا ہاشم ہے۔  
 اور فاروق کا لڑکا جعفر۔ دریافت طلب یہ امر ہے کہ جعفر کی لڑکی فاطمہ کا  
 نکاح ہاشم کے ساتھ جائز ہے یا نہیں ؟

جیسا کہ حضور علی اللہ علیہ وسلم نے اپنی صاحبزادی حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا

کا نکاح حضرت علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ الکریم کے ساتھ کیا لانا قال اللہ  
تعالیٰ وَاُجِدَنَّكُمْ مَّا وَرَاءَ ذَٰلِكَ وَتَعَالَىٰ وَنَسُوْلُهُ الْاٰحِلُّ الْعِلْمُ  
جلال الدین احمد الامجدی

**مسئلہ :-** از محمد انتخاب اشرفی ناسیادہ۔ بیراج۔  
زید نے اپنے بیٹے بکر کی بیوی سے زنا کیا تو بکر اپنی اس بیوی کو رکھ  
سکتا ہے یا نہیں؟ اور زید کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟  
اجکواب :- بیوت زنا کے لئے از دوئے شرع زانی کا اقرار یا پاد  
عادل گواہوں کی شہادت ضروری ہے لہذا صورت مستفسرہ میں اگر زید  
اپنی بیوی سے زنا کرنے یا شہوت کے ساتھ چھونے کا اقرار کرے یا اس  
کی بیوی اقرار کرے اور بکر اقرار کی تصدیق کرے یا شہادت شرعیہ سے  
زنا یا دواہ عادل سے بشہوت چھونا ثابت ہو تو بکر کی بیوی اس پر ہمیشہ  
کے لئے حرام ہوگئی بکر پر لازم ہے کہ اسے طلاق دے کر اپنے سے الگ  
کر دے اگر وہ ایسا نہ کرے تو سب مسلمان اس کا بایںکاٹ کریں۔  
بحر الرائق جلد ثانیث متا میں ہے فی فتم القباہیں و بیوت الحسرة  
یایسہا شروط بان یصدقہا و یقع فی اکبر ذایہ صدقہا و علی ہذا  
ینسب فی ان یقال فی مسہ ایما حالات حرم علی ایہ و ایسہ الا ان یصدقہا  
او یغلب علی ظنہ صدقہا شرأیت عن ابی یوسف ما یفیدہ خالک۔ ۱۵  
وقال اللہ تعالیٰ وَاِذَا يُنْفِثَنَّكَ الشَّيْطٰنُ فَلَا تَقْعُدْ بَعْدَ الذِّكْرِی مَسْغِ  
الْقَوْمِ الظَّالِمِیْنَ۔ (پٹ ح ۱۲) اور زید کا زنا اگر واقعی ثابت ہو تو اسکے  
پیچھے نماز پڑھنا جائز نہیں۔ وَهُوَ تَعَالَىٰ الْعِلْمُ

جلال الدین احمد الامجدی  
۱۳ ربیع الاول ۱۳۱۵ھ

**مسئلہ :-** از غلام محی الدین سبحانی مدرسہ مخدومیہ طار الدین پور

نکر ہولوسٹ دولت پور گرنت ضلع گونڈہ۔ یوپی  
دیوبندی مولوی سرکار علی حضرت کی کتاب الملقوظ پر اعتراض  
کیا ہے کہ اعلیٰ حضرت سے کسی نے پوچھا کہ حضور دہائی کا پڑخایا نکاح ہو جاتا  
ہے جواب دیا نکاح تو بھری جائیگا اگرچہ برہمن پڑھانے عرض یہ ہے کہ  
کیا یہ مسئلہ صحیح ہے اثبات کی صورت میں کیا کوئی دلیل ہے کہ برہمن کا پڑھانا  
نکاح ہو جائے گا؟

**الجواب**۔ بیشک نکاح ہو جائے گا اگرچہ برہمن پڑھانے والے  
کہ ایجاب و قبول کا نام نکاح ہے اور نکاح پڑھانے والا وکیل ہو سکتا ہے  
اور وکیل کا مسلمان ہونا شرط نہیں بلکہ کافر بھی نکاح کا وکیل ہو سکتا ہے یہاں  
تک کہ مرتد جو واجب القتل ہوتا ہے وہ بھی مسلمان کا وکیل ہو سکتا ہے جیسا  
کہ فتاویٰ عالمگیری جلد ثالث ص ۲۴۹ میں ہے تجوز وكالة المرتد  
بان وكل مسلم مرتدا وكذا الفكان مسلما وقت الشوکیں الخ ارمہ قدس سرہ  
علی وکالتہ الا ان یدلحق بداد الحرب فیتطل وکالتہ اور یدلخ الہکما  
یخلد سادس ص ۲۱۱ میں ہے ردۃ الوکیل لا تنع صحتہ الی وکالتہ اہذا  
دیوبندی مولوی کا الملقوظ کی اس عبارت پر اعتراض کرتا اس کی نری  
جہالت ہے اگر اس کے نزدیک کافر کو وکیل بنانا غلط ہے تو وہ دلائل  
سے بہرہنہ کرے اور قیامت تک وہ ایسا نہیں کر سکتا۔ وہ ہوتا  
اعلم۔

جلالی الدین احمد الہجدی

۳ رجب المرجب ۱۴۰۲ھ

مسئلہ ۲۔ از رمضان علی قادری مدرسہ اسلامیہ رحمانیہ صدر  
بازار باسی ضلع ناگور (راجستھان)

زید کے گاؤں میں دو قومیں ہیں۔ ایک تیل اور دوسری تصانی  
یہ دونوں قومیں سنی صحیح العقیدہ ہیں کیا ان دونوں قوموں میں آپس



میں نکاح ہو سکتا ہے؟ بینوا تو جڑوا  
**الجواب :-** اگر وہاں کے عرف میں تیلی اور تصانی دونوں تو ہیں  
 ایک دوسری کی کفو مانی جاتی ہیں تو ان دونوں کا آپس میں بہر صورت  
 ایک دوسرے سے نکاح جائز ہے۔ اور اگر ان دونوں میں کوئی قوم  
 کرم درجہ کی مانی جاتی ہے تو اپنے درجہ کی بانہ لڑکی اور اس کا باپ  
 اگر دونوں راضی ہوں تو اس صورت میں بھی نکاح ہو جائے گا۔ ایسا  
 ہی فتاویٰ رضویہ جلد ۱۸ نمبر ۲۸۵ میں ہے کہ اگر اپنے درجہ کی لڑکی  
 ناپالغہ ہے۔ اور باپ کا کسور اختیار نہیں معلوم ہے یعنی پہلے بھی اپنی کسی  
 ناپالغہ لڑکی کا نکاح غیر کفو سے یا ہر شل میں فاحش کی کے ساتھ نہیں کیا  
 ہے تو اس صورت میں بھی نکاح ہو جائے گا ورنہ نہیں ہوگا۔ درمختار میں  
 ہے لزوم النکاح ولو بین فاحش او بین کفو ان کان الولی اباً او  
 جداً المیراث منها سوء الاختیار وان عرف لا یصح النکاح اتفافاً۔  
 ۱۷۔ اور کم درجہ والی لڑکی کا نکاح اپنے درجہ والے لڑکے کے ساتھ بہر  
 صورت ہو جائے گا۔ رد المحتار جلد دوم ص ۳۱۱ میں ہے لا یتبر من  
 جانبها بان نکوہ مکافئة له فیہا بل یجوز ان نکوہ دونہا ۱۷۔  
 وهو سبحانه وتعالى اعلم  
 جلال الدین احمد الامجدی

۹ ربيع الثوث ۱۴۱۵ھ

**مسئلہ :-** از مقبول احمد سوئٹروالے کا یہی شریف ضلع جالون۔  
 عیسائیوں کی عورتوں سے مسلمان بغیر کلمہ پڑھائے ہوئے نکاح کر سکتا

ہے یا نہیں؟  
**الجواب :-** عیسائی عورت کو مسلمان کے بغیر اس نے نکاح کرنا  
 جائز ہے۔ فتاویٰ عالمگیری جلد اول مصری ص ۲۶۳ میں ہے یجوز لہم  
 نکاح الکتابیۃ الخریجۃ والذمیۃ حتی کانت اوامۃ کذافی محیط

السرخسے۔ لیکن عیسائی عورت سے نکاح نہ کرنا بہتر ہے کہ اس میں بہت سے مفاسد کا دروازہ کھلتا ہے۔ قنادی عالم گیری کے اسی صفحہ مذکور پر ہے والا ولی ان لا یفعل ولا توکل ذیہ حتمہ الا لضرورۃ کذا فی فتح القدیر۔ اور عیسائی عورت سے نکاح اسی وقت جائز ہے جب کہ اپنے اسی مذہب عیسائیت پر ہو۔ اور اگر صرف نام کی عیسائی ہو اور حقیقت میں نہ پوری اور دہریہ ہو جیسے کہ آج کل کے عام عیسائیوں کا حال ہے تو ان سے نکاح نہیں ہو سکتا۔ ہذا ما عندی فہو سبحانہ و تعالیٰ اعلم۔

جلال الدین احمد الامجدی

۲۳ رمضان الاخریٰ ۱۴۱۵ھ

مسئلہ ۲۔ از عاقلہ محمد ضیف پکوروہ۔ خلع گونڈہ

زانیہ عورت جب کہ حاملہ ہو تو اس کا نکاح کسی مرد سے جائز ہے

یا نہیں؟

الجواب ۲۔ زانیہ حاملہ اگر کسی کے نکاح اور عدت میں نہ ہو تو اس سے نکاح کرنا جائز ہے۔ پھر اگر اسی شخص نے نکاح کیا کہ جس کا وہ حمل ہے تو بعد نکاح حالت حمل میں وہ مرد اس سے ہمبستری بھی کر سکتا ہے ورنہ نہیں۔ در مختار فصل فی المحرمات میں ہے صح نکاح حبل من زینا لا حبل من غیر الزنا لثبوت نسبہ وان حرم وطئ خا حقہ تضعہا ولو نصحح الزانی حل لہ وطئہا اتفاقاً ملخصاً اور فتاویٰ عالمگیری جلد اول ص ۱۶۲ میں ہے۔ قال ابو حنیفہ ومحمد رحمہما اللہ تعالیٰ یجوز ان یتزوج امرأۃ حاملہ من الزنا ولا یطأہا حتی تضع وقال ابو یوسف رحمۃ اللہ تعالیٰ لا یصح والفتویٰ علی قولہما کذا فی المحيط وکمالا یباح وطأہا لا یباح دواعیہ کذا فی فتح القدیر۔ وفي مجموع النوازل اذا تزوج امرأۃ قد زنی ہولہا وظہر بہا حبل فالنکاح جائز عند کل

وتستحق السفقة عند الكل كذا في الذخيرة والله تعالى سبحانه .

اعلم

جلال الدین احمد الاتحدی

مسئلہ :- ازید عبد المنان ہاشمی و شاہ محمد قادری ہاشمی بک ڈپو  
بڑھنی بازار ضلع بستی۔

شمس النساء بنت ابرار حسین کا عقد بچپن کی حالت میں ایک  
شخص کے ساتھ عقد کر دیا گیا تھا۔ اب جب کہ عرصہ چند سال کا گذرا  
اور شمس النساء حالت شباب میں قدم رکھ رہی ہے جس جگہ اس کا عقد ہوا  
تھا جانے سے انکار کر رہی ہے اب ایسی حالت میں کیا شمس النساء حسب  
منشا بغیر طلاق حاصل کئے دوسری جگہ نکاح کر سکتی ہے یا نہیں ؟  
الجواب :- صورت مستفسرہ میں شمس النساء کا عقد اگر اس  
کے باپ دادا نے کیا تھا یا ان کی اجازت سے کسی دوسرے نے کیا تھا  
یا ان کی اجازت کے بغیر کسی دوسرے نے عقد کر دیا تھا مگر علم ہوئے  
پر باپ مے یا اس کے نہ ہونے کی صورت میں دادا نے اسے جائز  
تھرا دیا تھا تو ان تمام صورتوں میں شمس النساء طلاق حاصل کئے بغیر دوسرے  
نکاح نہیں کر سکتی۔ اور اگر حالت نابالغی میں باپ دادا کے علاوہ کسی  
دوسرے نے نکاح کیا تھا اور باپ دادا زندہ نہ تھے یا زندہ تھے  
مگر نکاح کا ان کو علم نہ ہوا اور مر گئے تو ان صورتوں میں لڑکی کو بالغ  
ہوئے ہی فوراً نفع نکاح کا اختیار ہے۔ اگر کچھ بھی وقفہ ہوا تو اختیار  
نفع جاتا رہے گا۔ مگر نفع نکاح کے لئے قصائے قاضی شرط ہے۔  
جیسا کہ فتاویٰ عالمگیری جلد اول مصری ص ۲۶ میں ہے ان زوجہا  
الاب والجد فلاحیا لہما بعد بلوغہما وان زوجہا غیر الاب  
والجد فلکل منهما الخيار اذا بلغ ان شاء اقام علی النکاح وان شاء

فسخ هذا عند ابی حنیفہ و محمد رحمہما اللہ تعالیٰ و بشرط  
فیہ القضاء کذا فی الہدایۃ۔ اور جس ملک میں قاضی نہ  
ہو تو ضلع کا سب سے بڑا سنی صحیح العقیدہ عالم اس کے قائم مقام ہوگا۔  
ایسا ہی فتاویٰ رضویہ جلد چارم اور حدیثیہ میں ہے و ہوتعالیٰ  
اعلم بالصواب کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۲ ربیع الآخر ۱۳۹۵ھ

مسئلہ۔ از عرفان احمد نئی سرگ کا پور  
اگر سیدہ بالغہ کا ولی راضی نہ ہو اور وہ خود اپنا نکاح کسی  
پٹھان سے کرے تو ہوگا یا نہیں؟ اور اگر نابالغہ سید زادی کا نکاح  
ایسے کا ولی کسی پٹھان سے کر دے تو یہ نکاح صحیح ہوگا یا نہیں؟  
الجواب۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان  
اسی قسم کے ایک سوال کا جواب دیتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں کہ اگر  
بالغہ سیدہ اپنی خود اپنا نکاح اپنی خوشی و مرضی سے کسی پٹھان یا انصاری  
شیخ غیر عالم دین سے کرے گی تو نکاح سرے سے ہوگا ہی نہیں جب  
تک کہ اس کا ولی پیش از نکاح مرد کے نسب پر مطلع ہو کر صراحتاً اپنی  
رضا مندی ظاہر نہ کر دے۔ اور اگر نابالغہ ہے اور اس کا نکاح باپ  
دادا کے سوا کوئی ولی اگرچہ حقیقی بھائی یا چچا یا ماں ایسے شخص سے کرے  
تو وہ بھی محض باطل و مردود ہوگا اور باپ دادا بھی ایک ہی بار ایسا  
نکاح کر سکتے ہیں دوبارہ اگر کسی دختر کا نکاح ایسے شخص سے کرے  
گے تو ان کا کیا ہوا بھی باطل ہوگا۔ کل ذالہ شیعہ و فی کتب الفقہ  
کالسدرا المختار وغیرہ من الاسفار (فتاویٰ رضویہ جلد پنجم ص ۲۹۳) و ہو  
تعالیٰ و رسولہ الاعلیٰ اعلم بالصواب جلالہ و علیہ اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

**مسئلہ ۱۰۔** از عبد الرحمن سرستھو اپوسٹ گنیش پور ضلع بستی  
مہر کم سے کم کتنے کا ہو سکتا ہے ؟  
**الجواب ۱۰۔** مہر کی کم سے کم مقدار دس درہم چاندی ہے ۔  
حدیث شریف میں ہے لا مہر اقل من عشرة دراهم اور قنوی  
عالم نگیری جلد اول مصری ۲۸۴ میں ہے اقل المہر عشرة دراهم  
اور دس درہم چاندی دو تولہ ساڑھے سات ماشہ کے برابر ہوتی  
ہے لہذا اتنی چاندی نکاح کے وقت بازار میں جتنی کیلے کم سے کم اتنے  
روپے کا ہر ہو سکتا ہے اس سے کم کا نہیں ہو سکتا۔ قنوی ص ۲۸۴  
و تالی

تمتہ جلال الدین احمد الامجدی

**مسئلہ ۱۱۔** از محمد حنیف میاں سسہنیاں کلاں ضلع گونڈہ  
عورت سے اگر مہر معاف کرائے اور وہ معاف کر دے تو اس  
طرح مہر معاف ہو جائے گا یا نہیں ؟ بیوانو جہا  
**الجواب ۱۱۔** عورت اگر ہوش و حواس کی درستگی میں راضی  
خوشی سے مہر معاف کر دے تو معاف ہو جائے گا۔ ہاں اگر ماننے  
کی دھمکی دے کر معاف کرایا اور عورت نے مارنے کے خوف سے  
معاف کر دیا تو اس صورت میں معاف نہیں ہوگا۔ اور اگر مرض الموت  
میں معاف کرایا جیسا کہ عوام میں رائج ہے کہ جب عورت مرنے لگتی  
ہے تو اس سے مہر معاف کراتے ہیں تو اس صورت میں ورثہ کی  
اجازت کے بغیر معاف نہیں ہوگا۔ در مختار مع شامی جلد دوم ۲۱۱  
میں ہے۔ صحیح حطہا اور اسی کے تحت رذا المختار میں ہے۔

لا بد من رضا ما نفی ہبۃ الخلاصۃ خوفہا یغریب حتی وہبت  
مہرہا لم یصح لو قادر علی الضرب۔ وان لا تكون مریضۃ مرض

الموت اھ۔ ملخصاً اور قنونی عالم گیری جلد اول مصری ۲۹۳  
میں ہے لابد من صحة خطها من الرضی لو كانت مكرهة لم یصح  
ومن ان لا تكون مریضة مرض الموت وھكذا فی البحر الرائق۔ ھذا ما  
عندی وھو تكافی علی بالصواب۔

کتہ جلال الدین احمد الایجدی

مسئلہ ۱۔ مسئلہ جمدار زنا بپوست و مقام حیترا۔ خلیع بستی  
زید نے تقریباً ایک سال کی عمر میں اپنی دادی کا دودھ پیا تو زید  
کا نکاح اپنے حقیقی چچا کی بیٹی سے جائز ہے یا نہیں ؟  
اجواب ۱۔ صورت مستفسرہ میں زید کا اس لڑکی سے نکاح کرنا  
ناجائز اور حرام ہے اس لئے کہ دودھ پینے والے پر رضاعی ماں  
کے نسب اور رضاعی اصول و فروع سب حرام ہو جاتے ہیں۔ فتاوی  
عالم گیری جلد اول مصری ۲۲۱ میں ہے۔ یحرم علی الرضیع ابوا  
من الرضاع و اعمی لھما و غیر وھما من النسب و الرضاع جیفا لھما  
اگر زید نے اس لڑکی سے نکاح کرنے کا ارادہ کیا ہو تو اسے روکا جائے  
اور اگر ہو چکا ہو تو اس نکاح کے حرام ہونے کا اعلان کیا جائے۔  
کتہ جلال الدین احمد الایجدی

کتہ حکم محمود الحرام ۱۳۸۶ھ  
مسئلہ ۲۔ از ابو الفہیم قادری موصیع پورینہ بلند رام دین ڈیگندہ  
رضاعی بھائی کی حقیقی بہن سے نکاح کرنا جائز ہے یا نہیں ؟ یعنی زید  
نے اپنی ممانی ہندہ کا دودھ پیا تو ہندہ کے لڑکے بکر کے ساتھ زید  
کی بہن سلمہ کا نکاح کرنا جائز ہے یا نہیں ؟  
الجواب ۱۔ صورت مستفسرہ میں بکر کے ساتھ سلمہ کا عقد کرنا

جائز ہے۔ در مختار میں ہے قحل اخت اخیه رضاعاً کان یكون لاحیه  
رضاعاً اخت نسباً اھ۔ ملخصاً وهو تعانی وسبعاً نہ اعلم بالصواب  
حی۔ جلال الدین احمد الامجدی

۱۰ جمادی الاولیٰ ۱۳۹۸ھ

مسئلہ ۱۰۔ از جید العتار قادری موضع شکرولی پوسٹ علی پور۔ گونڈہ  
ایک شخص نے جو ش کی حالت میں اپنی بیوی کا پستان منہ میں  
ڈال لیا، دودھ منہ میں اتر گیا اور اسے پی لیا تو کیا اس کی بیوی اس پر  
حرام ہو گئی اور نکاح ٹوٹ گیا۔؟ بینوا تو جروا  
الجواب ۱۰۔ مرد اپنی بیوی کا دودھ پی جائے تو اس کی بیوی اس  
پر حرام نہیں ہوتی اور نہ نکاح میں کوئی خلل پیدا ہوتا ہے۔ در مختار مع  
شامی جلد دوم ص ۱۴۱ میں ہے مع رجل شادی زوجته لم تحرم۔  
اھ۔ لیکن بیوی کا دودھ پینا گناہ ہے لہذا شخص مذکور تو بہ کرے۔ ہذا  
ما عندی وهو تعانی اعلم بالصواب

حی۔ جلال الدین احمد الامجدی

۱۳ اشوال ۱۳۹۸ھ

مسئلہ ۱۱۔ از رجب قاسم پیر اسماعیل پور پوسٹ فچپور۔ گونڈہ  
زید جو کہ نابالغ ہے اپنے باپ سے اجازت لئے بغیر اپنی بیوی ہندہ  
کو طلاق دیدی تو یہ طلاق واقع ہوئی یا نہیں؟  
الجواب ۱۱۔ جب کہ زید نابالغ ہے تو اس کی بیوی ہندہ پر طلاق  
نہیں واقع ہوئی اور اپنے باپ سے اجازت لئے کر دیتا تب بھی واقع  
نہ ہوتی اس لئے کہ نابالغ کی طلاق شرعاً صحیح نہیں ہوتی۔ فتاویٰ عالمگیری  
جلد اول مطبوعہ مصر ص ۳۳ میں فتح القدیر سے ہے لا یقع طلاق الصبی  
وان کان یقل اھ والله تعانی اعلم بالصواب۔

جلال الدین احمد الامجدی

۳۰ محرم الحرام ۱۳۸۹ھ

**مسئلہ ۱۔** از حاجی یاد علی قصبہ ہند اول ضلع بستی  
ہندہ کے گھر والوں نے ایک طلاق نامہ مرتب کر کے اس کے  
شوہر زید کو مار پیٹ کر دمکی دے کر مجبور کیا اور طلاق نامہ پر دستخط  
کر لیا تو اس صورت میں طلاق واقع ہوئی یا نہیں؟  
**الجواب ۱۔** صورت مستفسرہ میں اگر اکراہ شرعی پایا گیا یعنی زید  
کو کسی عضو کے کاٹے جانے کا یا ضرب شدید کا صحیح اندیشہ ہو گیا تھا اور  
اس صورت میں اس نے طلاق نامہ پر دستخط کر دیا مگر زبان سے اس نے  
طلاق دی ثبوت کی تو طلاق واقع نہ ہوئی اور اگر زبان سے طلاق دی یا اکراہ  
شرعی کے بغیر طلاق نامہ پر دستخط کر دیا تو طلاق واقع ہو گئی۔ فتاویٰ  
قاضی خان مع ہندیہ جلد اول ص ۱۴۱ میں ہے۔ رجل اکرہ بالضرر  
والحبس علی ان یکتب طلاق امرأۃ فلان بنت فلان بن فلان  
فکتب امرأۃ فلانۃ بنت فلان بن فلان طالق لا تطلق امرأۃ  
لان الکتابۃ اہمیت مقام العبارة باعتبار الحاجة ولا حاجة ہننا  
وفی السبازیۃ اکیر علی طلاقہا فکتب فلانۃ بنت فلان طالق  
لیرقع اور کنز الدقائق میں ہے یقع طلاق کل زوج عاقل بالغ ولو  
مکرہا۔ بحر الرائق میں ہے قوله ولو مکرہا ای ولو کان الزوج مکرہا  
علی انشاء الطلاق لفظاً۔ وهو تعالیٰ اعلم بالصواب

جلال الدین احمد الامجدی

**مسئلہ ۲۔** از غفور علی ساکن کٹری ضلع بستی  
بکرنے اپنی بیوی کے بارے میں یہ تحریر لکھی کہ اگر میں تم کو کسی قسم  
کی تکلیف دوں یعنی کھانے اور کپڑے میں یا میرے اندر نامرئی کی



**الجواب :-** یہ تحریر کہ اگر میں تم کو کسی قسم کی تکلیف دوں  
 الی آخرہ۔۔۔ تو یہ اقرار نامہ نہ سمجھا جائے بلکہ طلاق نامہ سمجھا جائے گا۔  
 بے کار ہے اختیار ہے۔ خانیہ میں ہے۔ ولو قال الزوج وادہ انکار  
 او قال کر وہ انکار لایقع الطلاق وان نوى كانه قال لها بالسر بيعة  
 احببہ انك طالق وان قال ذلك لایقع وان نوى۔ واللہ تعالیٰ اعلم  
 محمد ہلال الدین احمد الامجدی

جلال الدين أحمد الأجدري

٢٠ رَجَبِ ١٢٦٨ هـ

مسئلہ - از شریف الدین ولد صغیر الدین کھاروں کا اڈا۔  
رائے بریلی۔ یوپی۔

زید کی اپنی والدہ سے گھر کا معاملہ میں کافی بحث ہوتی رہی محض یہ بحث زید اور اس کی بیوی سے تعلق رکھتی تھی زید کی والدہ نے جب زید کی بیوی کا نام لیا کہ تیری بیوی تو ایسی بس اتنی بات میں زید نے سخت غصے کی حالت میں کہا کہ بیوی اپنی ایسی کی تیری مین گئی اور میں نے طلاق دی طلاق دی طلاق دی۔ زید نے اس موقع پر بیوی کا نام نہیں لیا اور نہ ہی بیوی موقع پر موجود تھی۔ زید کی بیوی اپنے میکے میں تقریباً پندرہ یوم ہوئے گئی ہوئی ہے لہذا ایسی صورت میں طلاق واقع ہوتی یا نہیں؟

**الجواب :-** صورت مسئلہ میں اگرچہ زید نے اپنی بیوی کا نام نہیں لیا مگر جب کہ اس نے یہ کہا کہ بیوی اپنی ایسی سی میں گئی اور میں نے طلاق دی تو قضا و وقوع طلاق کا حکم کریں گے اس لئے کہ قرینہ یہ ہے

کہ اس نے اپنی بیوی ہی کو طلاق دی ہے۔ فتاویٰ رضویہ جلد پنجم ص ۲۰  
 میں ہے: چوں لفظ ازہمہ وجود اضافت تہی باشد آنگاہ بگردد اگر اس  
 بماقربہ باشد کہ یا اور یا مع ترارادۃ اضافت ست قضاء حکم طلاق کنند۔  
 نظر الی الظاہ و اللہ یتول السرائر۔ اور غصہ میں بھی طلاق واقع  
 ہو جائے گی۔ بلکہ اکثر طلاق غصہ ہی میں دی جاتی ہے البتہ اگر شدت  
 غیظ و جوش غضب اس حد کو پہنچ جائے کہ اس سے عقل زائل ہو جائے  
 خیر نہ رہے کہ کیا کہتا ہوں اور کیا زبان سے نکلتا ہے تو بیشک یہ صورت  
 ضرور مانع طلاق ہے اور اگر اس حالت کو نہ پہنچے تو صرف غصہ ہی  
 ہونا شوہر کو مفید نہیں طلاق واقع ہو جائے گی۔ وہو تعالیٰ اعلم  
 جلال الدین احمد الامجدی

۲۸۔ مَحْرَمُ الْحَرَامِ سَلَامٌ

مسئلہ۔ از بہار الدین مقام نرائن پور۔ ضلع فیض آباد۔  
 زید نے اپنی بیوی کے بارے میں ایک کارڈ پر طلاق لکھ کر جوش  
 و جوا میں کی دہشتگی میں اس پر دستخط کیا اور دو گواہوں نے بھی دستخط  
 کئے زید کی ماں کو اس بابت کا علم ہوا تو وہ زید پر ناراض ہوئی تو اس  
 نے کارڈ کو پھاڑ دیا اور کہتا ہے کہ طلاق نہیں پڑی تو اس صورت میں  
 زید کی بیوی پر طلاق واقع ہوئی یا نہیں؟ بینوا تو جھروا۔  
 الجواب۔ صورت مستفسرہ میں زید کی بیوی پر طلاق واقع ہوئی۔  
 رد المحتار جلد دوم ص ۲۹ پر ہے لوقال للکاتب اکتب طلاق امراتی کان  
 اقراراً بالطلاق۔ واللہ تعالیٰ اعلم جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ۔ جد انفور نیستی کھر گوید۔ ضلع گونڈہ  
 شوہر اگر طلاق نہ دے اور لڑکی کے ماں باپ پھر سے طلاق نامہ

لکھو ایس تو وہ طلاق قابل قبول ہے یا نہیں؟ بینوا توجسوا۔  
**الجواب**۔ کسی کی بیوی کے لئے پچھری کے حکام کی طلاق ہرگز قابل  
 قبول نہیں کہ طلاق دینے کا اختیار شوہر کو ہے نہ کہ حکام کو حدیث شریف  
 میں ہے الطلاق لمن اخذ بالساق هذا ما عندی وهو أعلم بالصواب  
 جلال الدین احمد الامجدی

۱۷ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۷ھ

**مسئلہ**۔ عبدالمعید صوفی موضع پوکھر بھٹواڈا کچانہ تتری بازار بستی  
 ہندہ بکلف بیان کرتی ہے کہ میرے شوہر نے رات میں مجھے پانچ  
 چھ طلاق دی ہے اور شوہر بھی حلف کے ساتھ بیان کرتا ہے کہ میں نے  
 طلاق نہیں دی ہے تو اس کے بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے؟ بیان  
 فرما کر عند اللہ ماجور ہوں۔

**الجواب**۔ شوہر نے اگر واقعی تین طلاق دیدی ہے تو اس کی  
 عورت ہندہ اس پر حرام ہوگئی بغیر حلالہ کے دوبارہ وہ اس کے نکاح  
 میں نہیں آسکتی قال اللہ تعالیٰ فَإِنْ طَلَقَهَا فَلَا تَحِلُّ لَهُ مِنْ بَعْدِ حَيْثُ  
 تَنْكِحَ زَوْجًا غَيْرَهُ (پک ۱۲) اور طلاق دے کر شوہر کا انکار کرنا خدا  
 تعالیٰ کے یہاں کچھ فائدہ نہ دے گا بلکہ وہ زانی ہوگلا اور سخت عذاب میں  
 مبتلا ہوگا لیکن صرف عورت کے بیان سے طلاق ثابت نہ ہوگی تاوقتیکہ  
 شوہر اقرار نہ کرے۔ اور اس معاملہ میں عورت کی قسم فضول ہے اس  
 لئے کہ وہ مدعیہ ہے اور مرد کی قسم معتبر ہے۔ جیسا کہ حدیث شریف میں  
 ہے۔ البیئنة علی المدعی والیمین علی من انکر لیکن عورت کو اگر  
 یقین ہے کہ وہ تین طلاقیں دے چکا ہے تو جس طرح بھی ممکن ہو پیسہ وغیرہ  
 دے کر اس سے رہائی حاصل کرے۔ اور اگر وہ اس طرح بھی نہ چھوڑے  
 تو عورت اسے اپنے اوپر قابو نہ دے۔ اور اگر یہ بھی ممکن نہ ہو تو کبھی

اپنی خواہش سے اس کے ساتھ میاں بیوی جیسا تعلق نہ قائم کرے ورنہ مرد کے ساتھ وہ بھی سخت گنہگار مستحق عذاب نار ہوگی۔ قَالَ اللَّهُ تَسَالَى لَا يَكْفِيكَ اللَّهُ نَفْسًا إِلَّا وَنَفْسَهَا۔ وَهُوَ تَعَالَى أَعْلَمُ بِالصَّوَابِ۔

کتبہ بحلال الدین احمد الابدی

۱۹ رجبتی الاخری ۱۴۰۱ھ

**مسئلہ ۱۰۔** از محمد ادریس موصیٰ تینواں تحصیل ہریا۔ بستی  
زید نے اپنی بیوی ہندہ کو حالت حمل میں تین طلاق دے دی تو طلاق  
کب واقع ہوگی اور کتنے دنوں کے بعد دوسرا نکاح کر سکتی ہے۔ ؟  
**الجواب ۱۰۔** جس وقت زید نے طلاق دی اسی وقت حالت حمل میں فوراً  
طلاق واقع ہوگئی بچہ پیدا ہونے کے بعد دوسرا نکاح کر سکتی ہے کہ اس  
کی عدت وضع حمل ہے۔ پارہ ۲۸ سورہ طلاق میں ہے۔ وَأُولَاتُ الْأَحْمَالِ  
أَجَلُهُنَّ أَیُّ یَضُمَّنَ حَمْلَهُنَّ۔ وَهُوَ تَعَالَى أَعْلَمُ۔

کتبہ بحلال الدین احمد الابدی

**مسئلہ ۱۱۔** از محمد عبداللہ محلہ ڈیرہ پور کھیری۔  
حلالہ کرنے والے مرد و عورت سے کیا محسیٰ قبضیٰ شخص کو یہ حق حاصل ہے  
کہ وہ ان سے یہ دریافت کرے کہ تم دونوں نے بعد نکاح ہمبستری کی ہے  
یا نہیں ؟ پس نواتوجہروا۔

**الجواب ۱۱۔** چونکہ حلالہ میں شوہر ثانی کا ہمبستری کرنا شرط ہے جیسا  
کہ قرآن و حدیث اور فقہ سے ثابت ہے اور اس زمانہ میں لوگ اپنی جہالت  
سے صرف نکاح ہی کرنے کو حلالہ سمجھتے ہیں جیسا کہ تجربہ ہے۔ اس لئے  
شوہر ثانی کو چاہئے کہ ذمہ دار افراد سے ہمبستری کرنے کا ذکر کر دے  
تاکہ لوگوں کو حلالہ کی صحت پر یقین ہو جائے۔ اگر شوہر ثانی نے بیان نہیں  
کیا تو نکاح خواں پر لازم ہے کہ شوہر اول کے ساتھ نکاح پڑھانے سے

پہلے حلالہ کی صحت کے بارے میں تحقیق کرے لیکن شوہر شانی کو بہتری  
کرنے کے بارے میں عام لوگوں سے بیان نہیں کرنا چاہئے اور عام  
لوگوں کو اس سے دریافت بھی نہیں کرنا چاہئے کہ ان لوگوں کو کوئی  
ضرورت نہیں ہذا ماضیہ علی والعلما الحق عند اللہ تعالیٰ ورسولہ  
الاعلیٰ جل جلالہ وصلی اللہ علیہ وسلم

کتبہ جلال الدین احمد الابدی

۱۹ جنوری ۱۳۸۶ھ

مسئلہ ۱۔ از عبد الرحمن مرٹھوا۔ پوسٹ گلیش پور۔ فیصل بستی  
زید کو اقرا ہے کہ ہم نے طلاق دی ہے مگر وہ کہتا ہے کہ ہم کو یاد  
نہیں کہ دو طلاق دی ہے یا تین۔ البتہ ایک شخص کا بیان ہے کہ اس نے  
تین طلاق دی ہے تو اس صورت میں دو طلاق مانی جائے یا تین۔  
الجواب۔ جب کہ اس بات میں شک ہے کہ دو طلاق دی ہے  
یا تین تو اس صورت میں دو ہی طلاق مانی جائے گی جیسا کہ در مختار مع  
شامی جلد دوم ص ۱۵۵ میں ہے۔ لیسف اطلاق واحد او ایک شرمینی  
علی الاقل۔ اور ایک شخص کی گواہی سے تین کا حکم نہ کیا جائے گا۔ تا  
رقبہ دو عادل گواہوں سے اس کا ثبوت نہ ہو۔ البتہ اگر شوہر کو تین  
طلاق دینا یاد ہے مگر وہ طلاق سے بچنے کے لئے اس طرح کا بیان دیتا  
ہے تو وہ زنا کا مستحق عذاب نار ہو گا۔ ہذا ما عندی وھو اعلم  
بالصواب۔

کتبہ جلال الدین احمد الابدی

مسئلہ ۲۔ از سخاوت علی ساکن ہر دی پوسٹ بکھرا بازار۔ بستی  
زید اپنی بیوی ہندہ بخولہ سے کسی بات پر جھگڑ رہا تھا اور اس نے  
اسی درمیان اپنی بیوی سے یہ بھی کہا کہ خدا کی قسم میں تجھے طلاق دے

دوں گا۔ دے دوں گا، دے دوں گا اور چوتھی مرتبہ اس نے کہا جا میں  
 نے تجھے طلاق دے دیا تو ہندہ پر طلاق واقع ہوئی یا نہیں؟ بینا تو جڑھا  
 الجواب :- صورت مستور میں ایک طلاق بھی واقع ہوئی۔ مدت  
 کے اندر عورت کی مرضی کے بغیر بھی رجعت کر سکتا ہے۔ نکاح کی ضرورت  
 نہیں اور بعد مدت اس کی مرضی سے دوبارہ نکاح کر سکتا ہے۔  
 حلالہ کی ضرورت نہیں۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان  
 تحریر فرماتے ہیں فی المنیرۃ مسئلہ فی وجہ قال لنزوجہ رومی طالق  
 ھذا تطلق طلاقا رجعیاً ام بائنہ او اقلتم تطلق رجعیاً فما الفرق بینہ  
 و بین ما اذا اقتصر علی قولہ رومی ناویا بہ الطلاق حیث افتیتم بانہ  
 بائنہ اجاب بانہ فی قولہ رومی طالق معناه رومی بعفتہ الطلاق فتوقع  
 بالصریح بخلاف رومی فان وقوعہ بالفظ الکتابیہ - ( فتاویٰ رضویہ جلد  
 پنجم صفحہ ۵۷ ) وھونکافی اعلیٰ بالصواب

جلال الدین احمد آلہ مجددی  
 ۲۵ رجب ثانی ۱۴۰۲ھ

مسئلہ :- مسئلہ مولوی  
 ضلع بستی

زید اپنی غیر بدشولہ بیوی کے بارے میں چاہتا تھا کہ وہ بکر کے ہاں  
 نہ جائے لیکن وہ مانتی ہی نہیں تھی۔ آخر زید کو غصہ آگیا اور اس نے کہا  
 اگر اب وہ بکر کے ہاں گئی تو اس پر طلاق۔ پھر ایک اور بھرا ایک  
 طلاق لڑکی کے باپ نے کہا زید کو ہمارے یہاں سے روکنے کا اختیار  
 نہیں ہے جب اس کے یہاں جائے گی تب روکے گا اس بنا پر لڑکی  
 بکر کے ہاں ایک شادی میں گئی۔ تو اس پر طلاق واقع ہوئی یا نہیں؟  
 اور واقع ہوئی تو کون سی طلاق؟ کیا زید اسے دوبارہ اپنے نکاح میں

لا سکتا ہے ؟ بینواتوجبراً  
**الجواب :-** صورت مستولہ میں چونکہ عورت غیر مدخولہ ہے  
 اس لئے صرف ایک طلاق واقع ہوئی۔ اور باقی دو لغو ہوئیں زید عورت  
 کی مرضی سے مئے ہر کے ساتھ اس کو دوبارہ اپنے نکاح میں لا سکتا  
 ہے طلاق کی ضرورت نہیں۔ بہار شریعت حصہ ہشتم مثلاً پر غیر مدخولہ کی  
 طلاق کے بیان میں ہے۔ اگر یوں کہا کہ اگر تو گھر میں گئی تو تجھے ایک  
 طلاق ہے اور ایک۔ تو ایک ہی ہو گی، اور درختاۃ مع شامی جلد دوم  
 ۴۵۱ میں ہے تقع واحدة ان قدم الشرط لان المعلق بالمنجز  
 وهو تعالى ورسوله الا طاعا طر جل جلالہ وصلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔  
 ۱۱۱۱ انوار احداثی

**مسئلہ :-** مستولہ محمد ادریس چودھری موضع بشپورہ ضلع نستی۔  
 زید نے اپنی عورت کا نام لے کر تین چار بار کہا کہ مجا تو کاناں ہیں  
 راکھب یا تو زید کی بیوی پر طلاق واقع ہوئی یا نہیں ؟ اگر واقع ہوئی تو  
 کون سی اور اس کا حکم کیا ہے ؟  
**الجواب :-** اگر زید نے جملہ مذکور سے طلاق کی نیت کی تو اس  
 کی بیوی پر صرف ایک طلاق بائن واقع ہوتی لان اباسن لا یطی اباسن  
 هكذا فی السدر المختار۔ لہذا اس صورت میں بغیر طلاق زید سے دو  
 بارہ نکاح کر سکتی ہے اور اگر زید کی مدخولہ نہیں ہے تو بعد طلاق فوراً  
 دوسرے سے بھی نکاح کر سکتی ہے اور اگر مدخولہ ہے تو قبل انقضائے  
 عدت دوسرے سے نکاح نہیں کر سکتی اور اگر زید نے جملہ مذکور سے  
 طلاق کی نیت نہیں کی ہے تو کسی قسم کی کوئی طلاق واقع نہیں ہوتی۔  
 وهو تعالى اعلم۔ کتبہ۔ جلال الدین احمد لاہوری

## مسئلہ ۴

فہلج بستی سیو پی

زید جو اکثر شراب پیتا تھا اس کی بیوی ہندہ مر گئی۔ اس نے زینب کے نکاح کا پیغام دیا جو ایک بیوہ عورت ہے اور عدت و نفات گزار چکی ہے۔ زینب نے کہا آپ شراب پیتے ہیں اس لئے میں آپ سے نکاح نہیں کروں گی۔ زید نے کہا اب میں کبھی شراب نہیں پیوں گا۔ زینب نے کہا تو میں اسی شرط کے ساتھ آپ سے نکاح کروں گی کہ اگر آپ نے شراب پی تو مجھے اپنے آپ کو طلاق دینے کا اختیار ہوگا۔ زید نے اس کو منظور کیا۔ پھر عقد کے وقت اس طرح ایجاب و قبول ہوا کہ نکاح پڑھانے والے نے زید سے کہا کہ میں نے زینب بنت جہاد کو بوجھ کر دھاتی ہزار روپے ہر کے آپ کی نکاح میں اس شرط پر دیا کہ اگر آپ پھر شراب پیں تو زینب کو اپنے اوپر طلاق بائن واقع کرنے کا اختیار ہوگا۔ زید نے کہا میں نے اس شرط پر زینب کو اپنے نکاح میں قبول کیا۔ دریافت طلب یہ امر ہے کہ اگر زید پھر شراب پئے تو زینب اپنے اوپر طلاق بائن واقع کر سکتی ہے یا نہیں۔

الجواب :- صورت مسئلہ میں زینب کو جس مجلس میں علم ہو کہ زید نے شراب پی ہے اسی مجلس میں اس کو اپنے اوپر طلاق واقع کرنے کا اختیار ہے۔ حضرت صدر الشریعہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ بہار شریعت حصہ ہشتم ص ۲۶ پر کوالہ رد المختار تحریر فرماتے ہیں کہ اگر عقد میں شرط کی اور ایجاب عورت یا اس کے وکیل نے کیا مثلاً میں نے اپنے نفس کو یا اپنی فلاں ٹوکرہ کو اس شرط پر تیرے نکاح میں دیا۔ مرد نے کہا میں نے اس شرط پر قبول کیا تو تنفیض طلاق ہو گئی۔ شرط پالی جائے تو عورت کو جس مجلس میں علم ہو اپنے کو طلاق دینے کا اختیار ہے اتنی ہی



بالفاظہ۔ ہذا ما عندی وهو عالم بالصواب  
انوار احمد قادری

**مسئلہ۔** از عبد الرشید خاں یان دوکان۔ دھکی ڈیہہ چشید پور بہار  
زید نے کہا اگر میں نے بندہ کے علاوہ کسی عورت سے نکاح کیا تو  
اس کو تین طلاق۔ اب بندہ کے علاوہ کسی دوسری عورت سے نکاح  
کرنے کی کوئی صورت ہے تو قرآن و حدیث کی روشنی میں مدلل تحریر فرمایا  
**الجواب۔** صورت مستفسرہ میں بندہ کے علاوہ کسی دوسری عورت  
سے نکاح کرنے کی صورت یہ ہے کہ فضولی یعنی جس کو زید نے نکاح کا وکیل  
نہ کیا ہو بغیر اس کے حکم کے کسی عورت سے نکاح کر دے اور جب اسے  
خبر ہوئے تو زبان سے نکاح کو نافذ نہ کرے بلکہ کوئی ایسا کام کرے جس  
سے اجازت ہو جائے مثلاً ہر کا کچھ حصہ یا کل اس عورت کے پاس بھیج  
دے۔ یا اس کے ساتھ جماع کرے یا شہوت کے ساتھ ہاتھ لگائے یا بوسہ  
لے یا لوگ مبارکباد دیں تو خاموش رہے تو اس طرح نکاح ہو جائے گا  
اور طلاق نہ پڑے گی۔ (بہار شریعت حصہ ہشتم مطبوعہ دہلی ۱۴۱۵ھ)  
بحوالہ رد المحتار خیر پد (وہو تعالیٰ اعلم بالصواب)

حکیم جلال الدین احمد الالبندی  
۱۲ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۵ھ

**مسئلہ۔** از محمد سمیع مدد بھیک پوسٹ مدو بازار قلعہ گونڈہ  
بندہ کی شادی زید سے ہوئی تھی لیکن زید نامرد ہے۔ اب بندہ  
طلاق چاہتی ہے لیکن زید نہیں دیتا ہے۔ ہذا اس صورت میں بندہ کیا  
کرے؟  
**الجواب۔** اگر شوہر عورت سے پہلے جمیستر ہوا مگر اس پر قادر

نہ ہوا تو وہ نامرد ہے۔ اس کی عورت کے لئے یہ حکم ہے کہ اگر وہ تفریق چاہے فصلع کے سب سے بڑے سنی صحیح العقیدہ عالم کے پاس دعویٰ کرے جب عالم کو ثابت ہو جائے کہ فی الواقع شوہر نے قدرت نہ پائی تو وہ شوہر کو علاج و معالجہ کے لئے ایک سال مکمل کی ہلت دے اور اس مدت میں عورت شوہر سے جدا نہ رہے۔ اگر سال گزرے تو پھر بھی قدرت نہ پائے تو عورت پھر دعویٰ کرے اور عالم پھر قدرت نہ پائے کا ثبوت لے۔ اگر ثابت ہو جائے تو عورت کو اختیار دے کہ چاہے اس شوہر کے ساتھ رہنا پسند کرے چاہے تفریق۔ اگر عورت بلا توقف تفریق پسند کرے تو عالم شوہر کو طلاق کا حکم دے اگر وہ طلاق نہ دے تو خود تفریق کر دے۔ پھر عورت چاہے تو دوسرا نکاح کرے۔ در مختار جلد دوم مع شامی جلد ۵۹ میں ہے و جدتہ عنینا اجل سنتہ قسریۃ و ذہننا و ایام حیضہا منہا لامدۃ حبہا و غیبتہا و مرضہ و مرضہا فان طلق من فیہا والا بانت بالتفريق من القاضی ان ابی طلاقہا یطلبہا و یطل حقا۔ لو وجد منہا دلیل اعلیٰ بان قامت من مجلسہا او اقامہا ابعوان القاضی اوقام القاضی قبل ان تختار شیئاً بہ یفقد اہ۔ ملقطا و ہوا طرہا الصواب

بجلا لالدین احمد الامجدی

ہمدردیہ الاخیر سنہ ۱۴۰۲ھ

سبیلہ :- از جمیل احمد یار علوی مقام بلوچریا۔ فصلع بستی  
ہندہ کا شوہر تقریباً پچیس برس سے گم ہے اس کی موت و زندگی کا کچھ پتہ نہیں ہے تو ہندہ دوسرے سے عقد کرنا چاہتی ہے اس کے لئے شرعاً کیا حکم ہے؟ بینوا توجسروا  
الجواب :- جس گمشدہ مرد کی موت و زندگی کا حال معلوم نہ ہو وہ مفقود الجبر ہے۔ مفقود کی بیوی کے لئے مذہب حنفی میں یہ حکم ہے

کہ وہ اپنے شوہر کی عمر نوٹے سال ہونے تک انتظار کرے اور  
امام ابن ہمام رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا مختار یہ ہے کہ شوہر کی عمر ستر سال  
ہونے تک انتظار کرے لقولہ علیہ السلام اعمار امتی ما بین الستین  
الی المسبعین مگر وقت ضرورت بلکہ مفقود کی عورت کو حضرت سیدنا امام  
مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے مذہب پر عمل کی رخصت ہے۔ ان کے  
مذہب کے مطابق مفقود کی عورت فسخ کے سب سے بڑے سنی مسیح  
العقیدہ عالم کے حضور فسخ نکاح کا دعویٰ کرے وہ عالم اس کا دعویٰ سن  
کر چار سال کی مدت مقرر کرے۔ اگر مفقود کی عورت نے کسی عالم کے  
حضور فسخ نکاح کا دعویٰ نہ کیا اور بطور خود چار سال انتظار کرتی رہی تو یہ  
مدت حساب میں شمار نہ ہوگی بلکہ دعویٰ کے بعد چار سال کی مدت  
دور کا رہے اس مدت میں اس کے شوہر کی موت و زندگی معلوم  
کرنے کی ہر ممکن کوشش کریں جب یہ مدت گزر جائے اور اس کے  
شوہر کی موت و زندگی نہ معلوم ہو سکے تو وہ عورت اسی عالم کے حضور  
استغاثہ پیش کرے اس وقت وہ عالم اس کے شوہر پر موت کا حکم  
کرے گا پھر عورت مدت وقات گزار کر جس سنی مسیح العقیدہ سے چاہے  
نکاح کر سکتی ہے اس کے پہلے اس کا نکاح کسی سے جائز نہیں۔ واللہ  
تعالیٰ ورسولہ اعلم۔

جلال الدین احمد الابدی

۲۲ محرم الحرام ۱۴۹۵ھ

(نوٹ) عورت مذکور نے اپنا دعویٰ ۲۳ محرم ۱۴۹۵ھ کو حضرت شیخ  
العلماء علامہ غلام حبیب لانی صاحب قبلہ شیخ الحدیث کے سامنے  
پیش کیا حضرت نے اس کا دعویٰ سن کر شوہر کے انتظار و تلاش  
کے لئے چار سال کی مدت مقرر فرمادی ہے۔

جلال الدین احمد الابدی  
۲۳ محرم ۱۴۹۵ھ

چار برس سے زیادہ انتظار کر کے اور شوہر کی تلاش کے بعد حکم شرع کے مطابق مستفیض نے میرے روبرو اپنا معاملہ پیش کیا اور میں نے ماضی کے تمام کاغذات و فتاویٰ اور اخباری نوٹوں کا معائنہ کر کے آج بتاریخ ۱۳ شوال ۱۴۲۹ھ بمطابق ۲۵ مئی ۲۰۰۸ء کے وقت دن میں مفتی دارالعلوم فیض الرسول حضرت مولانا مفتی جلال الدین احمد امجدی صاحب قلم بدظلمہ العالی و مولوی سراج احمد صاحب ساکن بلہریا کی موجودگی میں از روئے شرع بحیثیت قاضی مستفیض کو یہ فیصلہ سنایا کہ اس کے شوہر کا انتقال ہو چکا اور تو یہ وہ ہو چکی اب تجھ پر لازم ہے کہ یکم ذی القعدہ ۱۴۲۹ھ سے دس ربیع الاول ۱۴۳۰ھ تک چار مہینے دس دن عدت وقات گزارے اس کے بعد تو کسی شخص سے اپنا نکاح کر سکتی ہے۔

فقط واللہ تعالیٰ اعلم  
ختمہ مفتی دارالعلوم فیض الرسول

۲۵ شوال ۱۴۲۹ھ

مسئلہ ۱۔ از محمد سعید ریاحیل خاص ضلع بستی

توزید کی بیوی ہندہ نے اپنے شوہر کو چھڑ کر دوسری جگہ بکر کے ساتھ چلی گئی تو تین ماہ بکر کے ساتھ رہنے کے بعد جب اسے بچہ پیدا ہوا تو زید نے اسے طلاق دی۔ اب ہندہ کی عدت طلاق پانے کے بعد کتنے دن کی ہے؟

الجواب ۱۔ جب کہ زید نے اپنی بیوی ہندہ کو بچہ پیدا ہونے کے بعد طلاق دی تو اس کی عدت تین مہینے ہے۔ چاہے تین حیض تین چار سال کے بعد آئیں یا آٹھ دس سال کے بعد ہاں اگر پچھن سال کی عمر تک تین حیض نہ آئیں تو اس کی عدت عربی مہینہ سے تین ماہ ہے۔ اور عوام میں جو مشہور ہے کہ طلاق وانی عورت کی عدت تین مہینہ تیرہ دن ہے تو یہ بالکل غلط اور بے بنیاد ہے جس کی شریعت میں کوئی جہل نہیں۔

بارہ دوم رکوع ۱۲ میں ہے وَالْمُطَلَّاتُ يَتَرَبَّصْنَ بِأَنْفُسِهِنَّ ثَلَاثَةَ قُرُوءٍ  
یعنی طلاق والی عورتیں اپنے آپ کو تین حیض تک (نکاح سے) روکے  
رہیں۔ وَهُوَ تَعَالَى أَعْلَمُ بِالْعُقُوبِ

جلال الدین احمد انجمن

۱۳ جہادی الاخریٰ مسئلہ

مسئلہ ۱۳۔ از مولوی عبدالحکیم یل کھائیں ڈاکٹرانہ کپتان گنج۔ بستی  
عورت کی عدت کتنی ہے؟ حوالہ کے ساتھ تحریر فرمائیں تو بہتر ہے۔  
الجواب ۱۔ بیوہ عورت اگر حاملہ نہ ہو تو اس کی عدت چار مہینہ  
دس دن ہے جیسا کہ قرآن شریف پارہ دوم رکوع ۱۲ میں ہے وَالَّذِينَ  
يُنْسَوْنَ أَنْفُسَهُمْ يَكْفُرُونَ أُولَٰئِكَ أَجَابُوا بَشَرًا فَيَضَعْنَ عَنْهِنَّ أَكْفُسَهُنَّ  
وَأُولَٰئِكَ يَكْفُرُونَ أُولَٰئِكَ أَجَابُوا بَشَرًا فَيَضَعْنَ عَنْهِنَّ أَكْفُسَهُنَّ  
وَأُولَٰئِكَ يَكْفُرُونَ اور فتاویٰ عالمگیری جلد اول مصری ۱۷۷ میں ہے عدۃ  
الحرۃ فی الوفاۃ اربعۃ اشھر وعشرۃ ایام سواء کانت مدخولاً بها  
اولاً مسلماً او کتائبہ تحت مسلم منیرۃ او حکبیرۃ او آست  
وزوجہا حراً وعبد حاضراً فی هذا المدة او لم یحضر ولم یظهر  
حبلاً کذا فی فتح القدیر ۱۔ اور حاملہ عورت کی عدت وضع حمل  
ہے خواہ وہ بیوہ ہو یا طلاق والی ہو اور خواہ وجوب عدت کے وقت  
حاملہ ہو یا بعد میں قرآن مجید پارہ ۲۸ سورہ طلاق میں ہے وَأُولَٰئِكَ  
الْأَحْمَالُ أَجَلُهُنَّ أَنْ يَضَعْنَ حَمْلَهُنَّ اور بدائع الصنائع جلد سوم ۱۹۷  
میں ہے روی عن عمرو بن شعيب عن ابيه عن جدته قال قلت يا رسول  
الله حين نزل قولك تعالى وأولات الاحمال اجعلن ان يضعن حملهن  
انها في المطلقۃ ام في المتوفى عنها زوجها فقال رسول الله صلى الله تعالى  
عليه وسلم فيهما جميعاً وقد روت ام سلمة رضي الله تعالى عنها  
ان سبيعة بنت الحارث الاسلمية وضعت بعد وفاة زوجها بضع

وعشرين ليلة فامر بها رسول الله صلى الله عليه وسلم بان تزوج  
 اھ۔ اور قنوتی قاضی خاں مع ہندیہ جلد اول صفحہ ۵۳۸ میں ہے فانت  
 كانت المدة عن الطلاق او الوطأ عن شبهة او الموت حاملا  
 فعندتها بوضع الحمل سواء كانت حاملا وقت وجوب العدة او قبل  
 بعد الوجوب اھ۔ اور طلاق والی مدخلہ عورت جس سے صحبت کر چکا ہو  
 اگر نایا لفظ یا آئسہ یعنی بچہن سال ہو تو اس کی مدت تین مہینہ ہے قسرا ان  
 عظیم پارہ ۲۸ سورہ طلاق میں ہے وَالْمَرْءُ يَتَّبِعُ مِنْ الْمَحْضِ مَنْ  
 نَسَاؤُكُمْ اِنْ اَتَيْتُمْ فَعَدَّتْ ثَلَاثَةَ اشْهُرٍ وَالْمَرْءُ لَمْ يَحْضِ  
 اور فتاویٰ قاضی خاں میں ہے۔ لو كانت المطلقة صغيرة او آئسہ وہی  
 حرة عند ثلثة اشھر اھ۔ اور طلاق والی مدخلہ عورت اگر عالمہ آئسہ اور  
 نایا لفظ نہ ہو یعنی حیض والی ہو تو اس کی مدت تین حیض ہے خواہ تین حیض  
 تین ماہ تین سال یا اس سے زیادہ میں آئیں۔ قرآن پاک پارہ دوم  
 رکوع ۱۲ میں ہے۔ وَالْمَطْلُوقَتِ يَتَرَبَّصْنَ بِأَنْفُسِهِنَّ ثَلَاثَةَ قُرُوءٍ۔ اور  
 قنوتی عالم گیری میں ہے اذ يطلق الرجل امرأته طلاقاً بائناً اور حیاً  
 او ثلثاً او وقت الفراق بينهما بغير طلاق وهي حرة ممن تحيض فعند ثلث  
 ثلثة اقراء سواء كانت الحرة مسلمة او كفاية كذا في السراج الوهاج  
 اھ۔ اور اگر عورت کو بھستری اور خلوت صحیحہ کے پہلے طلاق دی گئی تو  
 اس کے لئے مدت نہیں بعد طلاق وہ فوراً دوسرا نکاح کر سکتی ہے  
 اور قرآن عظیم پارہ ۲۲ رکوع ۱۲ میں ہے يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا نَكَحْتُمُ  
 الْمُؤْمِنَاتِ ثُمَّ طَلَقْتُمُوهُنَّ مِنْ قَبْلِ أَنْ تَمْسُوهُنَّ فَمَا لَكُمْ عَلَيْهِنَّ مِنْ عَدَّةٍ  
 تَعْتَدُونَهَا اور فتح القدير میں ہے۔ الطلاق قبل الدخول لا  
 يجب فيه العدة اھ۔ وهو اعلم۔

بجلال الدین احمد الابدی

مسئلہ: ازدنی رحم انفاری پوسٹ و مقام او بھانج بستی  
ایک عورت کی شادی ہوئی۔ بچہ بھی پیدا ہوا۔ پھر کچھ دنوں بعد شوہر  
اول نے طلاق دے دی طلاق کے بعد تقریباً ڈیڑھ سال پر اس  
نے دوسری شادی کر لی۔ دوسرے شوہر کے یہاں تقریباً ساڑھے  
پچھ ماہ بچہ پیدا ہوا۔ عورت کہتی ہے کہ نکاح سے پہلے مجھ سے زنا کا گناہ  
ہوا تھا یہ بچہ دوسرے کلبے تو اس معاملہ میں شرع کا کیا حکم ہے عورت  
مذکورہ کا دوسرا نکاح شرعاً درست ہوا تھا یا نہیں؟  
الجواب: صورت مستفسرہ میں عورت مذکور نے اگر عدت گزارنے  
کے بعد دوسرا نکاح کیا ہے تو وہ نکاح شرعاً معتقد ہو گیا اور بڑا اگر  
نکاح کے بعد چھ ماہ سے زائد پر پیدا ہوا جیسا کہ سوال میں مذکور ہے  
تو وہ بڑا کا شرع کے نزدیک شوہر ثانی کا ہے اور عورت کا یہ کہنا کہ مجھ  
دوسرے کا ہے شرعاً غلط ہے اس لئے کہ عمل کی مدت کم سے کم چھ ماہ  
ہے۔ شرح وقایہ جلد دوم مجیدی ص ۱۲۱ میں ہے۔ اکثر مدۃ الحمل  
سنتان و اقلها ستة اشهر یعنی حمل کی مدت زیادہ سے زیادہ دو  
سال ہے اور کم سے کم چھ ماہ ہے اور درمختار مع شامی ص ۱۳۹ میں  
ہے اقلها ستة اشهر اجماعاً۔ یعنی تمام علماء کا اس بات پر اتفاق ہے  
کہ عمل کی مدت کم سے کم چھ ماہ ہے۔ اور ہدایہ جلد ثانی ص ۲۹ میں ہے  
ان جاءت بہ الستة اشهر فصاعداً یثبت نسبہ منہ یعنی اگر عورت چھ  
یا چھ ماہ سے زائد پر بڑا لائے تو شرعاً بڑا کا اسی شخص کا ہے کہ عورت جس  
کے نکاح میں ہے اور فتاویٰ عالمگیری جلد اول مصری ص ۱۲۹ میں ہے  
اذا تزوج الرجل امرأۃ فجاءت بالولد لا قبل من ستة اشهر  
منذ تزوجها لم یثبت نسبہ وان جاءت بہ لستۃ اشهر فصاعداً  
یثبت نسبہ منہ یعنی مرد نے کسی عورت سے نکاح کیا تو وہ عورت

نکاح کے وقت سے چھ مہینے سے کم پر لڑکا لائی تو وہ لڑکا ثابت النسب نہ ہوگا۔ یعنی شوہر کا نہیں مانا جائے گا۔ اور اگر چھ یا چھ ماہ سے زیادہ پر لائی تو شرع کے نزدیک لڑکا شوہر کا ہے۔ فتاویٰ قاضی خاں جلد اول ص ۵۲۹ پر ہے ان ولادت تینتہ اشہر من وقت نکاح الثانی فالولد للشافعی۔ یعنی اگر نکاح ثانی کے بعد چھ مہینہ پر بچہ پیدا ہوا تو بچہ شوہر ثانی کا ہے۔ اور اگر عورت سے زنا سرزد ہوا جیسا کہ مستفتی نے لکھا ہے تو عورت کو توبہ کرایا جائے نماز پڑھنے کی تاکید کی جائے اور دیگر کار خیر مثلاً قرآن خوانی اور میلاد شریف وغیرہ کرنے کی تلقین کی جائے۔ و اللہ تعالیٰ اعلم

سید جمال الدین احمد الامجدی

۳۰ رجب ۱۳۸۹ھ

### مسئلہ ۲۔ مستولہ مولوی

ضلع بستی

کبھی کی مشکوم عورت اگر اپنے شوہر سے فرار ہو کر کئی سال تک ادھر ادھر بھٹکتی رہے پھر اس کو لڑکا پیدا ہو تو وہ شوہر ہی کا قرار دیا جاتا ہے یہ بات لوگوں کی سمجھ میں نہیں آتی کہ ایسی صورت میں وہ لڑکا شوہر ہی سے پیدا ہوا ہو بہت بعید بات ہے۔ اطمینان بخش جواب تحریر فرما کر عند اللہ عاجز ہوں۔

الجواب :- اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خاں محدث بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان اس مسئلہ کو سمجھاتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں کہ رب عزوجل نے ہم پر رحمت کتنے اثبات نسب میں ادنیٰ ابید سے بعید اور ضعیف سے ضعیف احتمال پر نظر رکھی کہ آخر امر فی نفسہ عند الناس محتمل ہے قطع کی طرف انہیں راہ نہیں۔ غایت حد یہ وہ اس پر یقین کر سکتے ہیں کہ فلاں نے عورت سے جماع کیا۔ اس قدر اور بھی آہی



کہ اس کا نطفہ اس کے رحم میں گرا پھر اس سے بچہ اس کا ہونے پر کیونکر یقین ہوا؟ ہزار بار جماع ہوتا ہے نطفہ رحم میں گرتا ہے اور بچہ نہیں بنتا۔ تو وحدت جس کے پاس اور جس کے زیر تصرف ہے اس میں بھی احتمال ہی ہے اور شوہر کہ دودھ ہوا احتمال اس کی طرف سے بھی قائم ہے ممکن ہے کہ وہ جی ارض پر قدرت رکھتا ہو کہ ایک قدم میں دس ہزار کوس جائے اور چلا آئے۔ ممکن کہ جن اس کے تابع ہوں۔ ممکن کہ صاحب کرامت ہو۔ ممکن کہ کوئی عمل ایسا جانتا ہو۔ ممکن کہ روح انسانی کی طاقتوں سے کوئی باب اس پر کھل گیا ہو۔ ہاں اتنا ضرور ہے کہ یہ احتمال عادتاً بعید ہیں۔ مگر وہ پہلا احتمال شرعاً و اخلاقاً بعید ہے۔ زنا کے پانی کے لئے شرع میں کوئی عزت نہیں تو بچے اولاد زانی نہیں ٹھہر سکتے۔ اولاد اس کی قرار پانا ایک عمدہ نعمت ہے جسے قرآن عظیم نے بلفظ بہ تعبیر کیا کہ یحبب لک بشاء ذکوکھما اور زانی اپنے زنا کے باعث مستحق غضب و سزا ہے نہ کہ مستحق بہ و عطا ہذا ارشاد ہوا وللماهر الحجب زانی کے لئے چھڑ۔ تو اگر اس احتمال بعید از روئے عادت کو اختیار نہ کریں۔ بے گناہ بچے ضائع ہو جائیں گے کہ ان کا کوئی باپ مرنے، معلوم پرورش کنندہ نہ ہو گا۔ لہذا ضرور ہوا کہ دو احتمال ہاتھوں میں کہ ایک کا احتمال عادتاً قریب اور شرعاً و اخلاقاً بہت بعید سے بعید۔ اور دوسری کا احتمال عادتاً بعید اور شرعاً و اخلاقاً بہت قریب سے قریب۔ اسی احتمال ثلثی کو ترجیح بخشیں۔ اور بعد عادی کے لحاظ سے بعد شرعی و اخلاقی کو کہ اس سے بدرجہا بدتر ہے۔ اختیار نہ کریں اس میں کون سا خلاف عقل و روایت ہے بلکہ اس کا عکس ہی خلاف عقل و شرع و اخلاق و رحمت ہے۔ لہذا عام حکم ارشاد ہوا کہ الولد للفراش و للماهر الحجب لہذا اگر زید اقصیٰ مشرق میں ہے اور ہندہ منہائے

مغرب میں اور پندرہ وکالت ان میں کراچ مشفق ہوا ان میں بارہ  
ہزار میل سے زیادہ فاصلہ اور حد ہا دریا پہاڑ سمندر عامل ہیں اور اسی  
حالت میں وقت شادی سے چھ مہینے بعد ہندہ کے بچہ ہوا بچہ زید ہی کا  
ٹھہرے گا اور محول النسب یا ولد الزنا نہیں ہو سکتا در مختار میں ہے  
قد اکتفوا بقیام الفراش ببلاد دخول کے زوج المغربی بمشرقیہ یتھما  
سنتہ فولدت لستہ اشہر مذکر وجہا للتصویر کثر ائمتہ واستخدام  
فتح۔ رد المحتار میں ہے قولہ بلاد دخول المراد تقیہ ظاہر والا  
فلا بد من تصویر وامکانہ فتح القدر میں ہے والتصور ثابت فی المغربیہ  
لثبوت کرامات الاولیاء والا استخدامات غیہ کون صاحب خطوۃ  
اوجنی۔ صحیحین میں ام المومنین صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے ہے۔  
کان عتبہ بن ابی وقاص (ای الکافر المیت علی کفرہ) عہد الی اخیہ  
سعد بن ابی وقاص رضی اللہ تعالیٰ عنہ ان ابن ولید ذی زعمۃ مثنی  
فما قبضہ الیک رای کان زنی جہانی الجاہلیہ فولدت غاوصی احنا  
بالولد) فلما کان عام الفتم اخذہ سعد فقال انہ ابن اخی ومثال  
عہد ابن زعمۃ اخی ابن ولید ذی زعمۃ فولد علی فراشہ فقال رسول اللہ  
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہولک یا عبد بن زعمۃ الولد للفراش و  
للماء ہر الحجر و فی روایۃ وهو اخوک یا عبد بن زعمۃ من اجل انہ  
ولد علی فراش ابیک امز مختصراً مزیداً اما بین الہلالین (احکام شریعت  
صہ دوم ص ۱۸) وهو تعالیٰ اعلم بالصواب۔

انوار احمد ستادری

فاضل فیض الرسول برائے شریف

مسئلہ۔ ازہر علی ساکن پورینہ۔ ضلع بستی  
زید نے اپنی بیوی ہندہ کے ساتھ تقریباً ۱۲ بجے دن میں بکر کو

جو غیر محرم تھا اپنے مکان میں پایا دراختالے کہ بکر کھڑا تھا معلوم نہیں کہ بکر ہندہ کے ساتھ کتنے عرصہ سے تھا۔ اتفاقاً اسی روز مکان پر زید اور اس کے گھر والوں میں سے کوئی نہ تھا۔ عرصہ کے بعد زید کہیں سے آیا۔ یہ حرکت شنیعہ دیکھا فوراً بکر مکان سے نکل کر چلا گیا تو زید نے اسی وقت اپنی ہندہ کو مکان سے نکال دیا پھر چند روز کے بعد اپنی بیوی کو طلاق مغلفہ دے دی۔ ایسی حالت میں زید کو تین حیض تک نان و نفقہ دینا ہو گا یا نہیں؟ اور مہر پورا دینا پڑے گا یا نہیں؟ اور بکر کے لئے شریعت کا کیا حکم؟

**الجواب :-** صورت مسوور میں زید پر عورت کے زمانہ عدت کا نفقہ لازم ہے۔ فتاویٰ عالمگیری جلد اول مصری ص ۴۹۴ میں ہے المستداع عن الطلاق تستحق النفقة والسكنى كذا فی فتاویٰ قاضی خان ماور بہار شریعت میں ہے کہ جس عورت کو طلاق دی گئی ہے بہر حال عدت کے اندر نفقہ پائے گی۔ اہ اور زید پر پورے مہر کی ادائیگی بھی لازم ہے۔ اور بکر نامحرم عورت کے ساتھ تنہائی اختیار کرنے کے سبب سخت گنہگار ہوا۔ علانیہ توبہ واستغفار کرے۔ وھو قساقی علو بالعتوب

جلال الدین احمد الامجدی

۲۶ ربیع الآخر ۱۴۱۷ھ

**مسئلہ ۱۷۰** از ایم۔ اے مرزا۔ اے۔ وی۔ سی روڈ قاضی بلڈنگ ماہم بھٹی ۱۷ (ہمارا شٹر)

(۱) — علار الدین کی زوجہ ربیہ خاتون عرصہ دو سال سے اپنے شوہر سے علیحدگی اختیار کر کے اپنے میکہ جا بیٹھی ہے اور نہ تو وہ طلاق لینا چاہتی ہے اور نہ ہی علار الدین کے گھر آکر اس کے ساتھ ازدواجی زندگی گزارنا چاہتی ہے بلکہ وہ علیحدہ رہ کر اپنا نان و نفقہ

طلب کرتی ہے۔ تو کیا ایسی صورت میں علارالدین پر رئیسہ خاتون کا نان و نفقہ واجب ہے؟

مذکورہ رئیسہ خاتون سے علارالدین کے چار بچے ہیں جو ۱۹ اور ۵ سال کی عمر کے درمیان ہیں۔ وہ بچے نہ اپنی ماں کے پاس رہنا چاہتے ہیں اور نہ اس سے ملنا چاہتے ہیں۔ رئیسہ خاتون کا اصرار ہے کہ علارالدین ان بچوں کو ہر پندرہ یوم پر ایک بار لاکر اس سے ملاقات کروا دیا جائے تو کیا شرعاً علارالدین پر بچوں کو لے جا کر ہر پندرہ یوم میں ان کی ماں سے ملنا واجب ہے؟

**الجواب:** (۱) \_\_\_\_\_ طلاق واقع کرنے کے لئے عورت کا طلاق چاہنا ضروری نہیں ہے۔ لہذا اگر علارالدین چاہے تو اپنی بیوی رئیسہ خاتون کو طلاق دے سکتا ہے اگرچہ وہ طلاق لینا نہیں چاہتی ہے اور رئیسہ خاتون جو اپنے بیکہ جائیگی ہے اور شوہر کے یہاں آنے سے انکار کرتی ہے تو اس کی دو صورتیں ہیں۔ اگر وہ کہتی ہے کہ جب تک ہر معمول نہیں دوئے نہیں جاؤں گی تو میکے میں رہتے ہوئے بھی اس صورت میں وہ نفقہ کی مستحق ہے۔ اور اگر علارالدین ہر معمول ادا کر چکا ہے یا ہر معمول تھا ہی نہیں یا رئیسہ خاتون ہر مسافہ کر چکی ہے تو ان تمام صورتوں میں جب تک کہ وہ شوہر کے مکان پر نہ آئے شوہر پر اس کا نان و نفقہ واجب نہیں تھا وئی عالم گیری جلد اول مطبوعہ مصر ۱۸۹۵ء میں ہے ان کان الزوج قد طابها بالنقل فان لم تمتع عن الانتقال الى بيت الزوج فلها النفقة فاما اذا امتنع عن الانتقال فان كان الامتناع بحق بان امتنعت لتقوعا في مهرها فلها النفقة واما اذا كان الامتناع بغير حق بان كان اوقفاها المهر او كان المهر من جلا او وجهته منه فلا نفقة لها كذا في المحيط ۱۷۷ وھو تعالیٰ اعلم

(۲) \_\_\_\_\_ صورت مسئولہ میں علارالدین پر ہر پندرہ یوم میں بچوں

کو لے جا کر ان کی ماں رئیسہ خاتون سے اس کے میکے میں ملاقات کرانا  
شرعاً واجب نہیں۔ البتہ ماں اور بچے اگر ایک دوسرے سے ملنا چاہیں  
تو علماء الدین ان کو منع نہ کرے۔ ہذا ما عندی و ہوتا فی ورسولہ  
الاعلیٰ املہ جلال الدین احمد الامجدی

۲۹ ربیع الآخر ۱۳۸۵ھ

**مسئلہ**۔ از ہارون رشید سائیکل دوکان ہراج گنج فیصلہ بستی  
رید اکھنڈ ہے کہ قرآن کی قسم شرعی نہیں ہے۔ لہذا قرآن کی قسم شرعی

ہے یا نہیں۔ تحریر فرمایا میں۔  
**الجواب**۔ قرآن کی قسم پہلے متعارف نہ تھی اس لئے شرعی نہ تھی  
جیسا کہ مباحثہ ہایہ نے اس کی تفسیر فرمایا ہے۔ لکن غیر متعارف  
لیکن اب اس کی قسم متعارف ہے اس لئے قرآن پاک کی قسم بھی جہود  
کے نزدیک شرعی قسم ہے اور اس پر شرعی قسم کے احکام مرتب ہوں گے  
عمدۃ الرعاۃ، درمختار اور فتح القدیر میں ہے لا یخفی ان الحلف  
بالقرآن الآن متعارف فیکون یمیناً اھ اور فتاویٰ عالمگیری میں ہے  
قال محمد رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ فی الاصل لو قال والقرآن لایکون یمیناً  
ذکرہ مطلقاً والمعنی فیہ وهو ان الحلف بہ لیس بمتعارف فصار کقولہ  
وعمرانہ وقد قیل ہذا فی زمانہم امانی زماناً فیکون یمیناً وبہ  
ثاخذونا من و نعتقد ونعقد وقال محمد بن مقاتل الرازی لو حلف  
بالقرآن یكون یمیناً وبہ اخذ جہود مشائخنا رحمہم اللہ تعالیٰ کذا  
فی المضمات اھ اور حضرت صدر الشریعہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے  
ہیں یہ قرآن کی قسم، کلام اللہ کی قسم، ان الفاظ سے بھی قسم ہو جاتی ہے  
انتہی بالفاظہ (بہار شریعت ص ۱۰۱) و ہوتا فی اعلم بالصواب  
کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

**مسئلہ ۱۰۔** از اوج عمر چھوٹی بازار صلح بستی۔  
 زید نے اپنی بیوی ہندہ سے خوش طبعی میں صلح کے وقت قسم کھائی  
 تھا کہ اب میں تم کو ماروں پیٹوں گا، نہیں یہ ہندہ کی چند غلطیوں پر زید نے  
 ہندہ کو مارا پیشا۔ لہذا صورت مذکورہ میں قسم ٹوٹی یا نہیں؟ اگر قسم ٹوٹی تو ایسا  
 کفارہ کیا ہے؟ مستقبل میں جوئے والی باتوں پر بغیر جانے ہوئے قسم  
 کھانے والے پر شرع کا کیا حکم ہے؟

**الجواب ۱۰۔** زید نے اگر ایسے لفظوں کے ساتھ قسم کھائی تھی جو  
 عند الشرع قسم ہے پھر اس کے خلاف کیا مینی اپنی قسم توڑ دی تو اس پر کفارہ  
 لازم ہو گیا۔ قسم کا کفارہ یہ ہے کہ غلام آزاد کرے یا دس سکنوں کو صبح و شام  
 دونوں وقت پیٹ بھر کھانا کھلانے یا ان کو کپڑا پہنانے مینی یہ اختیار ہے  
 کہ ان تینوں باتوں میں سے جو چاہے کرے اور اگر ان تینوں میں سے کسی  
 ایک پر بھی قادر نہ ہو تو بے درپے تین روزے رکھے جیسا کہ بارہ ہفتہ  
 رکوع اول میں ہے تَكْفَارُ مَا أَطْعَمُ عَشْرَ مَسَاكِينَ مِنْ أَقْسَوْ  
 مَا تُطْعَمُونَ أَوْ كَسُوهُمْ أَوْ كَسَوْهُمْ أَوْ شَعْرُ مِزْوَنَةٍ ثَلَاثَةَ أَيَّامٍ  
 ثَلَاثَةَ أَيَّامٍ ۖ اور در نماز میں ہے وَكَفَّارَتُهُ تَحْصِيرُ رُبَّةٍ أَوْ أَطْعَامُ عَشْرٍ  
 مَسَاكِينَ أَوْ كَسْوَتُهُمْ بِأَيْسَرِ عِمَامَةِ الْبَدَنِ وَانْجَنَ عَنْهَا كَلَّهَا وَقْتُ الْإِدَاءِ  
 صِيَامُ ثَلَاثَةِ أَيَّامٍ وَلَا وَهْلًا مَلْعَمًا۔ اور قنאוئی عالم گیری میں ہے نَانِ لَوَيْقَدَانِ  
 مِنْ أَحَدَا هَذِهِ الْأَشْيَاءِ ثَلَاثَةَ صَامٍ ثَلَاثَةَ أَيَّامٍ مَتَابَعَاتٍ كَذَا فِي السَّرَاجِ الْعَوَّاجِ  
 اھ وھو تعالیٰ اعلم بالصواب

جلال الدین احمد الامجدی

۲۲ صفحہ لفظی مستند

**مسئلہ ۱۱۔** مسئلہ جمہور منہار ساکن تنواں صلح بستی  
 زید نے اپنی بیوی ہندہ سے کہا کہ اگر آج سے تو گوشت کھانے تو

سور کا گوشت کھانے۔ تو اب ہندہ گوشت کھا سکتی ہے یا نہیں؟ اور کھانے کی صورت میں کفارہ لازم آئے گا یا نہیں؟

**الجواب**۔ صورت مستورہ میں زید کا قول ہندہ کے لئے شرعاً قسم نہیں اس لئے ہندہ گوشت کھا سکتی ہے اور گوشت کھانے کے سبب ہندہ پر کسی طرح کا کفارہ نہیں لازم آئے گا البتہ زید تو یہ کرے کہ اس طرح کا جملہ کسی مسلمان کے لئے استعمال کرنا جائز نہیں۔ وهو سبحانه تعالیٰ اعلم

س۔ جلال الدین احمد الالبجدی

۸ ربیع الآخر ۱۳۸۶ھ

**مسئلہ**۔ از نور محمد مستری و بندہ حوشاہ و ادنیٰ ہر یا چند سی خلیع گوئندہ ہندہ نے قسم کھائی کہ اگر میں اس گھر میں اس دروازہ پر آؤں تو اپنے پاس سے منہ کا لاکروں کچھ عرصہ بعد آتی پھر قسم کھائی کہ ان کے دروازہ پر آؤں تو سور کا گوشت کھاؤں۔ کچھ ہی عرصہ بعد پھر آئی تو کیا عند الشرع یہ قسم ہوئی یا نہیں؟ دین میں ہندہ مجرم ہوئی کہ نہیں؟ اس کے ساتھ مسلمانوں کو کیا کرنا چاہئے؟

**الجواب**۔ ہندہ پر توبہ و استغفار لازم ہے مگر کفارہ واجب نہیں اس لئے کہ یہ شرعاً یمن منقذہ نہیں ہے بہار شریعت حصہ ہفتم ص ۱۲ میں مبسوط کے حوالہ سے ہے۔ کسی نے کہا اگر اس کو کھاؤں تو سور کھاؤں یا مردار کھاؤں (شیرما) قسم نہیں ہے یعنی کفارہ لازم نہ ہوگا۔ وقالی و سبحانہ اعلم بالصواب۔

س۔ جلال الدین احمد الالبجدی

۳ ربیع الاول ۱۳۹۷ھ

**مسئلہ**۔ از کریم بخش مونیع ٹنڈوا پوسٹ بھنگا ضلع بہرائچ۔ ایک صاحب کہتے ہیں کہ ہم عرم کے تعزیہ کی منت مانے ہیں۔ اگر ہم تعزیہ نہیں رکھیں گے تو امام صاحب ہمارے لڑکے پر آجائیں گے تو تعزیہ کی

منت ماننا اور تعزیر نہ دے کھنے پر امام صاحب کا کسی کے اوپر آنے کا خیال  
کیسا ہے؟

**الجواب :-** تعزیر کی منت ماننا سخت جہالت ہے اور تعزیر نہ رکھنے  
پر امام صاحب کا کسی کے اوپر آنے کا خیال سراسر غلط ہے۔ اس قسم کی منتیں نہیں  
ماننی چاہئے اور مانی ہو تو پوری نہ کہے جیسا کہ فقہ اعظم ہند حضرت صدر الشریعہ  
رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں کہ غلہ اور تعزیر بنانے اور ایک بننے  
اور محرم میں پاؤں کو فیر بنانے اور بدی بنانے اور مرثیہ کی مجلس کرنے اور  
تعزیر پر نیاز دلوانے وغیرہ خرافات جو روانہ اور تعزیر دار لوگ کرتے  
ہیں ان کی منت سخت جہالت ہے ایسی منت نہ ماننی چاہئے اور مانی ہو تو پوری  
نہ کہے۔ (بہار شریعت جلد نہم ص ۲۵) دھونستان اطہر بالصواب

سید جلال الدین احمد الامجدی

۲۰ جہاد فی الاخریٰ ص ۱۴۰

**مسئلہ :-** از محمد فاروق نیسی۔ سہ سہنا گدہنا خلیع گوئدہ

زید کے بکرے کہا ہمارے یہاں دعوت ولیمہ میں ضرور آیتے گا۔ بکر  
نے قسم کھا کر کہا کہ میں ضرور آؤں گا انشاء اللہ۔ پھر وہ دعوت ولیمہ میں نہیں آیا۔  
تو اس پر قسم کا کفارہ لازم ہوا یا نہیں؟

**الجواب :-** اگر قسم کھانے کے ساتھ اس نے متصلاً انشاء اللہ کہا تو اس  
صورت میں اس پر کفارہ لازم نہیں ہوا۔ اور اگر کچھ وقفہ کے بعد کہا تو لازم  
ہو گیا۔ ہدایہ اولین ص ۲۶۳ میں ہے۔ من جلف علی یمین و قال انشاء اللہ  
متصلاً یمینہ فلاحث علیہ لقولہ علیہ السلام من حلف علی یمین و قال  
انشاء اللہ فقد بقی یمینہ وهو سبعاۃ و قال اعلم۔

سید جلال الدین احمد الامجدی



**مسئلہ :-** از تاج محمد امینی رام پور۔ ضلع گونڈہ۔ متعلم دارالعلوم فیض الرسول براؤں شریف۔

بعض عورتیں لڑکوں کے ناک اور کان پھدولنے اور ان کے سروں پر چوٹیاں رکھنے کی منت مانتی ہیں تو اس طرح کی منت ماننا کیسا ہے ؟  
**الجواب :-** اس طرح کی منت ماننا جاہالت ہے۔ فقید اعظم ہند حضرت صدر الشریعہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں: بعض جاہل عورتیں لڑکوں کے ناک کان پھدولے اور بچوں کو چوٹیاں رکھنے کی منت مانتی ہیں اور طرح طرح کی ایسی منتیں مانتی ہیں جن کا جواز کسی طرح ثابت نہیں۔ اولاً ایسی وہابیات منتوں سے بچیں اور مانی ہوں تو پوری نہ کریں اور شریعت کے معاملہ میں اپنے لغویات کو دخل نہ دیں نہ یہ کہ ہمارے بڑے بڑے یوں ہی کرتے آئے ہیں اور یہ کہ پوری نہ کریں گے تو بچہ مر جائے گا بچہ مرنے والا ہو گا تو یہ ناجائز منتیں بھانڈ ہیں گی۔ منت ماننا کرو تو نیک کام نثار روزہ نحرات اور ود شریف، کلمہ شریف، قرآن مجید پڑھنے اور فقیروں کو کھانا دینے کپڑا پہنانے وغیرہ کی منت مانو۔ دیہات شریعت حصہ نہم مطبوعہ دہلی ۱۳۱۵ھ و ہونہائی اعلم بالصواب

حسبہ جلال الدین احمد الابدی

**مسئلہ :-** مسئلہ مولوی فصیح اللہ علوی براؤں شریف۔ جاتھنگر ایک شاہ صاحب جو سلسلہ قادریہ چشتیہ کے پیر تھے وہ اکثر فرمایا کرتے تھے کہ ہم نے جو کچھ بنایا ہے وہ سب اللہ تعالیٰ کے لئے بنایا ہے۔ ہم اس سے اپنے کسی اولاد کو کچھ نہیں دیں گے جو میں اپنے باپ کا ترکہ ملا ہے صرف وہی دیں گے۔ چنانچہ مرض وفات میں مبتلا ہونے سے بہت پہلے وصال فرماتے سے چھ سال قبل ہوش و حواس کی درستگی میں اس مضمون کی رجسٹری فرمادی کہ مقرر کی زوجہ اولیٰ سے چار لڑکے اور زوجہ ثانی

سے دو لڑکے ہیں۔ مقرر نے اپنی جائیداد کا ترکہ اور حقوق اپنی اولاد کو تقسیم کرتے ہوئے زوجہ اولیٰ کے لڑکوں کو دو قطعہ مکان سفالہ پوش و گھاری اور زوجہ ثانیہ کے دونوں لڑکوں کو ایک قطعہ مکان جو مسجد کے جانب شمال واقع ہے دے دیا ہے۔ رہا خانقاہ کا مسئلہ تو وہ عام مسلمانوں کی صلاح و بہبودی سے متعلق ہے اور مقرر نے اس کو مسلمان اہلسنت ہم عقیدہ بلا حضرت امام احمد رضا بریلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی ملکیت فی سبیل اللہ قرار دے دیا ہے۔ لہذا خانقاہ کسی شخص واحد کی ملکیت ہرگز قرار نہ پاسکتی گی۔

حضرت شاہ صاحب قبلہ نے اپنے جس فرزند کو بجاوہ نشین مقرر کیا وہ حضرت کے ہمراہ اسی خانقاہ میں اپنے اہل و عیال کے ساتھ رہتے رہے اور حضرت کی وفات کے بعد بھی بحیثیت بجاوہ نشین اسی میں رہے اس درمیان میں انہوں نے ترکہ میں پائے ہوئے مکان کو اپنے اہل و عیال کے رہنے کے لائق نہیں بنایا اور نہ کوئی دوسرا مکان تعمیر کیا البتہ خانقاہ جو پوری سفالہ پوش (کچھریل) تھی اس کے پچھلے حصہ کو گروا کر اس پر نئی دیواریں قائم کیں۔ اور ان پر دو منزلہ پختہ مکان تعمیر کیا۔ اب ان کے انتقال کے بعد ان سے منسوب اور زبان میں ایک وصیت نامہ چھوڑ کر تقسیم کیا گیا جس کے بارے میں یہ کہا جاتا ہے کہ وہ رجسٹر آفس میں بندی زبان میں رجسٹری کئے گئے وثیقہ کی اردو شکل ہے۔ اللہ ہی بہتر جانتا ہے کہ اس وصیت نامہ پر انہوں نے خود جان بوجھ کر دستخط کیلئے یا منصفوں کی تفصیلات سے لاعلم رکھ کر ان سے دستخط لے یا لیا ہے یا ان کی طرف سے فرضی دستخط کر دیا گیا ہے۔ اس وصیت نامہ میں یہ ہے کہ دو منزلہ پختہ مکان جو خانقاہ کی سفالہ پوش عمارت گرا کر بنوایا گیا ہے، ہم مقرر کی زوجہ ثانیہ کی ملکیت ہے جنہوں نے اپنے ذاتی سرمایہ سے اسے تعمیر کرایا ہے۔ تو اب دریافت طلب یہ امور ہیں۔

(۱) وقف کے مال کا کیا حکم ہے؟ (۲) کیا وقف کسی کی ملکیت

ہو سکتا ہے ؟ (۳) وقف میں مال کا نہ تصرف کرنا کیسا ہے ؟ وقف کا مکان  
 گرا کر اپنے روپیوں سے دو منزلہ نچتہ مکان بنایا گیا اس کے لئے شریعت  
 کا کیا حکم ہے ؟ (۵) حضرت شاہ صاحب قبلہ نے جو مکان فائقہ پر اس کے  
 استعمال میں آنے کے لئے وقف فرمایا ہے اسے کرایہ پر دے سکتے ہیں۔  
 (۶) اگر موقوفہ جائیداد کو کوئی غصب کرنا چاہے تو مسلمانوں کو اس کے لئے کیا  
 کرنا چاہئے ؟ بینواتوجروا

**الجواب**۔ (۱) مال وقف مثل مالِ تمیم ہے جس کی نسبت (اللہ  
 تعالیٰ کا) ارشاد ہوا کہ جو اسے ظلماً کھاتا ہے اپنے پیٹ میں آگ بھرتا ہے  
 اور عنقریب جہنم میں جائے گا (جیسا کہ پگ ۱۲ میں ہے) إِنَّ الشَّيْئَانَ  
 يَأْكُلُونَ أَمْوَالَ الْبَنِي ظُلْمًا اِنَّهُمْ لَا يَكْفُونَ فِيْ بَطُوْنِهِمْ نَارًا وَّ سَيَصْلَوْنَ  
 سَعِيْرًا (زقناوی رضویہ جلد ششم ص ۲۷۵) وهو سبحانه وتعالى اعلم۔

(۲) وقف کسی کی ملکیت ہرگز نہیں ہو سکتا۔ اعلیٰ حضرت امام احمد  
 رضا برکاتی محدث بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں۔ جائیداد ملک  
 ہو کر وقف ہو سکتی ہے مگر وقف ٹھہر کر بھی ملک نہیں ہو سکتی (زقناوی رضویہ جلد ۶  
 ص ۲۵۲) وهو تعالى ودسوله الا على امر رجل بحداء وصل الله تعالى عليه وسلم  
 (۳) فتاویٰ رضویہ جلد ششم ص ۲۵۲ پر ہے۔ وقف میں تصرف  
 مال کا نہ حرام ہے اور متولی جب ایسا کرے تو فرض ہے کہ اسے نکال دیں اگرچہ  
 خود واقف ہو چہ جائے کہ دیگر درمختار میں ہے۔ مینزع وجوباً ولو الواقف  
 در نفسہ بالاولیٰ غلبہ مامون۔ یعنی اگر خود واقف کی طرف سے مال  
 وقف پر کوئی اندیشہ ہو تو واجب ہے کہ اسے بھی نکال دیا جائے اور  
 وقف اس کے ہاتھ سے لے لیا جائے تو غیر واقف بدرجہ اولیٰ۔

ترجمہ از فتاویٰ رضویہ جلد ۶ ص ۲۷۵) وهو تعالى اعلم وعلیہ التحریز  
 (۴) اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی رضی عنہ ربہ القوی اسی طرح

کے ایک سوال کا جواب دیتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں کہ اپنا روپیہ لگا کر جو کچھ اس نے بنایا اگر وہ کوئی ماییت نہیں رکھتا تو وقف کا مفت قرار پائے گا۔ اور اگر ماییت ہے تو وہی حکم ہے کہ اگر اس کا اکھیرنا وقف کو منہر نہیں تو جتنا اس نے زیادہ کیا اسے اکھیر کر پھینک دیا جائے وہ اپنا غلہ اٹھا کر لے جائے۔ اور اگر اس کے بنائے میں اس نے وقف کی کوئی دیوار نہیں بنائی تھی تو اس پر لازم ہو گا کہ اپنے صرف سے وہ دیوار ویسی ہی بنائے اور اگر ویسی نہ بن سکتی ہو تو نئی دیوار کی قیمت ادا کرے۔ اور اگر اکھیرنا وقف کو مضرب ہے تو نظر کریں گے کہ اگر یہ غلہ اکھیرا جاتا تو کس قیمت کا رہ جاتا تو اتنی قیمت مال مسجد یعنی مال وقف سے لے دے دیں۔ اگر نئی الحال اس غلہ کی قیمت مسجد کے پاس نہیں تو پیرا اور کوئی زمین متعلق مسجد یا دیگر اسباب مسجد کرایہ پر ملا کر اس کرایہ سے قیمت ادا کر دیں گے۔ اس کے لئے اگر بڑی دیر کا رہا ہو اسے تقاضے کا اختیار نہیں کہ ظلم اس کی طرف سے ہے۔ یہ سب اس حال میں ہے کہ وہ عمارت اس شخص کی ٹھہرے یعنی متولی تھا تو بنائے وقت گواہ کر لئے تھے کہ اپنے لئے بناتا ہوں۔ یا غیر تھا تو یہ اقرار نہ کیا کہ مسجد کے لئے بناتا ہوں ورنہ وہ عمارت خود ہی ملک وقف ہے زنا دی رضویہ جلد ۶ صفحہ ۲۵۶) وهو تعالى اعلم بالصواب واليه المرجع والمآب

(۵) — حضرت شاہ صاحب کے جو مکان خانقاہ پر اس کے استعمال میں آنے کے لئے وقف فرمایا ہے اسے کرایہ پر دینا حرام ہے اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ والرفوان تحریر فرماتے ہیں جو مسجد پر اس کے استعمال میں آنے کے لئے وقف ہیں انہیں کرایہ پر دینا حرام لینا حرام۔ کہ جو چیز جس غرض کے لئے وقف کی گئی دوسری غرض کی طرف اسے پھیرنا جائز نہیں اگرچہ وہ غرض بھی وقف ہی کے قاعدہ کی ہو کہ شرط واقف مشل نص شارع صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم واجب الاتباع ہے۔ در مختار کتاب

الوقف فروع فصل شرط الواقف نفس الشارع فی وجوب العمل بہ و  
لہذا خلاصہ میں تحریر فرمایا کہ جو گھوڑا قتال مخالفین کے لئے وقف ہوا ہو  
اسے کر ایہ پر چلانا ممنوع و ناجائز ہے (فتاویٰ رضویہ جلد ۶ ص ۲۵۵) واللہ  
تعالیٰ اعلم بالتعویب

(۶) اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ  
فتاویٰ رضویہ جلد ششم ص ۲۵ پر تحریر فرماتے ہیں مسلمانوں پر فرض ہے کہ حتی  
المقدور ہر جائز کوشش حفظ مال وقف و دفع ظلم ظالم میں صرف کریں اور اس  
میں جتنا وقت یا مال ان کا خرچ ہوگا یا جو کچھ محنت کریں گے مستحق اجر ہوں  
گئے قال اللہ تعالیٰ لا یمہم ظمأ ولا نصب ولا مخمصة فی قولہ تعالیٰ الا  
تکتب لہوبہ عمل صالح (پ ۲۷) ہذا ما عندی والعلم بالحق عند اللہ تعالیٰ  
وہم سولہ جلالہ وسلم اللہ تعالیٰ علینہ وسلم

مفت مولانا محمد امجد علی  
ابنہ والقعدۃ ۱۴۱۳ھ

مسئلہ ۷۔ از محمد عزیز الدین جعفری سکریٹری دارالعلوم جماعتیہ  
ظاہر العلوم محلہ راجین کل گیٹ پتھر پور (ایم پی)  
شہر پتھر پور پہلے ہندو رجواڑہ رہا ہے۔ ہندو راہدے اپنے زمانہ میں  
کچھ زمین اس زمانہ کے مسلمانوں کو قبرستان کے لئے دی تھی جس میں مردے  
دفن ہوتے رہے اب قبرستان کی دوزمین بیچ شہر میں آچکی ہے کئی سالوں  
سے مردے دفن نہیں ہوتے ہیں حکومت کی جانب سے ممانعت ہے۔  
یہاں کے بوڑھے لوگوں کا کہنا ہے کہ قبرستان کے ایک حصہ میں مردے  
دفن نہیں ہیں۔ اب یہ زمین وقف ایکٹ کے تحت وقف بورڈ بھوپال جیہ  
پرکشیس میں درج ہے۔ اور وقف پراپٹی کمپنی کہلاتی ہے جس کی نگراں یہاں کی

انجمن اسلامیہ ہے اور اس کے صدر عبدالرشید خاں ہیں۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ اذروئے شریعہ ہندو راجہ کی دی ہوئی زمین وقف کے حکم میں آتی ہے کہ نہیں؟ اراکین انجمن کا کہنا ہے کہ اس خالی زمین پر مدرسہ بن جانے اور اس کا مختصر کرایہ مدرسہ والے انجمن کو دیتے رہیں ان لوگوں کو ایسا کرنا اذروئے شریعہ درست ہے یا نہیں؟ نیز اگر اراکین مدرسہ انجمن والوں سے نوے سال کے لئے وہ زمین بیچ پرے لیں اور اس کا کرایہ انجمن کو دیتے رہیں شریعی رو سے یہ طریقہ کیسا ہے؟ مذکورہ بالا دونوں صورتوں میں مدرسہ کی تعمیر اراکین انجمن کو کرنا چاہیے یا اراکین مدرسہ کو؟ بینوا تو جروا

**الجواب :-** اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان اسی طرح کے ایک سوال کا جواب دیتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں کہ جب وہ زمین مسلمانوں کو تسلیم ہوئی ہمیشہ کے لئے رہا تو والی ریاست ادبے پور کی طرف سے (دی گئی) اور مسلمانوں نے اس پر بطور ملک قبضہ کر کے اسے قبرستان کر دیا اور مردہ دفن ہوا وہ زمین ہمیشہ ہمیشہ قبرستان مسلمان کے لئے وقف ہو گئی۔ کسی زمین میں دابر کا اس پر کوئی حق دعویٰ نہ رہا نہ وہ ہوا مسلمان زمین دابر اگر مسلمان ہو تو عام مسلمانوں کی طرح انعام اس کا بھی ہو گا کہ اپنے مرنے دین کہے۔ اس سے زیادہ اسے اپنی حقیقت و ملکیت وہ بھی نہیں ٹھہرا سکتے۔ (فتاویٰ رضویہ جلد ششم ص ۴۹۲)

لہذا زمین مذکورہ اگرچہ ہندو راجہ نے مسلمانوں کو قبرستان کے لئے دی تھی لیکن جب مسلمانوں نے بطور ملک قبضہ کر کے اسے قبرستان کر دیا اور مرنے اس میں دفن ہوتے تو ہمیشہ کے لئے وہ قبرستان مسلمان کے لئے وقف ہو گئی۔ انجمن اسلامیہ نگرانی کے سبب اس زمین کی مالک نہیں اور نہ وہ اسے کرایہ پر دے سکتی ہے۔ فتاویٰ رضویہ جلد ششم ص ۴۵۵ میں ہے کہ جو مسجد پر اس کے استعمال میں آنے کے لئے وقف ہیں انہیں کرایہ پر دینا حرام لینا حرام کہ جو

چیز جس فرض کے لئے وقف کی گئی دوسری غرض کی طرف اسے پھیرنا جائز نہیں  
 اھ۔ اور سائین پر مدرسہ بھی بنانا جائز نہیں۔ ایسا ہی فادائی رفویہ جلد  
 ششم ۲۲۷ میں۔ لہذا مسلمانوں کو چاہئے کہ وہ کوشش کر کے حکومت سے  
 اس قبرستان میں پھر روئے وقف کرنے کی اجازت حاصل کریں۔ اور وقف کے  
 خلاف اس میں کوئی بیجا تصرف نہ کریں۔ وصوفائی اعلم۔  
 سی۔ جلال الدین احمد الامجدی

۲۲ رجبی الاخریٰ ۱۴۱۵ھ

**مسئلہ۔** از سید جاوید اشرف چشتی رفوی نقاشی۔ سی گوری۔ دار جنگ  
 رمضان شریف میں وقت افطار پیاز تراش کر اس میں میوں پنوںڑا جاتا ہے  
 دوران افطار بڑے ہی ہاڑے چند افراد مع امام صاحب کے کھاتے ہیں۔  
 اذان مغرب ہوئی بھٹ کل کیا پٹ نماز کے لئے کھڑے ہو گئے۔ تاویل لوگ  
 کہتے ہیں بے تو پیاز بدو دار لیکن عرق میوے سے جھک نہیں رہتی۔ بتایا جانے  
 اس طرح پیاز کھا کر مسجد میں نماز کے لئے جانا کیسا ہے؟ جو اس پر ضد کرے  
 کیا حکم شرعی نافذ ہوگا؟

**الجواب۔** نیموڈا لئے سے پیاز کی بو پورے طور پر زائل نہیں ہوتی جس  
 کا خیر ہو نہ گندہ کر کیا جاسکتا ہے۔ لہذا جب تک کہ اس کی بو کامل طور پر ختم نہ ہو جانے  
 اسے کھا کر منہ کی بو دور ہونے سے پہلے مسجد میں جانا جائز نہیں۔ حدیث شریف  
 میں ہے کہ من اکلھا فلا یقر بن۔ مسجد نا۔ یعنی جو شخص کچی پیاز یا اسن کھائے  
 تو ان کی بو دور ہونے سے پہلے ہماری مسجد کے قریب ہرگز نہ آئے (ابوداؤد  
 شریف) جو شخص کچی پیاز کھا کر بو دور ہونے سے پہلے مسجد میں  
 جائے وہ گنہگار ہے مسلمانوں کو چاہئے کہ ایسے شخص کو روکیں ورنہ وہ بھی گنہ  
 گار ہوں گے۔ وصوفائی اعلم۔

سی۔ جلال الدین احمد الامجدی

۲۲ شوال المکرم ۱۴۱۳ھ

**مسئلہ ۱۰** از سید ذوالفقار حیدر کوادر شریعت اہل تورکدہ جمشید پور  
 موم بتی مسجد میں جلا نا جائز ہے یا نہیں جب کہ موم بتی میں چربی پڑتی ہے  
 اور چربی ذبیحہ اور غیر ذبیحہ دونوں قسم کے جانوروں سے حاصل کی جاتی ہے  
 اور بلا امتیاز مسلم اور غیر مسلم دوکانوں میں اس کی خرید و فروخت ہوتی ہے  
 اعلیٰ حضرت رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی تصنیف کردہ کتاب احکام شریعت حصہ  
 دوم صفحہ ۸۹۱، ۸۹۰ مطبوعہ الیکٹرونک ابو الاعلیٰ پریس آگرہ میں مذکور ہے۔

عرض یہ موم بتی جس میں چربی پڑتی ہے مسجد میں جلا نا جائز ہے یا نہیں؟  
 ایشادہ اگر مسلمان کی بنائی ہوئی ہے تو جائز ہے ورنہ مسجد ہی میں نہیں  
 ویسے بھی جلا نا نہیں چاہیے یہ اب دریافت طلب امر ہے کہ اعلیٰ حضرت  
 رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا فتویٰ کس حد تک قابل اعتبار ہے زیرا اس فتویٰ کو نہیں  
 مانتا ہے وہ کہتا ہے کہ مسلم و غیر مسلم کے کارخانہ کی بنی ہوئی کے امتیاز کی ضرورت  
 نہیں جب کہ فقہ کی عبارت ایقین لایزول بالشک رشک سے یقین  
 زائل نہیں ہوتا، سے صاف صراحت ہو جاتی ہے پھر کسی قسم کی قید لگانے  
 کا کیا معنی؟ کیا موم بتی کے لئے حقیقتاً کسی قید کی ضرورت نہیں ہے؟

**الجواب ۱۰** اگر یہ شبہ ہو کہ یہ موم بتی چربی کی بنی ہوئی ہے یا کسی  
 دوسری چیز کی تو اس موم بتی کو جلا نا جائز نہ ہوگا اس لئے کہ اصل طہارت  
 ہے اور نجاست عارضہ والیقین لایزول بالشک لیکن اگر یہ معلوم و یقین  
 ہو کہ یہ چربی کی بنی ہوئی موم بتی ہے لیکن یہ نہ معلوم ہو سکے کہ ذبیحہ کی چربی  
 سے بنی ہوئی ہے یا غیر ذبیحہ کی چربی سے مثلاً ہندو کے یہاں کی بنی ہوئی  
 موم بتی ہے یا اسکی دوکان سے خرید کر لائی گئی ہو تو اس کو مسجد وغیرہ میں کہیں نہ  
 جلا یا جائے اس لئے کہ چربی میں اصل حرمت ہے اور علت اس کو ذبح  
 سے عارضہ ہوئی ہے والیقین لایزول بالشک اس سے یہ بھی ظاہر  
 ہو گیا کہ زید نے ایقین لایزول بالشک کی تلاوت بے محل کیا اور امام



اہلسنت اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ وارضاه  
عنا کا فتویٰ حق و صحیح ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

۲۲ شوال المکرم ۱۳۸۳ھ

مسئلہ یہ ازخیرالنصار انجیل خان چٹھان ۷۶، ۱۱ نو اپورہ مین روڈ

ناسک (ہزاراشٹر)

یہ کی ملکیت اور قبضے میں برسوں سے ایک چار دیواری جس کا استعمال  
میں گھر کی طور پر کرتی آئی ہوں اس میں کبھی منبر اور محراب بھی تھی جسے میں  
مشاہدگی ہوں اس وجہ سے کہ ماضی میں یہ چار دیواری طوائفوں کی مسجد کے  
نام سے منسوب تھی۔ سرکاری ریکارڈ، دستاویزات سے کہیں بھی لفظ مسجد  
کا پتہ نہیں ملتا جب کہ ۱۹۱۷ء میں کوئی اکبر خان نامی شخص کے سٹی سرور سے  
کے دفتر میں چند سطور کا ایک بیان دیا تھا کہ اس چار دیواری کو کلیان جی، می  
ہندو طوائف نے اپنی نو اسی صاحب جان نامی طوائف کو ورثے میں دی  
تھی۔ اس کا کہنا ہے کہ یہ کلیان جی کی مسجد ہے بعد میں ۱۹۲۳ء میں میرے نانا  
کو یہ جائیداد صاحب جان نامی طوائف کی طرف سے ملی تھی جو بعد میں میرے  
نانا نے مرے سے پہلے یعنی ۱۹۲۳ء میں یہ جگہ میرے نام کر دی جو آج بھی میری  
ملکیت اور استعمال میں ہے۔ ماضی میں یہاں کے لوگ اس کو طوائفوں کی  
مسجد کہہ کر یہاں نماز پڑھنے سے گریز کرتے رہے پھر بھی دو ایک لوگوں کا کہنا  
ہے کبھی ہم نے یہاں نماز پڑھی تھی جب کہ میرے نانا نے یا میں نے اور پاس  
پڑوس والوں نے یہاں کبھی کسی کو بھی نماز پڑھتے نہیں دیکھا جس علاقے میں  
یہ جگہ ہے وہاں کل بھی غلط ماحول تھا اور آج بھی اس جگہ کے آس پاس زنا کاری  
اور ویڈیو فلم کے اڈے چلتے ہیں شریف انسان اس طرف سے گزر رہے  
ہوئے کتراتا ہے۔ اس چار دیواری سے متعلق کہا جاتا ہے کہ ماضی میں کچھ

علماء نے فتویٰ بھی دیا تھا کہ اس جگہ نماز جائز نہیں اور اب تو میں برسوں سے یہ جگہ اپنے ذاتی استعمال میں لارہی ہوں کیوں کہ لوگوں کے کہنے کے متعلق یہ جگہ طوائفوں کے استعمال میں رہ چکی ہے۔ اور کسی ہندو طوائف کی ملکیت رہی ہے۔ اس لئے میرے گمان میں یہ جگہ مسجد نہیں رہ گئی تھی۔ میں نے حضور مفتی اعظم ہند کی مشہور کتاب الملفوظہ میں یہ پڑھا ہے کہ مسجد کے لئے مالی حلال طیب چاہئے بہر حال اسی گمان میں ہونے کی وجہ سے میں نے یہاں سے منبر و محراب نکال دی اس پر بھی اس ضمن میں شرعی فیصلہ جاننے کے لئے بے تاب ہوں۔ ہذا مندرجہ ذیل اہم نکات کو مدنظر رکھتے ہوئے قرآن پاک اور احادیث نبوی کی روشنی میں فیصلہ و فتویٰ صادر فرمائیں۔ عین توازن ہوگی۔

(۱) ————— کبھی یہ جگہ کسی ہندو طوائف کی ملکیت تھی جو درشے میں مسلم طوائف کوئی پھر میرے نانا کے نام ہوئی اور اب میں قانونی طور پر مالک ہوں۔  
(۲) ————— یہاں کبھی بھی کوئی بنیادینیستی ستویان امام اور موزن نہیں رہے اسی لئے کبھی یہاں جماعت کے ساتھ بھی نماز نہیں دیکھی گئی اور ناجی کبھی اذان پکاری گئی۔

(۳) ————— مسجد کی طرح اس چار دیواری پر مینار و گنبد نہیں ہیں منبر و محراب تھے جو میں غیر ضروری جان کر ہٹا چکی ہوں۔  
(۴) ————— سرکاری دستاویزات کی رو سے یہ جگہ ماضی میں کئی مرتبہ گرو دی (ہن) بھی رکھی جا چکی ہے۔ اگر مسجد ہوتی تو اسے فرد واحد کیسے گرو دی رکھ سکتا تھا۔

(۵) ————— سرکاری ریکارڈ پولیس، میونسپلٹی وغیرہ کے ریکارڈ پر یہ جگہ کہیں بھی مسجد کے نام سے درج نہیں ہے۔  
(۶) ————— اطراف میں غلط ماحول آج بھی ہے جیسے زنا کاری اور

(۷)۔۔۔۔۔ ان حالات میں میری یہ ذاتی ملکیت مجھ پر دباؤ ڈال کر

**الجواب** - مقام مذکور میں منبر و محراب کا ہونا اور زمانہ ماضی

ثبوت ہے کہ وہ چار دیواری مسجد ہے۔ وہی یہ بات کہ اسے طوائف نے بنوایا تھا تو یہ لوگ جب مسجد وغیرہ کسی کار خیر میں اپنا مال لگانا چاہتی ہیں تو جملہ شریعت سے اس کو پاک کر دیا کرتی ہیں۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان سے طوائف کی مجلس میلاد کی شیرینی پر فائدہ کرنے کے بارے میں سوال کیا گیا تو آپ نے تحریر فرمایا کہ اس مال کی شیرینی پر فائدہ کرنا حرام ہے۔ مگر جب کہ اس نے مال بدل کر مجلس کی ہو۔ اور یہ لوگ جب کوئی کار خیر کرنا چاہتی ہیں تو ایسا ہی کرتی ہیں اور اس کے لئے کوئی شہادت کی حاجت نہیں (احکام شریعت حصہ دوم ص ۱۲۱) اعلیٰ حضرت کے اس جملہ سے کہ ایسا ہی کرتی ہیں یہ ظاہر ہے کہ طوائف نے جب مسجد بنوائی تو اس نے اپنے حرام مال کو ضرور بدلا ہو گا۔ اور اگر یہ مان لیا جائے کہ طوائف نے اپنا مال حرام نہیں بدلا تو اس صورت میں بھی جب تک کہ اس پر عقد و نقد جمع نہ ہوں مسجد کی طرف اس حرام مال کی خباثت سرایت نہیں کرے گی۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی رضی عنہ رہ القوی تحریر فرماتے ہیں کہ بالفرض یہ روپیہ حرام ہی ہوتا تو امام کرغنی کے مذہب مفتی بہ پر مسجد کی طرف اس کی خباثت سرایت نہ کر سکتی جب تک کہ اس پر عقد و نقد جمع نہ ہوتے یعنی وہ روپیہ دکھا کر باتوں سے اینٹ کڑیاں زمین وغیرہ خریدی جاتیں کہ اس روپے کے عوض میں دے کر پھر وہی زہر حرام ٹخن میں دیا جاتا۔ ظاہر ہے کہ عام خریداریاں اس طور پر نہیں ہوتیں تو اب بھی ان مسجدوں میں

اثر حرام ماننا جزاوت و باطل تھا رفتاری رضویہ جلد ششم ص ۳۸۲) اس مسئلہ کی مزید تفصیل فتاویٰ رضویہ کی اسی جلد کے ص ۳۹ پر بھی ملاحظہ ہو۔

اور اس چار دیواری کے متعلق یہ کہنا غلط ہے کہ ماضی میں کچھ علماء نے فتویٰ بھی دیا تھا کہ اس جگہ نماز جائز نہیں اس لئے کہ جب جنگل بیابان اور شرک وغیرہ پر نماز پڑھنا جائز ہے یہاں تک کہ کافروں کی زمینوں پر بھی نماز پڑھنا جائز ہے تو طوائف کی بنوائی ہوئی مسجد میں نماز پڑھنا کیوں نہیں جائز ہے گا۔ البتہ طوائف کی مسجد ہونے کے سبب لوگوں نے اسے آباد نہیں کیا یہاں تک کہ وہ غصب ہو گئی اور اس کا منبر و محراب ہٹا کر مسجد کا نشان تک مٹا دیا گیا۔ لہذا بروقت اس جگہ پر جس کا قبضہ ہے حکم شرع معلوم ہو جانے کے بعد اس پر لازم ہے کہ وہ اپنا قبضہ ہٹا کر اسے مسلمانوں کے سپرد کر دے کہ مال وقف مثل مال یم ہے اور اس پر ناجائز قبضہ کرنے والے کے لئے قرآن و حدیث میں وعید شدید ہے اگر وہ ایسا نہ کرے تو سب مسلمان اس کا ہائیکٹ کریں اور جس طرح بھی ممکن ہو اس پر قبضہ کرنے کے بعد وہاں مسجد کی عمارت بنا کر اسے آباد کریں۔ اگر مسلمان قدرت کے باوجود ایسا نہیں کریں گے تو وہ بھی گنہگار ہوں گے۔ وہو سبحات، تہائی اعظم۔

کتبہ: طلال الدین احمد الالمجدی

۲۴ اتحادی الاخریٰ ۱۴۱۵ھ  
مسئلہ ۱۰۔ از ریاض احمد۔ موضع گھراؤنڈیہ پوسٹ ایٹنی رامپور گونڈہ  
مسجد میں مولیٰ کھا کر جانا اور دلاٹین یا چراغ میں مٹی کا تیل ڈال کر مسجد میں جلا نا کیسا ہے۔ تحریر فرمائیں کرم ہوگا۔

الجواب۔ مولیٰ، مٹی پیاز، ولسن اور مروہ چیز کہ جس کی بونا پسند ہو اسے کھا کر مسجد میں جانا جائز نہیں جب تک کہ بوباقی ہو۔ حدیث شریف میں ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے پیاز اور اسن کھلنے سے

منع کیا اور فرمایا منی اکلہا فلا یقرب من مسجدنا یعنی جو انہیں کھاتے وہ ہماری مسجد کے قریب ہرگز نہ آئے اور فرمایا اگر کھانا ہی چاہتے ہو تو پکا کر اس کی بودور کر لو (مشکوٰۃ شریف ص ۸۷) حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی بخاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں۔ ہرچہ بونے ناخوش دارد از ماکولات و غیر ماکولات دریں حکم داخل است۔ یعنی ہر وہ چیز کہ جس کی بو نا پسند ہو اس حکم میں داخل ہے خواہ وہ کھانے والی چیزوں میں سے ہو یا نہ ہو (اشعۃ اللمعات جلد اول ص ۲۲۸) اور حضرت صدر الشریعہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں: مسجد میں کچا لسن اور پیاز کھانا یا کھا کر بانا جائز نہیں جب تک کہ بوباتی ہو۔ اور یہی حکم ہر اس چیز کا ہے جس میں بو ہو جیسے گندنا، مولیٰ کچا گوشت اور مٹی کا تیل (بہار شریعت حصہ سوم ص ۱۸۵) اور مسجد میں مٹی کا تیل جلانا حرام ہے مگر جب کہ اس کی بوبالکل دور کر دی جائے (فتاویٰ رضویہ جلد سوم ص ۵۹) وہو تنانی اعلم و صلہ اندر احکم

سہی۔ جلال الدین احمد الامجدی

**مسئلہ ۲۔** از رحمت علی اندر اپور۔ بڑ گاؤں۔ ضلع گونڈہ

زید نے اپنی زمین میں اس طرح مسجد اور مدرسہ بنائے کی نیت شروع میں کی تھی کہ نیچے مسجد ہوگی اور اس کے اوپر مدرسہ اب مسجد کی چھت لگ چکی ہے اس کے برآمدے کی چھت لگنا باقی ہے زید اپنی نیت کے مطابق مسجد کے اوپر مدرسہ بنانا چاہتا ہے تو جائز ہے یا نہیں؟

**الجواب۔** اب زید مسجد کے اوپر مدرسہ نہیں بنا سکتا کہ مسجد ہو جانے کے بعد اس کی چھت پر مسجد کے علاوہ کسی قسم کی دوسری عمارت بنانا جائز نہیں۔ (بہار شریعت حصہ دوم ص ۸۷) میں ہے: مسجد کی چھت پر امام کے لئے بالاخانہ بنانا چاہتا ہے اگر قبل تمام مسجدیت ہو تو بنا سکتا ہے اور مسجد

ہو جانے کے بد نہیں بنا سکتا اگرچہ کہتا ہو کہ مسجد ہونے کے پہلے سے میری نیت بنانے کی تھی بلکہ اگر دیوار مسجد پر حجرہ بنانا چاہتا ہو تو اس کی بھی اجازت نہیں یہ حکم خود واقف اور بالی مسجد کا ہے۔ لہذا جب اسے اجازت نہیں تو دوسرے بدرجہ اولیٰ نہیں بنا سکتے اگر اس قسم کی کوئی ناجائز عمارت چھت یا دیوار پر بنا دی گئی تو اسے گرا دینا واجب ہے۔ اہم اور درمختار میں ہے۔ لوقہ بیت المسجدیۃ ثم اراد البناء منع ولوقال عنیت ذالک لریصدی تاتار خانیۃ فاذا کان هذا فی الواقع فكیف بنی لا فیجب ہدمہ ولو علی جدار المسجد اہ وهو تعالیٰ اعلم

کتبہ جلال الدین احمد الابدی  
ارذی الفقہاء سید

مسئلہ :- از غلام نبی۔ نئی سڑک کا پور  
مسجدوں میں بچوں کو پڑھاتے ہیں تو یہ جائز ہے یا نہیں؟ شریعت کا  
اس کے بارے میں کیا حکم ہے؟ دلیل کے ساتھ تحریر فرمائیں۔  
الجواب :- اگر بچے نابھہ ہیں تو ان کو مسجد میں پڑھانا منع ہے کہ ان کو  
مسجد میں لے جانے کی اجازت ہی نہیں۔ لیکن اگر مدرسہ خواہ لے کر مسجد  
میں پڑھاتا ہو تو بہر صورت ناجائز ہے خواہ بچے نابھہ ہوں یا بڑی عمر والے مسجد دار  
اس لئے کہ خواہ لے کر پڑھانا دنیاوی کام ہے اور مسجد میں دنیاوی کاموں  
کے لئے نہیں ہیں الاشباہ والنظائر ص ۳ میں ہے تنکرہ الصناعات  
فیہ من خیاطۃ وکتابۃ باجہ و تعلیم صبیان باجہ لابن یونس۔ اور اعلیٰ  
حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ مسجد میں  
نابھہ بچوں کے لئے ہلانے کی ممانعت ہے حدیث میں ہے جنہو ما سجد کو  
صبیان تنکرہ و غایت تنکرہ۔ خصوصاً اگر پڑھانے والا اجرت لے کر پڑھاتا ہو تو  
اور بھی زیادہ ناجائز کہ اب کار دنیا ہو گیا اور دنیا کی بات کے لئے مسجد میں جانا

حرام ہے نہ کر طویل کار کے لئے (فتاویٰ رضویہ جلد ششم ص ۴۴) وہیو  
سبحانہ و تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ۔ از محمد یوسف نوری پرنسٹنل سوٹر ورس کس اور پھوٹی گوال  
ٹولی۔ اندور۔ ایم پی

مسجد میں دنیا کی باتیں کرنا کیسا ہے۔  
الجواب۔ مسجد میں دنیا کی باتیں کرنے کے بارے میں اعلیٰ  
حضرت امام احمد رضا ریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ مسجد  
میں دنیا کی کباح باتیں کرنے کو بیٹھنا نیکیوں کو کھا جاتا ہے جیسے آگ لکڑی  
کو فتح القدر میں ہے الکلام المباح فیہ مکروہ یا کل الحسنات اشباہ  
میں ہے امہ یا کل الحسنات کما تاكل النار المحطب امام ابو عبد اللہ نسفی  
نے مدارک شریف میں حدیث نقل کی ہے کہ الحدیث فی المسجد یا کل  
الحسنات کما تاكل البهیمة الحشیش مسجد میں دنیا کی بات نیکیوں کو اس  
طرح کھاتی ہے جیسے چوپایہ گھاس کو۔ غزالعبون میں خزانۃ الفقہ سے  
ہے من تکلم فی المساجد بکلام الدنیا احبط الله تعالیٰ عملہ اربعین  
سنتہ جو مسجد میں دنیا کی بات کرے اللہ تعالیٰ اس کے چالیس برس کے  
عمل اکارت فرادے۔ اقول و مثله لا یقال بالرای رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ  
علیہ وسلم فرماتے ہیں مسیكون فی آخر الزمان قوم یكون حدیثہم فی مسجدهم  
لیس لله یمہ حاجت۔ آخر زمانے میں کچھ لوگ ہوں گے کہ مسجد میں دنیا  
کی باتیں کریں گے۔ اللہ عزوجل کو ان لوگوں سے کچھ کام نہیں رواۃ ابن جان  
فی صحیحہ عن ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔ حدیثہ ندیہ سر طریقہ غدیر  
میں ہے کلام الدنیا اذا کان مباحا ضد قافی المساجد بلا ضرورت داعیہ  
الی ذالک کالمشکف یشکلم فی حاجتہ اللزمتہ مکروہ کراہۃ تحریر شمر

مسئلہ از علی جرار۔ پچھو گزٹ۔ اتوار۔ گونڈہ

مدرسے کی چھت پر تعمیر مسجد ہو سکتی ہے یا نہیں ؟

**الجواب :-** مدرسہ کی چھت پر مسجدیت کی طرح مسجد تعمیر ہو سکتی ہے لیکن اگر مسجد جام بنانا چاہیں اور مدرسہ کی زمین وقف ہے تو اس کی چھت



پر مسجد عام کی تعمیر نہیں ہو سکتی کہ مسجد عام کے لئے زمین کا اس کی ملکیت میں ہونا ضروری ہے۔ اور مدرسہ کی موقوفہ زمین مسجد کی ملکیت نہیں ہو سکتی۔ لہذا تفسیر الوقف لایجوز هكذا فی الہندیۃ ہاں اگر مدرسہ کسی کی ملکیت میں ہو اور وہ مدرسہ کو مسجد میں دے دے تو اس صورت میں اس کی قیمت پر مسجد عام بنانا بھی جائز ہے۔ وهو مستحب جائز بالصلوٰۃ

حسبہ جلال الدین احمد الابدی

۱۵ محرم الحرام ۱۴۰۳ھ

مسئلہ ۱۔ از محمد نجی الدین۔ ہریا خرد۔ پورندہ پور۔ ضلع گورکھ پور۔ ایک کافر مسجد میں مصیٹے دے یا تعمیر مسجد میں چندہ دے تو اس مصیٹے پر نماز پڑھنا یا اس کا پیسہ مسجد میں صرف کرنا جائز ہے یا نہیں۔ بینوا توجروا۔ الجواب ۱۔ کافر کی تین قسمیں ہیں۔ ذمی، مستامن، حربی۔ اور ذمی مستامن کے لئے ہاد شاہ اسلام کا ذمہ اور امن دینا ضروری ہے لہذا یہاں کے کفار یقیناً نہ تو ذمی ہیں اور نہ مستامن بلکہ حربی ہیں جیسا کہ حضرت ملا جیون رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ فرماتے ہیں ان ہر الاحادیث وما یستلزمہا الا لقاتل (تفسیرات احمدیہ ص ۳۱) اور کافر حربی کا مال عقود فاسدہ کے ذریعہ ماسل کرنا ممنوع نہیں یعنی جو عقد مابین دو مسلمان ممنوع ہے اگر کافر حربی کے ساتھ کیا جائے تو منع نہیں بشرطیکہ وہ عقد مسلم کے لئے مفید ہو۔ مثلاً ایک روپیہ کے بدلے دو روپیہ لینا جائز ہے بشرطیکہ مکر و فریب اور غدر و بد عہدی نہ ہو تو اپنی خوشی سے اس کے لئے ہونے والی مصیبت پر نماز پڑھنا اور اس کا روپیہ مسجد کی تعمیر میں لگانا بدرجہ اولیٰ جائز ہے مگر نہ لینا بہتر ہے۔ وهو تعالیٰ اعلم

حسبہ جلال الدین احمد الابدی

۱۲ محرم الحرام ۱۴۰۳ھ

مسئلہ ۲۔ از اصحوت بلوچ پلوان متولی جامع مسجد اتروہ۔ گنڈہ۔

مغرب ————— شرق

۳

مسجد کا محن پہلے لکیرے تک تھا۔ پھر اس کے بعد لکیرے تک وسیع کر دیا گیا اس طرح کہ محن کے نیچے مسجد کی دوکانیں تھیں لیکن دوکانوں کی چھت اور محن کی سطح برابر تھی۔ پھر دوسری تعمیر اس طرح کہ لکیرے اور مسکے درمیان ایک جدا خانہ کی گئی اس طرح مسجد کا محن دوکانوں میں آگیا۔ اور محن کی سطح سے دوکان کی سطح تقریباً پانچ فٹ بلند ہو گئی اور چھت کا استعمال اب بھی نماز کے لئے رہے گا تو در یافت طلب امر یہ ہے کہ مسجد کے محن لکیرے سے مسکے تک اس طرح بلند کر دینا کہ داخل مسجد یہ معلوم ہو شرعاً جائز ہے یا نہیں ؟

**الجواب :-** ضرورت مستورہ میں لکیرے سے مسکے تک اگر مسجد کے محن کی وسعت ہی مقصود تھی مگر ساتھ ہی شیشی حصہ میں دوکانوں کی تعمیر بھی کر دی گئی تھی تو پھر یہ تعمیر جائز نہیں۔ اور اگر مسجد کا محن بھی کہ تعمیر نہ ہوئی تھی اور اس محن کو مسجد ہونا نہیں سمجھا جاتا تھا بلکہ دوکانوں کی چھت پر زنجیر کرنا مانعہ عورت اور جنب کا اس پر جانا دہاں دنیا کی باتیں کرنا اور مسجد کے احترام کے خلاف دوسری باتیں کرنا دہاں شرعاً جائز سمجھا جاتا تھا تو یہ جدید تعمیر جائز ہے۔ اور اگر اس وقت کوئی تعمیر نہیں کی گئی تھی یا مسجد کے محن کو وسعت اور دوکانوں کی تعمیر دونوں مقصود تھی یا پہلی تعمیر کی نیت معلوم نہیں۔ مگر بعد مکمل چھت کو داخل مسجد قرار دے دیا گیا اس طرح کہ ان دوکانوں کی چھت پر نماز پڑھنے والوں کو مسجد میں نماز پڑھنے والا سمجھا جاتا تھا۔ جنب اور مانعہ عورت کا اس پر بلا جانا جائز نہ سمجھا جاتا تھا۔ اور اس پر بغیر علکات کے حق کھانا اور بیڑی کا پینا میسب سمجھا جاتا تھا اور اس حصہ پر بھی دنیا کی باتیں کرنا شرعاً ناجائز سمجھا جاتا تھا تو لکیرے سے مسکے تک کے محن کو اس طرح بلند کر دینا کہ داخل مسجد نہ معلوم

ہو شرعاً جائز نہیں۔ وہو تعالیٰ وسبحانہ اعلم بالصواب

جلال الدین احمد الامجدی  
مرشد بنائے المعظم ۱۳۸۰ھ

**نوٹ:** ماحضن مسجد کے بعض حصہ کو اس طرح بلند کر دینا کہ وہ داخل مسجد نہ معلوم ہو اس لئے ناجائز قرار دیا گیا کہ جب وہ حصہ داخل مسجد نہیں معلوم ہوگا تو اسکا احترام مسجد جیسا نہیں ہوگا۔ مگر ایک بڑے ادارہ کے مشہور مفتی نے اس کے جائز ہونے کا فتویٰ دیا تو راقم الحروف کے فتویٰ کو غلط قرار دے کر ٹیکر سے سے تک کو قد آدم سے زیادہ بلند کر دیا جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ محض کا وہ حصہ جو داخل مسجد تھا بلند ہو جانے کے بعد مستفتی کی توہیت ہی کے زمانہ میں اس حصہ کو کوئی داخل مسجد نہیں سمجھا تھا اور نہ آج سمجھا جاتا ہے بلکہ اسے مدرسہ خیال کیا جاتا ہے تو مسجد جیسا احترام اس کا نہیں کیا جاتا! اسی لئے فقہائے کرام نے فرمایا لا یجوز تہذیب الوقف لکن حیثیت۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان کے مندرجہ ذیل فتویٰ سے راقم الحروف کے فتویٰ کی تائید ہوتی ہے۔

**سوال:** کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین ان مسائل میں کہ اولاً ایک مسجد کے ایک پہلو میں غرض محض کے نیچے دو کانات کے آثار تھے مگر ان کی چھت کی بلندی محض مسجد کی عام سطح سے کہیں ممتاز نہیں تھی یعنی دو کانات کی چھت اور مسجد کا بقیہ محض سب ایک سطح مستوی تھی اور یہ کل رقبہ ایک تحصیل سے محاط تھا۔ اس تحصیل کے اندر اندر کل آراخصی مسجد اور مصلیٰ تھی اب وہ دو کانات دوبارہ تعمیر ہوئیں تحصیل گرا دی گئی محض مسجد کا وہ جز جو دو کانات کی چھت بنا ہوا تھا دو کانات میں ڈال دیا گیا اور وہ اتنی اونچی پائی گئیں کہ بقیہ محض سے ایک قد آدم سے زیادہ بلند ہیں۔ اس چھت کے پرانے دو کانات کے پچھت پر یعنی محض مسجد میں آثار سے گئے اور محض مسجد کے کنارے پر پچھت کی جڑیں

ایک عرض محدود کر دیا گیا ہے جس پر وہ پرنالے گرتے ہیں اور اس نالے میں بھی لوگ وضو کرنے لگے۔ اس چھت سے طح ایک بالا خانہ اور چھت کل کو ایک مکان کی حیثیت سے کرایہ پر اٹھا دیا گیا تاکہ مسجد کی آمدنی میں اضافہ ہو۔ سوال یہ ہے کہ اب یہ چھت مسجد کے حکم میں ہے یا خارج از مسجد؟ اور اس پر ایسے تصرفات جائز ہیں یا نہیں؟ جو مسجد پر ناجائز ہوتے ہیں مثلاً بود و باش رکھنا نجاست ڈالنا وغیرہ اور نہ کوہ بالا پر نالے اور مالی قابل قائم رکھنے کے ہیں یا نہیں؟ ثانیاً ایک مسجد کے صحن کا ایک جز مصلے کاٹ کر مؤثر سے محدود کر دیا گیا ہے عرض کہ نمازی اس جگہ جوتا اما کریں یہ تصرف اور اس جگہ جوتے اتارنا جائز ہیں یا نہیں؟

**الجواب :-** وہ چھت مسجد ہے اسے مسجد سے توڑ کر دوکان میں ڈال دینا ایک حرام اور اسے بالا خانہ مجرہ کا صحن دگر نگاہ کر دینا دوسرا حرام اور اسے کرایہ پر اٹھا دینا تیسرا حرام اور اس کی آبچک کے لئے مسجد کا ایک اور حصہ توڑ لینا محدود کر دینا اور اس میں وضو ہونا جو تھا حرام غرض یہ افعال حرام در حرام در حرام ہیں فرض ہے کہ ان تمام تصرفات باطلہ کو رد کر کے مسجد مثل سا بن کر دیں۔ در مختار میں ہے۔ لوینی عوقب بیتا للامام لا یفلس لانه من مصالح اما لوقمت المسجدیۃ شراداد البناء منع ولو قال اردت ان اللف لریصدق تاناہ لحانیۃ فاذا کان هذا فی الواقع فکیف بنیۃ لا فوجب ہذا منہ ولو علی حداد المسجد ولا بجوزنا الحداد لاجرة منہ ولا ان یجعل شیئاً منہ مستغلاً ولا سکنی بنیۃ۔ اسی طرح دوسرے سوال میں جو تصرف کیا گیا اور مسجد کے ایک حصہ کو مسجد سے خارج کر دیا گیا اور اسے جوتا اکر نے کی جگہ بنانا یہی تصرف باطل و مردود حرام ہے۔ اوقات میں تبدیل و تغیر کی اجازت نہیں۔ لا يجوز تغیر الوقف عن حیات۔ مسجد کی جمع حیات حقوق العباد سے منقطع ہے قال اللہ تعالیٰ وَاِنَّ الْمَسْجِدَ بِشَدِّہَا ہاں بھی وہی حکم ہے کہ فوراً اس ظلم کی تہذیر کر دو

۱۹۶

کر کے زمین مسجد شامل مسجد کریں (فتاویٰ رضویہ جلد ششم ص ۴۲۶) رہو تسائی

حسب جلال الدین احمد الابدی  
۵ ربیع الآخر ۱۴۱۱ھ

سئلہ :- از جہد القوم خاں بگان شاہی جمشید پور  
اگر مسجد کی جدید تعمیر ہو اور اس کا تعمیری سامان بچ رہے تو ان کو مسجد یعنی  
موضع صلوات علاوہ مسجد ہی کے مصالح کی دیگر جگہوں میں لگا سکتے ہیں یا نہیں ؟  
مثلاً کرایہ کی دکان یا مکان یا دھو خانہ وغیرہ کی تعمیر میں۔  
الجواب :- تعمیری سامان یا اس کے لئے روپیہ اگر کسی نے صرف  
تعمیر مسجد کے لئے دیا ہے تو وہ سامان کسی بھی طرح تعمیر مسجد ہی میں صرف کیا جائے  
مسجد کے مصالح میں اسے صرف نہیں کر سکتے۔ اور اگر مسجد کے عام مصالح  
کے لئے دیا ہے تو اس بے مکان و دکان یا دھو خانہ وغیرہ جہاں تعمیر کر سکتے  
ہیں فتاویٰ قاضی خان جلد سوم مع بندیہ منکس میں ہے۔ قوم بنوا مسجداً  
و فضل من شہد شئ قالوا یصرف الفاضل الی بنائہ ولا یصرف  
الی الدھن والمصیر و هذا اذا سلم اصحاب الخشب الخشب الی المتولی  
لیسبئی بہ السجل ۱۵ و هو ثمان اعلم و رسولہ الاعلیٰ اعلم

حسب جلال الدین احمد الابدی

۱۶ ربیع النہجہ ۱۴۱۹ھ

سئلہ :- از اعزازی سکریٹری احمد ابراہیم باندہ - بمبئی  
ایک مسجد راستے سے قریب اور اسٹیشن بھی قریب ہے مسجد کی بنیاد  
ایسی ہی ہے ایک وقت تھا کئی برس پہلے یہ چھوٹی جگہ تھی اور چند مصل بنساز  
پڑھتے تھے مسجد کے متولی جگہ کو رفتہ رفتہ وسیع کرتے گئے اس کے بعد سو سہیلٹی  
کا مقدمہ ہوا جہاں متولیان نے مقدمہ جیت لیا اور مسجد کی جگہ رجسٹرڈ ہو گئی جس کا  
نمبر ۸۷ ہے اور سو سہیلٹی نمبر ۱۵ ہے مسجد کا کاروبار ایک جماعت چلاتی ہے

اور چند سال سے مسجد کی تعمیر کے لئے چندہ وصول کیا جا رہا ہے اور چندے کی رقم کافی جمع ہو چکی ہے اب متولیان نے مسجد بنانے کا نیا پلان میونسپلٹی آفس میں داخل کیا ہے مگر جگہ پھوٹی ہونے کی وجہ سے وہ پلان منظور نہیں ہو رہا ہے جس کا رقبہ ۸۰ سو فٹ مربع ہے اسی وجہ سے جمعہ وعیدین و تراویح کی نماز باہر شہرک پر پڑھنی پڑتی ہے مسجد کی جگہ کسی کی نہیں ہے اور وقف بھی نہیں ہے۔ اس میں دوسرے خیر خواہ لوگوں نے کوشش کی جس کا نتیجہ نکلا کہ مسجد اگر شہید کر کے بنائی جائے یا مرمت کی جائے تو دس فٹ جگہ چھوڑنی پڑتی ہے اس کے سوا دوسری ایک راتے اور پیش کی گئی کہ مسجد یہاں سے ہٹائی جائے اور جگہ راستے کے لئے میونسپلٹی کو دی جائے تو میونسپلٹی مسجد کے جنوبی حصہ میں جہاں دیوار ہے وہ دیوار کے اندر حصہ میں میونسپلٹی کی جگہ سے دو گنی جگہ دے رہی ہے ایسی صورت میں ہمیں کون سی راہ اختیار کرنی چاہئے۔ مذکورہ صورت میں شرع کیا اجازت دیتی ہے ؟

**الجواب :-** مسجد کے کل یا بعض حصے کو کسی قیمت پر چھوڑ دینا ہرگز جائز نہیں۔ بہار شریعت ص ۱۲۱ میں ہے مسجد تنگ ہو گئی ایک شخص کہتا ہے مسجد بکے دے دو میں اسے اپنے مکان میں شامل کروں اور اس کے عوض وسیع اور بہترین زمین تمہیں دیتا ہوں تو مسجد کو بدلتا جائز نہیں انتہی بالفاظہ اور قباوی عالم گیری جلد دوم مصری ص ۲۵۶ میں ہے : لو كان مسجد له محلة ضاق على اهله ولا يسعهم ان يزيدوا فيه فساكنهم بفض الجيران ان يجعلوا ذالك المسجد له ليدخل هو في دايرة ويعطيهم مكانه عوضا ما هو خير له فيسبع فيه اهل المحلة قال محمد رحة الله تعالى لا يسعهم ذالك كذا في السنن خير - هذا ما عندى والعلم بالحق عند الله تعالى ورسوله جل جلاله و. صلى الله تعالى عليه وسلم۔

حی جلال الدین احمد الابدی  
۱۱ جمادی الاخریٰ ۱۴۰۶ھ

**سُئِلَ بِـ** مولوی مقبول احمد سیٹھ ڈائی میکر کیراٹ اقبال میٹروکس اکبر لالہ  
کیا ونڈ آزاد نگر گھاٹ کو پر بھیجی ہے؟

عام طور پر یہ رائج ہے کہ جب ایک شخص کسی بے کوئی مال خریدتا ہے اور  
بیچنے والے کو کچھ رقم بیعنا دیتا ہے پھر کسی وجہ سے وہ مال لینے سے انکار کر دیتا  
ہے یعنی بیع کو فسخ کر دیتا ہے تو بیچنے والا بیعنا کی رقم ضبط کر لیتا ہے خریدار کو واپس  
نہیں کرتا۔ تو یہ جانتے ہیں یا نہیں؟

**الجواب :-** جب کہ بیچنے والے نے خریدار کے انکار کو مان لیا اور  
بیع کا فسخ منظور کر لیا تو بیعنا کی رقم واپس کرنا اس پر لازم ہے۔ اگر نہیں واپس  
کرے گا تو سخت گنہگار حق الامور میں گرفتار ہوگا اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی  
رضی اللہ تعالیٰ عنہ تحریر فرماتے ہیں کہ بیع نہ ہونے کی حالت میں بیعنا ضبط کر لینا  
جیسا کہ جابلوں میں رواج ہے ظلم مرتکب ہے۔ قال اللہ تعالیٰ لا تأکلوا أموالکم  
ببینکم وبالباطل پھر چند سطر کے بعد تحریر فرماتے ہیں کہ بیع کو فسخ ہو جانا مان  
کر بیع نہ دے اور روپے اس جرم میں کہ تو کیوں پھر گیا ضبط کر کے هل هذا  
الاطلم مرتکب (فتاویٰ رضویہ جلد ۱۸ صفحہ ۷۸) وهو تعالیٰ اعلم۔

حسبہ جلال الدین احمد الامجدی

**سُئِلَ بِـ** از عبد اللہ محلہ نارائن نگر گھاٹ کو پر بھیجی :-

اسمگلنگ کے بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے؟ یعنی دوسرے ملک  
سے چاندی سونا اگھڑی اور کپڑا وغیرہ لاکراپنے ملک میں بیچنا شرع کے نزدیک  
کیسا ہے جب کہ ملکی قانون کے اعتبار سے جرم ہے۔ بینواتوجہاً

**الجواب :-** جس صورت میں سونا چاندی اور گھڑی وغیرہ دوسرے  
ملک سے لاکراپنے ملک میں فروخت کرنا ملکی قانون کے اعتبار سے جرم ہے  
اس سے اذروئے شرع ہر مسلمان کو بیچنا لازم ہے، اعلیٰ حضرت امام احمد رضا

بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں الصور الباحۃ ما یکون جوا  
فی القانون منی اقتناعہ تعرض النفس للاذی والاذلال وهو لا یجوز  
فیجب التحرز عن مثله ( فتاویٰ رضویہ جلد ہفتم ص ۱۱۵ )  
کتبہ جلال الدین احمد الامجدی مدظلہ

**مسئلہ**۔۔۔ از صفر علی پروان نذر۔۔۔ سپرونی بازار۔ گورکھپور  
بکر کے پاس زید سو روپے قرض مانگنے کے لئے گیا۔ بکر نے کہا  
میں روپیہ قرض نہیں دوں گا البتہ سوا سو روپیہ کا غلہ ہم سے لے جاؤ اور  
کھسی کے ہاتھ بیج ڈالو تو تم کو کم سے کم سو روپے ضرور مل جائیں گے چنانچہ  
بکر نے سوا سو روپیہ کا غلہ دیا اس غلہ کو خالد نے سو روپے میں ادھار  
خرید کر اسی بکر کے پاس لے جا کر سو روپیہ میں نقد بیچا اور سو روپیہ بکر سے  
لے کر زید کو دے دیا اس طرح زید کو صرف سو روپے ملے مگر اس کو دینے  
پڑیں گے سوا سو روپے تو زید بکر کا اس طرح معاملہ کرنا جائز ہے یا نہیں ؟  
بکر اکثر اس طرح کا معاملہ کیا کرتا ہے۔

**الجواب**۔۔۔ یہ صورت بیع عینہ کی ہے جس کو امام محمد رحمۃ اللہ تعالیٰ  
علیہ نے مکروہ فرمایا ہے۔ کیونکہ قرض کی خوبی اور حسن سلوک سے محض نفع کی  
خاطر چھٹا چاہتا ہے اور امام ابو یوسف رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے فرمایا کہ اچھی  
نیت ہو تو اس میں حرج نہیں بلکہ بیع کہنے والا مستحق ثواب ہے کیونکہ وہ سود  
ہے چھٹا چاہتا ہے اور مشائخ پنج نے فرمایا کہ بیع عینہ ہمارے زمانہ کی اکثر بیعوں  
سے بہتر ہے۔ مگر ذی بہار شریعت اور امام قاضی خاں اپنے فتاویٰ میں سود  
سے بچنے کی صورتیں لکھتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں۔ حیلۃ اخری ان یشیع  
المقرض من المستقرض سلعة بشئ مؤجل ویلذ فی السلعة الی المستقرض  
ثم ان المستقرض یشیعها من غیره باقل مما اشتري فی هذا الکتاب یشیعها



من المقرض بما اشترى فعصل السلف بعينها وياخذ الثمن ويدفعه له  
المستقرض فيصل المستقرض الى القرض ويعصل الى بيع المقرض وهذا الجملة  
هي العينة التي ذكرها محمد رحمه الله تعالى وقال مشايخ بلخ بيع العينة في  
زماننا خير من البيوع التي تجري في اسواقنا وعن ابي يوسف رحمه الله تعالى  
عليه السلام قال العينة جائزة ما جردة وقال اجزأ لكان الفل من الحرام وهو  
سبحانه تعالى اعلم

ح. جلال الدين احمد الامجدی

۳ رمضان ۱۲۹۱ھ

**مسئلہ :-** از عبد اللطیف خاں۔ برگردا۔ نسلع گونڈہ  
گور، ید اور پاک جس کو ہندوستان کے بعض علاقوں میں اُپلا اور کٹہ  
کہتے ہیں ان کی خرید و فروخت اور ان کا استعمال جائز ہے یا نہیں ؟  
**الجواب :-** گور، ید، میٹگی اور لپے کا خرید و بیع اور ان کا استعمال  
کرنا و جلانا جائز ہے بحر الرائق پھر دالمختار باب بیع الفاسد میں ہے یجوز  
بیع السرقین والبعر والانتفاع به والوقوف به کذا فی السراج الوہاج۔  
وهو تنالی اعلم بالصواب۔

ح. جلال الدين احمد الامجدی

**مسئلہ :-** از ارشاد حسین صدیقی بانی مدرسہ امجدیہ سندیلہ نسلع ہر دوئی  
زید آرٹھت میں اپنا مال بیچنے کے لئے پہنچا تا ہے اور آرٹھت دار سے  
کچھ رقم پیشگی لے لیتا ہے کہ مال فروخت ہونے پر حساب کر لیں گے تو یہ صورت  
جائز ہے یا نہیں ؟

**الجواب :-** زید اگر آرٹھت دار سے قرض لیتا ہے تو اس کی خوشی سے  
لینا جائز ہے آرٹھت میں مال پہنچانے کے سبب اس پر حیر نہیں کر سکتا  
اور اگر آرٹھت دار سے اپنے مال کی قیمت پیشگی لیتا ہے اس شرط پر کہ فروخت  
ہونے کے بعد حساب ہو جائے گا تو حرام ہے حکذا فی الجزء السابع من

الفتاویٰ الرضویہ - وهو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

سئلہ :- از محمد سید اشرفی امام مکہ مسجد اشرف نگر باسنی ضلع ناگور ۔  
راہ مستحان ۔ کسی سامان کو نقد کم قیمت پر اور ادھار زیادہ قیمت پر  
بیچنا ہمار شریعت حید یا زوجہم صحت پر جائز کھاتا ہے اور حدیث شریف میں ہے  
کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ایک بیع میں دو بیع سے منع فرمایا ہے۔ تو  
اس حدیث کا کیا مطلب ہے بینوا تو جو دا

الجواب :- حدیث شریف کا مطلب یہ نہیں ہے کہ نقد کم دام پر اور  
ادھار زیادہ دام پر بیچنا جائز نہیں ہے بلکہ اس کا مطلب یہ ہے کہ ایک عقد  
میں دو سوا عقد جائز نہیں۔ مثلاً غلام اس شرط پر بیچا کہ بالغ ابھی اس سے ایک  
ماہ خدمت لے گا یا گھر اس شرط کے ساتھ بیچا کہ بیچنے والا ابھی اس میں ایک  
ماہ رہے گا تو چونکہ یہ عقد بیع کے ساتھ دوسرا عقد اجارہ یا اعارہ بھی ہے اس  
لئے جائز نہیں ہے۔ حضرت شیخ برہان الدین ابوالحسن علی مرینیانی علیہ الرحمۃ  
والرضوان اسکے عدم جواز کی علت لکھتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں۔ لانه لو كان  
التخادمه والسكنى يقابلهما شيء من الثمن يكون ايجارة في بيع ولو كان لا  
يقابلهما يكون اعارة في بيع وقد نهى النبي صلى الله تعالى عليه وسلم عن  
صفقتين في صفقة (ہدایہ جلد سوم ص ۱۸۱) وهو تعالیٰ اعلم بالصواب

جلال الدین احمد الامجدی

۱۴ شوال ۱۴۱۵ھ

سئلہ :- از محمد طاہر مدرسہ اسلامیہ فیضان العلوم راجندر خرد برگدی  
پورہ پورہ۔ ضلع گورکھپور۔

ہندوستان کے کافر حربی ہیں یا ذمی یا مستامن؟ ان کے اموال

عقود فاسدہ کے ذریعہ حاصل کرنا جائز ہے یا نہیں؟ زید کا کہنا ہے کہ فتاویٰ عزیز میں موجود ہے کہ ہندوستان کے کافروں کے اموال عقود فاسدہ کے ذریعہ حاصل کرنا جائز ہے اور بجز اس کے خلاف ہے بلکہ زید یہ بھی کہتا ہے کہ ہندوستان کے کافر حربی ہیں اور حربی کافر کا سامان عقود فاسدہ کے ذریعہ حاصل کر سکتے ہیں۔ نیز ان کا مال چونکہ مباح ہے کھانا عقود فاسدہ کے ذریعہ اس لئے ان سے سود بھی لے سکتے ہیں۔ اور اگر کافر اپنے آپ سود دے تو اس کا لینا جائز ہے۔ یہ بات از روئے شرع کہاں تک درست ہے۔ مع حوالہ رقم فرمائیں۔

**الجواب۔** ہندوستان کے کافر حربی ہیں جیسا کہ رئیس الفقہاء حضرت ملا یحیون رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں انھوں نے فرمایا: **یَبْقَاهَا إِلَّا الدَّلُون** (تفسیر احمد: مت) اور ان کے اموال عقود فاسدہ کے ذریعہ حاصل کرنا جائز ہے۔ جیسا کہ صدر الشریعہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں عقود فاسدہ کے ذریعہ کافر حربی کا مال حاصل کرنا ممنوع نہیں یعنی جو عقد مابین دو مسلمان ممنوع ہے اگر کافر حربی کے ساتھ کیا جائے تو منع نہیں مگر شرط یہ ہے کہ وہ عقد مسلم کے لئے بنفید ہو مثلاً ایک روپیہ کے بدلے دو روپیہ خریدے یا اس کے ہاتھ مردار کو بیچ ڈالا کہ اس طریقہ پر مسلمان سے روپیہ حاصل کرنا شرع کے خلاف اور حرام ہے اور کافر سے حاصل کرنا جائز ہے دہا شریعت جلد نازدہم ص ۱۵۲) اس عبارت سے یہ بھی ثابت ہوا کہ روپیہ دے کر کافر حربی سے نفع حاصل کرنا جائز ہے مگر اسے سود کی نیت سے نہ لے کر سود مطلقاً حرام ہے **قَالَ اللَّهُ تَعَالَى وَحَرَّمَ الْبَيِّنَاتِ وَهُوَ مَنَحَانَهُ وَتَعَالَى أَعْلَمُ بِالْأَعْوَابِ**

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۱۵ محرم الحظفر ۱۴۰۲ھ

مسئلہ: از راحت علی۔ محلہ برانا گور کھپور۔ شہر گور کھپور

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و ملت اس مسئلہ میں کہ آم کی فصل پورا آتے ہی ایک غیر مسلم کے ہاتھ بیچ دی گئی تو اس طرح بیچنا جائز ہے یا نہیں ؟ اور وہ پیسہ مسلمان کے لئے حلال ہے یا نہیں ؟ یہ فتوا توجہ فرمادے۔

**الجواب :-** پورا آتے ہی آم کی فصل بیچنا جائز نہیں۔ اور اگر آم کے پھل ظاہر ہو چکے ہیں مگر کام کے قابل نہیں ہیں تو ان کا بیچنا جائز ہے مگر اس شرط پر جائز نہیں ہے کہ جب تک پھل تیار نہ ہوں گے درخت پر رہیں گے ہاں اگر بغیر شرط کے خرید و فروخت ہو پھر بیچنے والا تیار ہونے تک پھلوں کو درخت پر رہنے دے تو حرج نہیں۔ بہار شریعت جلد ۱ ص ۱۸۱ میں ہے پھل اس وقت بیچ ڈالے کہ ابھی نمایاں بھی نہیں ہوئے ہیں یہ بیع باطل ہے اور اگر ظاہر ہو چکے ہیں مگر قابل انتفاع نہیں ہیں تو یہ بیع صحیح ہے مگر مشتری پر فوراً توڑ لینا ضروری ہے اور اگر یہ شرط کر لے کہ جب تک تیار نہیں ہوں گے درخت پر رہیں گے تو بیع فاسد ہے اور اگر بلا شرط خریدے ہیں مگر بالآخر بعد از بیع اجازت دی کہ تیار ہونے تک درخت پر رہنے دو تو اب کوئی حرج نہیں۔ انتہی کلام صدر الشریعہ علیہ الرحمۃ۔ اور قنادی عالمگیری جلد سوم مطبوعہ مصر ص ۹۷ میں ہے بیع المشار قبل الظہور لا یصح انتفاعاً بان باعها بعد ان تمیر منتفعاً بہا یصح وان باعها قبل ان تنصیر منتفعاً بہا بان لم یصلح لتناول بنی آدم وغلف الدواب فالصحیح انہ یصح وعلی مشتری قطعاً فی الحال ہذا اذا باع مطلقاً او بشرط القطع فان باع بشرط الترتیب البیع ام اور اس قسم کی جائز بیع کو فسخ کر دینا متعاقدین پر واجب ہے اگر فسخ نہ کریں گے تو دونوں گنہگار ہوں گے در مختار مع رد المحتار جلد چہارم ص ۱۲۵ میں ہے یجب علی کل واحد منهما فسخہ قبل القبض او بعدہ مادام البیع بحالہ جو ہرۃ فی یدی مشتری اعدا ما للفساد لانہ معصیۃ فیجب رفعہا بحراہ ملاحظاً مگر ہندوستان کے کافر عربی ہیں جیسا کہ حضرت ملا یحیون رحمۃ

اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں ان ہمد الاحادیث لا یعتقلھا الا العالمون تفسیرات احمدیہ جلد ۱ اور کافر عربی کا مال عقد فاسد کے ذریعہ حاصل کرنا ممنوع نہیں۔ بہار شریعت جلد ۱۱ ص ۱۵۳ میں ہے عقد فاسد کے ذریعہ کافر عربی کا مال حاصل کرنا ممنوع نہیں یعنی جو عقد بائین دو مسلمان ممنوع ہے اگر کافر عربی کے ساتھ کیا جائے تو منع نہیں مگر شرط یہ ہے کہ وہ عقد مسلم کے لئے مفید ہو۔ ۱۷۔ اور رد المحتار جلد چہارم ص ۱۸۸ میں ہے لو باعہم درہا بد رہا بدین او باعہم میتہ بد راہو او اخذ ما لا منہم بطریق القمار منذ اللث کلہ طیب لہ ۱۸ لہذا پور آتے ہی آم کی فصل بیج کر جو پیسہ یہاں کے کافر سے لیا گیا وہ مسلمان کے لئے حلال و طیب ہے البتہ مسلمان کے ہاتھ اس قسم کی بیج باتر نہیں۔ ہذا ما ظہری والعلم بالحق عند اللہ تعالیٰ ورسولہ

جلال الدین احمد الاجدري  
۱۵ رجب المرجب سن۱۴۱۵ھ

مسئلہ ۱۔ از محمد اقبال اثری ۶۵۲ رومی دار پیٹھ پونہ ۲

(۱)۔ دار الاسلام کسے کہتے ہیں ؟

(۲)۔ دار الحرب کسے کہتے ہیں ؟

الجواب :- (۱)۔ دار الاسلام وہ ہے کہ جہاں بادشاہ

اسلام کا حکم جاری ہو۔ یا اس طرح کہ بروقت وہاں سلطنت اسلامی ہو جو

ہو یا پہلے وہاں سلطنت اسلامی رہی ہو اور کافر کے قبضہ کرنے کے بعد شعائر

اسلام جمع اور اذان و اقامت وغیرہ اٹھایا بعضا برابر اب تک جاری ہوں

جیسے کہ ہندوستان افغانستان اور ایران وغیرہ جیسا کہ شرح نقایہ میں کافی ہے

ہے دار الاسلام ما یجری فیہ حکم امام المسلمین اور قماوی رضویہ جلد

سوم میں اصول عادی سے ہے ان دار الاسلام لاتصیر دار الحرب اذا بقے

شیء من احکام الاسلام وان زال غلبۃ اہل الاسلام۔ وھو تعالیٰ اعلم۔

(۲)۔ دارالحرب وہ ہے کہ جہاں بادشاہ اسلام کا حکم کبھی جاری نہ ہوا ہو۔ پیچھے روس، فرانس، جرمن اور پرتگال وغیرہ اور پ کے اکثر ممالک یا بادشاہ اسلام کے احکام جاری ہوتے ہوں مگر پھر غلبہ کفار کے بدشعائر اسلام بالکل شامیں گئے ہوں اور وہاں کوئی مسلمان امان اول پر باقی نہ ہو اور یہی شرط ہے کہ وہ دارالحرب سے ملحق ہو سلطنت اسلامیہ میں محصور نہ ہو جیسا کہ فتاویٰ عالمگیری میں ہے فی الزیادات اقامت تصیرواد الاسلام دارالحرب بشرط ثلاثہ احدھا اجراء احکام الکفار علی سبیل الاشتہار وان لا یحکم فیہا بحکم الاسلام والثانی ان تكون متصلة بدارالحرب لا یتخلل بینہما بلدا من بلاد الاسلام والثالث ان لا یبقی فیہا من ولا من بامانہ الاول ۱ھ وهو سبجانہ وتعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

۲۹ رمضان ۱۲۰۱ھ

مسئلہ ۱۔ از ارار احمد امجدی منزل ادھار خجہ خلیج بستی

زید جو مال نقد خریدنے والوں کو دس روپے میں دیتا ہے وہی مال ادھار خریدنے والوں کو بارہ روپے میں دیتا ہے تو یہ جائز ہے یا نہیں؟

پسندواتوجروا۔

الجواب ۱۔ جو مال نقد خریدنے والوں کو دس روپے میں دیتا ہے وہی مال ادھار خریدنے والوں کو دس روپے کی بجائے بارہ پندرہ یا اس سے زیادہ میں دینا جائز ہے جیسا کہ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خاں بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں قرضوں سے بیچنے میں نقد بیچنے سے دام زائد لینا کوئی معائنہ نہیں رکھتا یہ باہمی تراصی بائع و مشتری ہے۔ قال اللہ تعالیٰ اَلَا اِنَّ تَكُوْنُ تِجَارَةً عَنْ تَرَاضٍ مِّنْکُمْ (فتاویٰ رضویہ جلد ششم ص ۴۲) وهو سبجانہ وتعالیٰ اعلم وعلیہ السلام

جلال الدین احمد الامجدی

**مسئلہ ۱۰۰** از منظر پور (بہار)

اگر بہت زیادہ محتاج ہو کہ فائدہ کی نوبت ہو اور کہیں سے قرض حسن نہ

ملے تو اس صورت میں سودی قرض لینا جائز ہے یا نہیں ؟

**الجواب** :- فقہائے کرام نے سود سے بچنے کی جو صورتیں بیان کی

ہیں جن میں سے بعض کا ذکر بہار شریعت کے گیارہویں حصہ میں ہے اگر اس

طرح بھی قرض نہ مل سکے تو صحیح شرعی مجبوری کی صورت میں سودی قرض لینا

جائز ہے، الاستبہاء والنظر ۹۲ میں ہے۔ فی القنیۃ والہنیۃ یجوز

للمحتاج الاستقراض بالربو اور اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ

والرضوان تحریر فرماتے ہیں :- سود دینے والا اگر حقیقتہً صحیح شرعی مجبوری کے

سبب دیتا ہے اس پر الزام نہیں۔ درمختار میں ہے یجوز للمحتاج الاستقراض

بالربو۔ اور اگر بلا مجبوری شرعی سود دیتا ہے مثلاً تجارت بڑھانے یا جائداد

میں اضافہ کرنے یا اونچا محل بنوانے یا اولاد کی شادی میں بہت کچھ لگانے کے

واسطے سودی قرض لیتا ہے تو وہ بھی سود کھانے والے کے مثل ہے (فتاویٰ

رضویہ جلد سوم ص ۱۲۱) و هو تعالیٰ و رسولہ اعلیٰ اعلم جل مجدہ و صلی اللہ

تعالیٰ علیہ وسلم۔

جلال الدین احمد الامجدی

**مسئلہ ۱۰۱** مستولہ مولانا محمد امام بخش قادری سیفی مدنی فیض الرسول

ہوا۔ فصلع ویشالی۔ بہار

زید کہتا ہے کہ حدیث شریف میں ہے لا ینوبین المسلم والمحربی

فی دار الحرب یعنی دار الحرب میں مسلمان اور کافر کے درمیان سود نہیں۔ اور

ہندوستان دارالاسلام ہے دارالحرب نہیں لہذا یہاں پر مسلمان اور حربی

کافران کے درمیان سود ہے تو زید کا قول صحیح ہے کہ نہیں ؟

**الجواب** :- زید کا قول صحیح نہیں اس لئے کہ حدیث شریف میں

دارالحرب کی قید یا تو احترازی نہیں ہے واقعی ہے کہ اس زمانہ میں کافروں میں سے صرف ذمی اور مستامن دارالاسلام میں رہتے تھے اور حربی دارالحرب ہی میں رہتا تھا اس لئے کہ غیر ایمان لئے اگر وہ دارالاسلام میں داخل ہوتا تو اس کی جان و مال محفوظ نہ رہتے جیسا کہ ردالمحتار جلد سوم مسئلہ ۱۲۱ میں ہے لودخل دارنا بلا امان کا و مامنہ نیا اس لئے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے دارالحرب فرمادیا نہ اس لئے کہ حربی کافر بھی دارالاسلام میں رہے تو مسلمان اور اس کے درمیان سود ہو جائے گا جیسے کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا **يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَاكَلُوا الرَّبِّوَانِصَافَ مَا مُمْتَلِكُمْ** یعنی اسے ایمان والو! دونادون سود نہ کھاؤ۔ (پج ع ۷) تو اس آیت کریمہ میں دونادون کی قید احترازی نہیں ہے کہ دونادون سے کچھ کم و بیش سود کھانا جائز ہے بلکہ اس زمانہ میں لوگ عام طور پر دونادون سود کھاتے تھے اس لئے فرمایا کہ دونادون سود نہ کھاؤ رئیس الفقہاء حضرت ملاچون رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اس آیت کریمہ کے تحت تحریر فرماتے ہیں انما قید بہ اجراء عن عادۃ تہور ولا ینہو حرام مطلقا غیر مقید بمثل ہذا القید (تفسیرات احمدیہ ص ۳۸) اور یا تو حدیث شریف میں فی دار الحرب کی قید مستامن کو نکالنے کے لئے ہے یعنی جب حربی مستامن ہو جائے تو اس کے اور مسلمان کے درمیان سود ہے اس لئے کہ امان کے سبب اس کا مال مباح نہیں رہ جاتا کہ عقود فاسدہ کے ذریعہ اس کو مسلمان حاصل کر سکے۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ محل اخذ کا دارالحرب ہونا ضروری نہیں۔ مسئلہ حربی میں قید دارالحرب ذکر فرمائی اس کا منشا اخراج مستامن ہے کہ اس کا مال مباح نہ رہا ردالمحتار میں ہے قولہ ثمہ ای فی دارالحرب قید بلا لہ لودخل دارنا بامان مباح منہ مسلم درہما بدرہمین لا یجوز اتفاقا عن المسکین ہدایہ میں ہے لا ربابین المسلم والحربی فی دارالحرب بخلاف المستامن منہم لانی مالہما حرام محظوراً بقصد



الامان اور۔ ملخصاً فتح القدر میں بسوطے سے اطلاق النصوص فی المال  
المحظور وانما يحرم على المسلم اذا كان بطريق الذر فاد العواخذ  
عند اقبای طریق اخذ لا حل بعد موتہ برضا بنعلان المستامن منهم  
عند نالان مالہ صار محظوراً بالامان فاذا اخذ بغیر الطريق الشرعہ  
یسکون غسدا۔ اور تلخیصاً (فتاویٰ رضویہ جلد ہفتم ص ۴۹) وہو تعالیٰ اعلم  
وعلہ اتوا حکم

بجلال الدین احمد الامجدی

**مسئلہ۔** از تشکیل احمد نوری دواخانہ باری مسودہ جگتدل ضلع چوہیس  
پرگنہ۔ بنگال

- (۱)۔ دوکان یا مکان کے لئے بینک سے قرضہ لینا جائز ہے یا نہیں؟
- (۲)۔ ہندوستان کے مسلمانوں کو ہندوستان کے کافروں سے سود  
لینا جائز ہے یا نہیں؟

**الجواب۔** (۱)۔ بینک اگر مسلمان کا ہے یا مسلم اور  
غیر مسلم کا مشترک ہے تو ایسے بینک سے سود دینے کی شرط پر قرض لینا حرام ہے  
اور سود دینے والا بھی لینے والے کے مثل گنہگار ہے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
نے دونوں پر لعنت فرمائی ہے جیسا کہ حدیث شریف میں ہے۔ لعن رسول  
اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اکل الربوا و مؤکلہ و کاتبہ و شاہدہ یہ  
وقال ہر سوء۔ یعنی سرکار اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے سود لینے والوں،  
سود دینے والوں، سودی دستاویز لکھنے والوں اور اس کے گواہوں پر لعنت  
فرمائی ہے اور عمر مایا کہ وہ سب گناہ میں برابر کے شریک ہیں (مسلم شریف)  
اور اگر بینک یہاں کے خالص کافروں کا ہے تو اگر یہ ایسے بینک سے زائد رقم  
دینے کی شرط پر دوکان وغیرہ کے لئے روپیہ لانا شرعاً سود نہیں کہ یہاں کے  
کفار حربی ہیں اور مسلمان و حربی کے درمیان سود نہیں۔ جیسا کہ حدیث شریف

۱۶) ————— یہاں کے کافروں کو قرض دے کر زیادہ رقم لینا جائز ہے کہ وہ حربی ہیں جیسا کہ رئیس الفقہاء حضرت ملا جیون رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں۔ ان سے الا حربی و ما یستلزم الا المالون (تفسیرات احمدیہ ج ۲) مگر زیادہ رقم سود کی نیت سے نہ لے کہ سود مطلقاً حرام ہے۔ قال اللہ تعالیٰ و حرم الربو اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ اگر قرض دیا اور زیادہ لینا قرار پایا تو مسلمان سے حرام تعلیٰ اور ہندو سے جائز جبکہ اسے سود سمجھ کر نہ لے۔ (فتاویٰ رضویہ جلد ہفتم ص ۱۷) وہو سبحانہ اعلم بالصواب۔

بسم الله الرحمن الرحيم

فتیئلہ سے از فضل الرحمن انصاری۔ گورکھپور

(۱) — تجارت میں دو چار گنا یا آٹھ گنا نفع لینا جائز ہے یا نہیں ؟  
 (۲) — گورنمنٹ لائبریری کا جو روپیہ ملتا ہے اس کا لینا کیسا ہے ؟  
 (۳) — گورنمنٹ کی خواہ کے علاوہ کمیشن کے طور پر ٹھیکیداروں کے  
 ذریعہ کمیشنوں سے جو روپیہ ملتا ہے جائز ہے یا نہیں ؟

الجواب :- (۱)۔ جائز ہے غذا شرع کوئی مضائقہ نہیں  
بشرطیکہ بھوٹ نہ ہوئے کہ میری استن میں پڑی ہے یا میں نے استن میں  
خرید لی ہے رد المحتار میں ہے لو باع کاغذہ بالف یجوز ولا یکرہ ۔  
وہو ضائقہ اعلیٰ۔

(۲) — لاٹری ایک قسم کا جواب ہے اور جو احرام ہے۔ جو شخص لاٹری کا ٹکٹ خریدے اس پر توبہ واستغفار لازم ہے لیکن اگر کسی کو اس طرح

روپیہ مل گیا ہو تو حلال ہے کہ گورنمنٹ فاصلہ حربی کافروں کی سے۔  
روا المختار جلد چہارم ص ۱۸۸ میں ہے۔ لویا علمہ درہنابد رہمیں او  
باعہر میستہ بند راہرا واخذ ما لا ینہر بطریق القمان فذا لک کلمہ طیب  
لہ۔ وهو سب خانہ و قمانی اعلم۔

(۳) جائز ہے۔ وھو قمانی املو وعلما ترواحم

ی۔ جلال الدین احمد الابدی  
مارتبع الاخر ص ۱۲۱

مسئلہ۔ از عبد القادر مدرسہ مصباح العلوم بدھیانی خلیل آباد بستی  
محرم المقام حضور مفتی صاحب قبلہ! السلام علیکم ورحمۃ اللہ  
مزاج عالی! گزارش خدمت اقدس اینکه میں آپ سے کچھ باتیں سمجھنا  
چاہتا ہوں لہذا مدلل سمجھاؤں۔

(۱)۔ ہندوستان دارالاسلام ہے اور حکومت ہندی ہے تو  
کیا مسلمان اس ہندی حکومت کے بینک میں روپیہ جمع کر کے نفع لے سکتا  
ہے؟ بکہ کہتا ہے کہ ہندو گورنمنٹ کے بینک سے جو سود ملتا ہے وہ سود نہیں  
ہوتا بلکہ نفع ہے۔ اس کو لینا جائز ہے دینا جائز نہیں، سود تو  
مسلمان مسلمان کے درمیان ہوتا ہے اور زید کہتا ہے کہ بینک یا ڈاکخانہ  
سے جو زیادتی ملتی ہے سب سود ہے اگرچہ غیر مسلم کے بینک سے۔ دونوں میں  
کون صحیح ہے۔

(۲)۔ تاڑی جو کھجور اور تاڑ کے درخت سے ہے ان کا پینا کیسا ہے؟

(۳)۔ لاؤڈ سپیکر جو کہ بارات اور میلاد میں بجاتے ہیں اس سے  
جو آمدنی ہوتی ہے یہ آمدنی کیسی ہے۔

(۴)۔ زلزلہ کے ذریعہ جو بچہ پیدا ہو اس کو مسلمان کہہ سکتے ہیں کہ نہیں اور  
بچہ بھی اس زلزلہ کے خذاب میں گرفتار ہے کہ نہیں؟

## الجواب۔ وعلیکم السلام ورحمۃ وبرکاتہ

(۱)۔ بھوکا تو لے لے۔ یہ وہ رقم جانتے ہیں اس کا لینا جائز ہے وہ شرعاً سود نہیں کہ سود کے لئے مال کا معصوم ہونا شرط ہے طحاوی علی الدر اور شامی میں ہے شرط الربا عصیۃ البدلیۃ اور ہندوستان کے تمام کفار حربی ہیں اس لئے کہ کفار کی تین قسمیں ہیں۔ ذمی، مستامن، حربی۔ اور یہاں کے کفار یقیناً نہ تو ذمی ہیں اور نہ تو مستامن بلکہ حربی ہیں اس لئے کہ ذمی اور مستامن جو نے کئے بادشاہ اسلام کا ذمہ اور امن دینا ضروری ہے تیس فقہاء عارف باللہ حضرت ملا یحیون استاذ شہنشاہ اورنگ زیب عالمگیر رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہا تفسیرات احمدیہ ص ۳۱ میں زیر آیت حتی یطووا للجزیۃ فرماتے ہیں۔ ان هم الاحزاب لا یقلھا الا العالمون تو جب یہاں کے کفار حربی ٹھہرے تو ان کا مال مباح ہے بشرطیکہ ان کی رضا سے ہو نہ اور بدھدی نہ ہو۔ لہذا وہ بینک جو خالص غیر مسلموں کے ہیں ان میں روپیہ جمع کرنے پر جو زیادتی ملتی ہے اس کا لینا جائز ہے کہ وہ اپنی خوشی سے دیتے ہیں۔ اور لینے میں اپنی عزت و آبرو کا کوئی خطرہ بھی نہیں وہ رقم کسی کے سود کہہ دینے سے سود نہ ہوگی اسے اپنے ہر جائز کام میں استعمال کر سکتا ہے۔ وہو تنائی اعلیٰ۔

(۲)۔ تازی نشہ آور ہے اور زنشہ والی چیز حرام ہے حدیث شریف میں ہے کل مسکر حرام اور فقید اعظم ہند مرشدی صدر الشریعہ علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ تازی بیشک حرام ہے کہ اس میں نشہ ہوتا ہے رفت وئی اجماعیہ جلد اول ص ۱۹۔

(۳)۔ لاؤڈ سپیکر اگر جائز کام میں استعمال کیا گیا جیسے میلاد شریف، تقریر و وعظ وغیرہ میں تو اس کی آمدنی جائز ہے اور اگر ریکارڈ بجانے یا پچانے یا اس قسم کے دوسرے ناجائز کاموں میں استعمال کیا گیا تو اس کی

آمدنی ناجائز ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔  
(۳) — اگر ان مسلمان ہے تو بچہ بھی مسلمان ہے اور زنا کا گناہ بھی نہیں۔  
واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

جلال الدین احمد الامجدی

۳ رمضان المظفر ۱۳۹۹ھ

مسئلہ۔ از جیش محمدی برکاتی دارالعلوم حنفیہ جنک پور دھام (ضیال)  
محترم المقام لائق صدا احترام حضرت مفتی صاحب تہذیب الاسلام علیکم۔ عرض یہ  
ہے کہ ایک شبہ کا ازالہ فرمادیں گرم ہوگا۔ وہ یہ کہ بہار شریعت حصہ یازدہم ۱۴۵۱ھ  
پر بیع سلم کے سلسلہ میں مرقوم ہے کہ مسلم فیہ وقت عقد سے ختم میعاد تک برابر  
دستیاب ہوتا ہے اگر اور مثلاً پر ہے کہ گئے گیہوں میں سلم کیا اور ابھی پیدا  
بھی نہیں ہوئے ہیں یہ ناجائز ہے ہی اردو عالمگیری صلا میں لکھا ہے قانون  
شریعت میں بھی یہی تحریر ہے اور ہدایہ جلد دوم باب سلم میں جو حدیث شریف  
مروی ہے نیز صاحب ہدایہ کی تعلیل سے معلوم ہوتا ہے کہ بیع سلم اس نئے  
دھان میں جائز نہ ہونا چاہئے جو ابھی موجود نہ ہوئے ہیں۔ قدوری وغیرہ میں بیع سلم  
کے حوالہ سے متعلق جو شرائط مذکور ہیں ان سے یہی پتہ چلتا ہے کہ ہمارے  
اطراف میں اگر ان آنے سے ایک دو ماہ قبل نئے دھان پر روپے دیتے  
ہیں وہ جائز نہ ہو کیونکہ مسلم فیہ وقت عقد موجود نہیں ہے نہ بازار میں نہ گھر میں  
بلکہ کھیت میں پودا کی صورت میں ہے اور بہار شریعت نیز عالمگیری ہدایہ،  
قدوری وغیرہ کی عبارات سے ظاہر ہے کہ جائز نہ ہوا اور آپ نے اپنی کتاب  
انوار الحدیث میں یہ عبارت تحریر فرمائی ہے۔ مثلاً زید کے نقل تیار ہونے  
سے پہلے بکرے کہا کہ آپ سو روپے دیں دیجئے۔ الخ۔ بخاری اور مسلم کی  
جن حدیثوں کو آپ نے پیش کیا ہے ان سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ بیع سلم  
نئے گیہوں اور نئے دھان وغیرہ میں جو ابھی پیدا نہ ہوئے ہیں جن کی فصل تیار

[illegible]

دھان کی بیج سلم جائز ہے بشرطیکہ دھان اس علاقہ کے بازاروں میں اس وقت مل سکتا ہو۔ لان البائع قادر علی تسلیم السلم قبلہ اور انوار الحدیث میں جو نکھا ہے کہ زید نے فصل تیار ہونے سے پہلے الخ۔ تو اس سے مراد یہ ہے کہ قابل انتفاع ہونے کے بعد اور کٹنے سے پہلے الخ۔ اور بخاری و مسلم کی جو حدیث شریف کتاب میں لکھی ہے اگرچہ بظاہر اس سے یہ مفہوم ہوتا ہے کہ جو چیز ابھی پیدا نہ ہوئی ہو اس کی بیج سلم جائز ہے مگر دوسری حدیثوں میں پیدا ہونے سے پہلے بیج سلم کرنے کو مباح نہ منع کیا گیا ہے جیسا کہ وہ حدیث جو اوپر مذکور ہوئی اور بخاری شریف میں ہے عن البخاری قال سألت ابن عمر عن السلم فی النخل قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عن بیع النخل حتی یصلح و ساء ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما عن السلم فی النخل فقال قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم عن بیع النخل حتی یوکل منها۔ اور ابو داؤد و ابن ماجہ میں ہے عن ابی اسحاق عن رجل من جرائ قنس لہد اللہ بن عمر اسلم لخل قبل ان تطلع قال لا۔ و هو تعالیٰ و رسولہ الاعلیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

در بیع النور علیہ

مسئلہ۔ از مفتی (میش محمد صدیقی برکاتی) دارالعلوم

حنفیہ جنک پور دھام (نیپال)

فیض آباد حضرت علامہ مفتی دارالعلوم فیض الرسول برادوں شریف امت

فیوضکم العالیہ السلام علیکم ورحمۃ اللہ تعالیٰ

حضرت کافوری مع نامہ ایک ہفتہ قبل تشریف لاکر نظر نواز ہوا ذرہ نوازی کا بہت بہت شکریہ مطالعہ کے بعد ایک شبہ کا ازالہ ہوا اور ایک کا اضافہ وہ یوں کہ اگر کھیت کی قابل انتفاع شے کو رجوا بھی بازار میں نہیں ملتی ہے (بازار میں موجود ہونے کا حکم دیا جائے جیسا کہ حضرت کے فتویٰ سے مفہوم ہوتا ہے۔

تو جو شے گھر میں موجود ہے اور بازار میں نہیں ملتی اسے بدرجہ اولیٰ بازار میں موجود ہونے کا حکم دیا جاسکتا ہے کہ مقدور التسليم ہے۔ حالانکہ ہمارا شریعت حصہ یازدہم ص ۱۵۱ پر موجود ہونے کا یہ معنی بیان فرمایا ہے کہ بازار میں ملتا ہو اور اگر بازار میں نہ ملتا ہو اور گھروں میں ملتا ہو تو موجود ہونا نہ کہیں گے تو فتویٰ اور ہمارا شریعت کی اس عبارت میں مگر تو مفہوم ہوتا ہے اندفاع کی صورت تحریر فرمائیں۔

**الجواب**۔ مولانا الکرم۔ وعلیک السلام ورحمۃ اللہ وبرکاتہ، بکھیت کی قابل انتفاع شے کو بازار میں موجود ہونے کا حکم اس لئے دیا گیا ہے کہ جب وہ قابل انتفاع ہے تو بائع اس کی تسلیم پر قادر ہے اور ہمارا شریعت کی عبارت بازاروں میں نہ ملنے اور گھروں میں پائے جانے کا معنی یہ ہے کہ وہ فروخت نہ ہوتی ہو اور بازاروں میں ملنے کا مطلب یہ ہے کہ وہ فروخت ہوتی ہو۔ لہذا گھروں میں جو شے موجود ہے اگر فروخت ہوتی ہے تو بیشک اسے بھی بازاروں میں ملنا کہیں گے۔ اس لئے کہ وہ مقدور التسليم ہے۔ اور اگر بازاروں میں ہے مگر فروخت نہیں ہوتی تو اسے بازاروں میں ملنا نہ کہیں گے۔ اس لئے کہ بائع اس کی تسلیم پر قادر نہیں اصل یہ ہے کہ بیع سلم کے صحیح ہونے کی ایک شرط قدرت علی التحصیل ہے جیسا کہ ہدایہ باب السلم جلد ثانی ص ۱۱۱ میں ہے اور قدرت علی التحصیل سے مراد عدم انقطاع ہے جیسا کہ نسخہ القدر جلد سادس ص ۱۲۹ میں ہے۔ اما القدر علی التحصیل الظاہر والواد منہ عدم الانقطاع۔ لہذا جب مسلم نہ بکھیت بازار یا گھر کہیں سے حاصل ہو سکے تو عدم انقطاع کی شرط پائی یعنی بیع سلم صحیح ہے۔ اور اگر کہیں سے نہ مل سکے تو صحیح نہیں۔ وھو تعالیٰ اعلم

مکتبہ جلال الدین أحمد الاتحدی  
برجادی الاخری ۱۴۰۱ھ



**مسئلہ۔** ازواجِ عمر گونڈوی متعلم دارالعلوم فیض الرسول برائوں شریف  
 ضلع بستی۔۔۔۔۔ بہت سے لوگ خطو جہاں مدرسین و دوسروں کے نابالغ  
 بچوں سے پائت ہرگز پختہ نہ ہو کر رہتے ہیں۔ تیرہ یا تیس سالہ یا انہیں ؟  
**الجواب۔** ہرگز نہیں جائز ہے کہ وہ بچوں کی طرف سے ہمہ ہوتا  
 ہے اور نابالغ بچوں کا بہرہ صحیح نہیں درمختار مع شامی جلد چارم مشافہ میں  
 ہے لا تصح جبہ صغیر۔ اور تقیہ اعظم ہند حضرت صدر الشریعہ رحمۃ اللہ  
 تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں۔ بعض لوگ دو سکس کے بچے سے پانی بھر دیا کرتے  
 یا وضو کرتے ہیں یا دوسری طرح استعمال کرتے ہیں یہ ناجائز ہے کہ اس  
 پانی کا وہ بچہ مالک ہو جاتا ہے اور ہمہ نہیں کر سکتا۔ پھر دو سکس کو اسکا استعمال  
 کیونکر جائز ہوگا۔ (بہار شریعت حصہ ۱۴ ص ۱۷۱) اور تعالیٰ املہ بالصواب  
 سر۔ ملال الدین احمد الامجدی

**مسئلہ۔** ازواجی محمد علی باکسی ضلع ناگور راجستان  
 (۱)۔۔۔۔۔ زید نے اپنی بیوی ہندہ کو قریب آٹھ سال کے بعد طلاق دے  
 دی۔ اس وقت ہندہ کے تین بچے ہیں۔ ایک اور چھوٹے والا ہے۔ زید  
 نے جب ہندہ سے نکاح کیا تھا۔ تو اس وقت اس نے کچھ زیور ہندہ کو دیا  
 تھا۔ اور طلاق دینے تک اس نے وہ زیور کبھی بھی واپس نہیں مانگا۔ اب  
 طلاق دینے کے قریب دو ماہ بعد زید اپنی مطلقہ ہندہ سے زیور کا مطالبہ کرتا  
 ہے۔ اس صورت میں ہندہ کو زیور دینا چاہئے کہ نہیں ؟  
 (۲)۔۔۔۔۔ سب بچے کس کی پرورش میں رہیں گے ؟ اور کب تک  
 رہیں گے اور چوتھے بچے کی ولادت وغیرہ کا خرچہ شوہر پر لازم ہے یا نہیں ؟  
**الجواب۔** (۱)۔۔۔۔۔ اگر گواہان عادل شرعی یا زید کے اقرار  
 سے ثابت ہو کہ اس نے زیور ہندہ کو ہمہ کر دیا تھا۔

تو اس صورت میں ہندہ پر زیور کا واپس کرنا لازم نہیں تھا وہی  
 رضویہ جلد پنجم ص ۳۲ میں فتاویٰ عالمگیری سے ہے اذا وھب احد الزوجین  
 لصاحبه لایسجع فی الھبۃ وان اقطع النکاح بینھما۔ اھ۔ اسی طرح جو زیور  
 عورت کو شوہر کی طرف سے دیا جاتا ہے۔ اگر اس طلاق یا کم از کم زید کی برادری  
 میں عورت کو مالک بنا دے مرنے کا عرف ہے تو اس صورت میں بھی ہندہ  
 پر زیور کی واپسی لازم نہیں عطا فرماتے ہیں المحررون عرضا کالمشروط لھا۔  
 اور اگر گواہان شرعی یا زید کے اقرار یا عرف سے زیور کا مالک ہونا ہندہ  
 کے لئے ثابت نہ ہو تو اس پر زیور کا واپس کرنا لازم ہے۔ وہو بھانہ تعالیٰ  
 اعلم۔ (۲)۔ جب کہ حالت حل میں طلاق دی ہے تو  
 اس کی عدت وضع حل ہے جیسا کہ پٹے سورہ طلاق میں ہے واولات الاحمال  
 احملن ان یضعن حملھن۔ لہذا وضع حل تک عدت کا خرچ اور بچہ کی ولادت  
 کے سارے اخراجات زید پر لازم ہیں۔ اور سب بچے ماں کی پرورش میں  
 رہیں گے۔ لڑکے سات سال کی عمر تک اور لڑکیاں نو سال کی عمر تک۔ اور  
 پرورش کا سب خرچ زید پر واجب ہوگا۔ اگر ہندہ بچوں کے غیر محرم سے شادی  
 کر لے تو بچے اپنی مائے کی پرورش میں رہیں گے۔ اور پرورش کا خرچ اس  
 کو ملے گا۔ اور اگر مائے پر مائے وغیرہ نہیں ہوں گی تو بچے دادی کی پرورش  
 میں رہیں گے۔ ہکذا فی الکتب الفقہیۃ۔ وہو تعالیٰ اعلم بالصواب۔

کتبہ جلال الدین احمد الہندی

۸ ربیع الثانی ۱۴۱۵ھ

مسئلہ۔ از حفظ اشرف انصاری خلیفہ منزل پوسٹ و مقام شہر گدھ پستی  
 مکرئی احقر مفتی صاحب قبلہ مدظلہ العالی۔ مؤدبانہ التماس ہے کہ حسب  
 ذیل سوالوں کے جوابات شریعت مقدسہ کی روشنی میں مع دلائل مرحمت  
 فرمائیں۔

زید کی کھیتی راج نیپال ترائی میں ہے اور زید انڈیا میں رہتا ہے فصل فصل پر جایا کرتا ہے اس لئے اپنے کھیت کو اسی گاؤں کے مسلم اور غیر مسلم کاشتکاروں کو حسب ذیل شرائط پر دیا کرتا ہے۔

(۱)۔ کھیت کو لگان یعنی مال گذاری پر سٹے کر کے دینا کہ ایک سال میں ایک بار صرف دو من دھان لوں گا جب کہ کاشتکار اسی کھیت میں دو فصل بوتنا کا مثلاً ہے یہ بھی طریقہ جائز ہے کہ نہیں؟ سرکار کو لگان زید خود ہی دیتا ہے۔

(۲)۔ کھیت کو بند اپر دینا مثلاً ایک جگہ کھیت ہے سال میں ایک بار صرف دو من دھان دوں گا جبکہ کاشتکار اسی کھیت میں دو فصل بوتنا کا مثلاً ہے یہ بھی طریقہ جائز ہے کہ نہیں؟ سرکار کو لگان زید خود ہی دیتا ہے۔

(۳)۔ کھیت کو بٹائی پر رگی و زیادہ کی مقدار میں سٹے کر کے دینا جائز ہے کہ نہیں؟

**الجواب :-** (۱)۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خان بریلوی علیہ الرحمۃ وارضوان اسی قسم کے ایک سوال ر جس میں ہر سال چار من دھان دینا سٹے ہوا) کا جواب لکھتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں کہ یہ اجارہ فاسد اور عقد حرام و واجب القسح ہے کہ اس میں مالک زمین کے لئے ایک مقدار زمین دھان کی شرط کی گئی اور وہ قاطع شرکت ہے کہ ممکن ہے کہ چار من زمین دھان پیدا ہوں یا اتنے بھی نہ ہوں فی التنبیہ لا بصاد للزراعت تصح بشرط الشرکۃ فی الخارج فتبطل ان شرط لا حد ما فزان مسماۃ ۱۰۔ ملقطاً بلکہ یوں کہنا لازم ہے کہ مثلاً نصف یا ثلث یا ربع پیداوار پر یہ زمین تیرے اجارہ میں دی۔ پھر اگر کچھ پیدا ہو تو حسب قرار داد اس کا نصف یا ثلث یا ربع مالک زمین کے لئے ہوگا۔ اور کچھ نہ پیدا ہوا تو کچھ نہیں۔ یہ شرط لگانا کچھ نہ پیدا ہو جب بھی مجھے اتنا سٹے یہ بھی مفید و حرام ہے۔ (فتاویٰ رضویہ جلد ہشتم ص ۱۶۱)

(۲) — یہ صورت بھی اجارہ فاسد اور عقد حرام کی ہے جیسا کہ جواب

نمبر ایک سے ظاہر ہے وہو مبہتان وتعالى اعلم وعلمه اتوا حکم  
(۳) — زمین و بیج ایک شخص کے اور دوسرا شخص اپنے بن بیل سے  
جو تے بوئے گا یا ایک کی قطار میں باقی سب کچھ دوسرے کا یعنی بیج بھی اسی  
کے اور بیل بیل بھی اسی کے اور کام بھی وہی کرے گا۔ یا کھیتی کرنے والا صرف  
کام کرے گا باقی سب کچھ بانک زمین کا یہ مینوں صورت میں جاتے ہیں۔ اور اگر یہ  
طے ہو کہ زمین اور بیل ایک شخص کے اور کام و بیج دوسرے کے۔ یا بیل و بیج  
ایک کے اور زمین اور کام دوسرے یا یہ کہ ایک کے ذمہ نقطہ بیل باقی سب  
کچھ دوسرے کے ذمہ۔ یا ایک کے ذمہ نقطہ بیج باقی سب دوسرے کے ذمہ یہ  
چاروں صورتیں نامائز و باطل ہیں۔ درمختار میں ہے۔ صحت لوکان الارض و  
البذر لزید والبقر والحمل للآخر والارض له والباقي للآخر والاعمل له والباقي  
للاخر فمثل لا الشائبة جائزۃ وبطلت فی اربعۃ اوجہ لوکان الارض والبقر  
لزید والبقر والبذر له والآخران للآخران والبقر والبذر له والباقي  
للاخر ۱۵۔ اور کھیت کو بٹانی پر جن صورتوں میں دینا جائز ہے ان میں کمی  
بیشی کی ہر مقدار میں جائز ہے۔ وهو تعالى اعلم۔

کتبہ جلال الدین احمد انصاری

مسئلہ :- انبیاء و ائمہ کرام و اولادِ نوریہ اسٹیشن روڈ و سورت گجرات  
بہت سے لوگ گمانے، بکری یا مرغی اس شرط پر دوسروں کو دیتے ہیں  
کہ تم اس کی پرورش کرو۔ بچے اور انڈے جس قدر ہوں گے وہ ہم لوگ  
آپس میں بانٹ لیں گے۔ تو اس طرح کا معاملہ کرنا جائز ہے یا نہیں ؟  
الجواب :- اس طرح کا معاملہ کرنا جائز نہیں۔ فقید اعظم ہند حضرت

صدر الشریعہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں: دوسرے کو گانے بکری  
اس شرط کے ساتھ دینا جائز نہیں کہ جتنے بچے پیدا ہوں گے دونوں نصف  
نصف لے لیں گے۔ اس صورت میں شرعاً بچے اس کے ہیں جس کی گائے  
بکری ہے۔ اور دوسرے کو صرف اس کے کام کی واجبی اجرت ملے گی (بہار  
شریعت حصہ ۱۲ ص ۱۴۲) اور حضرت علامہ ابن عابدین شامی رحمۃ اللہ تعالیٰ  
علیہ تحریر فرماتے ہیں: اذا دفع البقرة بمثل فكلوا الحادث بينهما معينا۔  
فما حادث فهو لصاحب البقرة وللآخر مثل علفه واجر مثله تانا خانینہ  
رد المحتار جلد ۱ ص ۲۵۱) اسی طرح مرغ بھی کسی کو اس شرط پر دینا جائز نہیں  
کہ آٹھ ماہ دوڑیں تیسرے کر لیں گے۔ کل آٹھ ماہ اسی کے ہیں جس کی مرغی ہے۔  
دوسرے کو اس کے کام کی مناسب مزدوری ملے گی۔ فتاویٰ عالمگیری جلد  
چہارم مصری ص ۱۲۳ میں ہے: لو دفع الدجاج على ان يكون البيض بينهما  
لا يجوز۔ والحادث كل لصاحب الدجاج كذا في الوجوه للعقودی اھ۔  
تلخیصاً۔ وهو سبحانه وتعالى اعلم۔

جمال الدین احمد الامجدی

**مسئلہ ۲۔** از حاجی عبدالعزیز نورانی فلکس ٹیوبس ام کیا کالونی، انڈور (ایم پی)  
اذان پڑھنے، امامت کرنے اور تعلیم قرآن مجید و دیگر علوم شرعیہ کے  
پڑھانے کی تنخواہیں مقرر کر کے لینا جائز ہے یا نہیں؟ اگر جائز ہے تو تنخواہ لینے والے  
مؤذن اور امام کو اذان و امامت پر اور مذہبی تعلیم دینے والے مدرس کو پڑھانے  
پر ثواب ملے یا نہیں؟ بیخواب توجروا۔

**الجواب ۲۔** متقدمین فقہار کا مسلک یہ ہے کہ اذان و امامت اور  
تعلیم قرآن و دیگر علوم دینیہ کی تنخواہ واجبت لینا جائز نہیں۔ مگر متاخرین فقہار  
نے ان کاموں پر ضرورتاً جواز کا فتویٰ دیا ہے۔ جیسا کہ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا  
بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ اخذ اجرت بتعلیم قرآن و دیگر

علوم و اذان و امامت جائزہ مست۔ علی ملافتی بہ الاشیۃ المتاخرون  
نظر الی السنۃ من حفظہ علی شمس الدین والایمان رقاد فی روضہ جلد ہفتم  
پھر اسی جلد کے صفحہ ۱۶۵ پر تحریر فرماتے ہیں کہ امتیجار علی الطامات حرام  
وہا ظل ہے سوا تعلیم علوم دین و اذان و امامت و غیر بعض امور کے کہ متاخرین  
نے بغیر ورت فتویٰ جواز دیا۔ اھ۔ اور حضرت صدر الشریعہ رحمۃ اللہ تعالیٰ  
علیہ تحریر فرماتے ہیں کہ طاعت و عبادت کے کاموں پر اجارہ کرنا جائز نہیں  
مثلاً اذان کہنے کے لئے، امامت کے لئے قرآن و فقہ کی تعلیم کے لئے، حج  
کے لئے یعنی اسی لئے اجیر کیا کہ کسی کی طرف سے حج کرے۔ متقدمین فقہاء کا  
یہی مسلک ہے۔ مگر متاخرین نے دیکھا کہ دین کے کاموں میں سستی پیدا  
ہو گئی ہے اگر اس اجارہ کی سب صورتوں کو ناجائز کہا جائے تو دین کے  
بہت سے کاموں میں خلل واقع ہو گا۔ انہوں نے اس کلمہ سے بعض امور کا  
استثناء فرما دیا اور یہ فتویٰ دیا کہ تعلیم قرآن و فقہ اور اذان و امامت پر  
اجارہ جائز ہے۔ رہا شریعت حصہ کم الاصل) لیکن خواہ لے کر اذان پڑھنے  
والوں، امامت کرنے والوں اور ثرحائے والوں کو ان کاموں پر ثواب نہیں  
ملتا۔ اس لئے کہ یہ لوگ اجیر ہوتے ہیں۔ اور اجیر عامل تقسم ہوتا ہے عامل  
لہ نہیں ہوتا اور جو کام اللہ کے لئے نہ ہو اس پر ثواب نہیں ملتا حضرت صدر الشریعہ  
رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ بہا شریعت حصہ سوم صفحہ ۱۶۵ پر تحریر فرماتے ہیں کہ اذان  
کہنے پر عادیث میں جو ثواب ارشاد ہوئے ہیں وہ انہیں کے لئے ہیں جو  
اجرت نہیں لیتے فالعناویہ اللہ اس خدمت کو انجام دیتے ہیں۔ ہاں اگر لوگ  
بطور خود بخود کو صاحب حاجت سمجھ کر دے دیں تو یہ بالاتفاق جائز بلکہ بہتر  
ہے۔ اذنیہ اجرت نہیں (فتیہ) جب کہ المعہود کا شرط کی حد تک نہ  
پہنچ جائے (رضاء)

اور اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی رضی عنہ یہ القوی اس سوال کے

جواب میں کہ امام جمعہ اور امام بیخ وقتہ کا اکثر جگہوں پر تنخواہیں مقرر کر کے لینا جائز ہے یا نہیں؟ تحریر فرماتے ہیں کہ جائز ہے مگر امامت کا ثواب نہ پائیں گے کہ امامت بیخ چکے (فتاویٰ رضویہ ج ۸ ص ۱۷۱) پھر اسی جلد کے اسی صفحہ پر اس سوال کے جواب میں کہ تعلیم قرآن و تعلیم فقہ و احادیث کی اجرت لینا جائز ہے یا نہیں؟

تحریر فرماتے ہیں کہ جائز ہے اور ان کے لئے آخرت میں ان پر کچھ ثواب نہیں۔ ا۔ وھو تالی اعلو

جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ۔ از سید اعجاز احمد قادری نیر پوسٹ آفس ٹاڈا پٹری (لے پٹی) سوم، دسواں، بیسواں اور چالیسواں وغیرہ کے موقع پر ایصال ثواب کے لئے روپیہ دے کر قرآن خوانی کروایا گیا ہے؟

الجواب۔ ایصال ثواب کے لئے کسی بھی موقع پر قرآن خوانی کروانا جائز و محسن ہے لیکن اس پر اجرت لینا دینا جائز نہیں۔ فقہاء عظیم ہند حضرت صدر الشریعہ علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں۔ سوم وغیرہ کے موقع پر اجرت پر قرآن پڑھواتا ناجائز ہے مرنے والے اپنے والدین کو گناہگار۔ اسی طرح اکثر لوگ چالیس روز تک قبر کے پاس یا مکان پر قرآن پڑھوا کر ایصال ثواب کرواتے ہیں۔ اگر اجرت پر ہو یہ بھی ناجائز ہے بلکہ اس صورت میں ایصال ثواب بے معنی بات ہے کہ جب پڑھنے والے نے پیسوں کی خاطر پڑھا تو ثواب ہی کہاں جس کا ایصال ثواب کیا جائے اس کا ثواب یعنی بدلہ پیسہ ہے جیسا کہ حدیث شریف میں ہے کہ اعمال جتنے ہیں نیست کے ساتھ ہیں جب اللہ کے لئے عمل نہ ہو ثواب کی امید بے کار ہے (مہار شریعت ج ۱ ص ۱۲۱) اور حضرت علامہ ابن عابدین شافعی رضی اللہ تعالیٰ عنہ تحریر فرماتے ہیں۔

قال تاج الشريعة في شرح الهداية ان القرآن بالاجرة لا يستحق بالثواب  
لا لليت ولا للقارى. وقال العيني في شرح الهداية ويمنع القارى  
للدنيا والآخر والعطى اثنان. فالحاصل ان ما شاع في زماننا من قراءة  
الاجزاء بالاجرة لا يجوز لان فيه الاضرار بالقراءة واعطوا الثواب للأمر  
المقرآن لا لاجل المال فاذا لم يكن للقارى ثواب لعدم النية الصحيحة فابن  
يصل الثواب الى المستمعين (رد المحتار ج ۳ ص ۳۵) وهو تعالى اعلم بالصواب واليه  
الرجوع والمساب

جلال الدين احمد الابجدی

مسئلہ :- از عبدالمصطفیٰ ٹیلر محلہ پوروہ - مہنداول ضلع بستی  
امام و موزن جو امامت کرنے اور اذان پڑھنے کی تنخواہ لیتے ہیں اور مدرسین  
جو مذہبی تعلیم دینے کا پیسہ لیتے ہیں۔ ان کاموں پر امام و موزن اور مدرس کو  
ثواب ملتا ہے یا نہیں؟

الجواب :- جب کہ یہ لوگ امامت، اذان اور مدرسہ کی روئے  
کے لئے کریں تو اجیر ہیں اور اجیر عامل لنفسہ ہے عامل للہ نہیں اور جب عمل  
اللہ کے لئے نہ ہو تو ثواب کی امید بیکار ہے۔ ہذا ما ظہری والعلی عند  
اللہ تعالیٰ ورسولہ جل مجدہ لا وصی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

جلال الدین احمد الابجدی

مسئلہ :- از محمد علیل ساکن پیراچنگت ضلع بستی  
ہمارے یہاں لوگ عام طور پر ایک بیگہ زمین بیس روپے پچیس روپے  
سالانہ کرایہ پر دیتے ہیں۔ میں نے ایک شخص کو سو روپیہ قرض دیا اس شرط  
پر کہ وہ اپنا ایک بیگہ کھیت میں دے دے جس سے ہم فائدہ اٹھائیں اور  
گرمشئی مکان ایک یا دو روپیہ سالانہ وصول کرتا رہے اور جب کبھی وہ سو



روپیہ قرض ادا کرے تو ہم کھیت اسے واپس کر دیں تو یہ جائز ہے یا نہیں ؟  
**الجواب :-** جائز نہیں اس لئے کہ قرض دے کر نفع حاصل کرنا سود ہے جو حرام ہے حدیث شریف میں ہے : کل قرض جنفعنا فهو ربا۔ البتہ غیر مسلم عربی کافر کا کھیت اس طریقے سے کہ اس نے قرض دیا ہو اس لئے کہ حقوق فاسدہ کے ذریعہ ان کا مال لینا جائز ہے ۔ ہدایہ اور فتح القدیر وغیرہ میں ہے ۔ مالہہ مباح فہای طریق اخذہ المسلم اخذ مالہا اذا لم یکن فیہ غدر او الله تعالى ورسوله الاصل اعلم۔

**جلال الدین احمد الامجدی**

۲۵ رذی الحجہ ۱۳۸۴ھ

**مسئلہ :-** از محمد جیل صدیقی ٹیوب ویل مستری جین پور۔ اعظم گڑھ  
 وہابی کا ذبیحہ مردار کیوں ہے اور کتابی کا ذبیحہ حلال کیوں ہے ؟ جب کہ دونوں ہم السنّت و جماعت کے نزدیک کافرو بدین ہیں۔  
**الجواب :-** کافر کی دو قسمیں ہیں اصلی اور مرتد۔ اصلی کافر وہ ہے جو شرع سے کافر ہو اور کلمہ اسلام کا منکر ہو۔ پھر اصلی کافر کی بھی دو قسمیں ہیں۔ منافق اور مجاہر۔ منافق وہ کافر ہے کہ بظاہر کلمہ پڑھتا ہو اور دل سے انکار کرتا ہو۔ اور مجاہر وہ کافر ہے کہ علانیہ کلمہ اسلام کا انکار کرتا ہو۔ اس کی چار قسمیں ہیں اول دہریہ، دوم مشرک اور سوم بوسی۔ ان سب کا ذبیحہ مردار ہے اور چارم کتابی یہ بھی اگرچہ کلمہ اسلام کا علانیہ انکار کرتا ہے مگر اس کا ذبیحہ حلال ہے اس وجہ سے کہ اللہ عزوجل نے فرمایا۔ وَقُلْ لِّلَّذِیْنَ آمَنُوا اَللّٰهُ اَكْبَرُ اور حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے اس آیت کریمہ کی تفسیر میں فرمایا طعامہم و ذبیحہم تو آیت مبارکہ کا خلاصہ یہ ہوا کہ کتابیوں کا ذبیحہ تمہارے لئے حلال ہے کہ ذبح کرنے والے کا کسی آسمانی کتاب پر ایمان رکھنا شرط ہے ہذا کتابی نے اگر مسلمان کے سامنے ذبح کیا ہو اور

یہ معلوم ہو کہ اللہ کا نام لے کر ذبح کیا ہے تو اس کا ذبیحہ حلال ہے اور اگر ذبح کے وقت حضرت سرخ یا حضرت عزیز علیہما السلام کا نام لیا ہوا ہو اور مسلمان کے علم میں یہ بات ہو تو ذبیحہ مردہ ہے اور اگر مسلمان تھا پھر کتابی ہوا تو اس کا ذبیحہ بھی مردہ ہے کہ وہ مرتد ہے عتایہ میں ہے ومن شرط الذبح ان یكون الذابح صاحب ملة التوحید اما اعتداد اكل السحر او دعوی الكفائی فانه ھدی بملسة التوحید فامینا قبل ذبیحتہ اذا لم یذکّر وقت الذبح اس میں من والسیب لقولہ نساك و ما اُجلیٰ یبہ لِنَعْرِ اُثْمہ اور مرتد وہ کافر ہے کہ کلہ گو ہو کر کفر کرے۔ اس کی بھی دو قسمیں ہیں مجاہد و منافق، مرتد مجاہد وہ ہے کہ پہلے مسلمان تھا پھر ملانید اسلام سے پھر گویا یعنی دہرے، مشرک مجوسی یا کتابی وغیرہ کچھ بھی ہو گیا، اور مرتد منافق وہ ہے کہ اسلام کا کلہ پڑھا ہے اور اپنے آپ کو مسلمان کہتا ہے مگر خدائے عز و جل، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کسی نبی کی توہین کرتا ہے یا ضروریات دین میں سے کسی چیز کا منکر ہے جیسے آج کل کے وہابی، دیوبندی کا اسلام کا کلہ پڑھتے ہیں اور اپنے آپ کو مسلمان کہتے مگر اپنے عقائد کفریہ مندرجہ حفظ الایمان مثلاً، تحذیر اناس ص ۱۴۱، ۱۴۲ اور براہین قاطعہ ص ۱ کی بنیاد پر مرتد ہیں جیسا کہ کہ معظمہ مدینہ طیبہ، پاکستان، ہندوستان، بنگال اور برما وغیرہ کے سیکٹروں علماء کے کرام و ملتیان نظام کے نواسے و دہائیوں کے ہاوت میں حسام المکرمین اور الصوارم الہندیہ میں شائع ہو چکے ہیں اور مرتدا حکام دنیا میں سب کافروں سے بدتر ہیں کہ مستحق قتل ہیں اس سے جزیہ نہیں لیا جاسکتا اور اس کا انکار مسلم کافر یا مرتد کسی سے نہیں ہو سکتا جس سے ہو گا محض زنا ہو گا۔ کے ماصوح فی الکتب الفقہیۃ اور مرتد کا ذبیحہ اس وجہ سے حرام و مردار ہے کہ وہ کلہ گو ہو کر کفر کرتا ہے ضروریات دین میں سے کسی کا انکار کرتا ہے پھر اگرچہ وہ کتابی ہو جائے اس کا ذبیحہ مردار ہے کہ دین اسلام چھوڑ کر جس دن کی طرف وہ چلا گیا اس پر بھی اسے ثابت

ہونا چاہئے گا۔ یعنی خواہ کسی ملت کا دعویٰ کرے مرتد کا دعویٰ بیکار ہے ہدایہ میں ہے لا توکل ذبیحة المجوسی والمرتد لا تہل لہ فانیہ لا یقر علی ما انتقل الیہ اور فتاویٰ عالمگیری میں ہے لا تقبل اهل الشرائع والمرتد لا یقر علی الدین الذی انتقل الیہ۔ ہذا ما ظہر فی والعلوم بالحق عند اللہ تعالیٰ ورحمہ لجل جلالہ وعلی المونی تعالیٰ علیہ وسلم۔

جلال الدین احمد الامجدی  
کتب ربيع الاول ۱۳۹۹ھ

مسئلہ ۱۔ از فصیح الشہ گورا بازار ضلع گجسٹی

- (۱)۔ حلال جانوروں کا کپورہ کھانا کیسا ہے؟
- (۲)۔ حلال جانور مثلاً مرغ اور بکری کا چمڑا مع گوشت یا گوشت الگ بھون کر یا پکا کر کھانا کیسا ہے؟

الجواب ۱۔ (۱)۔ ذبح شرعی کے باوجود حلال جانوروں کا کپورہ کھانا حرام ہے فتاویٰ عالمگیری جلد پنجم مطبوعہ مصر ۱۲۵۶ میں ہے ما یحرم اکلہ من اجزاء الحيوان سبعة الدم المسفوح والذکر والانثى والقبل والندى والمثانة والمزلة حکذا فی البدائع یعنی حلال جانوروں میں سات چیزیں حرام ہیں (۱) بہتا ہوا خون (۲) آله تناسل (۳) دونوں خبیثے یعنی کپورے (۴) شرجیہ (۵) غدود (۶) مثانہ (۷) اور پتہ ایسے ہی بدائع میں ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔

- (۲)۔ حلال جانوروں کا چمڑا بعد ذبح شرعی مع گوشت یا گوشت سے الگ بھون کر یا پکا کر کھانا جائز ہے (فتاویٰ رضویہ جلد ہشتم ص ۲۱۲) و ہوتا عالم۔

جلال الدین احمد الامجدی

ربیع الاول ۱۳۹۱ھ

مسئلہ ۲۔ از احسان الشہ شاہ قادری بیل گھاٹ۔ گورکھپور

او بھڑی اور آنتیں کھانا درست ہے یا نہیں۔

**الجواب :-** او بھڑی اور آنتیں کھانا درست نہیں اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے۔ **وَيُحَرِّمُ عَلَيْهَا خَبْثَاتِ** (ترجمہ) نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم خباثت یعنی گندی چیزیں حرام فرمائیں گے۔ اور خباثت سے مراد وہ چیزیں ہیں جن سے سلیم الطبع لوگ گھن کریں۔ اور انہیں گندی چاہیں امام اعظمؒ نے ناروغینہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں۔ اما الدم فحرام بالنفس والاکل الباقیۃ لانہا مما تستخفیہا النفس قال تعالیٰ **وَيُحَرِّمُ عَلَيْهَا خَبْثَاتِ**۔ اس سے معلوم ہوا کہ حیوان ماکول اللحم کے بدن میں جو چیزیں مکرہ ہیں ان کا مدار خبث پر ہے۔ اور حدیث میں شانہ مکی کراہت منصوص ہے اور بیشک او بھڑی اور آنتیں شانہ سے خباثت میں زیادہ نہیں تو کسی طرح کم بھی نہیں۔ شانہ اگر معدن بول ہے تو آنتیں اور او بھڑی مخزن فرش ہیں۔ لہذا دلالت النفس سمجھا جائے یا اجرائے علت منصوص بہر حال او بھڑی اور آنتیں کھانا جائز نہیں۔ ہنگذا قال الامام احمد رضا رضی اللہ تعالیٰ عنہ وارضاه عنا واثہ تعالیٰ ورسولہ لافلی اعلم رجل بجلالہ ورحمۃ المولیٰ علیہ وسلم۔ کتبہ۔ بحوالہ الدرر النورانی ج ۱ ص ۱۰۲

**مسئلہ :-** از چودھری بیت اللہ سرخ۔ پیری بزرگ۔ بستی کافر کے ہاتھ مٹی مسلمان کے مہاں سے گوشت منگا کر کھانا کیسا ہے ؟ زید کہتا ہے کہ ناجائز ہے تو اس کا قول صحیح ہے یا نہیں ؟

**الجواب :-** جائز ہے زید کا کہنا صحیح نہیں۔ بہار شریعت حصہ ۳ ص ۱۰۲ میں ہے اپنے نوکر یا غلام کو گوشت لانے کے لئے بھیجا اگرچہ یہ جو سی ہو یا ہندو ہو وہ گوشت لایا اور کہتا ہے کہ مسلمان یا کتابی سے خرید کر لایا ہوں تو یہ گوشت کھایا جاسکتا ہے اور اگر اس نے یہ کہا کہ مشرک مثلاً نجوسی یا ہندو سے خرید کر لایا ہوں تو اس کو نہ مانا جائے گا۔ گوشت کا کھانا

حرام ہے کہ خریدنا بیچنا معاملات میں سے ہے اور معاملات میں کافر کی خبر معتبر ہے اگر یہ علت و حرمت دیانات میں سے ہے اور دیانات میں کافر کی خبر نامقبول ہے مگر چونکہ اصل خبر خریدنے کی ہے اور علت و حرمت اس مقام پر ضمنی چیز ہے۔ لہذا جب وہ خبر معتبر ہوئی تو ضمنیہ بھی ثابت ہو جائے گی۔ اور اصل خبر علت و حرمت کی ہوئی تو نہ معتبر ہوئی۔ انتہی بالفاظہ۔ فتاویٰ عالمگیری مہری ج ۵ ص ۲۷۱ اور ہدایہ مجیدی ج ۴ ص ۴۲۷ اور اس کی شرح کفایہ میں ہے من ارسل احیرا لہ مجوسیا او خادما فاشتری لہما فقال اشتریتہ من یہودی او نصرائی او مسلم و سعة احکامہ۔ اور در مختار کتاب المحظور والاباحہ میں ہے یقبل قول کافر ولو مجوسیا قال اشتریت لہو من کتاب فیحل او قال اشتریتہ من معوسی فیجزم ولا یرد لا بقول الواحد واصلہ ان خبر الکافر مقبول بالاجماع فی المعاملات لافی الدیانات اور فتاویٰ ہندیہ مہری ج ۵ ص ۲۷۱ میں ہے لا یقبل قول الکافر فی الدیانات الا اذا کان قبول قول الکافر فی المعاملات یتضمن قبولہ فی الدیانات فحیث یشذ تذلل الدیانات فی ضمن المعاملات فقبل قولہ فیہا فهو لا ھکذا فی التبيين۔ وهو مما اعلم بالصواب

ج۔ جلال الدین احمد الاچھری

۲۵ رذی الحجۃ ۱۳۸۵ھ

مسئلہ۔ از رضوان علی موضع بھامٹ۔ ضلع گورکھپور

چار بھائی ہیں اور سب ایک میں ہیں اور ان سب کا باپ نہیں ہے  
ہند ابڑا بھائی مانک ہے۔ تو آیا قربانی چاروں کے نام سے واجب ہوگی یا  
صرف بڑے بھائی کے نام سے؟ بینا و توجروا  
الجواب۔ اگر چاروں بھائی ایک میں ہیں اور چاروں بھائیوں کا

مشتکہ مال چار نصاب پورا نہیں ہے تو کسی پر قربانی واجب نہیں اور اگر چار نصاب پورا ہے تو ہر بھائی پر قربانی واجب ہے۔ اس لئے کہ اس صورت میں ان میں کا ہر ایک مالک نصاب ہے اور بڑا بھائی مالک یعنی انتظام کار ہے نہ کہ حقیقی مالک۔ وهو اعلم بالصواب

کتبہ جلال الدین احمد الابیہدی

۱۲ ذی الحجہ ۱۳۰۹ھ

مسئلہ۔ از محمد باہر برکاتی نائب صدر دارالعلوم برکاتیہ بزم برکات منشی کیاؤنڈ جو گیشوری ویسٹ بمبئی ۲۰

جری گائے و بیل کی قربانی کرنا کیسا ہے؟ نیز جری گائے کا دودھ پینا اور گوشت کھانا ناجائز ہے یا نہیں؟ و رید کہتا ہے کہ جری گائے اور بیل کی قربانی کرنا جائز ہے۔ بکر کہتا ہے کہ وہ غنیزہ کی جنس سے ہیں اس لئے نہ ان کی قربانی جائز ہے نہ ہی ان کا گوشت کھانا جائز ہے۔ یہاں تک کہ گائے کا دودھ پینا بھی ناجائز و حرام ہے۔ آپ سے متوجہ ہوں کہ اگر جائز ہے تو اور ناجائز ہے تو دونوں صورتوں میں تفصیل جواب سے نوازیں تاکہ حوام کو شرعی حکم سے آگاہ کیا جاسکے۔

الجواب۔ جری گائے اور بیل جب کہ گائے کے پیش سے پیدا ہوتے ہیں تو ان کی قربانی کرنا ان کا گوشت کھانا ناجائز ہے اور جری گائے کا دودھ پینا بھی جائز ہے۔ اس لئے کہ جانوروں میں ماں کا اعتبار ہے۔ لہذا بکر کا قول صحیح نہیں ہے۔ فتاویٰ عالمگیری جلد پنجم مصری ص ۲۶۲ میں ہے ان کا ان متولد امن الوحشی والاشیء فالبدنۃ لام فان كانت اہلیۃ تجوز والافلاحة لكانت البقرۃ وحشیۃ والثور اہلیا المرتجن۔ ہذا ما عندی و ہونانی اعلم

کتبہ جلال الدین احمد الابیہدی

۱۲ ذی القعدۃ ۱۳۱۴ھ

مسئلہ۔ ہزار شاہ حسین صدیقی بانی دارالعلوم امجدیہ کسان ٹولہ سندیلہ ہر دوئی  
ایک شخص صاحب نصاب ہے مگر ایام قربانی گزر گئے اور وہ قربانی نہیں  
کر سکا تو اس کے لئے شریعت کا کیا حکم ہے؟

الجواب۔ یہ شخص مذکور اگر قربانی کا بھانا خرید چکا تھا تو اسی کو صدقہ کرے۔  
اور اگر نہیں خریدا تھا تو ایک بکرا کی قیمت صدقہ کرنا اس پر واجب ہے۔ اگر  
ایسا نہ کرے گا تو گنہگار ہوگا۔ رد المحتار جلد پنجم ص ۱۷۱ میں ہے۔ ذکر فی البدائع  
ان الصحیح ان الشاة المشتراة للاضحیة اذا لم یضرب بها حتی مضی الوقت  
یتصدق الموسر بعینها حیة کما فقیر بلا خلاف بین اصحابنا اور اسی کتاب  
کے اسی صفحہ میں ہے ان لم یشتر وہو موسر وقد مضت ایامها تصدق  
بقیمۃ شاة تجزی للاضحیة او وهو سبیحانہ وتقال آملو  
جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ۔ ہزار رحمت اللہ جمہور۔ بمبئی  
زید کہتا ہے کہ مالک نصاب ایک سال اپنے نام سے قربانی کر دے  
وہ کافی ہے ہر سال اپنے نام سے قربانی واجب نہیں ایک سال اس نے  
اپنے نام سے قربانی کر دی اور اب ہر سال دوسرے کے نام سے قربانی کرتا ہے  
تو واجب اس کے ذمہ سے ساقط ہوتا ہے یا نہیں؟  
الجواب۔ جس طرح مالک نصاب پر ہر سال اپنی طرف سے زکاۃ  
و نطرہ دینا واجب ہوتا ہے ایسے ہی مالک نصاب پر ہر سال اپنی طرف سے  
قربانی کرنا واجب ہوتا ہے تو جس طرح کہ دوسرے کی طرف سے زکاۃ و نطرہ  
ادا کرنے سے بری الذمہ نہ ہوگا ایسے ہی دوسرے کی طرف سے قربانی کرنے  
پر بھی واجب اس کے ذمہ سے ساقط نہ ہوگا لہذا زید کا یہ کہنا غلط ہے کہ مالک  
نصاب پر ہر سال اپنے نام سے قربانی واجب نہیں۔ اگر وہ مالک نصاب

ہوتے ہوئے ہر سال اپنے نام سے قرآنی ذکرے گا تو گنہگار ہوگا۔ وہو تعالیٰ  
اعلم

سی۔ جلال الدین احمد الہجدی

یکم ذی الحجہ ۱۴۰۱ھ

مسئلہ۔ یہ مسئلہ مولوی فصیح اللہ مدرسہ گورابازار فیصلہ بستی  
دسویں ذی الحجہ کو بعد نماز فجر قبل نماز عید الاضحیٰ قرآنی کرنی جائز ہے یا نہیں؟  
الجواب۔ شہر میں نماز عید الاضحیٰ سے پہلے قرآنی کرنا جائز نہیں لیکن  
دیہات میں دسویں ذی الحجہ کو بعد نماز فجر قبل نماز عید الاضحیٰ قرآنی کرنا جائز ہے  
بلکہ طلوع صبح صادق ہی سے جائز ہے لیکن مستحب یہ ہے کہ سورۃ بکرات کے  
بعد کہے درختار میں ہے ازل وقتما تبد السلوۃ ان ذبح فی مصر  
وبعد طلوع فجر یوم النحر ان ذبح فی غیرہ ملخصاً اور فتاویٰ  
قاضی خان میں ہے فلما اهل السواد والبقری والویاطات عند نایجون  
لہم التضحیۃ بعد طلوع الفجر الثانی من الیوم العاشر من ذی الحجۃ  
۱ھ۔ اور فتاویٰ عالمگیری جلد اول مصری جلد ۱ میں ہے والوقت المستحب  
لتضحیۃ فی حق اهل السواد بعد طلوع الشمس و فی حق اهل المصر بعد  
الخطبۃ عند انظر الی الظہیریۃ ۱ھ۔ ہذا اما عندی والمصر بالمعنی عند انظر  
تعالیٰ و رسولہ جل جلالہ وعلی التوفیق تعالیٰ علیہ وسلم

سی۔ جلال الدین احمد الہجدی

۲۴ ذوالقعدہ ۱۴۰۱ھ

مسئلہ۔ از حافظ عبد المجیب کاتب مدرسہ عالیہ وارثیہ پھلی محال لکھنؤ  
بقرعید کے دن اگر شہر میں کر فیو لگ جائے یا قنہ و فساد ایسا ہو کہ  
لوگ گھروں سے نکل کر عید گاہ یا مسجد میں بقرعید کی نماز نہ پڑھ سکیں تو اس صورت  
میں شہر کے لوگ قرآنی کب کریں؟  
الجواب۔ جب کہ کر فیو یا کسی دوسرے فتنہ کے سبب شہر میں



۱۔ ملخصاً (۲)..... بیشک بدھیا ہونا عیب نہیں ہے اس لئے کہ غیب اس بات کو کہتے ہیں جس کے سبب جانور کی قیمت کم ہو جائے اور بدھیا ہونے سے جانور کی قیمت کم نہیں ہوتی ہے بلکہ بڑھ جاتی ہے تو اس کی قربانی جائز ہی نہیں بلکہ افضل ہے اس لئے کہ بدھیا ہونے سے

اس کا گوشت اور عمدہ ہو جائے ہدایہ جلد سوم باب خیار العیب مسئلہ میں  
ہے کل ما اوجب نقصان الثمن فی عادة التجار فهو عیب اور فتاویٰ  
عالمگیری جلد پنجم مطبوعہ مصر ۱۲۶۱ میں ہے الخصى افضل من الفحل لانه  
اطيب لحمًا كذا فی المحيط اور جوہرہ نیرہ جلد دوم ۲۵۱ میں ہے يجوز  
ان یضعی بالغوی لانه اطیب لحمًا من غیر الخصى قال ابو حنیفہ ما زاد فی  
لحمہ انفع مما ذعیب من خصیتہ ام ملخصہا

(۳)۔ بیشک تین دن قربانی کا بائز ہونا حدیث وفقہ سے ثابت  
ہے بدائع الصنائع جلد پنجم ۶۵ میں ہے روی عن سیدنا عمرو سیدنا  
علی وابن عباس وابن سیدنا عمرو بن انس بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہم  
انہم قالوا ایام الخس ثلاثہ اولھا افضلھا والظاہر انہم سمعوا ذالک  
من رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لان اوقات العبادات افضل بات لا  
تصرف الا بالسمع اھ اور ہدایہ جلد چہارم مسئلہ میں ہے۔ وہی جائزۃ  
فی ثلاثۃ ایام یوم الخس ویومان بعدہ اھ وهو نمائی املہ بالصواب  
جلال الدین احمد الامجدی

۱۵ ارذی العجۃ سنۃ ۱۲۰۲ھ

مسئلہ۔ از قاضی صالح محمد زین نگر ضلع چورڈ (راجستھان)  
حقیقہ اور قربانی کی کمال قبرستان کی حفاظت کے لئے خرچ کر سکتے

ہیں یا نہیں؟

الجواب۔۔۔ نقہائے کرام تصریح فرماتے ہیں کہ قربانی کے چمڑے  
کو باقی رکھتے ہوئے اسے اپنے کام میں بھی لاسکتا ہے مثلاً مصلی بنائے  
یا چلنی یا مشکیزہ وغیرہ۔ فتاویٰ عالمگیری جلد پنجم مصری ۲۶۵ میں ہے یصلح  
بجملہ ما او یصل منھا نحو غن بال وجواب۔ یعنی قربانی کا چمڑا صدقہ کے  
اور چلنی اور چیلنی وغیرہ بنائے۔ معلوم ہوا کہ قربانی کے چمڑے کا وہ حکم نہیں جو

زکاۃ اور صدقہ فطر کا ہے کہ چرم قربانی کا صدقہ کرنا واجب نہیں اور اگر صدقہ کرے تو اس میں تملیک نہیں شرط ہے اور زکاۃ وغیرہ میں تملیک شرط ہے اسی لئے زکاۃ کو تعمیر مسجد یا حفاظت قبرستان میں صرف کرنا جائز نہیں ہے۔  
 حاصصیح فی کتب الفقہ۔ اور چرم قربانی کو حفاظت قبرستان میں صرف کرنا جائز ہے اور یہی حکم عقیقہ کی کھال کا بھی ہے۔ البتہ اگر چرم قربانی کو اپنی ذات پر خرچ کرنے کی نیت سے بچا تو اب اس کا پیسہ حفاظت قبرستان میں خرچ کرنا جائز نہیں کہ اس صورت میں اس کا صدقہ کرنا واجب ہے اور صدقہ واجبہ میں تملیک شرط ہے۔ کفایہ میں ہے اذ تمولھا بالبیع وحبب الصدق کذا فی الايضاح اھ۔ وهو تسالی اعلیٰ بالصواب والیہ  
 المریع والمساب  
 جلال الدین احمد الانجلی

۱۹ جنادی الاولیٰ سنہ ۱۴۱۷ھ

مسئلہ ۱۰۔ از عبد الحمید ساکن شیفور نشنواں پچھڑوا۔ ضلع گونڈہ  
 چرم قربانی کی قیمت سے مسجد کا کوئی حصہ تعمیر کیا جاسکتا ہے یا نہیں؟  
 زید کا قول ہے کہ چرم قربانی کی قیمت سے مسجد کو تعمیر کیا جاسکتا ہے۔ زید دلیل میں بیمار شریعت حصہ پانزدہم مسئلہ کی یہ عبارت پیش کرتا ہے قربانی کا چمڑا اپنے کام میں بھی لاسکتا ہے اور ہو سکتا ہے کہ کسی نیک کام کے لئے دیدے مثلاً مسجد یا دینی مدرسہ کو دے دے یا کسی فقیر کو دے دے۔ اس عبارت میں کسی قسم کی تصریح قیمت وغیرہ کی نہیں ہے تو مسجد میں چرم کس صورت میں صرف ہو سکتا ہے۔ مفصل و مدلل مع حوالہ کتب جواب تحریر فرماتے کی زحمت کریں۔ بینوا توجروا

الجواب ۱۱۔ قربانی کا چمڑا صدقہ کرنا واجب نہیں اسی لئے فقہاء کرام تصریح فرماتے ہیں کہ اس کو باقی رکھتے ہوئے اپنے کسی جائز کام میں بھی لاسکتا ہے مثلاً اس کا مصلی بنانے یا چلنی اور شیکرہ وغیرہ بنانے یا

کتابوں کی جلدوں وغیرہ میں لگاتے یہ سب جائز ہے۔ فتح القدیر جلد ہشتم  
 ۲۲۴ میں ہے الانتفاع بنفس جلد الاضحية غلب محرم اھ یعنی قربانی  
 کے چمڑے کو باقی رکھتے ہوئے اسے کام میں لانا حرام نہیں ہے۔ اور درختہ  
 مع شامی جلد فاس ۲۹۱ میں ہے يتصدق بجلدها او بجل منه نحو  
 غریبال وجواب وقویۃ وسفرۃ ودلو اھ یعنی قربانی کا چمڑا صدقہ کرے  
 یا طینی، تحصیل، شکیزہ، دسترخوان اور ٹول وغیرہ بنائے۔ اور فتاویٰ مالکی  
 جلد پنجم مصری ۲۶۵ میں ہے۔ يتصدق بجلدها او بجل منها نحو غریبال  
 وجواب اھ یعنی قربانی کا چمڑا صدقہ کرے یا طینی اور تحصیل وغیرہ بنائے۔  
 اور فتاویٰ قاضی خاں جلد ثالث مع ہندیہ ۲۸۵ میں ہے لا باس بان يتخذ  
 من جلد الاضحية فرذا او بساطا او متکا يجلس عليه اھ یعنی قربانی کے  
 چمڑے کا لباس، بستر یا بیٹھنے کے لئے یکجہ بنائے میں کوئی حرج نہیں اور  
 فتاویٰ بنارزیہ جلد سوم مع ہندیہ ۲۴۹ میں ہے يجوز الانتفاع بجلدها  
 بان يتخذ فراشا او فرشا او جرابا او غربالا اھ۔ یعنی قربانی کے چمڑے کو  
 اپنے کام میں لانا جائز ہے کہ بستر بنائے یا پوستین، تحصیل اور طینی بنائے۔  
 بلکہ قربانی کے چمڑے کو ایسی چیزوں سے بھی بدل سکتا ہے کہ جس کو باقی رکھتے  
 ہوئے اپنے کام میں لائے جیسے طینی، شکیزہ اور کتاب وغیرہ البتہ کسی ایسی چیز  
 سے نہیں بدل سکتا کہ جس کو ختم کر کے فائدہ حاصل کرے مثلاً چاول، گہوں  
 اور گوشت وغیرہ جیسا کہ فتاویٰ ہندیہ جلد پنجم مصری ۲۶۵ میں ہے لا باس  
 بان يشتري به ما لا يستفيع به الا بعد الاستهلاك نحو اللحم والطعام  
 اھ۔ اور فتاویٰ قاضی خاں میں ہے لا باس بان يستفيع بها باب الاضحية  
 او يشتري بها الغریبال والنخل اھ۔ اور فتاویٰ بنارزیہ میں ہے لا  
 ان يشتري متاع البيت كالبجواب والغریبال والخف لا الخنل والزيت و  
 اللحم اھ۔ ان حوالہ جات سے خوب ظاہر ہو گیا کہ قربانی کے چمڑے کا وہ

حکم نہیں ہے جو زکاۃ عشر اور صدقہ منقطع کا ہے کہ چرم قربانی کا صدقہ کرنا واجب نہیں اور اگر صدقہ کرے تو اس میں تملیک شرط نہیں اور زکاۃ وغیرہ میں تملیک شرط ہے۔ اسی لئے زکاۃ کا مسجد یا مدرسہ کی تعمیر میں صرف کرنا جائز نہیں۔

کما صرح فی الکتب الفقہیۃ اور حرم قربانی کو مسجد یا اس کے مینارے وغیرہ کی تعمیر میں صرف کرنا جائز ہے خواہ متولی مسجد کو چھڑا دے کہ وہ بیچ کر مسجد کی تعمیر پر صرف کرے یا مسجد میں صرف کرے کی نیت سے بیچ کر اسکی قیمت لے ہر طرح جائز ہے اور بہار شریعت کی عبارت کا یہی مطلب ہے فتاویٰ ہند جلد ۲۵ ص ۲۱۵ میں ہے لو باعھا بالدرہم یتصدق بہا جاز لانہ قربۃ کا تصدق کذا فی التبیین وکذا فی الہدایۃ والکافی اھ۔

اور فتاویٰ بزاز یہ نہیں ہے لہ ان یبیمھا بالدرہم یتصدق بہا اھ اور فتاویٰ خانہ میں ہے ان باعہ بدرہم او فلوس یتصدق بہ ثمنہ فی قول اصحابنا صبرافہ نکاتی اھ اور جوہر و نیر جلد ثانی ص ۲۵۵ میں ہے فان باع الجلد او اللحم بالفلوس او الدرہم او الخنطۃ تصدق بہ ثمنہ لان القربۃ انتقلت الی بدلہ اھ۔ اور حدیث شریف میں جو بیچنے کی ممانعت ہے اس سے مراد اپنے لئے بیچنا ہے۔ فتاویٰ عالمگیری میں ہے لا یبیم بالدرہم لیتفق الصدقۃ علی نفسہ و عیالہ اھ۔ یعنی اپنی ذات پر اور اپنے اہل و عیال پر خرچ کرنے کے لئے چھڑے کو بیچنا جائز نہیں۔ اور خانہ میں ہے لیس لہ ان یبیم الجلد لیتفق الثمن علی نفسہ و عیالہ اھ۔ یعنی قربانی کے چھڑے کو اس لئے بیچنا کہ اس کی قیمت اپنی ذات پر یا اپنے اہل و عیال پر خرچ کرے گا جائز نہیں۔ اور اگر اپنی ذات پر صرف کرنے کی نیت سے بیچا تو اس کی قیمت کو مسجد یا مدرسہ کی تعمیر پر صرف کرنا جائز نہیں کہ اب اس کا صدقہ کرنا واجب ہے اور صدقہ واجبہ میں تملیک شرط

خبر کفایہ میں ہے اذا تمولھا بالبیع وجب التصدق کذا فی الايضاح  
 اھ۔ ہذا ما ظہر فی العلم عند المولیٰ تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ جل جلالہ و  
 وصلی المولیٰ تعالیٰ علیہ وسلم

جلال الدین احمد الامجدی

۲۴ رذی الحجہ ۱۳۹۹ھ

مسئلہ :- از ابرار احمد شمس مین الاسلام دارالعلوم الہنت پرانی بستی  
 زکاة یا حرم قربانی کا پیسہ مسلمانوں کی عام قبرستانوں کی چار دیواری یا  
 دوسری ضروریات میں صرف کیا جاسکتا ہے یا نہیں؟ نیز یکبندی میں  
 گورنمنٹ کی طرف سے تہستان کے لئے عطا کی ہوئی زمین جو بالکل خالی  
 پڑی ہے اس کی چار دیواری کے لئے حرم قربانی کے پیسے صرف میں لائے  
 جاسکتے ہیں یا نہیں؟

الجواب :- زکاة کی رقم قبرستان کی دیواری مسجد اور مدرسہ وغیرہ  
 کی تعمیر میں نہیں صرف کر سکتے کہ زکاة میں تملیک شرط ہے قادی عالمگیری  
 میں ہے لا یجوز ان یبقی بالزحاکۃ المسجد وکذا الحج وکل ما لا  
 تملیک فیہ کذا فی التبیین ملخصا۔ اگر زکاة کی رقم ان چیزوں کی تعمیر  
 میں صرف کرنا چاہیں تو کسی غریب آدمی کو دے دیں پھر وہ اپنی طرف سے  
 سے ان چیزوں کی تعمیر پر صرف کرے تو ثواب دونوں کو ملے گا ہلکذا  
 قال صدار الشریعۃ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ فی بہار شریعت ناقلا  
 عن رد المحتار اور حرم قربانی کو قدیم و جدید قبرستان کی دیواری مسجد اور مدرسہ  
 وغیرہ کی تعمیر میں صرف کر سکتے ہیں کہ اس کی تملیک اور صدقہ واجب نہیں  
 بلکہ چرٹے کو باقی رکھتے ہوئے اسے اپنے کام میں بھی لاسکتا ہے مثلاً اسکی  
 جانناڑ چلنی ہشکیزہ، دسترخوان اور ڈول وغیرہ بنانے یا کتابوں کی جلدوں  
 میں لگانے یہ سب کر سکتا ہے بہار شریعت جلد ۵ ص ۱۴۱ اور در مختار

میں سے یہ تصدیق بجا رکھا اور یہ عمل منہا غوغیال و جراب و قریبہ و  
سفرۃ و دلو ۱۵۔ و هو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی  
مکتبہ  
مرزوی الموحدہ ۱۳۹۸ھ

سُئِلَ ۛ اَزِ اَبْتَدَئِش بِمَیْخِیْطُ صَلَاحِ رَتْلَامِ (ایم ای۔)  
پانچوں وقت باجماعت نماز پڑھنے کے بعد مسلمانوں کا آپس میں مصافحہ  
کرنا جائز ہے یا نہیں؟ بینوا تو جرحاً  
الجواب ۛ مصافحہ کرنا سنت ہے۔ حدیث شریف میں اس کی  
بہت تفصیلت آئی ہے اور نماز باجماعت کے بعد بلاشبہ جائز ہے۔  
در مختار کتاب الاطعمہ باب الاستبراء میں ہے تجوز المصافحۃ ولو  
بعد العصر و قولہما نہ بدعة ای مباحۃ حسنۃ حکماً افادۃ النووی فی  
اذکارہا ملخصاً بقدر الضرورۃ یعنی بعد نماز عصر بھی مصافحہ کرنا جائز ہے۔  
اور فقہار نے جو اسے بدعت فرمایا تو وہ بدعت مبہمہ حسنہ ہے جیسا کہ امام  
نووی نے اپنے اذکار میں فرمایا۔ اسی کے تحت رد المحتار میں ہے قال اعلم  
ان المصافحۃ منجبتۃ عند کل لقاء واما ما اتاده الناس من المصافحۃ بعد  
صلوات الصبح والعصر فلا اصل لہ فی الشرع علی هذا الوجه ویکن لا بأس بہ۔  
قال الشیخ ابوالحسن ابی بکر و تقیید بما بعد الصبح والعصر علی عادۃ کانت  
فی زمنہ والافقیب الصلوۃ کلھا کذا لا ملخصاً بقدر الضرورۃ۔ رشای  
جلد پنجم ص ۲۵۲) یعنی امام نووی نے فرمایا کہ ہر ملاقات کے بعد مصافحہ کرنا  
سنت ہے اور فجر و عصر کے بعد جو مصافحہ کا رواج ہے اس کی شریعت میں  
کوئی اصل نہیں لیکن اس میں کوئی حرج بھی نہیں۔ شیخ ابوالحسن بکری رحمۃ اللہ  
علیہ نے فرمایا کہ صبح اور عصر کی قید فقط لوگوں کی عادت کی بنا پر ہے جو امام  
نووی کے زمانے میں بھی ورنہ ہر نماز کے بعد مصافحہ کا یہی حکم ہے یعنی جائز

ہے ہذا ما اعتدای والعلویا محقق عند اللہ تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ جل جلالہ  
وصلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

ہی۔ جلال الدین احمد الامجدی

ہر مئی ۱۳۵۵ھ

مسئلہ۔ از ماقظ لیتق احمد انصاری۔ رائے بریلی

(۱)۔ وسیلہ فرض ہے یا واجب؟ سنت ہے یا استحباب؟ کتاب و سنت کی روشنی میں تحریر فرمائیں۔

(۲)۔ بزرگان دین کے وصال کے بعد ان کے مزارات یا ان کی ذوات سے توسل کا حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے کیا طریقہ بتایا ہے؟ اور حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی وفات کے بعد صحابہ کرام آپ کے روضہ اقدس سے کس طرح توسل کرتے رہے؟

(۳)۔ نزدیک جو عالم دین ہے دورانِ تقریر کہہ کہ غیر اللہ سے استمداد جائز ہے۔ تو کیا قرآن و حدیث میں اس کی کوئی اصل ہے۔ نیز اللہ و رسول نے اس کا حکم فرمایا ہے یا نہیں؟

الجواب۔ وسیلہ بالاعمال فرض ہے یعنی ایسے اعمال کو اختیار کرنا جس سے خدا نے تعالیٰ کی نزدیکی حاصل ہو بندوں پر فرض ہے۔ اور وسیلہ بالذوات جائز و مستحسن ہے اس لئے کہ وسیلہ اس عمل یا ذات کو کہتے ہیں کہ جس کے ذریعہ خدا نے تعالیٰ کا قرب حاصل کیا جائے جیسا کہ پ. ع. ا. کی آیت کریمہ **وَابْتَغُوا إِلَيْهِ الْبُلُغَ سَبِيلًا** کے تحت تفسیر کشاف میں ہے وہی شاملۃ للذوات والاعمال لان الوسيلة كل ما يتوصل به الى يتقرب به الى الله تعالى من قرابة أو ضیعة أو غیر ذلک ا۔

(۲)۔ بزرگان دین کے مزارات اور ان کی ذوات سے وسیلہ جائز ہے۔ اور جائز کام کے لئے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا طریقہ بتانا



ضروری نہیں۔ مسلمانوں کو اختیار ہے وہ جائز طریقہ پر جس طرح بھی چاہیں ان کو وسیلہ بنائیں۔ جیسے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اداروں کے جشن منانے کا کوئی طریقہ نہیں بتایا تو مدوۃ العلماء لکھنؤ اور دیوبند کے بڑے بڑے مولویوں نے اپنے دارالعلوم کا جس طرح چاہا جشن منایا بلکہ اس کا آغاز ایک کافرہ عورت سے کرایا۔ اور حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی وفات کے بعد صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم حضور کے روحہ اقدس سے مختلف طریقے پر توسل کیا کرتے تھے حضرت ابو الجوزار رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے:

قال قحط اهل مدينة قحطاً شديداً فشكوا اذا عائشة فقالت انظروا  
 قبل النبي صلى الله عليه وسلم ان يلبسوا سلعاً يجعلوا منه كوى الى السماء حتى  
 لا يكون بينه وبين السماء ستف فعلوا مطراً وامطرا حتى نبت العشب  
 وسنت الابل حتى لفقت من الشحم فسمى مقام الفتق يعني حضرت ابو جوزار  
 رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ مدینہ منورہ میں سخت قحط پڑ گیا۔ لوگوں نے ام المومنین  
 حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے شکایت کی۔ آپ نے فرمایا کہ نبی کریم  
 علیہ الصلوٰۃ والسلام کی قبر مبارک کو دیکھ کر اس کے مقابل آسمان کی جانب پھٹتے ہیں  
 سوراخ کر دو یہاں تک کہ قبر انور اور آسمان کے درمیان بھاب نہ رہے پس  
 انہوں نے ایسا ہی کیا تو اس زور کی بارش ہوئی کہ خوب سبز و اگا اور انش  
 فرہ ہو گئے یہاں تک کہ ان کی چربی پھٹی پڑتی تھی تو اس سال کو خوشحالی کا سال  
 کہا جانے لگا (رداری۔ مشکوٰۃ ص ۵۲۵) حضرت علامہ سہووی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ  
 (المتوفی ۱۳۹۱ھ) تحریر فرماتے ہیں کہ آج کل قحط کے وقت اہل مدینہ کا طریقہ  
 یہ ہے حجرہ شریف کے گرد جو مقصورہ ہے اس کا وہ دروازہ جو حضور صلی اللہ  
 تعالیٰ علیہ وسلم کے حجرہ مبارک کے سامنے ہے کھول دیتے ہیں اور وہاں  
 جمع ہوتے ہیں (وفاء الوفاء جلد اول ص ۳۹۸) اور امام بیہقی وابن ابی شیبہ  
 نے مالک الدار سے روایت کی ہے اصاب الناس قحط فنفذ من عمرہ

للخطاب فجهاد رجل ربلال من حانف المشرق الصغاني) ان تعبر النجوم على الله تعالى عليه السلام فقال يا رسول الله استبق الله لا تترك فانه قد ملكوا فاما رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم في المنام فقال انت عمر بن قنبره السلام واخبرهم انهم سيقولون يعني حضرت عمر فاروق اعظم رضي الله تعالى عنه کے عہد مبارک میں ایک مرتبہ خط پڑا تو ایک صحابی یعنی حضرت بلال بن عمارش مزی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے مزار اقدس پر حاضر ہو کر عرض کیا یا رسول اللہ اپنی امت کے لئے اللہ تعالیٰ سے پانی مانگئے کہ وہ ہلاک ہوئی جاتی ہے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ان کے خواب میں تشریف لائے اور ارشاد فرمایا کہ عمر کو جا کر سلام کہو اور لوگوں کو خبر کر دو کہ جلد پانی برسے واللہ شاہ ولی اللہ محدث دہلوی نے ترقی العینین میں اس حدیث کو نقل کر کے لکھا کہ رجاہ عمری الا مستعجاب اور امام تہطانی نے مواہب میں فرمایا کہ یہ حدیث صحیح ہے۔

(۳) — زید نے صحیح کہا۔ بے شک غیر اللہ سے استمداد جائز ہے جیسا کہ شیخ عبدالحق محدث دہلوی بخاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں کہ حجۃ الاسلام امام محمد غزالی گفتہ ہرگز استمداد کردہ شود بوسے در حیات استمداد کردہ می شود بوسے بعد از وفات دیکے از مشائخ عظام گفتہ است ویدم چار کس را از مشائخ کہ تصرف می کنند در بقود خود مانند تصرف ہائے ایشان در حیات نمود یا بیشتر شیخ معروف کرمی و شیخ عبد القادر جیلانی و دو کس دیگر را از اولیاء شمرده و مقصود حضرت است آنچه خود دیدہ و یافتہ است گفتہ وسیدی احمد بن مرزوق کہ از علم قہار و علم و مشائخ دیار مغرب است گفت کہ روزی شیخ ابوالعباس حضری از من پرسید کہ امدادی اقوی است یا امداد میت بن خاتم قوسے می گویند کہ امدادی قوی تر است و من می گویم کہ امداد میت قوی تر است پس شیخ گفت نعم زیرا کہ وے در سباط حق است و در حضرت دوست و

نقل دریں معنی ازین طائفہ بیشتر ازین ست کہ حصہ واحصا کردہ شود و یافتہ  
نہی شود در کتاب و سنت و اقوال سلف و صالح کہ منافی و مخالف ایں باشند  
و رد کنند ایں را۔ یعنی حجۃ الاسلام حضرت محمدؐ غزالی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے فرمایا  
ہے کہ جس سے زندگی میں مدد طلب کی جاتی ہے اس سے اس کی وفات  
کے بعد بھی طلب کی جاسکتی ہے۔ شاخ میں سے ایک نے فرمایا کہ میں  
مے بزرگوں میں سے چار شخص کو دیکھا کہ وہ اپنی قبروں میں سے ویسے ہی تھرتھرت  
کہتے ہیں جیسے اپنی زندگی میں یا کچھ زیادہ۔ شیخ معروف کرخی و شیخ عبد القادر  
جیلانی اور دود سکر حضرات کو اور مقصود حصہ نہیں ہے جو خود دیکھا اور پایا  
کہا اور سیدی احمد بن مرزوق جو عظام زنجبار و ملبار و مشاخ مغرب میں سے  
ہیں انہوں نے فرمایا کہ ایک دن شیخ ابوالباس حضری نے مجھ سے پوچھا کہ  
زندہ کی امید زیادہ قوی ہے یا فوت شدہ کی۔ میں نے کہا ایک قوم کہتی  
ہے کہ زندہ کی امید زیادہ قوی ہے اور میں کہتا ہوں کہ فوت شدہ کی امید  
زیادہ قوی ہے تو شیخ ابوالباس نے فرمایا ہاں۔ اس لئے کہ وہ بارگاہ  
حق میں ہیں اور اس کے حضور میں۔ اور اس گروہ سے اس معنی کی نقل حصہ  
واحصا کی حد سے باہر ہے۔ اور کتاب و سنت نیز اقوال سلف میں کوئی  
بات ایسی نہیں پائی جاتی جو اس کے منافی ہوں (راجعۃ اللسان جلد اول  
ص ۱۱۱) اور جب کتاب و سنت میں کوئی ایسی بات نہیں پائی جاتی جو غیر اللہ  
سے استمداد کے منافی ہو تو یہی قرآن و حدیث سے اس کے جواز کی اصل  
ہے۔ جامع ترمذی بسنن ابن ماجہ اور مستدرک حاکم میں حضرت سلمان فارسی  
رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
ارشاد فرماتے ہیں الحلال ما احل اللہ فی کتابہ والحرام ما حرم اللہ فی  
کتابہ و ما سکت عنہ فهو معافا عنہ یعنی حلال وہ ہے جو خدا نے تعالیٰ  
نے اپنی کتاب میں حلال فرمایا اور حرام وہ ہے جو خدا نے تعالیٰ نے

اپنی کتاب میں حرام فرمایا اور جس کا کچھ نہیں ذکر فرمایا وہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے معاف ہے یعنی اس کے کعمل پر کچھ مواخذہ نہیں۔

امام الحدیث حضرت علامہ علی قاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اس حدیث کے تحت ارشاد فرماتے ہیں فیہ ای الاصل فی الاشیاء الاباحت یعنی اس حدیث شریف سے ثابت ہوا کہ اصل اشیا میں اباحت ہے اور امام عارف باللہ سیدی جلال الدین نامی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں لیس الاحتیاط فی الکفر علی اللہ تعالیٰ باثبات الحرمۃ والکفرۃ الذین لا بد لہا من دلیل بد فی الاباحتہ فی الاصل یعنی یہ احتیاط نہیں ہے کہ کسی چیز کو حرام یا مکروہ کہہ کر خدا نے تعالیٰ پر افتراء کیا جائے کہ حرمت و کراہت کے لئے دلیل درکار ہے بلکہ احتیاط اس میں ہے کہ اباحت مانی جائے اس لئے کہ اصل وہی ہے۔ اور جائز ہوئے کے لئے اشور رسول کا حکم فرمانا ضروری نہیں جیسا کہ مذکورہ بالا حدیث سے ثابت ہوا۔ اسی لئے مسلمانوں میں پیشا چسبزیں ایسی رائج ہیں کہ جن کا اشور رسول نے حکم نہیں فرمایا۔ وہو سبحانہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔

جلال الدین احمد الامجدی

۲۰ سوال المکرم سن۱۳۷۵ھ

مسئلہ۔ از محمد عبدالواحد اشرفی ایکٹرک دوکان مدینہ مسجد رہتی روڈ۔ گوردھپور۔

جو لوگ وعظ کہنے یا نعت شریف پڑھنے کے لئے مجلسوں میں جاتے ہیں اور روپے پاتے ہیں تو یہ آمدنی ان کے لئے جائز ہے یا نہیں؟

الجواب۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ اس میں تین صورتیں ہیں۔ اگر وعظ کہنے اور حمد و نعت پڑھنے سے مقصود یہی ہے کہ لوگوں سے کچھ مال حاصل کریں تو بیشک اس

آیت کریمہ کے تحت میں داخل ہیں اور حکم لاتشتروا بایستی ثمناً قلیلاً (پ ۵۴) کے مخالف۔ وہ آمدنی ان کے حق میں خبیث ہے خصوصاً جبکہ ایسے حاجت مند نہ ہوں جن کو سوال کی اجازت ہے کہ اب تو بے ضرورت دوسرا سوال حرام ہوگا اور وہ آمدنی خبیث تر و حرام شل غصب ہے عالم گیر یہ میں ہے ما جمیع المسائل بالتکدی فی خبیث۔ دوسرے یہ کہ وعظ اور حمد و نعت سے ان کا مقصود محض اشر ہے اور مسلمان بطور خود ان کی خدمت کریں تو یہ جائز ہے اور وہ مال حلال۔ تیسرے یہ کہ وعظ سے مقصود تو اللہ ہی ہو مگر ہے حاجت مند اور عاۃ معلوم ہے کہ لوگ خدمت کریں گے اس خدمت کی طرح بھی ساتھ لگی ہوئی ہے تو اگر یہ یہ صورت دوم کے شل محمود نہیں مگر صورت اولیٰ کی طرح مذہبم بھی نہیں جیسا کہ در مختار میں فرمایا الوعظ لجمع المال من ضلالتہ الیہود والنصارى یعنی مال جمع کرنے کے لئے وعظ کہنا یہود و نصاریٰ کی گمراہیوں سے ہے۔ یہ تیسری صورت بین بین ہے اور دوم سے بہ نسبت اول کے قریب تر ہے جس طرح حج کو جانے اور تجارت کا کھ مال بھی ساتھ لے جانے جیسے (پ ۷۱) لاجتاج علیکم ان تبشعوا فضلکم ذبکم فرمایا۔ لہذا فتویٰ اس کے جواز پر ہے مفتی بہ الفقید ابواللیث رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ فی الحانیۃ والہدایۃ وخیر ہما والذی ذکرہ توفیق بین القولین وبالله التوفیق (فتاویٰ رضویہ جلد دہم ص ۳۹) وَمَوْسُبِحَانَهُ وَتَعَالَىٰ اَعْلَم

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ از جیب

قبلہ جناب مولانا نعمانی صاحب مدظلہ۔ سلام مسنون  
مزاج گرامی! میں آپ کے علی وادبی صلاحیتوں کا معترف ہوں

لہذا ازراہ کرم بردہ نے شریعت آگاہ فرمائیں کہ مومنات خواص و عوام دونوں تکمیلِ مہسرت کے لئے شادی کی تقویات میں نفعِ سرائی کرتی ہیں مسلمانوں کے بعض طبقے اس فعل کو معصیت کفر و شرک اور بدعت قرار دیتے ہیں جبکہ اس کا جواز موجود ہے خود آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی مداخلت کے باوجود شادی (عید) کے موقع پر رزکیوں کو نکاح کیا کر گھائے کی اجازت دی ہے۔ صرف اس قدر نہیں بلکہ حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے ساتھ بیٹھ کر سماعت فرمایا۔ اس حدیث کو اور اسکے روای کو آپ صبح اور مستند تسلیم فرماتے ہیں یا نہیں؟ خواتین زیادہ تر امیر غریب کے نفع گاہی اور ہی تھے عرس کے موقع پر حوالہ ساز پرگاتے ہیں امیر شریف پھلکاری اور مستند مقامات پر میں نے خود سنا ہے ایسی حالت میں خواتین پر کس حد تک پابندی لگائی جاسکتی ہے اور شریعت انہیں کس حد تک اجازت دیتی ہے۔ آپ ازراہ کرم واضح اور شافی جواب دیں تاکہ غلط فہمیاں دور دور ہوں۔

محتاج کرم۔ حبیب

حضرت مفتی دارالعلوم فیض الرسول سے گزارش ہے کہ اس استفتاء کا جواب باصواب تحریر فرما کر کرم فرمائیں۔

محمد عبد الباقی نقاشی قادری خادم دارالعلوم غوثیہ نظامیہ حبشہ پور

**الجواب**۔ بیشک عورتوں کو شادی وغیرہ کسی بھی تقریب میں لگانا معصیت ہے ہرگز جائز نہیں کہ ان کا گانا آواز کے ساتھ ہوتا ہے اور فتنہ ہے یہاں تک کہ اسی فتنے کے سبب ان کو اذان بھی کہنا جائز نہیں بجز الراتی جلد اول ص ۲۶۳ میں ہے اما اذان المرأة فلا نفھا منہیۃ عن رفع صوتھا لانھا یؤدی الی الفتنۃ۔ اور گانے میں عہما وصال ہجر کے اشعار ہوتے ہیں اور ایسا گانا بہر حال برا ہے کہ وہ زنا کا شتر ہے جیسا کہ حدیث شریف میں ہے الغناء یقینۃ الزنا وھو من روی عن ابن مسعود رضی اللہ

تعالیٰ عندہ رمنافۃ شرح مشکوٰۃ جلد ثانی (۲۴۸) لیکن جو لوگ کہ عورتوں کے گلانے کو کفر و شرک کہتے ہیں وہ کھلی ہوئی غلطی پر ہیں اور جو لوگ کہ اس کا جواز حدیث شریف سے ثابت مانتے ہیں وہ بھی غلطی پر ہیں اس لئے کہ مشکوٰۃ شریف ص ۲۶۱ باب اطلاق النکاح کی وہ حدیث جس میں یہ ذکر ہے کہ لڑکیوں کے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی موجودگی میں دفن بجا کر گیلانگی شرح میں امام المحدثین حضرت ملا علی قاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں ثلاث البنات لو یکن بالغات حد الشهوة یعنی دفن بجا کر گلانے والی لڑکیاں عداۃ شہوت کو پونجی ہوئی نہیں تھیں۔ (رمنافۃ شرح مشکوٰۃ ص ۲۶۱) اور مشکوٰۃ شریف ص ۲۶۱ پر باب صلوة العیدین کی وہ حدیث جس میں یہ مذکور ہے کہ حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا دفن کے ساتھ لڑکیوں کا گیلان سن رہی تھیں اور حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اپنے چہرہ اقدس پر کپڑا ڈالے ہوئے آرام نسرما رہے تھے کہ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ تشریف لائے اور انہوں نے لڑکیوں کو گلانے سے منع کیا تو حضور نے فرمایا دعھا یا اہا بکری فافھا ایام حید یعنی اے ابو بکر! لڑکیوں کو ان کے حال پر چھوڑ دو کہ یہ عید کا دن ہے۔ اس حدیث شریف کی شرح میں حضرت ملا علی قاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ عندہما جاریتان کے تحت فرماتے ہیں ای بنتان صغیرتان یعنی دفن بجا کر گلانے والی دو چھوٹی بچیاں تھیں رمنافۃ شرح مشکوٰۃ جلد ثانی ص ۲۶۱) اور حضرت شیخ محقق عبدالحق محدث دہلوی بخاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں، دو دخترک بودند از دخترگان انصار یعنی دفن بچلنے اور گلانے والی انصار کی لڑکیوں میں سے دو چھوٹی لڑکیاں تھیں۔ (اشعة اللمعات جلد اول ص ۵۹۹) اور چھوٹی لڑکیاں غیر مکلف ہوئی ہیں۔ لہذا ان کے گلانے سے عورتوں کے گلانے کا جواز ثابت کرنا کھلی ہوئی غلطی ہے اور جب کہ قلعہ کے سبب عورتوں کو اذان کہنا جائز نہیں تو انہیں امیر

غیر وغیرہ کے نغمے گانا کیوں کر جائز ہو گا۔ اور قوال وغیرہ کا پیچھے سے پیچھے اشعار کے ساتھ بھی ساز کا ملانا حرام ہے۔ جیسا کہ حضرت محبوب الہی سیدنا نظام الدین سلطان الاولیاء رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ فوائد الفوائد شریف میں فرماتے ہیں مزامیر حرام ست۔ اور مزامیر حبیب کہ حرام و ناجائز ہے تو وہ ہر جگہ حرام و ناجائز رہے گا۔ چاہے اجمیر شریف میں ہو یا مکہ منظمہ میں۔ خواتین کو گانا گانے کے لئے پورے طور پر پابندی ہے ان کو کسی بھی درجہ میں گانے کی اجازت دینا فتنہ کا دروازہ کھولتا ہے۔ وہو مستحانہ و تعالیٰ اقلربا بالصواب

جلال الدین احمد الامجدی

۲۹ رجب المرجب سن ۱۴۰۲ھ

**مسئلہ**۔ از سید نصیر اللہ قادری مدرسہ اشاعت الاسلام محمد ٹیپہ۔  
پوسٹ رہرا بازار صلح گوڑہ۔

زید کہتا ہے کہ ہندوستان میں جس طرح تعزیہ داری کا عام رواج ہے کہ حضرت امام حسین کے روضے کے نام پر مندر کی شکل بناتے ہیں اور اس کو رکھ کر ڈھول وغیرہ بجاتے ہیں یہ ناجائز ہے۔ اور بجز کہتا ہے کہ ڈھول تاشہ وغیرہ بجانا جائز ہے۔ تعزیہ داری کو ناجائز اور مندر کی شکل بتانے والا سنی نہیں ہے بدین ہے تو ان میں حق پر کون ہے؟

**الجواب**۔ زید حق پر ہے بیشک ہندوستان کی مروجہ تعزیہ داری ناجائز و حرام ہے اور بیشک عام طور پر تعزیہ دار حضرت امام حسین کے روضہ کا نقشہ نہیں بناتے بلکہ مندر کی شکل کا ڈھانچہ بنا کر اس کو اپنی بیوقوفی سے امام حسین کے روضہ کا نقشہ سمجھتے ہیں اور بیشک ڈھول وغیرہ جیسا کہ محرم میں گلوں بجاتے ہیں حرام و ناجائز ہے۔

اور بجز جاہل گنوار ہے جو ہندوستان کی مروجہ تعزیہ داری اور ڈھول تاشہ وغیرہ بجائے کو جائز سمجھتا ہے۔ اور اگر اس نے واقعی مروجہ



تعزیه داری کو ناجائز بتانے والے کو غیر سنی اور بد مذہب کہا تو اس پر تو یہ لازم ہے کہ علمائے اہلسنت نے مروجہ تعزیه داری کو ناجائز قرار دیا ہے یہاں تک کہ اعلیٰ حضرت امام اہلسنت احمد رضا خاں محدث بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اپنے رسالہ تعزیه داری میں ہندوستان کی مروجہ تعزیه داری کو ناجائز و حرام اور بدعت سیئہ لکھا ہے اور حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب محدث دہلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اپنے فتاویٰ عزیزیہ جلد اول صفحہ ۱۲۷ پر تحریر فرماتے ہیں: تعزیه داری ہم چوں مبتدعان کی کنند بدعت ست و ہم چیں سائقین ضلالت و صورت قبور و علم و غیرہ ایں ہمہ بدعت ست و ظاہر ست کہ بدعت حسنہ کہ در ان ما غوز نہ باشد نیست بلکہ بدعت سیئہ است۔ اور حافظ ملت حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب مراد آبادی قدس سرہ تحریر فرماتے ہیں کہ مروجہ تعزیه داری ڈھول تاشا باجا وغیرہ یزیڈیوں کی نقل اور راضیوں کا طریقہ ہے یہ ناجائز و حرام ہے۔ (تحریر ۳ رجب ۱۲۸۷ھ) و موتسالی املہ بالصواب

جلال الدین احمد الامجدی  
یکمزدبغ الاقل ۱۴۱۱ھ

**مسئلہ۔** از محمد شوکت علی صدر بنیم قادری موضع کہریا۔ وارانسی  
علماء اور مشائخ کی دست بوسی کرنا کیسے ہے؟ کچھ لوگ اس کو ناجائز و حرام کہتے ہیں۔

**الجواب۔** علماء اور مشائخ کی دست بوسی کرنا جائز ہے اسے ناجائز و حرام کہنا جہالت ہے۔ در مختار باب استبرار میں ہے لا باس بتقیل ید الرجل العالم والتودع علی سبیل التبرک یعنی برکت کے لئے عالم اور پرمیزگار آدمی کا ہاتھ چومنا جائز ہے۔ اور اشعۃ اللمعات جلد چہارم ص ۱۲ پر ہے بوسہ دادن دست عالم متورع را جائز ست۔ یعنی گھٹے گھٹے اند مستحب ست۔ یعنی پرمیزگار عالم کا ہاتھ چومنا جائز ہے اور بعض لوگوں نے کہا کہ مستحب ہے یہاں

تک کہ مخالفین کے پیشوا مولوی رشید احمد گنگوہی فتاویٰ رشیدیہ جلد اول کتاب حفظ والا بائعہ ص ۵۲ میں لکھتے ہیں تعظیم دین دار کو کھڑا ہونا درست ہے اور پاؤں چومنا ایسے ہی شخص کا بھی درست ہے حدیث سے ثابت ہے۔ فقط رشید احمد غنی عنہ۔

اس مسئلہ پر مزید حوالہ جاننے کے لئے رسالہ تحقیقات فیصلہ کا مطالعہ کریں  
وہو تنالی اعلیٰ بالصواب  
جلال الدین احمد الامجدی  
اربعین الاول سلطنت

مسئلہ۔ از جمیل احمد مستعلم مدرسہ حنفیہ خوشیہ کان پور  
سبندی کیا ہوا شخص اذان دے سکتا ہے کہ نہیں؟ امام کے پیچھے کھڑا ہو سکتا  
کہ نہیں؟ امام کو قہر دے سکتا ہے یا نہیں اگر امام نے قہر دیا تو نماز ہوگی یا نہیں؟  
چاند یا دیگر شری گواہی دے سکتا ہے یا نہیں؟

الجواب۔ سبندی کیا ہوا شخص بعد توبہ اذان دے سکتا ہے امام  
کے پیچھے اگلی صف میں کھڑا ہو سکتا ہے۔ امام کو قہر بھی دے سکتا ہے  
اور چاند وغیرہ کی شری گواہیاں بھی دے سکتا ہے بشرطیکہ اس میں کوئی اور  
شرعی خرابی نہ ہو حدیث میں التائب من الذنب کما اذا نبت لہا اور شراب  
پینے والے چوری کرنے والے زنا کرنے والے ماں باپ کی نافرمانی کرنے والے  
اور اسی قسم کے دوسرے گناہ کا مرتکب جن کی جرمت نصوص قطعیہ سے  
ثابت ہے۔ اگر بعد توبہ اذان وغیرہ دے سکتے ہیں تو سبندی کے گناہ کا  
مرتکب بدرجہ اولیٰ ان کاموں کو انجام دے سکتا ہے۔ وہو تنالی اعلیٰ۔

جلال الدین احمد الامجدی  
اربعین الاول سلطنت

مسئلہ۔ از غلام رب موصیٰ ڈھلوی پور پوسٹ سلیم پور ضلع بستی  
تعزیرہ داری کرنا اور باجا بجانا کیلئے؟ اور تعزیرہ دار بدعتی ہے یا نہیں؟

**الجواب :-** تعزیر داری کرنا جیسا کہ آج کل عام طور پر ہندوستان میں رائج ہے اور یا باجیانا حرام و ناجائز بدعت سیئہ ہے اور تعزیر داری بدعتی ہے جیسا کہ پیشوائے اہلسنت اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی رضی اللہ عنہ بہ القوی اپنے رسالہ مبارکہ احوالی الافادۃ فی تعزیر الہند و بیان الشہادۃ ص ۱۲۱ میں تحریر فرماتے ہیں۔ اب کہ تعزیر داری طریقہ نامرضیہ کا نام ہے قطعاً بدعت ناجائز و حرام ہے۔ وہو سبیحانہ و تعالیٰ اعلیٰ و علیہ اتعوا حکم۔

جلال الدین احمد الامجدی  
۲۹ ذی الحجہ ۱۴۰۲ھ

**مسئلہ :-** ہاں از لک شوکت علی اے ڈیو ہوا خرد پوسٹ دھوپنا۔ بستی زید کہتا ہے کہ مرے کے بعد بیوی کو شوہر نہ ہاتھ لگا سکتا ہے نہ دیکھ سکتا ہے نہ جنازہ اٹھا سکتا ہے اور نہ قبر میں اتار سکتا ہے اس لئے کہ وہ مرے کے بعد نکاح سے خارج ہو جاتی ہے۔ تو زید کی باتیں کہاں تک صحیح ہیں؟

**الجواب :-** مرنے کے بعد عورت نکاح سے ضرور خارج ہو جاتی ہے لیکن شوہر سے دیکھ سکتا ہے جنازہ اٹھا سکتا ہے اور قبر میں اتار سکتا ہے البتہ بلا مائل اس کے بدن کو ہاتھ نہیں لگا سکتا ہے۔ لہذا زید کی سب باتیں صحیح نہیں۔ در مختار مع شامی جلد اول ص ۵۴۵ میں ہے۔ یمنع زید جہا من خسلها و مسها لا من النظر ایہا علی الاصح۔ اور حضرت صدر الشریعہ علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ عوام میں جو یہ شہور ہے کہ شوہر عورت کے جنازہ کو نہ کندھا دے سکتا ہے نہ قبر میں اتار سکتا ہے نہ منہ دیکھ سکتا ہے یہ محض غلط ہے صرف نہلائے اور اس کے بدن کو بلا مائل ہاتھ لگانے کی ممانعت ہے (بہار شریعت حصہ چہارم ص ۱۲۵) وہو تعالیٰ اعلیٰ بالصواب

جلال الدین احمد الامجدی

**سُئِلَ:** از عبد الوارث اشرفی ایکٹرک دوکان دینہ مسجد ریتی روڈ گورکھپور  
 ہندی اور انگریزی تعلیم مسلمانوں کو حاصل کرنا جائز ہے یا نہیں ؟  
**الجواب:** دینی تعلیم کے علاوہ دوسری ایسی تعلیم کہ جو دین کی ضروری  
 تعلیم کے لئے رکاوٹ بنے مطلقاً حرام ہے چاہے وہ ہندی، انگریزی تعلیم ہو یا  
 کوئی دوسری۔ اور ان باتوں کی تعلیم جو اسلامی عقیدے کے خلاف ہیں جیسے  
 آسمان کے وجود کا انکار، شیطان و جن کے ہونے کا انکار یا زمین کے چکر کاٹنے  
 سے رات و دن ہونا، آسمان کا خرق و التیام محال ہونا یا آحاد معدوم نہ ہونے  
 ہونا وغیرہ تمام باطل عقیدے جو قدیم و جدید فلسفے میں ہیں ان کا پڑھنا سمجھنا  
 حرام ہے چاہے وہ کسی بھی زبان میں ہوں۔ اور ایسی تعلیم بھی جائز نہیں کہ جس میں  
 پھر بولوں اور ہولوں کی صحبت ہے ان کا اثر پڑے دین کی گراہ کھل جائے  
 یا سست ہو۔ اور اگر یہ خرابیاں نہ ہوں تو بقدر ضرورت علم دین حاصل کرنے  
 کے بعد ریاضی و ہندسہ اور حساب و جغرافیہ وغیرہ سیکھنے کی ممانعت نہیں۔  
 خواہ وہ کسی زبان میں ہوں اور ہندی انگریزی نفس زبان سیکھنے میں شرمناکونی  
 حرج نہیں۔ **ہنکذا فی الجملۃ المناہی الرضویہ**۔ وهو سبحانه و  
 تعالیٰ اعلم۔ **سی۔ جلال الدین احمد الالبانی**

**سُئِلَ:** از فقیر محمد قادری موضع پیری نئی بستی۔ اتروہ۔ ضلع گونڈہ  
 پردہ سے غیر مرد کے ہاتھ میں ہاتھ دے کر عورتوں کو چوڑی پہنا کیسا ہے ؟  
**الجواب:** بلا پردہ ہو یا پردہ سے ہر صورت غیر مرد کے ہاتھ میں  
 ہاتھ دے کر عورتوں کو چوڑی پہننا ہے اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ  
 الرحمۃ والرضوان اسی قسم کے ایک سوال کا جواب دیتے ہوئے تحریر فرماتے  
 ہیں کہ حرام حرام حرام ہے۔ ہاتھ دکھانا غیر مرد کو حرام ہے۔ اس کے ہاتھ میں  
 ہاتھ دینا حرام ہے جو مرد اپنی عورتوں کے ساتھ اسے جائز رکھتے ہیں۔  
 دیوث ہیں۔ (فتاویٰ رضویہ جلد دہم نصف آخر ص ۱۸) وهو سبحانه و

تَعَالٰی اَعْلَمُ وَعَلَيْهِ اَتَوَكَّلُ جَلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ - از ڈاکٹر عثمانی

عورت کا گل سناٹ کرنا کیسا ہے ؟  
الجواب - چار ہینہ میں جان پڑ جاتی ہے اور جان پڑ جانے کے بعد  
گل سناٹ کرنا حرام ہے اور ایسا کرنے والا گویا کہ قاتل ہے۔ اور جان  
پڑنے سے پہلے اگر ضرورت ہو تو حرج نہیں۔ (فتاویٰ رضویہ جلد دوم صفحہ  
آخر ص ۱۵۱) و تَعَالٰی اَعْلَمُ بِالصَّوَابِ جَلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ - از محمد عبدالوارث اشرفی الیکٹریک دوکان مدینہ مسجد ریتی روڈ  
شہر گورکھپور - یوپی

ساس اپنے داماد سے اور بہو اپنے خسر سے پردہ کرے یا نہیں ؟  
الجواب - جو ان ساس کو اپنے داماد سے پردہ مناسب ہے ہی  
حکم خسر اور بہو کا بھی ہے مگر فی الجملہ العاشق من الفتاویٰ الرضویہ - وہو  
تَعَالٰی اَعْلَمُ بِالصَّوَابِ جَلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ - از اوج محمد پھاؤنی بازار خلیع بستی

لڑکیوں سے لکھوانا شرع میں کیسا ہے اور لڑکیوں کو لکھنا سکھانے والے  
کے بارے میں کیا حکم ہے ؟  
الجواب - لڑکیوں کو لکھنا سکھانا منع ہے جیسا کہ حضرت عائشہ صدیقہ  
رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے روایت ہے کہ رسول کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام نے  
فرمایا لا تَسْکُنِیْ مِنَ الْغُرَفِ وَلَا تَعْلَمُوْهُنَّ الْکِتَابَ وَ عَلِمُوْهُنَّ الْمَغْزَلَ وَ سَوَکَ  
النِّسَاءِ یعنی عورتوں کو کوٹھوں پر نہ رکھو اور انھیں لکھنا نہ سکھاؤ۔ انہیں چرخا کاٹنا

سکھاؤ اور سورہ نور پر تھاؤ (یعنی شریف) اور ابن مسعود رضی اللہ عنہ سے  
 حدیث مروی ہے کہ لا تسکنوا نساء کفر القرف ولا تعلموهن الکتابۃ یعنی  
 اپنی عورتوں کو بالا خانہ پر نہ رکھو اور نہ انہیں لکھنا سکھاؤ (ترمذی شریف  
 اور حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت ہے لا تعلموا نساء کفر  
 الکتابۃ ولا تسکنوهن العلالی - یعنی اپنی عورتوں کو لکھنا سکھاؤ اور نہ  
 انہیں کوٹھنوں پر ٹھہراؤ (ابن عدی وابن حبان) لہذا لڑکیوں کو لکھنا سکھانے  
 والے فعل ممنوع کے ترک میں مسلمانوں کو چاہئے کہ اس سے پرہیز کریں اور  
 حدیث شریف کو اپنے لئے مشعل راہ بنائیں۔ وهو تنائی اعلو بالصواب  
 سی۔ جلال الدین احمد الامجدی

**مسئلہ ۱۰** از ارشاد حسین صدیقی باقی دارالعلوم امجدیہ سندھ، ہر روتی  
 عورت جیٹہ دیور اور خسر سے پردہ کرے یا نہیں و  
**الجواب** - جیٹہ اور دیور سے پردہ واجب ہے کہ وہ نامحرم ہیں  
 اور خسر سے پردہ واجب نہیں جائز ہے۔ اس کے بارے میں قاعدہ کلیہ  
 ہے کہ نامحرموں سے پردہ مطلقاً واجب ہے اور محارم نسبی سے پردہ نہ  
 کرنا واجب ہے اگر کہے گی گنہگار ہوگی اور محارم غیر نسبی جیسے کہ مصاہرت  
 اور رضاعت کا رشتہ تو ان سے پردہ کرنا اور نہ کرنا جائز ہے۔ مصلحت اور  
 حالت کا لحاظ ہوگا اسی واسطے علماء نے لکھا ہے کہ جوان سانس کو داماد سے  
 پردہ کرنا مناسب ہے یہی حکم خسر اور ہوکا ہے اور جہاں فتنہ کا گمان ہو  
 پردہ واجب ہو جائے گا۔ مکذافی الجمنہ العاشمین الفتاویٰ الوضی  
 وهو سبحانه وتعالى اعلم

سی۔ جلال الدین الامجدی

**مسئلہ ۱۱** حافظ عبدالواحد متعلم دارالعلوم میمنہ الرسول براؤں شریف  
 ضلع سدھارتھ نگر۔ یوپی

آج کل مسلک اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے حامیوں  
سنی مسلمانوں کا دستور چل پڑا ہے کہ بعد نماز فجر و عصر انتقام جماعت کے بعد  
جوم جوم کر بلند آوازوں سے سرکار مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی بارگاہ میں  
صلوٰۃ و سلام پڑھتے ہیں کہیں بعض جگہ برلاؤڈ سپیکر کا بھی استعمال ہوتا ہے  
کچھ مقتدی یا مصلیان جنہیں جماعت نہیں ملتی ہے وہ اپنی نمازیں آکر پڑھتے  
ہیں صلوٰۃ و سلام کی آواز کی بنا پر مسجد گونج اٹھتی ہے ایسے نمازی اپنی نمازیں  
صحیح طور پر نہیں ادا کر پاتے ہیں اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان  
کے قادی جلد سوم ۵۹۶ و ۵۹۷ سے استفاد ہوتا ہے کہ ایسے موقع پر صلوٰۃ و  
سلام زور سے پڑھنے سے منع کیا جاوے۔ صورت مستفسرہ میں جو شرعاً  
حکم ہو تحریر فرما کر خدا شاہ جود ہوں بینوا تو جہنما

**الجواب۔** اہلسنت و جماعت مسلک اعلیٰ حضرت کے حامیوں میں  
آج کل عام طور پر جو یہ طریقہ رائج ہو گیا ہے کہ فجر و عصر کی جماعت کے بعد بلند  
آواز سے صلوٰۃ و سلام پڑھتے ہیں بیشک یہ غلط ہے اس لئے کہ اس کے  
سبب بعد میں آنے والے لوگ بھول جاتے ہیں ان کے خیالات بدل جاتے  
ہیں اور وہ اپنی نمازوں کو صحیح طور پر ادا نہیں کر پاتے ہیں۔ لہذا مسلمانوں پر  
لازم ہے کہ وہ اس طرح صلوٰۃ و سلام ہرگز نہ پڑھیں اور مخصوص لوگوں پر واجب  
ہے کہ یہ طریقہ بند کر لیں اگر قدرت کے باوجود ایسا نہیں کریں گے گنہگار ہوں  
میں حدیث شریف میں ہے ان الناس اذا راؤ منکرا فخلرو فیہ ویوشک  
ان یمسہوا فہذا بقایہ یعنی لوگ جب کوئی ناجائز کام دیکھیں اور اس کو نہ  
مٹائیں تو عنقریب خدا نے تعالیٰ ان سب کو اپنے خدایہ میں مبتلا کرے گا۔  
(مشکوٰۃ شریف ص ۳۶) اگر لوگ بعد نماز درود و سلام کی برکت حاصل  
کرنا چاہتے ہیں تو الگ الگ آہستہ پڑھیں۔ ہذا عندی والعلم بالحق  
عند اللہ تعالیٰ و رسولہ جل مجدہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔ جلال الدین احمد لاہوری

**مسئلہ :-** از عبد الرحمن موصیٰ مرستھا گنیش پور ضلع بستی  
نظم میں نور نامہ نام کی ایک کتاب عوام میں بہت مقبول ہے خاص کر  
عورتیں اسے بہت پڑھتی ہیں تو اس کتاب میں جو روایت لکھی ہے وہ صحیح  
ہے یا نہیں ؟ اور اس کا پڑھنا کیسا ہے ؟ بینواتوجروا  
**الجواب :-** نور نامہ مذکور میں جو روایت لکھی ہوئی ہے وہ بے اصل  
ہے اس کتاب کا پڑھنا جائز نہیں جیسا کہ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی  
علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں مرسالہ منظوم ہندیہ بنام نور نامہ مشہور  
ست روایتیں بے اصل ست خواند نش روایت پر جانے ثواب  
رقاوی رضویہ جلد ہفتم ص ۱۵۵۔ وهو کتابی اعلمو علمہ واتروا حکمہ

جلال الدین احمد الامجدی  
**مسئلہ :-** از قاضی اطیوار الحق عثمانی رضوی۔ علامہ الدین پور سہارن پور  
ضلع گونڈہ۔ یوپی

سوئے یا چاندی کے دانت بنوانا یا سونے دانتوں کو سوئے یا  
چاندی کے تار سے بندھوانا جائز ہے یا نہیں ؟  
**الجواب :-** چاندی کا دانت بنوانا امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے  
نزدیک جائز ہے اور سونے کا بنوانا جائز نہیں شامی جلد پنجم مصری ص ۲۳۱  
میں تاتارخانیہ سے ہے کہ اذا سقط سنہ فاراد ان یتخذ سنانہ من فہنہ لانا  
یتخذ ذالک من الفضة فقط وعند محمد من الذہب ایضاً اور کہتے  
ہوئے دانتوں کو سونے یا چاندی سے بندھوانا جائز ہے (بہار شریعت) اور  
فتاویٰ عالمگیری جلد پنجم مصری ص ۲۹۵ میں ہے ذکر الحاکم فی المنتقى لو  
تحوکت من رجل و خات مقوطھا تشدھا بالذهب او بالفضة لم یکن  
بہ باس عند ابی حنیفہ و ابی یوسف رحمہما اللہ تعالیٰ و ابو یوسف و ابی حنیفہ و ابی یوسف  
کتبہ :- جلال الدین احمد الامجدی



**مسئلہ۔** از مولوی فخر الحسن حیدر پور ادبھاگنج۔ فیض بستی  
ایک شخص نے ایک مرتبہ شراب پی لی تو اس کے لئے شریعت کا کیا

حکم ہے؟  
**الجواب۔** حدیث شریف میں ہے حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جو شخص شراب پئے گا اس کی پالیس روز کی نماز قبول نہ ہوگی پھر اگر توبہ کرے تو اللہ اس کی توبہ قبول فرمائے گا پھر اگر پئے گا تو پالیس روز کی نماز قبول نہ ہوگی اس سے توبہ کرے تو اللہ تعالیٰ قبول فرمائے گا پھر اگر چوتھی مرتبہ پئے گا تو پالیس روز کی نماز قبول نہ ہوگی۔ اب اگر توبہ کرے تو اللہ کی توبہ قبول نہیں فرمائے گا۔ (ترمذی، نسائی، مشکوٰۃ، شخص مذکور کے بارے میں شریعت کا یہ حکم ہے کہ اس پر حد جاری کی جائے یعنی اس کو اسی کوڑے مارے جائیں۔ مگر یہ کام حکومت اسلامیہ کہے ابداً موجودہ صورت میں صرف دل سے توبہ واستغفار کرے۔ اگر اس کا شراب پینا لوگوں پر ظاہر نہیں ہو اسے توبہ پوشیدہ طور پر توبہ کرے اور خدا سے تعالیٰ کی بارگاہ میں روئے خود بخوانے کسی پر ظاہر نہ کہے کہ گناہ کا ظاہر کرنا بھی گناہ ہے اور کھلم کھلا شراب پی ہے تو علانیہ توبہ کرے۔ حدیث شریف میں ہے کہ سرکار اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اذا علمت سبباً فاحداث عند ما توبۃ السوء بالسر والعلائیۃ بالعلائیۃ یعنی جب تو گناہ کرے تو فوراً توبہ کر۔ خفیہ کی خفیہ اور علانیہ کی علانیہ ہذا ما عندی وہو تمائی ورمولہ الا علی اعلم جل جلالہ وصلى الله تعالى عليه وسلم

جلال الدین احمد الانجری

**مسئلہ۔** از احمد علی اشرفی۔ مدنی پورہ بمبئی  
سنا گیا ہے بلکہ ایک کتاب میں لکھا ہوا بھی دیکھا گیا ہے کہ دارالعلوم

فیض الرسول کے بانی شاہ یار علی صاحب نے اپنی مسجد کی تعمیر میں کسی فاسق و فاجر مہار کو کام نہیں کرنے دیا اس کے بارے کارگر نماز باجماعت تکبیر اولیٰ کے پابند تھے۔ پھر حاجی محمد یوسف سیٹھ نانپاروی نے اسی اہتمام سے آپ کا روضہ بھی بنوایا۔ تو کیا شرع کی رو سے مسجد اور بندگان کا روضہ بنانے والوں کا غیر فاسق اور نماز باجماعت تکبیر اولیٰ کا پابند ہونا ضروری ہے؟ بیاد اتوجو کا

**الجواب :-** آستانہ فیض الرسول کے ذمہ داران بلکہ خود حضرت شاہ محمد یار علی صاحب قبلہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ سے بھی یہ سنا گیا ہے کہ مسجد فیض الرسول کی تعمیر میں کسی فاسق و فاجر مہار کو کام نہیں کرنے دیا گیا۔ اس کے سارے کاریگر زیادہ تعمیر میں نماز باجماعت تکبیر اولیٰ کے پابند تھے لیکن سیٹھ محمد یوسف نانپاروی رجن کو سوال میں حاجی نکھانیا مالانکھ ابھی وہ اس لغت سے مشرف نہ ہوئے ان کے متعلق یہ کہنا صحیح نہیں کہ انہوں نے حضرت شاہ صاحب علیہ الرحمہ کا روضہ بھی اسی اہتمام سے بنوایا۔ اس لئے کہ اس کی تعمیر میں فاسق و فاجر بلکہ کافروں نے بھی کام کیا ہے۔ رہا آپ کے سوال کا جواب تو عند الشرع مسجد اور بندگان کا روضہ بنانے والوں کا غیر فاسق اور نماز باجماعت تکبیر اولیٰ کا پابند ہونا بہتر ہے ضروری نہیں : هذا ما عندی وهو تمائی اطم بالاصواب۔

جلال الدین احمد الماجدی

رمضان المبارک ۱۴۱۳ھ

**مسئلہ :-** از سید تنویر اشقی بدگاہ حضرت ہاشم دستگیر علیہ الرحمہ بیجاپور۔ (کرناٹک)

غیر مقلدین جو حضرت امام اعظم ابو حنیفہ، حضرت امام شافعی، حضرت امام مالک اور حضرت امام احمد بن حنبل رضی اللہ تعالیٰ عنہم اربعین میں سے کسی کی تقلید نہیں کرتے اور اپنے آپ کو اہل حدیث کہتے ہیں۔ ان کے ساتھ کھانا پینا

اٹھنا، بیٹھنا، سلام و کلام کرنا، ان کے پیچھے نماز پڑھنا، ان کے جنازے میں شریک ہونا اور ان کے یہاں شادی بیاہ کرنا جائز ہے یا نہیں؟ مینواتوجروا الجواب۔ غیر مقلدین جو اپنے آپ کو اہل حدیث کہتے ہیں وہ اولیاء اللہ و بزرگان دین کو جن کا نقش قدم راہ خدا و صراطِ مستقیم ہے ان کے راستے سے ہٹے ہوئے ہیں۔ اس لئے کہ سلسلہ عالیہ قادریہ چشتیہ، سہروردیہ اور نقشبندیہ کے جتنے شاخ کرام و بزرگان دین ہوتے ہیں سب کے سب چاروں اماموں میں سے کسی نہ کسی کی تقلید کر کے ضرور مقلد ہوئے ہیں اور اس فرقہ کے لوگ تقلید کر کے والوں کو گمراہ قرار دیتے ہیں۔ اسی سبب سے سارے اولیاء کرام و بزرگان دین کو وہ بد مذہب کہتے ہیں اور ان کی شان میں توہین و بے ادبی کرتے ہیں۔ یَعُوْذُ بِاللّٰهِ مِنْ ذٰلِكَ۔

اور اس نام نہاد اہل حدیث فرتے کا عقیدہ ہے کہ رسول کے چاہنے سے کچھ نہیں ہوتا جیسا کہ ان کے مذہب کی اہم کتاب تقویۃ الایمان مطبوعہ مطبعہ نبوی کلمہ نور کے منظر پر ہے۔ اسی کتاب کے منظر پر ایک حدیث تحریر کرنے کے بعد حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی طرف سے افتراء کر کے یہ نگھ دیا کہ میں بھی ایک دن مکر مٹی میں ملنے والا ہوں۔ اس تحریر کی بنیاد پر ان لوگوں کا یہ عقیدہ ہے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مکر مٹی میں مل گئے۔ صاۓ اللہ۔ اور اسی کتاب کے منظر پر رسول کے لئے قوم کے خود غرضی کا درجہ بتایا اور جو حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو قیامت کے دن اپنا وکیل اور سفارشی سمجھے اسی کتاب کے منظر پر اسے ابوجہل کے برابر شرک ٹھہرایا۔ اور کسی نبی یا ولی کے مزارات کی زیارت کے لئے سفر کرنا، اور ان کے مزار پر شامیانہ کھڑا کرنا اور دشنی کرنا، فرش بچانا، جھاٹو دینا، لوگوں کو پانی پلانا، ان کے لئے وضو اور غسل کا انتظام کرنا، ان ساری باتوں کو اسی کتاب تقویۃ الایمان کے منظر پر شرک قرار دیا ہے۔ اور اس فرقہ کی دوسری اہم کتاب صراطِ مستقیم فارسی

کے ۸۶ نماز میں حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے خیال کو زمانہ کے خیال اور مجھے  
 وہیل کے خیال میں ڈوب جانے سے بدتر قرار دیا ہے۔ اور نماز میں حضور کی  
 طرف خیال لے جانے والے کو مشرک ٹھہرایا ہے۔ **العیاذ باللہ تعالیٰ**  
 اسی طرح اس نام نہاد اہل حدیث فرقہ کے اور بہت سے باطل فاسد  
 عقیدے ہیں جن کے سبب فقہائے کرام نے ان کے کافر ہونے کا فتویٰ دیا  
 ہے جیسا کہ اعلیٰ حضرت پیشوائے اہل سنت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ و  
 الرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ غیر متعلمین زمانہ رجوع اپنے آپ کو اہل حدیث کہتے  
 ہیں۔ حکم فقہار و تصدیقات عامہ کتب فقہ کافر تھے ہی جس کا روشن بیان الکوکبۃ  
 الشہابیۃ و رسالہ مسل السیوف و رسالہ النہی الاھکیدہ وغیرہ میں ہے  
 اور تجربہ نے ثابت کر دیا کہ وہ ضرور منکرین ضروریات دین میں اور ان کے  
 منکروں کے حامی و ہمراہ ترقیناً قطعاً اجماعاً ان کے کفر و ارتداد میں شک نہیں  
 (فتاویٰ رضویہ جلد سوم ص ۳۵۵)

لہذا نام نہاد اہل حدیث کے ساتھ کھانا پینا، اٹھنا بیٹھنا، سلام و کلام  
 کرنا، ان کے کچے نماز ٹھٹھنا، ان کے جنازہ میں شریک ہونا اور ان کے یہاں  
 شادی بیاہ کرنا یعنی مسلمانوں جیسا ان کے ساتھ کوئی معاملہ کرنا حرام و ناجائز  
 ہے۔ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ارشاد ہے **ایاکم وایاکم ولا یصلوکم  
 ولا یصلونکم من مرضوا فلا تعودوہم و ان ماتوا فلا تشہدوہم و ان  
 لقیتموہم فلا تسلو علیہم ولا تجالسوہم ولا تشاکروہم تو اکلوہم  
 رکاتہم و انکم ہو** اور انہیں اپنے سے دور رکھو کہیں وہ تمہیں گمراہ نہ کر دیں کہیں وہ تمہیں  
 فتنہ میں نہ ڈال دیں۔ اگر وہ بیمار پڑیں تو ان کی عیادت نہ کرو۔ اگر وہ مر جائیں تو  
 ان کے جنازہ میں شریک نہ ہو، ان سے ملاقات ہو تو انہیں سلام نہ کرو، ان کے  
 پاس نہ بیٹھو، ان کے ساتھ پانی نہ پیو۔ ان کے ساتھ کھانا نہ کھاؤ، ان کے

ساتھ شادی بیاہ نہ کرو، ان کے جنازہ کی نماز نہ پڑھو اور ان کے ساتھ نماز نہ پڑھو۔ یہ حدیث مسلم، ابوداؤد، ابن ماجہ، حقیقل اور ابن حبان کی روایات کا مجموعہ ہے۔ **ہذا ما عندنا مما لا یحق عند اللہ تعالیٰ ویرسولہ جلت عظمتہ** **وصلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم** **جلال الدین احمد الاصبہانی**

۲۵ رجب المرجب ۱۲۱۵ھ

**مسئلہ ۲۵۔** سید محمد نسیم امام جامع مسجد کبیل شریف خلیع مشکور (کرنامک) شیخ عبدالوہاب رحمۃ اللہ علیہ صالح العقیدہ بزرگ اور مشہور عالم دین تھے ان کا لڑکا شیخ محمد بارہویں صدی کی ابتداء میں پیدا ہوا۔ اس نے توہین مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی اور نئے فرسے کی بنیاد ڈالی شیخ عبدالوہاب رحمۃ اللہ علیہ ہمیشہ شیخ محمد کے عقائد کی مخالفت کرتے رہے عرض یہ ہے کہ شیخ عبدالوہاب رحمۃ اللہ علیہ سنی صحیح العقیدہ مسلمان تھے توہین مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم شیخ محمد نے کیا۔ ایسی صورت میں شیخ محمد کو یا اس کے ماننے والوں کو روپائی کیوں کہا جاتا ہے۔ مع حوالہ آگاہ فرمائیں اور جو لوگ دوران تقریر میں یادوران گفتگو میں کہہ جاتے ہیں کہ عبدالوہاب نے توہین مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ہے ان کے لئے شرعی کیا حکم ہے؟ وہابی کہنے پر فرقہ دیوبندی و غیرہ خوش ہوتے ہیں کہ ہم لوگوں کی نسبت ایسے بزرگ کی طرف ہے جو متبع سنت تھے توہین مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم شیخ محمد نے کی تو فرقہ محمدی کہنا چاہئے نہ کہ وہابی خلاصہ وضاحت کے ساتھ بیان فرمائیں۔

**الجواب ۲۵۔** بے شک حضرت عبدالوہاب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ صحیح العقیدہ سنی مسلمان تھے اور ان کا بیٹا محمد گستاخ و بے ادب ہوا مگر چونکہ اس کا وہی نام ہے جو حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا اسم گرامی ہے اس لئے وہ ابن عبدالوہاب کے ساتھ مشہور ہوا اور پھر کثرت استعمال کے سبب اختصار کے لئے لفظ ابن چھوڑ کر وہ صرف عبدالوہاب سے یاد کیا جانے لگا

اس طرح عبدالوہاب اس کا دوسرا علم ہو گیا اسی لئے قائم الحقین حضرت ابن  
عابدین شامی علیہ الرحمۃ والرضوان نے بھی اسے عبدالوہاب ہی سے یاد کیا ہے  
جیسا کہ وہ اپنی مشہور زمانہ کتاب رد المحتار جلد سوم ص ۲۹ پر تحریر فرماتے ہیں  
انتہای عبدالوہاب الدین عن جہا من بغداد۔ عبدالوہاب کے متبعین بخند  
سے نکلے۔ لہذا آج بھی اگر کوئی شخص محمد بن عبدالوہاب کو عبدالوہاب سے  
یاد کرنے تو اسے مجرم نہیں قرار دیا جائیگا اور اس کا نام عبدالوہاب پڑ جانے  
ہی کی بنیاد پر اس کے جاری کئے ہوئے فرقہ کو وہابی کے نام سے یاد کیا  
جائے گا۔ مگر جس طرح حنفی، شافعی اور رضوی وغیرہ میں نسبت ملحوظ ہے  
اس طرح وہابی میں نسبت ملحوظ نہیں بلکہ اب وہ نام ہے گستاخ رسول کا۔  
جیسے کہ لوطی میں لوط علیہ السلام کی طرف نسبت ملحوظ نہیں بلکہ وہ نام ہے  
لواطت کرنے والے کا۔ وہابی، دیوبندی ہٹ دھرم اور بے حیا بقول اپنے  
اگر ایک متبع سنت کی طرف منسوب کرنے سے خوش ہوتے ہیں تو  
انہیں پہلے کہ اللہ کے ایک نبی حضرت لوط علیہ السلام کی طرف نسبت کے  
سبب لوطی کہنے پر بدرجہ اولیٰ خوش ہوں۔ وحصلہ اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
علی السنی الحریرو علی الہ وصحبہ اجمعین

مفت بلال الدین احمد الالبانی

۱۶ ربیع الآخر ۱۴۱۶ھ

مسئلہ :- حاجی ثابت علی چمری صلح سرگیا (ایم پی)

زید نے اپنی عورت کے گل ہونے کے بعد مشین سے چمک کر دائے  
میں یہ تیر چل جاتا ہے کہ ٹڑکی ہے تو اسے گروادیتے ہیں اور اگر ٹڑکا ہے تو  
اسے نہیں گرواتے ہیں۔ اس کے اوپر شریعت کا کیا حکم ہے ؟ اور اس کے  
گھر میں کھانا پینا کیسا ہے ؟ بینوا تو جو ا۔

الجواب :- حدیث شریف میں ہے کہ جس کی پرورش میں دو

لڑکیاں بالغ ہونے تک رہیں تو وہ قیامت کے دن اس طرح آئے گا کہ میں  
 اور وہ بالکل پاس پاس ہوں گے یہ کہتے ہوئے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
 نے اپنی انگلیاں ملا کر فرمایا کہ اسی طرح (مسلم شریف، انوار الہدایت ص ۱۸۸)  
 اور حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جو شخص تین لڑکیوں یا تین  
 بہنوں کی پرورش کرے پھر ان کو ادب سکھائے اور ان کے ساتھ ہر بات  
 کرے۔ یہاں تک کہ عدائے تعالیٰ ان کو بے پروا کر دے (یعنی وہ بالغ  
 ہو جائیں اور ان کا نکاح ہو جائے) تو پرورش کرنے والے پر اللہ تعالیٰ  
 جنت کو واجب کر دے گا ایک شخص نے عرض کیا یا رسول اللہ اور دو بیٹیاں  
 یا دو بہنوں کی پرورش کر کیا ثواب ہے؟ حضور نے فرمایا دو کا بھی۔ یہی  
 ثواب ہے۔ (راوی کہتے ہیں) اگر صحابہ ایک بیٹی یا ایک بہن کے بارے  
 میں پوچھتے تو ایک کے بارے میں بھی حضور ہی فرماتے (مشکوٰۃ شریف، انوار  
 الہدایت ص ۱۸۸) جو شخص لڑکیوں کا عمل کر داتا ہے اسے لڑکیوں کی پرورش  
 کی فضیلت والی مذکورہ بالا حدیثیں سنائی جائیں پھر اسے توبہ کرایا جائے  
 اور آئندہ ایسا نہ کرنے کا اس سے عہد لیا جائے اگر وہ ایسا نہ کرے تو سب  
 مسلمان اس کا بایں کاٹ کر دیں۔ اس کے ساتھ کھانا پینا اور سلام و کلام  
 سب بند کر دیں اس لئے کہ اگر ایسے لوگوں پر سختی نہیں کی جائے گی تو دوسرے  
 لوگ بھی لڑکیوں کا عمل کر دانا شروع کر دیں گے پھر ایک وقت ایسا آجائے  
 گا کہ مسلمانوں کے گھروں میں لڑکیاں پیدا ہی نہیں ہوں گی۔ تو لڑکوں کی  
 شادیاں نہیں ہو پائیں گی جو بہت سی برائیوں اور قتلوں کا سبب ہو جائے  
 گا۔ ہذا ما ظہر لی من العلم بما حق عند اللہ تعالیٰ ورسولہ جل مجدہ  
 وصلى الله تعالى عليه وسلم۔ جلال الدین احمد الانجری

مسئلہ۔ از واحد علی رحمانی موضح پیری نئی بستی اترولہ۔ گونڈہ

مرغی کا انڈا بیچنے والے سے انڈا خریدا گیا اور توڑنے پر خراب نکلا تو انڈا  
 بیچنے والے پر اس کی قیمت واپس کرنا ضروری ہے یا نہیں؟  
**الجواب**۔۔۔ انڈا خراب نکلا تو بیچنے والے پر اس کی قیمت واپس  
 کرنا فرض ہے اگر نہیں واپس کرے گا تو حق البعد میں گرفتار ہوگا۔ بہار شریعت  
 حصہ ۱۲ صفحہ ۱۷۱ میں ہے کہ انڈا خریدا تو ٹوٹا تو گندنا نکلا کل دام واپس ہوں گے  
 کہ وہ بیکار چیز ہے بیع کے قابل نہیں اور درمختار مع شامی جلد چارم صفحہ ۸۵  
 میں ہے شری نہو بیض و بطغہ فکسہ فوجدہ فاسدا یشترع بہ فسلہ  
 لقصاصہ وان لم یشتع بہ اصلا فسلہ کل النقص بطلان البیع اھ۔ ملخصاً  
 اور اسی طرح قتادی عالم گیری جلد سوم صفحہ ۱۷۱ میں بھی ہے وہو تعالیٰ اعلم۔  
 بحوالہ الدین احمد الامجدی

**مسئلہ**۔۔۔ از حاجی محمد مدیث پوسٹ و مقام ٹنڈوا۔ ضلع بستی۔  
 مدرسہ اہلسنت بقرعیدہ منظر العلوم ڈومرا گنج کے ذمہ داروں نے مدرسہ  
 کی کچھ رقم ہمارے پاس بطور امانت رکھی ہے جس کو ہم نے حفاظت کی غرض  
 سے بینک میں جمع کر دیا ہے ایک صاحب اس رقم میں سے چار ہزار روپیہ  
 ہم سے بطور قرض مانگتے ہیں تو اس رقم سے ہم کسی کو قرض دیں تو یہ جائز ہے  
 یا نہیں؟ تسلی بخش جواب تحریر فرما کر عند اللہ ماجر ہوں۔  
**الجواب**۔۔۔ رقم مذکور میں سے آپ کا کسی کو قرض دینا جائز نہیں ہے  
 اس لئے کہ آپ اس رقم کو صدقہ نہیں کر سکتے کہ امانت ہے اور جس رقم کو آپ  
 صدقہ نہیں کر سکتے اسے آپ قرض بھی نہیں دے سکتے جیسا کہ ہدایہ اخیر میں  
 منقول ہے لا یمثل القرض من لا یمثل التبرع کالوصی والصبی  
 یہاں تک کہ مدرسہ ذمہ داران کو بھی مدرسہ کی رقم قرض دینا جائز نہیں کہ وہ  
 مدرسہ کی رقم کو اس کی ضروریات پر خرچ کرے گا تاکہ ہوتے ہیں صدقہ



کرنے کے الگ وہ بھی نہیں ہوتے ہذا انا ظہری والعلویا محققا عند  
اللہ تعالیٰ ورسولہ جل جلالہ وصلى الله تعالى عليه وسلم  
جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ :- از ملا محمد حسین حیدر پور۔ ادبھا گنج ضلع بستی  
کافر کے کھانے وغیرہ پر حضرت سالار مسعود قازی رحمۃ اللہ علیہ اور  
کسی دوسرے بزرگ کی نیاز کرنا کیسا ہے ؟  
الجواب :- کافر کی کوئی نیاز کوئی عمل قبول نہیں نہ ہرگز اس کا ہر  
ثواب نکل جیسے ہو نیا یا جائے قال اللہ تعالیٰ وقد مثلنا انما جعلوا من  
مسلنا فمجننا وھباء منثورا (پیش ۱) اس کے کھانے پر فاتح دینا  
اس کے ثواب ہو نیچے کا اعتقاد کرنا ہے اور یہ قرآن عظیم کے خلاف ہے  
جو شخص ایسا کرے اس پر توبہ فرض ہے بلکہ تجدید اسلام و نکاح بھی چاہئے۔  
(فتاویٰ رضویہ جلد دہم صفحہ ۳۲) وھو تعالیٰ اعلم بالصواب۔

جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ :- از محمد محبوب فیضی موضع لال پور پونٹ لکھی پورہ گوردھپور  
استاذ کے حقوق کس قدر ہیں ؟ جس استاذ نے علم دین حاصل کیا ہو  
اس کے کچھ حقوق تحریر فرمائیں۔

الجواب :- اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان  
تحریر فرماتے ہیں کہ عالم گیری میں وچیز حافظ امام الدین کروری سے ہے۔  
قال الزند و یستحق المال علی الجاہل وحق الاستاذ علی التلیذ واحد  
علی السواء وھو ان لا تفتح بالکلام قبلہ ولا یجلس مکانہ وان غاب  
ولا یرد علی کلامہ لا یقدم علیہ فی مشیہ یعنی فرمایا امام زند و سستی نے

عالم کا حق جاہل پر اور استاذ کا حق شاگرد پر کیاں ہے اور وہ یہ کہ اس سے پہلے بات نہ کرے اور اس کے بیٹھنے کی جگہ اس کی قیمت میں بھی نہ بیٹھے اور اس کی بات کو رو نہ کرے اور چلنے میں اس سے آگے نہ بڑھے۔ اسی میں غرائب سے ہے ینبغي للرجل ان یراعی حقوق استاذہ وادابہ لایہخل بشئ من ماله۔ آدمی کو چاہئے کہ استاذ کے حقوق واجب کا لحاظ رکھے اپنے مال میں کسی چیز سے اس کے ساتھ نقل نہ کرے یعنی جو کچھ اسے دینا ہو بخوشی خاطر حاضر کرے اور اس کے قبول کر لینے میں اس کا احسان اور اپنی سعادت برائے۔ اسی میں تاہم زبانیہ سے ہے یقدم حق معلمہ علی حق ابویہ و سایر المسالین ویتواضع لمن علمہ خیرا ولو حرقا ولا ینبغی ان یخذلہ ولا یستأثر علیہ احد اذ ان فعل ذالک فقد فسخ عروۃ من حوی الاسلام۔ یعنی استاذ کے حق کو اپنے ماں باپ اور تمام مسلمانوں کے حق سے مقدم رکھے اور جس سے اسے اچھا علم سکھایا اگر یہ ایک ہی حرف پڑھایا ہو اس کے لئے تواضع کرے اور لائق نکلیں کہ کسی وقت اس کی مدد سے باز رہے اپنے استاذ پر کسی کو ترجیح نہ دے اگر ایسا کرے گا تو اس سے اسلام کی رسیوں میں سے ایک رسی کھول دی (فتاویٰ رضویہ جلد ۱۸ ص ۱۸۱) اور تحفہ فرماتے ہیں استاذ علم دین اپنے شاگرد کے حق میں خصوصاً نائبہ صغیرہ سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہے (فتاویٰ رضویہ ج ۱ ص ۱۸۱) وهو تعالیٰ اعلم بالصواب

کتبہ جلال الدین احمد الالبجدی

مسئلہ :- مستورہ ولوی

فصل بستی۔ یونی

حدیث شریف میں ہے ما اسکر مکثیاً تقلیلہ حرام۔ یعنی جس چیز کا کثیر لشہ آور ہو اس کا قلیل بھی حرام ہے تو حدیث شریف کے اس قاعدہ

کلیہ کے مطابق پان کے ساتھ جو تبا کو کھایا جاتا ہے اس کو بھی حرام ہونا چاہئے  
اس لئے کہ اس کا بھی کثیر نشہ آور ہے بیاد تو جوڑو

**الجواب :-** حدیث شریف ما اسکر کثیرا فقلیلہ حرام میں  
صرف وہ نشہ آور چیزیں مراد ہیں جو مانع و سیال یعنی پانی کی طرح بہنے والی ہیں  
جیسے تازی اور سینڈھی وغیرہ نہ کہ تبا کو اور مشک و زعفران و اشاہا کہ ان کا  
قلیل طال ہے اور نشہ لانے کی مقدار میں حرام۔ ردالمحتار جلد پنجم ص ۲۹۳  
میں ہے المحاصل انه لا یلزم من حرمة الکثیر المسکر حرمة قلیلہ ولا  
نجاستہ مطلقا الا فی المائعات لمعنی خاص بہا اما الجامدات فلا یحرم  
منہا الا الکثیر المسکر ولا یلزم من حرمة نجاستہ کالسور القاتل فانہ  
حرام مع انه طاهر اور اعلیٰ حضرت امام احمد رضا فاضل بریلوی علیہ  
الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں ما اسکر کثیرا فقلیلہ حرام میں  
صرف مسکرات مانع مراد ہیں۔ جن کا نشہ لانا ان کے سیال کرنے سے  
ہوتا ہے ورنہ مشک و عنبر اور زعفران بھی مطلقاً حرام نہیں ہو جاتیں کہ حد  
سے زیادہ ان کا کھانا بھی نشہ لاتا ہے (فتاویٰ رضویہ جلد یازدہم ص ۸۶)  
هذا ما عندی وهو تمالی اعلیٰ بالصواب والیہ المرجع والمآب

**انوار احمد قادری**

فاضل فیض الرسول بڑاؤں شریف

مسئلہ :- از اختر علی خان بڑاؤنی تلج سائیکل شاہ ٹانگا گونیڈی پٹی  
کیا اپنے اعمال نماز روزہ اور حج و زکوٰۃ وغیرہ کا ثواب مردہ اور زندہ  
دونوں کو بخشنا جائز ہے ؟

**الجواب :-** ہاں اپنے تمام اعمال نماز و روزہ اور حج و زکوٰۃ وغیرہ  
ہر قسم کی نیکیوں کا ثواب زندہ اور مردہ دونوں کو بخشنا جائز ہے۔ جیسا کہ  
فتاویٰ عالمگیری جلد اول مصری ص ۲۴ میں ہے ان الانسان لما انجزل

ثواب عملہ نہیں، صلاۃ کا ن اوصوما او صدقہ او غینہا کا لحدج وقرآن  
القرآن وکذا کار و زیارۃ قبور الانبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام والشہداء  
والاولیاء والصالحین و تکفین المواتی و جمع النوازل - یعنی اپنے  
عمل نماز، روزہ، زکوٰۃ، حج قرآن واذکار کا ثواب اور انبیاء علیہم الصلوٰۃ  
والسلام شہدائے اسلام اولیائے کرام و بزرگان دین کی قبروں کی زیارت  
کا ثواب اور مردوں کی تجہیز و تکفین وغیرہ ہر قسم کی نیکیوں کا ثواب دوسرے  
کو بخشنا جانتے ہیں اور ذکر الراقی جلد سوم ص ۵۹ میں ہے کہ لا فرق بین ان یکن  
المجہول لہ میتا اوحیا۔ یعنی مردہ اور زندہ کو ثواب بخشنے میں کوئی فرق  
نہیں۔ ہذا آیتا عندی وهو تعالیٰ ویرسونہ لایطی اعلم رجل مجدۃ وعلی  
اللہ تعالیٰ علیہ وسلم انوار احمد قادری

ماضی فیض الرسول بواؤں شریف

سئلہ :- از مولوی مقبول احمد سیٹھ ڈائی میکر کیرات اقبال میٹروپس  
اکبر لارہ کیا ونڈ آزاد محکماٹ کو پر۔ بمبئی

آج کل عام طور پر یہ رواج ہوتا جا رہا ہے کہ جب کوئی شخص اپنی لڑکی  
کی شادی کسی کے یہاں کرتا چاہتا ہے تو لڑکے کا باپ یا اس کے گھر والے  
بلکہ کسی خود لڑکا کہتا ہے کہ اتنے ہزار روپے نقد اور اتنے روپے کا سامان جہیز  
میں لیں گے تب شادی کریں گے اور بعض لوگ کہتے ہیں کہ موٹر سائیکل لیں  
گے اور کچھ لوگ جیپ یا کار کا مطالبہ کرتے ہیں تو اس کے بارے میں شریعت  
کا کیا حکم ہے؟ بینواتوجروا

الجواب :- لڑکے یا اس کے گھر والوں کا شادی کرنے کے لئے نقد  
روپیہ اور سامان جہیز مانگنا یا موٹر سائیکل اور جیپ و کار وغیرہ کا مطالبہ کرنا حرام  
و ناجائز ہے اس لئے کہ وہ رشوت ہے فتاویٰ عالمگیری جلد اول ص ۲۱ میں  
ہے لو اخذ اهل المرأة شیئا عند التسليم فلان زوج ان یتردداً لانه رشوة

کذا فی البحر الرائق یعنی صورت کے گھر والوں نے رخصتی کے وقت کچھ  
 لیا تھا تو شوہر کو اس کے واپس لینے کا شرعاً حق ہے اس لئے کہ وہ رشوت  
 ہے اور جب لڑکے سے لینا رشوت ہے تو لڑکی سے نکاح پر لینا ہر قبہ اولیٰ  
 رشوت ہے۔ اس لئے کہ آیت کریمہ **أَنْ تَبْتَغُوا بِأَمْوَالِكُمْ** کے مطابق  
 نکاح کے عوض ہر کی صورت میں شوہر پر مال دینا واجب بھی ہوتا ہے اور  
 بیوی پر کسی حال میں نکاح کے بدلے کوئی مال واجب نہیں ہوتا لہذا نکاح پر  
 لڑکی یا اس کے گھر والوں سے مال وصول کرنا رشوت ہی ہے۔ اور حدیث  
 شریف میں ہے **لَعْنُ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الْمُرَاشِي وَالْمُرَشِي**  
 یعنی رشوت دینے والے اور لینے والے دونوں پر حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
 نے لعنت فرمائی ہے۔ یہ ترمذی، ابوداؤد اور ابن ماجہ کی روایت ہے۔  
 اور احمد و بیہقی کی روایت میں ہے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے رشوت  
 لینے اور دینے والے کے درمیان واسطہ بننے والے پر بھی لعنت فرمائی  
 ہے (مشکوٰۃ شریف ص ۲۲) لہذا مسلمانوں پر لازم ہے کہ وہ حضور سید  
 عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی لعنت سے بچیں اور اپنی حاجت خراب نہ کریں۔  
 یعنی لڑکی والوں سے نکاح کے عوض کسی چیز کا مطالبہ نہ کریں اور مانگنے کی  
 صورت میں لڑکی والے ان کو کچھ نہ دیں اگر وہ لوگ نہ مانیں تو ان کے  
 درمیان واسطہ نہ بنیں بلکہ ان کو ذلیل قرار دیں۔ یہ حکم اس صورت میں ہے  
 جب کہ صراحتاً یا اشارتاً مطالبہ کیا جائے اور اگر اپنی خوشی سے دیا جائے تو  
 شرعاً کوئی قیاحت نہیں بشرطیکہ العہود کا لشرط نہ ہو۔ **هَذَا مَا عِنْدِي**  
**وَهُوَ أَعْلَمُ بِالصَّوَابِ**

جلال الدین احمد اللہ محدی

مسئلہ۔۔۔ از مظفر احمد پوسٹ و مقام کھورتی ضلع ساگر (ایم وی)  
 باہ صفر میں آخر چار شنبہ کو بہت سے لوگ بستی چھوڑ کر جنگلوں میں نکل

جاتے ہیں، وہیں کھاتے پکاتے ہیں اور نماز میں پڑھتے ہیں لوگوں کا کہنا ہے حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم اسی روز بیماری سے صحت یاب ہوئے تھے اور جنگ میں جا کر نفل نمازیں ادا کی تھیں تو کیا یہ صحیح ہے؟

**الجواب :-** بالکل بے اصل ہے جس کا کوئی ثبوت نہیں بلکہ خلاف واقع ہے جیسا کہ صدر الشریعہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اپنی مشہور کتاب بہار شریعت حصہ شانزدہم کے صفحہ ۲۵۷ پر تحریر فرماتے ہیں کہ ”ماہ صفر کا آخری چار شنبہ ہندوستان میں بہت منایا جاتا ہے لوگ اپنے کاروبار بند کر دیتے ہیں سیر و تفریح و شکار کو جاتے ہیں پوریاں (دو غیرہ) پکتی ہیں اور نہلتے دھوئے خوشیا مناتے ہیں اور کہتے ہیں کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اسی روز غسل صحت فرمایا تھا اور ہر دن مدینہ طیبہ سیر کے لئے تشریف لے گئے تھے سب باتیں بے اصل ہیں بلکہ ان دنوں میں حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا مرض شدت کے ساتھ تھا وہ باتیں (حسل اور سیر و تفریح) خلاف واقع ہیں۔

اھـ واللہ تَعَالٰی اَعْلَمـ مہ جلال الدین احمد الامجدی

۲۸ مئی ۱۳۸۳ھ

**مسئلہ :-** از والدہ مولوی شبیر احمد عکھا سرانے مانڈہ فیض آباد آج کل حد میں میلاد میں نعت شریف بلند آواز سے پڑھتی ہیں اور پھر آخر میں صلاۃ و سلام تو اتنی زور سے پڑھتی ہیں کہ انکی آواز گھر کے باہر دوڑتکتی پھنچ جاتی ہے تو اس طرح عورتوں کو پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟

**الجواب :-** عورتوں کو اس طرح پڑھنا حرام، حرام، حرام ہے سورہ نور رکوع ۴ کی آیت کریمہ وَلَا يَصْخَرُ مِنْهَا شَيْءٌ يَأْتِرُ جِلْهِنَّ اَللّٰہ کے تحت تفسیر روح البیان میں ہے رفع صوتها بصیحت یسمع الاجانب کلامها حوام یعنی عورت کا آواز کو اس طرح بلند کرنا کہ غیبی مرد سنیں حرام ہے اور رد المحتار جلد اول ۲۵۷ میں ہے رفع صوتها حوام یعنی عورتوں کو اپنی آواز اونچی کرنا حرام

ہے۔ لہذا ان پر لازم ہے کہ وہ نعت شریف اور صلاۃ و سلام اتنی آہستہ پڑھیں کہ گھر کے باہر آواز نہ جائے ورنہ ایسا میلاد شریف حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی خوشنودی کی بجائے ان کی ناراغشی اور آخرت کی بربادی کا سبب ہوگا۔ ہذا انا عندی و ہذا عندہ بالصواب

سید جلال الدین احمد الامجدی

بسم اللہ الرحمن الرحیم از رضی اللہ عنہما احمد موصی سر سیا کرامت چودھری۔ سید محمد نگر واپلی دیوبند غی عام طور پر کہتے ہیں کہ یزید نے اگرچہ حضرت امام حسین کو شہید کر دیا مگر وہ جنتی ہے۔ اس لئے کہ بخاری شریف میں حدیث ہے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ میری امت کا پہلا لشکر جو قسطنطنیہ پر حملہ کرے گا وہ بخشا ہوا ہے۔ اور قسطنطنیہ پر پہلا حملہ کرنے والا یزید ہے لہذا وہ بخشا بخشایا ہوا پیدا نشی جنتی ہے۔ تو وہابیوں دیوبندیوں کی اس بگو اس کا جواب کیا ہے؟ مفصل و مدلل تحریر فرمائیں عین کرم ہوگا۔

**الجواب :-** یزید پلید جس نے مسجد نبوی اور بیت اللہ شریف کی سخت بے حرمتی کی جس نے ہزاروں صحابہ کرام و تابعین عظام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کا بے گناہ قتل عام کیا، جس نے مدینہ طیبہ کی پاک و امن نو آئین کوتاہ شہانہ روز اپنے لشکر بر حلال کیا اور جس نے فرزند رسول جگر گوشہ بتوں حضرت امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو تین دن بے آب و دانہ رکھ کر پیاسا ذبح کیا ایسے بد بخت اور مردود یزید کو جو لوگ بخشا بخشایا ہوا پیدا نشی جنتی کہتے ہیں اور ثبوت سبب بخاری شریف کی حدیث کا حوالہ دیتے ہیں وہ اہل بیت سالت کے دشمن خارجی اور یزیدی ہیں۔ ان باطل پرست یزیدیوں کا مقصد یہ ہے کہ جب یزید کی بخشش اور اس کا جنتی ہونا حدیث شریف سے ثابت ہے تو امام حسین کا ایسے شخص کی بیعت نہ کرنا اور اس کے خلاف علم چار بلند کرنا بغاوت ہے اور سارے

فتنہ و فساد کی ذمہ داری انہیں پر ہے نفوذ باللہ من ذالک  
 دیوانی دیوبندی یزید پلید کے جتنی ہونے کے متعلق جو حدیث پیش کرتے  
 ہیں اس کے اہل الفاظ یہ ہیں۔ قال النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اول  
 بعث من امتی یغزوون مالدینۃ قیص من غزوہ۔ یعنی نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ  
 علیہ وسلم نے فرمایا کہ میری امت کا پہلا لشکر جو قیصر کے شہر (قسطنطنیہ) پر  
 حملہ کرے گا وہ بخشا ہوا ہے (بخاری شریف جلد اول صفحہ ۱۷۱) تو اللہ کے  
 محبوب و ائمہ نے خطا یا وغیرہ جو اب احمد مجتبیٰ محمد مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
 کا یہ فرمان حق ہے۔ لیکن قیصر کے شہر قسطنطنیہ پر پہلا حملہ کرنے والا یزید  
 دیوبندیوں، دیوبندیوں کا یہ دعویٰ غلط ہے۔ اس لئے کہ یزید نے قسطنطنیہ  
 کب حملہ کیا اس کے بارے میں چار اقوال ہیں۔ ۱۔ ۲۹ھ، ۳۰ھ، ۳۱ھ، ۳۲ھ  
 اور ۳۳ھ جیسا کہ کامل ابن اثیر جلد سوم ص ۱۲۱، بنیہ نہایہ جلد ششم ص ۱۲۱،  
 عینی شرح بخاری جلد چہارم اور اصابہ جلد اول صفحہ ۱۷۱ میں ہے۔ ثابت ہوا  
 کہ یزید ۳۹ھ سے ۵۵ھ تک قسطنطنیہ کی کسی جنگ میں شریک ہوا چاہے  
 سپہ سالار رہا ہو یا حضرت سفیان بن عوف۔ اور وہ معمولی سپاہی رہا ہو  
 مگر قسطنطنیہ پر اس سے پہلے حملہ ہو چکا تھا۔ جس کے سپہ سالار حضرت عبدالرحمن  
 بن خالد بن ولید تھے۔ اور ان کے ساتھ حضرت ابوالیوب انصاری بھی تھے  
 رضی اللہ تعالیٰ عنہم۔ جیسا کہ ابو داؤد شریف کتاب البہاد و جنگ کی حدیث  
 عن اسم ابی عمران قال غزونا من المالدینۃ نرید القسطنطنیۃ وحوالہ جماعة  
 عبد الرحمن بن خالد بن الولید الخ سے ظاہر ہے۔ اور حضرت عبد الرحمن  
 بن خالد رضی اللہ تعالیٰ عنہما کا انتقال ۳۲ھ یا ۳۳ھ میں ہوا جیسا کہ بنیہ  
 نہایہ جلد ہشتم ص ۱۲۱، کامل ابن اثیر جلد سوم ص ۱۲۱ اور اسد الغابہ جلد سوم ص ۱۲۱  
 میں ہے۔ معلوم ہوا کہ آپ کا حملہ قسطنطنیہ پر ۳۲ھ یا ۳۳ھ سے پہلے ہوا۔  
 اور تاریخ کی معتبر کتابیں شاہد ہیں کہ یزید قسطنطنیہ کی ایک جنگ کے علاوہ



کسی میں شریک نہیں ہوا تو ثابت ہو گیا کہ حضرت عبدالرحمن رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے قسطنطنیہ پر جو پہلا حملہ کیا تھا یزید اس میں شریک نہیں تھا تو پھر حدیث اول جیش من امتی الفی میں یزید داخل نہیں۔ اور جب داخل نہیں تو اس حدیث شریف کی بشارت کا بھی وہ مستحق نہیں۔ اور چونکہ ابو داؤد شریف صحاح ستہ میں سے ہے اس لئے تمام کتب تاریخ کے مقابلہ میں اسی کی روایت کو ترجیح دی جائے گی۔ رہی یہ بات کہ حضرت ابوالیوب انصاری رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا انتقال اس جنگ میں ہوا کہ جس کا سپہ سالار یزید تھا تو اس میں کوئی غلبہ نہیں۔ اس لئے کہ قسطنطنیہ کا پہلا حملہ جو حضرت عبدالرحمن رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی سرکردگی میں ہوا آپ اس میں شریک رہے اور پھر بعد میں جب اس لشکر میں شریک ہوئے کہ جس کا سپہ سالار یزید تھا تو قسطنطنیہ میں آپ کا انتقال ہو گیا۔ اس لئے کہ قسطنطنیہ پر متعدد بار اسلامی لشکر حملہ آور ہوا ہے۔ اور اگر یہ تسلیم بھی کر لیا جائے کہ قسطنطنیہ پر پہلا حملہ کرنے والا جو لشکر تھا اس میں یزید موجود تھا پھر بھی یہ ہرگز نہیں ثابت ہو گا کہ اس کے سارے کھوت معاف ہو گئے اور وہ جنتی ہے۔ اس لئے کہ حدیث شریف میں یہ بھی ہے ما من مسلمین یلتقیان فینصا نھما الا غفر لھما قبل ان ینفرا۔ یعنی جب دو مسلمان آپس میں مصافحہ کرتے ہیں تو جدا ہوئے سے پہلے ان دونوں کو بخش دیا جاتا ہے۔ (ترمذی شریف جلد دوم ص ۹۱) اور حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے یہ بھی فرمایا ہے من غفر فیہ صائم کان لہ مغفرة لذنوبہ۔ یعنی جو ماہ رمضان میں روزہ دار کو انظار کرانے اس کے گناہوں کے لئے مغفرت ہے (مشکوٰۃ شریف ص ۱۷۱) اور سرکارِ اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی حدیث یہ بھی ہے۔ ینفک امت فی اخیر لیلۃ فی رمضان یعنی روزہ وغیرہ کے سبب ماہ رمضان کی آخری رات میں اس امت کو بخش دیا جاتا ہے (مشکوٰۃ شریف ص ۱۷۱) لہذا اگر وہابیوں دیوبندیوں کی بات مان لی جائے تو ان احادیث کریمہ کا

یہ مطلب ہوگا کہ مسلمان سے مصافحہ کرنے والے، روزہ دار کو انظار کرانے والے اور ماہ رمضان میں روزہ رکھنے والے سب بخشتے بخشائے جنتی ہیں۔ اب اگر وہ حرمین طہیین کی بے حرستی کریں معاف، کعبہ شریف کو (معاذ اللہ) کھود کر پھینک دیں معاف، مسجد نبوی میں غلاطت ڈالیں معاف، ہزاروں بے گنہ کو قتل کر ڈالیں معاف، یہاں تک کہ اگر سید الانبیاء محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے جگر پاروں کو تین دن کا بھوکا پیاسا رکھ کر ذبح کر ڈالیں تو وہ بھی معاف اور جو چاہیں کریں سب معاف۔ نعوذ باللہ من ذلک

خدا کے عزوجل: یزید نواز و ہانیوں، دیوبندیوں کو صحیح سمجھ عطا فرمائے۔ اور گمراہی و بد مذہبی سے بچنے کی توفیق بخشے۔ آمین بحرمۃ النبی، الحکمیر علیہ الصلوٰۃ والسلام

جلال الدین احمد الامجدی

ہمسلمہ۔ از عبد اللہ کریمیل گنج کا پور

آج کل لوگ زندگی کے ہر شعبے میں ترقی کر رہے ہیں۔ تو بہت سے لوگ اپنے نسب میں بھی ترقی کرنے لگے ہیں۔ بعض لوگ جو حضرت ابو بکر صدیق، حضرت عمر فاروق، حضرت عثمان غنی، اور حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہم کی اولاد سے نہیں ہیں مگر اپنے آپ کو صدیقی، فاروقی، عثمانی اور علوی سمجھنے لگے ہیں اور بہت سے لوگ جو سید نہیں ہیں وہ اپنے آپ کو سید کہنا چاہو کر بیٹے ہیں۔ اور کچھ لوگ اپنے پیر اور استاد کو جو سید نہیں ہیں عزت بڑھانے کے لئے ان کو سید بنانے کی کوشش میں لگے ہوئے ہیں تو ان سب کے لئے شریعت کا کیا حکم ہے؟

**الجواب**۔ نسب بدنامہ جو لوگ کہ خلقائے اربعہ کی اولاد سے نہ ہوں ان کا اپنے آپ کو صدیقی، فاروقی، عثمانی اور علوی کہنا۔ اور جو لوگ سید نہ ہوں ان کا اپنے آپ کو سید کہنا و کہنا سخت ناجائز اور نہ جائز ہے تعالیٰ و ملائکہ وغیرہ کی لعنت کا سبب ہے۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا برکاتی

حدیث بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے صحیح حدیث میں فرمایا ہے من ادعی انی غیر ابیہ فعلی لعنة الله والمنفکة والناس اجمعین لا یقبل الله منه یوم القیمة من فاولا عدلا۔  
 هذا مختصر۔ یعنی جو اپنے باپ کے سوا دوسرے کی طرف اپنے آپ کو نسبت کرنے اس پر خدا اور سب فرشتوں اور آدمیوں کی لعنت ہے۔  
 اللہ تعالیٰ قیامت کے دن اس کا نہ فرض قبول کرے یہ نفل۔ بخاری و مسلم و ابوداؤد و ترمذی و نسائی و غیر ہم نے یہ حدیث مولانا علی کرم اللہ وجہہ سے روایت کی ہے (فتاویٰ رضویہ جلد ۵ صفحہ ۶۶) اور جو لوگ کہ اپنے پیڑا ساذ کو سید بنانے کی کوشش کر رہے ہیں وہ بھی اس وعید کے مستحق ہیں اس لئے کہ جب اپنے باپ کے سوا دوسرے کی طرف اپنی نسبت کرنے والے پر یہ وعید ہے تو جو شخص کسی کو اس کے باپ کے سوا دوسرے کی طرف منسوب کرے وہ بدرجہ اولیٰ اس وعید کا مستحق ہے۔ هذا ما عندی وہو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الابجدی

مسئلہ :- از محمد شاکر علی صدیقی ۔ مدنی پورہ ممبئی۔

وہ مدارس عربیہ جو الہ آباد بورڈ سے ملحق ہیں وہ مدرسین و طلبہ کی تعداد اور ان کی حاضریاں بلکہ داخلہ و خارجہ کے کاغذات بھی عموماً فرضی بنا کر گورنمنٹ سے روپیہ حاصل کرتے ہیں تو ان کا یہ فعل کیسا ہے ؟ ان مدارس میں تدریس کی ملازمت کرتا جاتا ہے یا نہیں ؟ کہا جاتا ہے کہ مولانا بدر الدین احمد نسوی نے الحاق کی وجہ سے فیض الرسول براؤں شریف کی ملازمت چھوڑی ہے، تو یہ کہاں تک صحیح ہے ؟ یسنا و توجیرا

الجواب :- مدرسین و طلبہ کی تعداد، ان کی حاضریاں اور داخلہ وغیرہ کے متعلق جھوٹے کاغذات بنا کر یہاں کی گورنمنٹ سے بھی رقم حاصل

کرنا جائز نہیں کہ یہ قدر ہے اور قدر و بد عہدی مطلقاً سب سے حرام ہے جیسا کہ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا برکاتی محدث بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان فتاویٰ رضویہ جلد ہفتم ص ۱۵ پر تحریر فرماتے ہیں کہ قدر اور بد عہدی ضلالتناہ کا دوسرے بھی حرام ہے ہدایہ و فتح القدیر وغیرہ میں ہے۔ ان مالمہرجین۔ ص ۱۰۰۔ فقہای طریق اخذوا المسلو اخذوا ما لا یباحا ما لو یکن غدرًا۔ اھ طحطا کر اس قبل حرام کے ذمہ داران مدارس کے کلرک و اراکین ہیں نہ کہ علماء و مدرسین لہذا ایسے مدارس میں تدریس کی لازمت کرنا جائز ہے بشرطیکہ کلرک و اراکین کے غلط کاموں سے راضی نہ ہو اور روکنے پر قادر ہو تو روکے ورنہ دل سے برا جائے۔ حدیث شریف میں ہے کہ سرکار اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا۔ اذا حملت الخطیئة فی الارض من شہدا فحسبھا کان کمن غاب عنھا۔ یعنی جب کسی جگہ کوئی گناہ کیا جائے تو جو شخص وہاں حاضر ہو مجھ سے برا سمجھتا ہو تو وہ اس آدمی کے مثل ہے جو وہاں موجود نہیں۔ (مشکوٰۃ شریف ص ۱۲۸)

رہی مولانا بدر الدین احمد قدس سرہ کی بات کہ انہوں نے الحاق کی وجہ سے فیض الرسول برائوں شریف کی لازمت چھوڑی تو یہ ان کے چند مریدین کا الحاقی مدارس کے علماء کی تحقیر اور اپنے پیر کی تعظیم کے لئے جھوٹا پروپیگنڈہ ہے جو بالکل غلط اور بن بنیاد ہے۔ اس لئے کہ ان کے برائوں شریف چھوڑنے کی وجہ کچھ اور ہے جو دارالعلوم فیض الرسول کے داخلی و اندرونی حالات جاننے والوں سے پوشیدہ نہیں۔ اگر وہ الحاق کے سبب فیض الرسول سے مستغنی ہوتے ہوتے تو وہ اس کی مبری سے بدرجہ اولیٰ استغفار دے کر الگ ہو جاتے۔ اس لئے کہ الحاق سے متعلق ساری مکاریوں اور فریب کاریوں کے ذمہ دار الحاقی مدارس کے اراکین و ممبران ہی ہوتے ہیں لہذا اذقتیک وہ مستغنی ہو کر الگ نہ ہو جائیں ان

مدارس کی غلط کاریوں سے وہ بری نہیں ہو سکتے۔ البتہ مدرسین و ملازمین اس صورت میں گنہگار ہوں گے جب کہ ان مکاریوں سے راضی ہوں یا ان میں شریک ہوں، یہی وجہ ہے کہ بت خانہ کا ممبر بنتا حرام و ناجائز ہے اور بعض صورتوں میں کفر بھی ہے لیکن اس کے جائز کاموں کی ملازمت و مزدوری جائز ہے جیسا کہ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں۔ فی الخانیۃ لو اجر نفسه بعمل فی الكنيسة و یسرها لا باس به لانہ لا منصبیۃ فی عین العمل اور ہدایہ میں ہے من اجر بیتنا لیتخذ فیہ بیت نار او کنیسة او بیعة او بیاع فیہ الخسر بالسوادن لا باس به۔ وهذا عند ابی حنیفۃ رحمۃ اللہ تعالیٰ۔ فتاویٰ رضویہ جلد ۲ ص ۵۸ (۱)

خلاصہ یہ ہے کہ الحاقی مدارس کی غلط کاریوں کے ذمہ دار اس کے ممبران و اراکین ہیں نہ کہ مدرسین و ملازمین لہذا مولانا بدرالدین احمد رضوی قدس سرہ اگر الحاق کے سبب فیض الرسول براؤں شریف کی مدرسے سے مستغنی ہوئے ہوتے تو اس کی ممبری سے ضرور استغفار دے کر الگ ہو جاتے حالانکہ وہ اپنی زندگی کے آخری لمحات تک الحاقی مدرسہ فیض الرسول براؤں شریف کے ممبر رہے ہذا هو الحق المبین و صلوا علیہ تعالیٰ علیہ وسلم علی النبی الکریم اکامین و علی الہ و اصحابہ اجمعین۔

کتبہ جلال الدین احمد الالبجدی

### مسئلہ ۱۔ از عباس علی انصار ٹیلر چلایا بازار صلح بستی

(۱) \_\_\_\_\_ زید نے ایک موقع پر ایک غیر مسلم سے طلب کرتے ہوئے کہا کہ ہم کو ایک گلاس پانی پلا دو کہ ہم بھی تمہارے جیسے ہیں پانی پینے کے بعد زید نے کہا ہم ہندو ہیں نیز فوراً بعد ایک ضعیف العمر مسلمان سے کہا کہ آپ لوگ ہم کو ہندو قرار دیتے تو اچھا تھا۔ ایسے نام نہاد مسلم کے لئے شریعت کا کیا حکم ہے؟

(۲) \_\_\_\_\_ ایک عالم صاحب نے جلسے کے چندے کے سلسلے میں بکر سے سوال کیا اس نے کراہت سے دس روپیہ دے دیا لیکن عالم کے چلے جانے کے بعد اس نے کہا کہ میرا دس روپیہ بیکار گھیا اگر وہ میرے پاس ہوتا تو دو کلو آلو بے لیتا۔ اس کے بارے میں بھی شرع کا جو حکم ہو کتاب و سنت کی روشنی میں تحریر فرمائیں۔ بیٹو! توجروا۔

**الجواب ۱۔** (۱) \_\_\_\_\_ صورت مسئلہ میں زید ہندو ہو گیا بلکہ اگر وہ زباً سے نہ کہتا صرف ہندو ہونے کی نیت کر لیتا تب بھی وہ ہندو ہو جاتا۔ الاشہار والنظارہ میں ہے لا ینکون مسلمہ مسجود نیست الاسلام بمخلات الکفر لہذا زید پر لازم ہے کہ وہ توبہ واستغفار کرے اور بیوی والا ہو تو تجدید نکاح بھی کرے اگر وہ ایسا نہ کرے تو سب مسلمان اس کا بایز کاٹ کر س۔ قَالَ اللہ تَعَالٰی وَلَا تَأْمُرُ بِالنَّاسِ بِالشَّيْطَانِ وَلَا تَقْعُدْ بَعْدَ الصَّلَاةِ تَبْتَغِي مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ رِیث ع ۴۴ وَهُوَ تَعَالٰی اَعْلَمُ

(۲) \_\_\_\_\_ عالم چندے کی رقم صحیح طور پر خرچ نہیں کرتا اگر اس بنیاد پر کرنے

جملہ مذکور کہا یا اس سبب سے کہا کہ میں نے ثواب کی نیت سے روپیہ نہیں دیا۔  
تو ان صورتوں میں بکر پر کوئی مواخذہ نہیں۔ اور اگر اس لئے کہا کہ جلسہ کے نام پر  
چندہ دینے میں کوئی ثواب نہیں تو وہ طانیہ توبہ واستغفار کرے۔ ہذا ملاحظہ  
لہ ر اللہ تعالیٰ اعلم۔

جلال الدین احمد الامجدی

کتہ  
۱۸ شعبان ۱۴۱۷ھ

**مسئلہ۔** از اسلام انصاری ساکن نرگشاہ اکبریہ ہریانہ ضلع سیوان بہار

زید کی بیوی ہندہ نے کہا کہ قرآن طوطا میں لکھا ہوا ہے۔ معاذ اللہ

اس کے علاوہ کہتی ہے کہ ہم کیسے یقین کر لیں کہ قرآن خدا کی بھیجی ہوئی آسمانی کتاب  
ہے۔ خدا کو کس نے دیکھا ہے؟ پھر بعد میں اس نے کہا کہ میں نے مذاق سے  
کہہ دیا ہے غلطی ہو گئی۔ اب اس عورت ہندہ کے بارے میں شریعت کا کیا  
حکم ہے؟ بینوا تو جہاں۔

**الجواب۔** عورت ہندہ کافرہ مرتدہ ہو کر اسلام سے خارج ہو گئی اور اپنے

شوہر پر حرام ہو گئی اگر یہ مذکورہ جہلوں کو اس نے مذاق میں کہا ہو۔ اس پر لازم ہے  
کہ توبہ، تجدید ایمان اور تجدید نکاح کرے اور قرآن کے منزل من اللہ یعنی اللہ کی  
کتاب ہونے کا اقرار کرے اگر وہ ایسا نہ کرے تو سب مسلمان اس کا اور اس کے  
ہمنواؤں کا سختی کے ساتھ بائیکاٹ کریں۔ قُلْ اِنَّهُ تَعَالٰی وَاَمَّا یُتَّبِعُ الشَّیْطٰنُ  
فَلَا تَعْتَدُ بَعْدَ الذِّکْرِیْ مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِیْنَ (پت ۱۴۷) لیکن عورت شوہر پر  
حرام ہونے کے باوجود توبہ اور تجدید ایمان کے بعد بھی بغیر طلاق دوسرے سے  
نکاح نہیں کر سکتی۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا برکاتی محدث بریلوی رضی عنہ پر یہ  
انہوی تحریر فرماتے ہیں کہ عورت معاذ اللہ ان میں کی ہو گئی (یعنی کافرہ و مرتدہ ہو گئی)  
اور مرد سنی رہا تو نکاح تو فسخ نہ ہوا علی مافی النوادر وحققناہ الافشاء بہ فی ہذا  
الزمان فی فحشاء وافتان۔ مگر مرد کو اس سے قربت حرام ہو گئی جب تک اسلام نہ لے

آئے۔ لان المرأتی لیت یا اهل ان یطأها مسلماً او کافر او احدا (فتاویٰ رضویہ جلد پنجم)  
 ص ۶۳، ہذا ما عندی وهو صالی اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ  
 ۱۴ شوال ۱۴۱۵ھ

مسئلہ پر از اکبر علی حشمتی مدرسہ گلشن مدینہ نگر پالیکا چوک میندر کی  
 فیصلح سولہ پور۔ ہمارا شٹر

ہمارا شٹر کے جس علاقہ میں ہم لوگ رہتے ہیں یہاں کے اکثر مسلمان اپنے  
 دینی مسائل سے ناواقف ہیں اور زیادہ تر ہندی تعلیم حاصل کرتے ہیں جس سے  
 کافروں کی عید کے موقع پر مسلمان بچوں اور بچیوں سے ہندو ٹیچر سرسوتی اور گنپتی  
 کی پوجا کراتے ہیں۔ اب ان بچوں اور بچیوں کے لئے شرعی حکم کیا ہے؟ اس  
 فصل سے وہ مسلمان رہیں گے یا ان پر کفر کا فتویٰ دیا جائے گا اور ان کے ماں  
 باپ کے لئے کیا حکم ہے اور ان کو بچوں کے متعلق کیا کرنا چاہئے؟ لہذا قرآن  
 و احادیث کی روشنی میں جواب عنایت فرمائیں۔ بینوا فوجہ را۔

الجواب:- اگر اس عمر کے ہوں کہ دین و مذہب کو سمجھتے ہوں تو چاہئے بچے  
 ہوں یا بچیاں ان پر کفر کا فتویٰ ہے اور ان کے ماں باپ کا اپنے بچوں کی اس  
 پوجا پر راضی ہونا بھی کفر ہے۔ فتاویٰ عالمگیری میں ہے "الرضا بانکفر کفر یعنی  
 کفر پر راضی ہونا بھی کفر ہے۔ لہذا مسلمانوں پر لازم ہے کہ ایسے اسکولوں سے  
 اپنے بچوں کو پڑھائیں، انھیں کلمہ پڑھائیں تو یہ گناہیں اور ان کے دل میں اسلام  
 کی عظمت بٹھائیں اور خود بچوں کے ماں باپ بھی توبہ، تجدید ایمان و نکاح کریں  
 اور سب مسلمان مل کر اپنا اسکول قائم کریں جس میں دنیاویات کے ساتھ ہندی  
 وغیرہ کی تعلیم کا بھی انتظام ہو۔ یا ایسے اسکول میں اپنے بچوں کو پڑھائیں جہاں  
 سرسوتی اور گنپتی وغیرہ کی پوجا نہ کرانی جاتی ہو۔ بہر صورت ایسے اسکولوں سے  
 بچوں اور بچیوں کو نکال لیں کہ ان میں مسلمان بچوں اور بچیوں کا پڑھنا ان کے



دین و ایمان کے لئے زہرِ ہلاہل ہے اگر مسلمان ایسا نہ کریں تو خدا نے تعالیٰ کے  
مذاب کا انتظار کریں۔ ہذا ما عندی وهو تانی اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

۲۶ ربیع الآخر ۱۴۱۷ھ

مسئلہ۔ از ثنا الیکٹرک ٹیکنالوجی سید اللہ پورہ پھوٹی محل کے سامنے بنارس  
خطبہ کی اذان منبر کے پاس مسجد کے اندر پڑھنا سنت ہے یا باہر؟ بینوا

تَوَجَّسُوا

الجواب۔ خطبہ کی اذان منبر کے پاس مسجد کے اندر پڑھنا بدعت ہے  
اور باہر پڑھنا سنت ہے کہ حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام کے  
زمانہ مبارکہ میں یہ اذان نماز مسجد ہی ہو کرتی تھی جیسا کہ حدیث شریف میں  
ہے عن السائب بن یزید قال قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ  
وسلم اذا جلس علی المنبر يوم الجمعة علی باب المسجد وابی بکر وعمر یعنی حضرت  
سائب بن یزید رضی اللہ عنہ سے روایت ہے انہوں نے فرمایا کہ جب منبر  
سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم جمعہ کے دن منبر پر تشریف رکھتے تو حضور کے  
سامنے مسجد کے دروازہ پر اذان ہوتی اور ایسا ہی حضرت ابو بکر و عمر رضی اللہ  
تعالیٰ عنہما کے زمانہ میں بھی رائج تھا۔ (ابوداؤد شریف جلد اول ص ۱۲۳) اور  
حضرت علامہ سیلیمان جل رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ آیت کریمہ اِذَا نُودِيَ لِلصَّلَاةِ الْوَ  
کی تفسیر میں لکھتے ہیں اذا جلس علی المنبر واذن علی باب المسجد یعنی جب حضور  
صلی اللہ علیہ وسلم جمعہ کے روز منبر پر تشریف رکھتے تو مسجد کے دروازہ پر  
اذان پڑھی جاتی تھی (تفسیر جلد جلد چہارم ص ۲۲۳) قرآن مجید کی تفسیر اور  
حدیث شریف سے واضح طور پر معلوم ہو گیا کہ خطبہ کی اذان مسجد کے باہر پڑھنا  
رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم اور خلفائے راشدین رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین  
کی سنت ہے۔ اسی لئے فقہائے کرام مسجد کے اندر اذان پڑھنے سے منع

فرماتے ہیں جیسا کہ فتاویٰ قاضی خان جلد اول مصری ص ۵۵۵ اور بحر الرائق جلد اول ص ۲۶۹ میں ہے لا یؤذن فی المسجد یعنی مسجد میں اذان پڑھنا منع ہے اور فتح القدیر جلد اول ص ۲۱۵ میں ہے قالوا لا یؤذن فی المسجد یعنی فقہائے کرام نے فرمایا کہ مسجد کے اندر اذان نہ پڑھی جائے اور طحاوی ص ۲۱۴ میں ہے ینکر ان یؤذن فی المسجد کما فی القہستانی عن النظم یعنی مسجد کے اندر دینی حصہ میں اذان دینا مکروہ ہے اسی طرح سے قہستانی میں نظم ہے ہے خدا نے عزوجل لوگوں کو ہٹ دھرمی سے بچانے اور تفسیر و حدیث نیز فقہ کی کتابوں پر عمل کرنے کی توفیق بخشے کہ میں بحر منہ سید المریدین صلوات اللہ تعالیٰ وسلامہ علیہ وعلیہم اجمعین

حلال الدین احمد الامجدی

۳۰ رجب المرجب ۱۴۱۷ھ

مسئلہ ۱۔ از ایم بلال احمد قادری عفی عنہ۔ مدرسہ مشائخ العلوم بسو پالن پور۔ گجرات

(۱)۔ جمعہ کی اذان ثانی جو خطیب کے منبر پر بیٹھنے کے وقت ہوتی ہے مسجد کے اندر منبر کے سامنے ہونی چاہئے یا مسجد کے باہر نیز یہی خلاصہ فرمایا کہ حضور علیہ التحیۃ والثناء کے زور ظاہری اور خلفاء راشدین کے زور پاک میں یہ اذان کہاں ہوتی تھی ؟

(۲)۔ ہمارے یہاں یہ اذان ثانی منبر کے سامنے ہوتی ہے امام صاحب نے کہا کہ اذان ثانی باہر ہوتی چاہئے اس پر کچھ لوگوں نے اعتراض کیا اور کہا کہ ہمارے یہاں برسوں سے اندر ہوتی ہے اور ہوگی یہ نئی بات ہم نہیں مانیں گے حوالہ کے طور پر فتاویٰ رضویہ اور احکام شریعت، فتاویٰ فیض الرسول پیش کر کے پڑھا کہ یہ بھی نئی کتابیں ہیں اور کن دین، فتاویٰ عالمگیری اور غنیۃ الطالبین یہ پرانی کتابیں ہیں ان میں خطیب کے دو برو یا منبر کے سامنے کا لکھا ہے

تو ہذا سامنے اندر ہی ہوتا ہے۔ واضح فرمایا میں کا اندر یا سامنے کا کیا مطلب ہے؟  
(۳)۔ جو شخص فتاویٰ رضویہ و فتاویٰ فیض الرسول کے حوالہ کو نہ مانے کیا  
وہ سنی ہو سکتا ہے اور ایسے لوگوں کے لئے شرع شریف میں کیا حکم ہے جو سنت  
کے مقابلے میں رسم و رواج کو زیادہ اہمیت دیتے ہیں۔ عرض یہ ہے کہ جو بھی کم  
شرع ہو واضح فرما کر جو لوگ بضد ہیں کہ اذان اندر ہی ہوان کیلئے شرعی احکام  
سے آگاہ فرمائیں۔ بینوا تو خود۔

**الجواب :-** (۱)۔ خطبہ کی اذان مسجد کے باہر ہونا چاہئے کہ یہی  
سنت ہے اذان مسجد کے اندر پڑھنا بدعت سیئہ ہے اس لئے کہ خطبہ کی اذان  
حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ظاہری زمانہ مبارکہ میں اور خلفائے  
راشدین رضوان اللہ علیہم اجمعین کے دور میں مسجد کے باہر ہی ہوا کرتی تھی جیسا کہ  
حدیث کی مشہور کتاب ابوداؤد شریف جلد اول ص ۱۶۲ میں ہے عن السائب بن  
یزید قال کان یؤذی بید ی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اذ اجلس علی المنبر فیم  
الجمعة علی باب المسجد ابی بکر و عمر۔ یعنی حضرت سائب بن یزید رضی اللہ تعالیٰ عنہ  
سے روایت ہے انہوں نے فرمایا کہ جب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
جمعہ کے روز منبر پر تشریف رکھتے تو حضور کے سامنے مسجد کے دروازہ پر  
اذان ہوتی اور ایسا ہی حضرت ابوبکر و عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے زمانہ مبارکہ میں  
\_\_\_\_\_ اور حضرت علامہ سلیمان جبل رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ آیت مبارکہ اِذَا نُذِی  
بِلِلْمَلٰٓئِکَۃِ الْخٰفِیَۃِ تَحْمِلُ سُبْحَہُ فَرَمَاتے ہیں اذاجلس علی المنبر اذان علی باب المسجد  
یعنی جب حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جمعہ کے روز منبر پر تشریف رکھتے تو مسجد  
کے دروازہ پر اذان پڑھی جاتی تھی۔ وہو تعالیٰ اعلم

(۲)۔ جمعہ کی اذان ثانی منبر کے سامنے مسجد کے باہر ہی ہونا چاہئے  
فتاویٰ فیض الرسول اور احکام شریعت یہ کتابیں نئی ضرور ہیں مگر ان کی بایں قرآن  
و حدیث اور اقوال ائمہ ہی کی روشنی میں ہیں۔ جب کہ حدیث شریف اور تفسیر

میں علی باب المسجد ہے یعنی خطبہ کی آذان مسجد کے دروازہ پر ہوا کرتی تھی تو ظاہر ہوا کہ قنوتی عالم گیری غنیۃ الطالبین اور رکن دین میں جو خطیب کے روپر یا منبر کے سامنے نکھا ہوا ہے اس کا مطلب ہے مسجد کے باہر۔ جو لوگ اس کا مطلب مسجد کے اندر سمجھتے ہیں تو وہ حدیث و تفسیر کے غلاف اس کا معنی متعین کر سکتے ہیں جو سراسر جہالت ہے اس لئے کہ کسی کتاب میں فی المسجد یعنی مسجد کے اندر کا لفظ نہیں آیا ہے مگر ہٹ دھرمی کا دنیا میں کوئی علاج نہیں۔  
وہو تعالیٰ اعلم۔

(۳) جو لوگ قنوتی رضویہ اور قنوتی فیض الرسول کے حوالوں کو نہیں مانتے یا تو وہ سنی نہیں ہیں۔ اور یا تو وہ جاہل ہٹ دھرم ہیں کہ سنت کے مقابلہ میں رسم و رواج کو زیادہ اہمیت دیتے ہیں۔ ان پر لازم ہے کہ تفسیر و حدیث اور فقہ کو ان میں اور رسم و رواج کو چھوڑیں۔ اگر وہ ایسا نہ کریں تو مسلمان ان سے دور رہیں۔ وہو تعالیٰ اعلم۔

جلال الدین احمد الامجدی  
۱۵ رجب المرجب ۱۴۱۶ھ

مسئلہ ۷۔ از محمد کلیم الشقادی ثوری دربار بیوان  
نازیق وقتہ جمعہ تراویح و عیدین لاؤڈا سپیکر پر پڑھنا شرع کے مطابق جائز ہے یا نہیں؟ اگر لاؤڈا سپیکر کے ساتھ بکبر بھی رہے تو ایسی حالت میں شرع کا کیا حکم ہے؟ اس مسئلہ میں اکابر علمائے اہلسنت کے کیا فتاوے ہیں؟ ان حضرات کے ناموں کو بھی تحریر کریں۔ ایک عالم دین کا کہنا ہے کہ رمضان سے امام کی کبیرات انتقالیہ سن کر رکوع و سجود کرنے والے مقتدیوں کی نماز صحیح ہے اس لئے کہ جب نماز کے شرائط و ارکان سب موجود اور مضدات سب مفقود تو نماز کو فاسد بتانا محذول و مخطوہ۔ گنبد اور لاؤڈا سپیکر سے امام کی آواز سن کر رکوع و سجود کرنے والے کی نماز فاسد نہیں ہوتی ہے۔ ان کا یہ

**الجواب**۔ نماز پنج وقتہ ہو یا تسبیح تلاوت اور عیدین وغیرہ کسی میں بھی لاؤڈ اسپیکر کا استعمال جائز نہیں اس لئے کہ لاؤڈ اسپیکر کی آواز بعینہ مکلم کی آواز نہیں ہوتی بلکہ اس کی نقل ہوتی ہے جو آواز کے ٹکرائے سے پیدا ہوتی ہے ملاحظہ ہو فتاویٰ فیض الرسول جلد اول میں مسئلے نمبر یک ماہرین سائنس اور اسکے انجینیروں کے متفقہ اقرار۔ اور آواز کے ٹکرانے سے جو آواز پیدا ہوتی ہے وہ صدا ہوتی ہے جیسے پہاڑ اور گنبد وغیرہ سے ٹکرا کر پیدا ہونے والی آواز صدا ہوتی ہے۔ اور صدا کا وہ حکم نہیں جو مکلم کی آواز کا ہے کہ مکلم کی آواز بغیر کسی چیز سے ٹکرانے صرف ہوا کے توج سے سننے والے کے کان تک پہنچتی ہے۔ اور صدا چونکہ کسی چیز سے ٹکرا کر پیدا ہوتی ہے اس لئے آیت مجددہ نے تو مسجد و تلاوت واجب نہیں ہوتا۔ جیسا کہ امام ابن ہمام علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں فی الخلاصۃ مع شامی جلد اول ص ۱۵۷ میں ہے لا تعجب بسماع من الصدی اور مرانی الفلاح مع طحاوی ص ۲۶۴ میں ہے لا تعجب بسماع من الصدی وهو یجیبك مثل صوتك فی الجبال والمصحاری ونحوھا۔

اس تغایر حکم سے صاف ظاہر ہوا کہ صدا کا حکم جداگانہ ہے۔ اور جب سجدہ تلاوت کے وجہ میں صدا کا اعتبار نہیں تو حکماً صدا نفس آواز متکلم سے الگ ہے اور جب سجدہ تلاوت میں صدا نفس آواز متکلم سے جدا ٹھہری تو نماز کے سجدہ کیلئے صدا کو شرعاً بعینہ آواز متکلم مان لینا صحیح نہیں یعنی جب سجدہ تلاوت میں صدا نفس آواز متکلم سے جدا اور خارج ہے تو اس میں بھی خارج قرار پائے گی اور جب صدا خارج قرار پائی تو حالت نماز میں اس سے تلقین جائز نہیں خواہ وہ لاؤڈ اسپیکر کی صدا ہو یا صحرا وغیرہ کی۔ اس لئے کہ خارج سے تلقین مفید نماز ہے

جیسا کہ روا المختار جلد اول مطبوعہ نہایت ۱۹۸۵ء پر ہے المؤتمر لما تلقن من خارج  
بطلت احکامہ۔ اور فتاویٰ عالمگیری جلد اول مطبوعہ مصر ۱۹۲۰ء غنائی شرح  
ہایہ مع فتح القدر جلد اول ۱۹۲۰ء اور فتاویٰ رضویہ جلد سوم ۱۹۱۲ء پر بھی اسی طرح  
خلاصہ یہ کہ ماہرین سائنس کی تحقیقات اور فقہائے معتدین کے اقوال  
سے یہ امر یوں سے طرز پر تحقیق ہو گیا کہ لاؤڈ اسپیکر کی آواز پر رکوع و سجود کرنے  
والوں کی نماز فاسد ہو جاتی ہے اور ایسی نماز کا پھر سیم نہ نماز فرض ہوتا ہے  
اور مکہ مکرمہ کے ساتھ بھی لاؤڈ اسپیکر کا استعمال جائز نہ ہوگا اسلئے  
کہ جو سکھ اور مقتدی امام سے دور ہوں گے وہ لاؤڈ اسپیکر کی آواز کی اتباع کریں گے  
جو زمانہ کے فساد کا باعث ہوگا۔ اکابرین علمائے اہلسنت کا یہی فتویٰ ہے کہ نماز  
میں لاؤڈ اسپیکر کا استعمال ممنوع و ناجائز اور مفسد نانہ ہے۔

شہزادہ اعلیٰ حضرت حضور معنی اعظم ہند شاہ مصطفیٰ رضا خان علیہ الرحمۃ والرضوان  
تحریر فرماتے ہیں کہ نماز میں لاؤڈ اسپیکر کا استعمال جائز نہیں۔ اگر میکروفون میں  
امام آواز ڈالے گا ہے اس کے وہ آواز نہ لے گا تو اسی عل سے امام کی نماز  
جائی رہے گی۔ امام کی جائے گی تو مقتدیوں کی بھی جائے گی۔ اور اگر لاؤڈ اسپیکر  
ایسا ہو کہ میکروفون میں آواز ڈالی نہ جاتی ہو فرض یہ کہ وہ خود لیتا ہو امام کے  
منہ کے سامنے نہ ہو قریب ایک طرف رکھا ہو امام اس میں آواز نہ ڈال  
رہا ہو تو امام کی آواز نہ لے گی اور ان مقتدیوں کی بھی جو خود آواز سن کر اتباع امام  
کی کر رہے ہیں مگر وہ دوسرے وہ مقتدی جن تک امام کی آواز نہ پہنچ ہی نہیں سکتی  
وہ لاؤڈ اسپیکر ہی کی آواز کی اتباع کر رہے ہیں ان کی نماز نہ ہوگی کہ لاؤڈ اسپیکر  
میں پہنچ کر امام کی آواز اس سے نکل کر ختم ہو جاتی ہے جیسے گنبد میں بولنے والے  
اور کنوئیں میں بولنے والے کی آواز ختم ہو جاتی ہے پانی اور گنبد کے اس ٹکڑے اور  
آواز پیدا ہوتی ہے ویسے ہی لاؤڈ اسپیکر میں اور آواز پیدا ہوتی ہے کئی بار ہم نے اسے  
خود محسوس کیا ہے مقرر جو لفظ بولتا ہے ویسے ہی لاؤڈ اسپیکر سے اسی طرح سے ہے

جیسے گنبد اور کنوئیں سے القول الاذہن والافتاء لاؤڈ اسپیکر تعینف شیریشہ سنت مولانا محمد حشمت علی لکھنوی علیہ الرحمۃ ص ۲) اور فقہ اعظم ہند حضور صدر الشریعہ علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ آواز بکیر الصوت لاؤڈ اسپیکر سے خطبہ سننے میں حرج نہیں مگر اس کی آواز پر رکوع و سجود کرنا مفید نماز ہے۔ فتاویٰ امجدیہ جلد اول ص ۱۹

اس کے حاشیہ میں فقہ عصر حضرت علامہ مفتی شریف الحق صاحب قبلہ امجدی لکھتے ہیں کہ پہلا فتویٰ جس میں لاؤڈ اسپیکر کا استعمال نماز میں جائز قرار دیا گیا ہے (مورد بتا رہا ہے کہ اس وقت تک لاؤڈ اسپیکر کی حقیقت اچھی طرح منکشف نہ تھی اور جب اس کی حقیقت واضح ہو گئی تو یہ فتویٰ دیا۔ "فساد صلاۃ کی وجہ تلقین من الخارج ہے۔ اس لئے کہ لاؤڈ اسپیکر کی ساخت کے ماہرین کا کہنا ہے کہ لاؤڈ اسپیکر تسکیم کی آواز کے مثل دوسری آواز پیدا کرتا ہے۔ تو نمازیوں کو جو آواز سنائی دے رہی ہے وہ لاؤڈ اسپیکر کی آواز ہے۔ اور اگر اسے صحیح نہ مانا جائے تو بھی کم از کم اتنا ضرور ہے کہ ہارن سے نکلنے والی آواز میں خارج کا مکمل عمل و دخل ہے۔ فقہائے صدی (آواز بازگشت) کو فرمایا لاناھا عاکاۃ ولبس بقراۃ (غیبہ طحطاوی علی مرقا) صرف اس بنا پر کہ صدی میں اگرچہ بعینہ آواز تسکیم سنائی دیتی ہے مگر اس میں خارج کا عمل و دخل ہے اگرچہ اضطرابی اور بہت قلیل۔ خارج کے اس اضطرابی و قلیل دخل نے بعینہ تسکیم کی آواز کو محاکاتہ کے حکم میں کر دیا۔ تو لاؤڈ اسپیکر میں بالقصد والاقتیار خارج کا اثر ہے اور وہ بھی بہت زائد۔ تو ہارن سے جو بکیر سنائی دے رہی ہے وہ بکیر نہیں محاکاتہ ہے اس لئے اس پر التفات کرنا تلقین فی الخارج اور بلاشبہ مفید صلاۃ ہے (حاشیہ فتاویٰ امجدیہ جلد اول ص ۱۹)

حضور صدر الشریعہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اور تحریر فرماتے ہیں کہ خطبہ کی حالت میں آواز بکیر الصوت لاؤڈ اسپیکر (لگانے میں کوئی حرج نہیں مگر نماز کی حالت

میں امام کا اس آواز کو استعمال کرنا درست نہیں۔ اس آواز کے ذریعہ جن لوگوں نے  
تجکیرات کی آواز سن کر رکوع و سجود کیا ان کی نمازیں نہیں ہوئیں۔ (فتاویٰ آجندہ  
جلد اول ص ۱۹۲)

اور حضرت علامہ مفتی شاہ محمد اہل صاحب مفتی سنبھل قدس سرہ تحریر فرماتے  
ہیں: فرض کر لیجئے کہ اپنی آواز میں بینہ امام ہی منتقل ہوئی ہے لیکن اس بات کو  
یاد لینا چاہئے کہ امام کی آواز ہوا میں حکیف ہو کر اس آواز میں پہنچی اور اس آواز نے  
اگلی ہوا میں ویسا متوج پیدا کیا تو اگلی ہوا کے متوج کا سبب قریب یہ آواز ہی تو قرار پایا  
تو اب اس آواز کی نسبت اس آواز لاؤڈ اسپیکر کی طرف ضرورت کی جائے گی نیز امام  
کی آواز جہاں تک مفتی اہل آواز سے اس میں اتنا تصرف کیا کہ اب وہ آواز اس مقام  
پر بھی پہنچادی جہاں اصل آواز امام کسی طرح نہیں پہنچ سکتی تھی۔ تو لاؤڈ اسپیکر کا اتنا  
تصرف تو ناقابل انکار ہے اور جب لاؤڈ اسپیکر کا یہ تصرف تسلیم ہے اور اس کی  
آواز کی نسبت لاؤڈ اسپیکر کی طرف صبح ہے تو پھر وہی نتیجہ نکلا کہ مقتدی کے حق  
میں غیر امام کا تصرف اور آواز فاسطہ بنی۔ تو مقتدی کی نماز قاسد ہو جانے کے  
لئے اسی قدر کافی ہے۔ (تحقیق الامکا بس لاتباع الاماغر) مرتبہ حافظ محمد  
عمران قادری رضوی ص ۱۷۱)

اور شیریشہ سنت حضرت علامہ مولانا محمد حشمت علی خان صاحب لکھنوی  
ثم پہلی بھیتی رحمتہ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں کہ لاؤڈ اسپیکر سے جو مسموع ہوتی  
ہے وہ اصل مکمل کی صوت نہیں ہوتی بلکہ صدا ہے اور حضرت سیدنا مفتی الاعظم  
مولانا الشاہ محمد مصطفیٰ رضا خان صاحب دام ظلہم العالی نے بھی بھٹی میں بسا  
محرم الحرام ۱۳۷۵ھ اپنی تحقیق ہی بیان فرمائی اور اس وقت وہاں جو دوسرے  
اکابر علمائے اہلسنت مثل حضرت مخدومی مولانا سید آل مصطفیٰ میاں صاحب  
مارہروی و حضرت مفتی مولانا الیہ محمد الحدیث الاعظم کچھ چھوی دامت برکاتہم  
القدسیہ و مجاہد ملت مولانا محبوب علی خاں صاحب نصرہم المولیٰ تعالیٰ



تشریف فرما تھے۔ سب نے اس کی تصدیق فرمائی جس کی کھلی ہوئی روشنی دیں  
یہ ہے کہ اگر کوئی شخص ایسی جگہ ہو جہاں سے اصل تکلم کی آواز بھی سنتا ہو اور  
لاؤڈ اسپیکر کے کسی ہارن کا منہ اس کی طرف ہو تو وہ اصل تکلم کی آواز کو اور ہارن  
سے نکلی ہوئی صدا کو علحدہ علحدہ متمايز و متمايز طور پر سنے گا جیسا کہ ہارن کا  
مشاہدہ ہے جب یہ صدا ہے تو صدا ہی کے سب احکام اس پر مرتب ہونگے  
جس طرح صدا کی اقتداء نہ حکم شریعت مطہرہ صحیح نہیں اسی طرح لاؤڈ اسپیکر سے سنی  
ہوئی آواز کی اقتداء بھی شرعاً باطل ہے۔ نماز میں اس آواز کا استعمال شرعاً حرام و  
ناہائز اور موجب بطلان نماز مسلمان ہے۔ تحقیق الاحکام لا یزالنا مع الاماغر  
(۲۱۲)

حضرت شیربہشتہ سنت کی اس تحریر سے ظاہر ہوا کہ سید العلماء حضرت علامہ  
سید آل مصطفیٰ صاحب قبلہ، ہر وی اور محدث اعظم حضرت علامہ سید محمد  
کچھوچھوی علیہما الرحمۃ والرضوان کے نزدیک بھی نماز میں لاؤڈ اسپیکر کا استعمال  
جائز نہیں بلکہ سید العلماء قبلہ نے شیربہشتہ سنت رحمۃ اللہ علیہ کے لاؤڈ اسپیکر  
کے نماز میں استعمال کے عدم جواز کے فتویٰ پر ان الفاظ میں تصدیق فرمائی  
ہے: اجواب الجواب والمجیب الفاضل رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ غصیب و مثاب۔  
بست دوم صفر المظفر ۱۳۸۰ھ شنبہ۔ ملاحظہ ہو القول الاذہنی، الاقراء  
بلاؤڈ اسپیکر مثلاً۔

اور محدث اعظم قبلہ نے حضراتی اعظم ہند مصطفیٰ رضاناں علیہ الرحمۃ والرضوان  
کے ایک فتویٰ کی ان لفظوں کے ساتھ تصدیق فرمائی ہے جو نماز میں لاؤڈ اسپیکر  
کے عدم جواز کے متعلق ہے ہذا حکم العالم المطاع وما علینا الا الاتباع (تحقیق  
الاحکام لا یزالنا مع الاماغر) اور اس فتویٰ کی تصدیق مانتا حضرت  
علامہ مشاہد عبدالعزیز محدث مراد آبادی ابی الجامعہ الاشرفیہ مبارکپور نے  
بھی ان الفاظ میں فرمائی ہے: الجواب هو الصواب تحقیق الاحکام مثلاً (

اور مفتی اعظم دہلی حضرت مولانا شاہ محمد ظہر اللہ صاحب شاہی امام مسجد جامع  
فجھوری قدس سرہ تحریر فرماتے ہیں ”ظاہر ہے کہ یہ آلہ (کبیر الصوت یعنی  
لاؤڈ اسپیکر) امام اور مقتدیوں کا غیر ہے اور امام کا غیر مقتدی کے قول پر اور مقتدی  
کا غیر امام کے قول پر عمل کرنا منہ صلاۃ ہے پس اس آلہ کی آواز پر جو لوگ ارکان  
نماز ادا کریں گے ان کی نماز نہ ہوگی (فتاویٰ مظہری ص ۱۳۱)

مذکورہ بالا تفصیل سے واضح ہو گیا کہ اکابر علمائے اہلسنت کا فتویٰ اسی پر  
ہے کہ نماز میں لاؤڈ اسپیکر کا استعمال جائز نہیں جو لوگ اس کی آواز پر رکوع و  
سجود کریں گے ان کی نمازیں فاسد ہو جائیں گی اور یہ بھی ثابت ہو گیا کہ فقہائے عظام  
اور اہلسنت کے اکابر علمائے کرام کے نزدیک عالم مذکور کا یہ قول صحیح نہیں کہ  
صداء گنبد اور لاؤڈ اسپیکر سے امام کی آواز سن کر رکوع و سجود کرنے والوں کی  
نماز فاسد نہیں ہوتی۔ ہذا لما عندی والعلم بالحق عند اللہ تعالیٰ ورسولہ جلت  
عظمتہ وصل اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

جلال الدین احمد الامجدی  
۱۶ رجب المرجب ۱۴۱۰ھ

### مسئلہ ۱۰۔ از محمد علی راسینی، دکن دروازہ، بستی

زید ایک دین دار صوم و صلاۃ کا پابند مسیحی مسیح العقیدہ مسلمان ہے۔ زمانہ انبیہ  
میں اس کی چند برسوں کی نمازیں فوت ہو گئی ہیں جن کی قضا وہ پوری مستعدی سے  
ادا کر رہا ہے۔ فرائض پنجگانہ کی ادائیگی کے بعد وہ نوافل نہ پڑھ کر قضا ادا کرتا ہے  
حسب گنجائش فجر کی سنتوں کے بعد قبل فرض یا بعد فرض بھی قضا پڑھ لیتا ہے یوں  
ہی بعد عصر قبل غروب آفتاب بھی قضا ادا کرتا ہے۔ در یافت طلب یہ امر ہے کہ  
اوقات مذکورہ میں قضا نمازوں کی ادائیگی جائز ہے یا نہیں؟ و ینواتوجہوا  
الجواب ۱۔ اوقات مذکورہ میں قضا نمازوں کی ادائیگی جائز ہے لیکن  
فجر کی سنتوں کے بعد قبل فرض یا بعد فرض اگر لوگوں کے سامنے قضا نمازیں پڑھ لیا

تو گنہگار ہوگا۔ اس لئے کہ فجر کے وقت دو رکعت سنت کے علاوہ اور کوئی نفل نماز جائز نہیں تو لوگوں پر ظاہر ہو جائے گا کہ یہ قضا نماز پڑھ رہا ہے اور قضا نماز کا لوگوں پر ظاہر کرنا گناہ ہے اس لئے کہ نماز کا ترک کرنا گناہ ہے اور گناہ کا ظاہر کرنا بھی گناہ ہے جیسا کہ شامی جلد اول ص ۵۹۵ میں ہے اظہار العصیۃ مہضیۃ اسی طرح لوگوں کی نگاہوں سے چھپ کر بعد عصر غروب آفتاب سے بیس منٹ پہلے تک قضا نماز پڑھ سکتا ہے خدا ما عتدی دھون تانی اعلم  
مفت محمد طلال الدین احمد الامجدی

۱۸ اشعیان العظماء

**مسئلہ ۲۔** از محمد قرازاں، مینسرا بازار۔ مصلح بستی  
ہمارے یہاں کی مسجد زیر تعمیر ہے جس کی وجہ سے ہم لوگ مسجد کے باہر درجہ میں نماز ادا کرتے ہیں۔ ایک شخص زیر تعمیر مسجد میں تنہا اذان دے کر نماز پڑھتا ہے۔ شخص مذکور غیر مسلموں سے بے یقینا امام ہے امام بھی وغیرہ سے سلام کرتا ہے ایسے شخص سے مسلمانوں کا ربط ضبط رکھنا اور اس کے یہاں میلاد و طعام میں شرکت کرنا کیسا ہے؟ بینوا توجروا

**الجواب ۲۔** اگر مسجد میں جماعت ممکن نہیں تو درجہ کی جماعت میں شرکت شخص مذکور پر واجب ہے۔ اس صورت میں مسلسل ترک جماعت کے سبب وہ فاسق مردود الشہادہ ہے۔ اس لئے کہ عاقل بالغ قادر پر جماعت واجب ہے بلا قدر ایک بار بھی چھوڑے والا گنہگار اور مستحق سزا ہے اور کئی بار ترک کرے تو فاسق مردود الشہادہ اور اس کو سخت سزا دی جائے گی۔ اگر پڑوس سکوت کریں گے تو وہ بھی گنہگار ہوں گے۔ ایسا ہی بہار شریعت حصہ سوم ص ۱۲۹ پر ہے۔ اور مذکورہ طریقہ پر غیر مسلموں سے سلام کرنے کے سبب وہ مبتلائے کفر ہے۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی رضی عنہ ربہ القوی تحریر فرماتے ہیں کہ مشرک کی بے نبرہ کاری کا اگر مشرک (فادوی

وضویدہ جلد ششم ص ۹۳) اور مجبوران باطل کی ہے یوں اس سے بھی سخت تر ہے۔ لہذا تا وقتیکہ شخص مذکور علانیہ توبہ واستغفار نہ کر لے اور بیوی والا ہو تو تجدید نکاح نہ کرے مسلمانوں کا اس سے ربط ضبط رکھنا اور اس کے یہاں میلاد و طعام میں شرکت کرنا ناجائز نہیں قال اللہ تبارک و تعالیٰ لا تأکلوا مما فی الذبائح علیہا فتمسکوا بالتار (پکا سورۃ ہود آیت ۳۱) خدا ما عندی واللہ تعالیٰ اعلم

حلال الدین احمد الامجدی

شہان العظم ۱۰

مسئلہ ۲۔ از عبد المنان، حمد الرحمن، نگینہ مسجد، نگینہ چوک، پوسہ  
ضلع ایڑت محل۔

ایک سنی عالم دین جمعہ کے خطبے میں خلفائے راشدین کے نام بھی پڑتے ہیں اور کبھی انیس لکے تو کیا ایسے عالم دین کی امامت صحیح ہے اور وہی عالم دین منہور پرچہ کرسیا سی گروہ بندی کے لحاظ میں تقریریں کرتے ہیں اسلام دشمن جماعت شیوسینا، بی، جی، پی سے دوستی و ملحق رکھتے ہیں، گپتی جلوس میں شرکت شرکت ہی نہیں کرتے بلکہ پورے شہر میں گشت کرتے ہوئے جلوس کی رہبری میں ٹولش پیش رہتے ہیں اور اس حالت میں نمازیں بھی چھوڑ دیتے ہیں تو ایسے عالم کے پیچھے نماز پڑھنا، ان کا ساتھ دینا اور مالی امداد و تعاون کرنا جائز ہے یا نہیں؟ بینوا نوچروا

ال جواب ۲۔ خطبہ میں خلفائے راشدین کا ذکر مستحب ہے جیسا کہ درختار مع شامی جلد اول ص ۵۳ میں ہے یندب ذکر الخلفاء الراشدین اور حضرت صدر الشریعہ علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ مستحب یہ ہے کہ دوسرے خطبہ میں آواز نہ بہت پہلے سے پیست ہو اور خلفائے راشدین و عین مکرمین حضرت حمزہ و حضرت عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہم کا ذکر ہو اور بھار شریعت جسطہا دام من مطہر و عاشاعت الاسلام دہلی

اور جب خلفائے راشدین کا ذکر خطبہ میں صرف مستحب ہے تو اس کے ترک سے عالم مذکور کی امامت کی صحت پر کچھ اثر نہ پڑے گا۔ بہار شریعت صفحہ دوم ص ۱ پر مستحب کے بارے میں ہے کہ اس کا کرنا ثواب اور نہ کرنے پر مطلقاً کچھ نہیں اہر۔ اور باقی باتیں جو عالم مذکور کے بارے میں درج ہیں مگر واقعی یہ ساری باتیں اس کے اندر پائی جاتی ہیں تو وہ فاسق ملعون ہے بلکہ اس پر حکم کفر ہے۔ حضرت صدر الشریعہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں "کفار کے میلوں تہواروں میں شریک ہو کر ان کے میلے اور جلوس مذہبی شان و شوکت بڑھانا کفر ہے۔" (بہار شریعت صفحہ ۱۲۲) لہذا تا وقتیکہ وہ علانیہ توبہ و تہجد پر ایمان نہ کرے اس کے کچھ ناز پڑھنا اس کا ساتھ دینا اور مالی امداد و تعاون کرنا جائز نہیں۔ قَالَ اللَّهُ تَعَالَىٰ ذَاكَ الشَّيْطَانُ فَلَا تُعْمِدْهُ ۚ اَلَيْسَ كَرِّهِكَ لِقَوْمِ الْفٰكِرِيْنَ (پ ۱۲۷) اور خدا نے تعالیٰ کا ارشاد ہے وَلَا تُكُونُوا رَٰئِيَ السَّيِّئِیْنَ فَلَمَّا وَفَّقَكُمُ النَّارَ (پ ۱۰۷) ہذا ما جند فوہو متالی اعلم

جلال الدین احمد الاجدی

ترجمہ المرجع ۱۴۱۷ھ

**مسئلہ ۱۰۔** ازجد البجار خاں قادری سجد قرطبہ جو گیشوری۔ بمبئی  
استاذی الکریم حضرت فقیہ ملت صاحب قلم دام ظلم العالی عرض یہ ہے کہ انوار شریعت ص ۱ پر ایک مسئلہ یوں درج ہے کہ اگر سجدہ ہو واجب نہیں تھا اور تنہا پڑھنے والے نے سجدہ ہو کر یا تو اس کی نماز ہو گئی اور اگر امام نے ایسا کیا تو امام اور وہ معتدی کہ جس نے پہلی رکعت سے آخر تک امام کے ساتھ پڑھی ان سب کی نماز ہو گئی لیکن مسنون یعنی وہ معتدی جو کچھ رکعتیں ہو جانے کے بعد جماعت میں شامل ہوا اس کی نماز نہیں ہوئی (فتاویٰ قاضی خاں طبع طبری علی حوائج) عرض اس معتدی کے متعلق ہے جو کچھ رکعتیں ہو جانے کے بعد شریک جماعت ہوا اس کے بے جا سجدہ ہو کر نہ پڑا اس کی نماز کیوں نہیں ہوئی؟

**الجواب :-** عزیزم مولانا عجد الجبار خاں قادری زیدت محاسنکم  
وعلیکم السلام ورحمتہ وبرکاتہ۔۔۔۔۔ انوار شریعت کی مذکورہ عبارت  
کا یہ مطلب نہیں ہے کہ امام کے سلام پھیر دینے کے بعد مسبوق نے اپنی باقی  
ناز پوری کرنے میں چباجسدۂ سہو کیا تو اس کی ناز نہیں ہوئی۔ اس لئے کہ اس  
صورت میں اس کی ناز ہو جانے کی کو وہ منفرد ہے اور منفرد کا حکم ان لفظوں  
کے ساتھ پہلے بیان کر دیا گیا ہے کہ اگر سجدۂ سہو واجب نہیں تھا اور تنہا پڑھنے  
والے نے سجدۂ سہو کر لیا تو اس کی ناز ہو گئی بلکہ انوار شریعت کی عبارت کا مطلب  
یہ ہے کہ جب سجدۂ سہو واجب نہیں تھا اور غلطی سے امام نے سجدۂ سہو کیا تو  
وہ اپنی طرف سلام پھیرتے ہی اس کی ناز ختم ہو گئی اور مسبوق کو چونکہ سجدۂ سہو  
میں امام کی اتباع کا حکم ہے اس بنیاد پر اسس نے امام کی پیروی کرتی توکل  
الفراد میں اقتدار کے سبب مسبوق کی ناز فاسد ہو گئی۔ حضرت علامہ ابن ہدین  
شامی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں۔ انما اذا سجد وقیع لغوا انكافہ  
لو سجد فلربعدانی حرمۃ الصلاة (رد المحتار جلد اول ص ۲۵) اور سید  
العلماء حضرت سید احمد طحاوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں لو تابعد  
السابق ثمرت بین ای لا سہو علیہ وان طران لا سہو علی امامہ فسدت وطاری  
طرا فی طبرہ مصطفیہ ص ۲۵) ہذا ما عندی وهو نعمائی اظہر

جلال الدین احمد الامجدی

اريجادی الاغویء اء

مسئلہ :- از نضر الدین ٹی، ٹی، آفس۔ کانپور سینٹرل

نماز کے رکوع میں کعبین کے ملانے کا کیا مسئلہ ہے؟ مینو اتوجرو!

الجواب :- الملقوظ حصہ چارم شہ پر ہے۔ عرض۔ در مختار کبیری صغیری وغیرہ میں لکھا ہے کہ رکوع میں دونوں مخنوں کو ملا نا سنت ہے۔ ارشاد

تعمیثت کہیں ثابت نہیں۔ دس بارہ کتابوں میں مسئلہ لکھا ہے اور سب کا منتہی زامدی ہے اھ لیکن فتاویٰ رضویہ جلد سوم ص ۵۵ پر اس کے سنون ہونے کی تصریح ہے۔ مگر یہ فتویٰ بہت پہلے کا ہے۔ سوال کی تاریخ و رمضان المبارک ۱۳۱۶ھ ہے اور الملفوظ کا ارشاد ۲۳ شعبان ۱۳۱۶ھ کا ہے۔ ہذا اقل المفتی السلام محمد شریف الحق الامجدی۔ اور حضرت صدر الشریعہ علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں: مجھے خیال ہے کہ ہمارے شریعت میں درمختار کے حوالہ سے میں نے الصاق کو سنن میں شمار کیا تھا مگر اعلیٰ حضرت قبلہ نے اسے نکال دیا۔ (فتاویٰ امجدیہ جلد اول ص ۱۰۰) لہذا خبر و معتد وہی ہے جو الملفوظ میں ہے یعنی الصاق کعبین کا سنت ہونا ثابت نہیں ہذا ما حشدی و هو تعالیٰ و ہو لہذا علی اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

۱۹ شعبان المعظم ۱۴۱۷ھ

**مسئلہ ۲۰** از عبد الرشید رضوی راج گدھ پالہ ضلع پنج محل گجرات  
عشار کی نماز باجماعت ہو رہی ہے اور زید میسری رکعت میں شامل  
ہوا تو زید دو رکعت نماز بھری ادا کرے یا صرف اکھ شریف پڑھ کے نماز پوری  
کرے۔ و بینوا توجروا

**الجواب ۲۰** صورت مسئلہ میں امام کے سلام پھیر دینے کے بعد زید کو  
دونوں رکعتوں میں اکھ پڑھنے کے بعد کوئی سورت اتین چھوٹی آیت یا ایک  
بڑی آیت کا پڑھنا واجب ہے اگر بھول کر چھوڑ دے گا تو سجدہ سہو لازم ہوگا  
اور جان بوجھ کر چھوڑ دے گا تو نماز کا دوبارہ پڑھنا واجب ہوگا۔ مکنافی  
کتب الفقہ۔ و هو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

۵ شوال المکرم ۱۴۱۷ھ

**مسئلہ ۱۰۔** از صغیر احمد مستری موضع ہاد پور ضلع بستی پوپی  
جس مقام پر دن اور رات چھ چھ مہینے کے برابر ہوں اس جگہ نماز چچا گناہ کی  
طرح ادا کی جائے گی ؟ بینوا تو جو روتا

**الجواب ۱۰۔** اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی رضی عنہ ربیعہ نقوی  
تحریر فرماتے ہیں کہ جہاں چھ مہینے کا دن اور چھ مہینے کی رات ہے وہاں انسانی  
آبادی کا نام نہیں کر سکتی درجہ عرض سے آگے لوگوں کا گزر بھی نہیں کہ ہمیشہ ہر  
آن برف باری کے وہاں سمندر کو دلدل بنا رکھا ہے نہ پانی رہا کہ چار گز گئے  
نہ زمین ہو گیا کہ آدمی ملیں بلکہ ستر درجہ آگے سے آبادی کا پتہ نہیں (خداوندی  
رضویہ جلد پنجم ص ۱۴۲) معلوم ہوا کہ جہاں چھ چھ مہینے کے رات اور دن  
ہوتے ہیں وہاں انسان کا گزر نہیں۔ تو آپ کا سوال خیر ضروری ہوا۔ لہذا اس  
طرح کا سوال کرنے سے پرہیز کریں اور نماز وغیرہ کے جن مسائل کا جانا آپ  
پر فرض ہے ان کا علم حاصل کریں۔ حدیث شریف میں ہے من حسن اسلام  
المرد ترک ما لا یغنیہ یعنی آدمی کے من اسلام سے یہ بات ہے کہ وہ اس چیز  
کو چھوڑ دے جو اس کو نفع نہ دے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔ بیٹا الکریم رحمۃ اللہ واسحابہ  
اجمعین

جلال الدین احمد الامجدی

۱۱ شعبان المعظم ۱۴۱۰ھ

**مسئلہ ۱۱۔** از الحاج حافظ محمد انوار رضوی محلہ ہر سدی اندور ایم پی  
زید کہتا ہے کہ تراویح میں قرآن مجید پڑھنے والے حافظ کو ثواب کم ملتا  
ہے اور سننے والے کو ثواب زیادہ ملتا ہے اور بچہ کہتا ہے کہ پڑھنے والے حافظ کو  
ثواب زیادہ ملتا ہے اور سننے والے کو کم ملتا ہے تو ان میں کس کا قول صحیح ہے۔

**الجواب ۱۱۔** زید کا قول صحیح ہے، بیشک تراویح میں قرآن مجید پڑھنے  
والے حافظ کو ثواب کم ملتا ہے اور سننے والے کو زیادہ ملتا ہے اس لئے کہ قرآن  
مجید کا سننا فرض ہے خدا نے تعالیٰ کا ارشاد ہے: **وَإِذَا قُرِئَ الْقُرْآنُ**



فَاسْتَمِعُوا لِلْمَاءِ وَأَنْتَبِهُوا لِلْعَلَّامِ تَرْجَمُونَ یعنی جب قرآن مجید پڑھا جائے  
 تو اسے سنو اور چپ رہو تاکہ تم رحم کئے جاؤ۔ (پف ح ۱۱۳)  
 اور نماز تراویح کی ہر رکعت میں صرف ایک آیت کا پڑھنا فرض ہے  
 اور پوری سورہ فاتحہ پڑھنا واجب اور اس کے ساتھ ایک چھوٹی سورت  
 یا تین چھوٹی آیتیں یا ان کے برابر ایک دو آیتیں ملانا واجب ہے۔ لہذا  
 حافظ جب اتنی تلاوت کرنے کے بعد آگے بڑھا تو وہ سنت ادا کر رہا ہے  
 اور سننے والے شروع سے آخر تک سب فرض ہی ادا کئے اور فرض کا  
 ثواب سنت سے زیادہ ہے۔ رد المحتار جلد اول منہ میں ہے: قرآن  
 آیتا من القرآن وہی فرض عمل فی جمیع رکعات النفل واما قوۃ الفاتحة  
 والسورة او ثلاث آیات فی واجبہ اھ تلخیصاً

اور خارج نماز قرآن مجید پڑھنا فرض نہیں مگر سننا فرض ہے اور فرض غیر  
 فرض سے افضل ہوتا ہے غیبہ مشہور میں ہے استماع القرآن افضل من  
 تلاوته فكذلك الاشتغال بالنطوع لانه يقع فرضاً والقرآن افضل من النفل  
 اھ۔ ہذا ما عندی وهو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

ارشاد المثلث اھ  
 مسئلہ۔ از غلام انور ظاہر نظامی۔ مکتبہ انوار الحق۔ شراج نگر۔ تحت  
 کثوم پورہ حیدر آباد (اسے پی)  
 بخد مت گرامی حضور فقیہ ملت علامہ فہامہ مفتی جلال الدین احمد صاحب قبلہ

امجدی دامت برکاتہم القدیسیہ  
 عرض خدمت ہے کہ حیدر آباد دکن میں یہ بات چلی آ رہی ہے کہ متبرک  
 راتوں یعنی شب معراج، شب بربت اور شب قدر کے مواقع پر صلاۃ التسلیم  
 کا باجماعت اہتمام کیا جا رہا ہے تاکہ کم علم اور نادان قف حضرات جو تنہا صلاۃ

التسبیح ادا نہیں کر سکتے وہ جماعت میں شریک رہتے ہیں اور تمام حضرات باجماعت نماز پڑھتے ہیں لیکن اختلاف یہ پایا جا رہا ہے کہ بعض حضرات نماز باجماعت کو جائز سمجھتے ہیں اور حضرات جائز نہیں مانتے جس کی وجہ سے مساجد میں فساد برپا ہو رہا ہے۔ لہذا حضور فقہ ملت کی خدمت میں عرض ہے کہ اس تعلق سے فتویٰ جاری فرمائیں کہ علماء دین و مفتیان شرع متین اس باب میں کیا ارشاد فرماتے ہیں۔ اور اس تعلق سے کہ یا نماز تہجد باجماعت پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟ بینوا تو جرح

**الجواب :-** اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی رضی عنہ رحمہ اللہ کی اسی طرح کے ایک سوال کے جواب میں تحریر فرماتے ہیں کہ تراویح و کسوف و استسفار کے سوا جماعت نوافل میں ہمارے ائمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کا مذہب معلوم و مشہور اور عامۃ کتب مذہب میں مذکور و مسطور ہے کہ بلا تداوی مضائقہ نہیں اور تداوی کے ساتھ مکروہ۔ تداوی ایک دوسرے کو بلا نافع کرنا اور اسے کثرت جماعت لازم عادی ہے۔ پھر اس کی تحدید کے متعلق چند ائمہ کرام کی عبارتیں نقل کرنے کے بعد تحریر فرماتے ہیں: بالحدود معتدوں میں بالاجماع جائز اور پانچ میں بالاتفاق مکروہ اور بین و چار میں اختلاف نقل و شایع اور اصح یہ کہ تین میں کراہت نہیں چار میں ہے۔ تو مذہب مختار یہ نکلا کہ امام کے سوا چار یا نادم ہوں تو کراہت ہے ورنہ نہیں۔ لہذا درر و غرر پھر در مختار میں فرمایا یکرۃ ذالک لعلی سبیل التداوی بافیقہندی اربعۃ فاحداً پھر اظہر یہ کہ یہ کراہت صرف تنزیہی ہے یعنی خلاف اولیٰ لمخالفت التوارث یہ تحریری کہ گناہ و ممنوع ہو۔ (فتاویٰ رضویہ جلد سوم ص ۳۳۳) معلوم ہوا کہ صلاۃ التسبیح اور تہجد کی نماز جماعت سے پڑھنا ناجائز گناہ اور ممنوع نہیں ہے بلکہ صرف مکروہ تنزیہی خلاف اولیٰ ہے۔ لہذا ان نمازوں کو جماعت کے ساتھ پڑھنے کے لئے لوگوں پر دباؤ ڈالنا غلط ہے اور جماعت سے پڑھنے پر فساد برپا کرنا گناہ

ہے۔ وہ تعالیٰ اعلم۔

جلال الدین احمد الامجدی

۱۹ شعبان العظم ۱۴۱۷ھ

۱۹ شعبان العظم ۱۴۱۷ھ

**مسئلہ**۔ از جمیل اختر رضوی۔ قصبہ بارہ۔ کانپور۔  
چاروں اماموں کے نزدیک نماز میں ہاتھ باندھنے کے کیا کیا طریقے  
ہیں؟ پسنواتوجرو۔

**الجواب**۔ حنفیہ اور حنبلیہ کے نزدیک نماز میں ہاتھ نان کے نیچے  
باندھے گا۔ اور شافعیہ کے نزدیک نان کے اوپر سینہ کے نیچے باندھے  
گا۔ اور مالکیہ کا مذہب یہ ہے کہ فرض نماز میں ہاتھ باندھنا مکروہ ہے پھر اگر  
رکھنا مستحب ہے البتہ سنتوں میں ہاتھ باندھنا ان کے نزدیک مستحب ہے۔  
الصلاة على المذاهب الأربعة بيان سنن الصلاة من كل مذهب. وضع اليد  
اليمين على اليد اليسرى وان يحلق بالاجهام والسنن على الراس وجعلها  
تحت السرة. وقال الشافعية تحت الصدر وفوق السرة. اور اسی کتاب کے  
مکمل پر ہے وقال المالكية تيمم ذلك في الفرض بل يندب ان سالها  
اما في السنتين فندوب اھ۔ وہ تعالیٰ اعلم۔

جلال الدین احمد الامجدی

۲۳ ذوالقعدہ ۱۴۱۷ھ

**مسئلہ**۔ از محمد قاسم انصاری محلہ بارہ گدی ہنداول۔ بستی  
زید نے گھر کو کسی بات پر ناراض ہو کر اپنی بیوی ہندہ کو تین طلاق دے  
دی جب کہ ہندہ کے پیٹ میں چھ یا سات مہینے کا حمل تھا۔ بعد ازاں کسی  
عالم سے اس سلسلے میں دریافت کیا تو انہوں نے بتایا کہ وضع حمل کے بعد  
تین مہینے تیرہ دن کی حدت گزارے اور پھر دوسرے سے شادی کر کے  
طلاق لے کر اتنی ہی مدت گزارے تو زید شادی کر سکتا ہے۔ ہندہ نے

مدت مذکور گزار کر دوسرے سے شادی کیا اور اس سے طلاق لے کر تقریباً چار مہینے کی مدت گزار لیا ہے مگر عیسیدگی یہ درپیش ہے کہ ہندہ کی پہلے ہی یہ عادت جاری ہے کہ ایک بچے کی پیدائش کے بعد اسے تین یا چار سال تک بالکل حیض ہی نہیں آتا اور اس کے بعد ایک دو بار آتا ہے مگر عمل قرار پاتا ہے۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ شوہر شانی کے طلاق کے بعد ہندہ تین مہینے اپنی مدت کیسے پوری کرے گی جب کہ پانچ بچوں کی ماں ہو چکی ہے اور ہر بار اتنے دنوں تک حیض نہیں آتا کیا حیض کا انتظار کرنے کے لئے چھ یا سات سال کا عرصہ گزارنا ہے یا کوئی اور صورت ہے؟ بینواتو جروا

**الجواب :-** صورت مسئلہ میں شوہر شانی اگر بعد عیسیدگی طلاق دے دی ہے تو طلاق صحیح ہو گیا لیکن اگر اس سے عمل قرار پایا ہو تو بعد از عمل شوہر اول سے نکاح کر سکتی ہے ورنہ تین ماہ واری آنے کے بعد خواہ تین ماہ واری تین ماہ تین سال یا دس مہینے میں آئیں۔ خدا کے تعالیٰ کا ارشاد ہے **وَالْمُطَلَّاتُ يَسْرِعْنَ بِأُنْفُسِهِنَّ ثَلَاثَةَ قُرُوءٍ** (پٹ ۱۲) و ہونعانی املر

**جلال الدین احمد الامجدی**

**مسئلہ :-** از شاہ محمد جماعت شامہ دارالعلوم تنویر الاسلام امرٹو بھابتی زید عصر و نجر کے علاوہ نماز ادا کرنے کے بعد کچھ اور دو وظائف پڑھتا ہے پھر توفیق ادائیگی نماز پر ایک سجدہ کرتا ہے جس میں کچھ نہیں پڑھتا آیا اس کا یہ طریقہ جائز ہے؟ نیز اس طرح سجدہ کی کوئی شرعاً اصل بھی ہے اور اگر سجدہ میں دعا مانورہ یا قرآن کی کوئی آیت کریمہ نہایت دعا یا کلمات تسبیح وغیرہ پڑھے تو اس طرح کا ایک سجدہ جائز ہے یا نہیں؟ بینواتو جروا

**الجواب :-** توفیق ادائیگی نماز پر ایک سجدہ کرنے کو سجدہ

شکر کہا جائے گا۔ اور سجدہ شکر کے بارے میں ائمہ کرام کا اختلاف ہے۔  
 حضرت امام شافعی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے نزدیک سنت ہے اور امام احمد امام  
 ابو یوسف اور امام محمد علیہم الرحمۃ والرضوان کا بھی یہی قول ہے لیکن امام اعظم  
 اور امام مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے نزدیک سنت نہیں ہے بلکہ مکروہ ہے  
 جیسا کہ محقق علی الاطلاق حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی بخاری علیہ الرحمۃ  
 والرضوان تحریر فرماتے ہیں: سجدہ شکر نزد امام شافعی سنت است وقول امام  
 احمد وابی یوسف ومحمد نیز ہیں سنت واحادیث واثار دریں باب بسیارست  
 ونزد امام ابو حنیفہ ومالک سنت نیست بلکہ مکروہ است وایشان گویند کہ  
 نعم اللہ تعالیٰ غیر تنہا ہی ست چہ ہر نفس کہ میزند نعمتی ست متضمن نعم کثیرہ ودرای  
 آن نعمتہا ست کہ در حصرواحصا نیاید و بندہ عاجزست از ادای شکر آن  
 پس تکلیف بدان گرہ بطریق سنت واستجاب بود مودی بتکلیف الاطلاق  
 باشد (شرح سفر السعاده ص ۱۵۸) حضرت امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے  
 نزدیک سنت نہ ہونے اور مکروہ ہونے کی جو علت بیان کی گئی ہے اس  
 سے ظاہر ہے کہ سجدہ شکر حضرت امام اعظم کے نزدیک مکروہ تنزیہی ہے  
 یعنی جائز مع الکراہتہ۔ بعض لوگوں کے نزدیک سجدہ شکر کی اصل وہ حدیث  
 ہے جس کو حضرت امام مسلم رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ  
 تعالیٰ عنہ سے روایت کیا ہے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا اقرب  
 ما یكون العبد من ربه وهو ساجد فاکثروا الدعاء یعنی بندہ سجد کی حالت  
 میں اپنے رب سے زیادہ قریب ہوتا ہے تو اس میں دعائیں زیادہ مانگو۔  
 (مشکوٰۃ شریف ص ۸۸) حضرت مفتی احمد یار خاں علیہ الرحمۃ اس حدیث  
 شریف کی شرح میں تحریر فرماتے ہیں کہ بعض لوگ سجدے میں گر کر دعائیں  
 مانگتے ہیں یعنی دعا کے لئے سجدہ کرتے ہیں ان کا ماخذ یہ حدیث ہے۔  
 (مرآۃ المناجیح جلد دوم ص ۸۸) اور حضرت علامہ ابن عابدین شامی

رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں۔ فی البحر وحقیقۃ السجود وضع بعض  
 الوجہ علی الارض مما لا یخفی فیہ فدخل اللانف رسد المختار جلد اول  
 ص ۳۱، لہذا جب زید نے پیشانی اور ناک زمین پر رکھ دی تو سجدہ ہو گیا  
 اور یہ جائز ہے اگرچہ اس میں وہ کچھ نہ پڑے اس لئے کہ سجدہ کی حقیقت  
 پائی گئی۔ اور اسی بنیاد پر نماز کے سجدہ میں بھی اس کی تسبیح پڑھنا واجب نہیں  
 تو اگر کسی نے اسے بھول کر پھوڑ دیا تو سجدہ سہولاً لازم نہیں اور قصد ترک پر  
 نماز کا اعادہ واجب نہیں۔ اور جب سجدہ شکر میں کچھ نہ پڑھنا بھی جائز ہے  
 تو اس میں دعا، ماثورہ، قرآن کی آیت کریمہ، نیت دعا یا تسبیح وغیرہ کے  
 کلمات پڑھنا بھی جائز ہے۔ مسلم شریف کی ایک حدیث ہے کہ رسول اللہ  
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اپنے سجدہ میں کہتے تھے اللھم اغفر لی ذنبی کلہ  
 وقبوجلد واولہ وآخرہ وعلا ینتد وصرہ (مشکوٰۃ شریف ص ۱۸۸) حضرت  
 مفتی احمد یار خاں قدس سرہ اس حدیث کے تحت لکھتے ہیں۔ ظاہر ہے  
 کہ یہ دعا تہجد یا کسی اور نفل کے سجدے میں بھی بھی فرائض کے سجدے  
 میں بیان جواز کے لئے (مولانا جلد دوم ص ۱۸) اور جب تہجد وغیرہ نوافل اور  
 فرائض کے سجدے میں اس طرح کی دعا پڑھنا جائز ہے تو سجدہ شکر میں  
 دعا، ماثورہ وغیرہ اور اولیٰ جائز ہے۔ ہذا ما عندی وصوتہالی اعلم

سک۔ جلال الدین احمد الابدی

۲۲ ربیع الآخر ۱۴۱۷ھ

مسئلہ از شیخ علی قادری خطیب مسجد تائی ہیر و ڈیہہ کوڈرما۔ ہزاری

بارغ۔ صوبہ بہار۔ ہند

(۱) — زید بنی صحیح العقیدہ عالم دین ہے جو ایک مسجد میں امامت  
 کے منصب پر فائز ہے۔ اس مسجد سے دو کتا ایسے خائب ہو گئیں لیکن پھر  
 جو دیوبندی مکتبہ فکر کا حافظ ہے اس نے زید موصوف پر کتاب مذکور کی

پجوری کا الزام عائد کیا ہے بغیر ثبوت شرعی کے صورت مسئولہ میں زید کی  
اقتدار اگر بیکر کرے تو درست ہوگی یا نہیں؟ اور بیکر کی اقتدار زید کر سکتا  
ہے یا نہیں؟

(۲)۔ بعد نماز فجر و عصر مصلیان مسجد زید (امام) سے مصافحہ کرتے  
ہیں اور زید (امام) مصلیان مسجد کو امامت کے وقت حتیٰ علی الفلاح پر  
کھڑے ہونے کا حکم دیتے ہیں جس پر ایک شخص کا اعتراض ہے کہ اس گاؤں  
میں دو فریقے کے لوگ ہیں اس لئے یہاں قرآن و حدیث کی کوئی بات نہ  
چلے گی۔ بلکہ گاؤں کے دستور سابقہ پر عمل کرنا ہوگا۔ اب دریافت طلب  
امر یہ ہے کہ جو شخص قرآن و حدیث کی باتیں نہ چلنے کی بول کرے اس کے  
بارے میں شرع کا کیا حکم ہے؟

(۳)۔ بعد نماز فجر و عصر مصافحہ اور تکبیر کے وقت حتیٰ علی الفلاح پر اٹھنے  
سے متعلق فقہ منفیہ کا کیا حکم ہے۔ نوٹ۔ صحاح ستہ کی حدیثوں میں حتی  
علی الفلاح پر کھڑے ہونے کی کوئی دلیل ہو تو ضرور تحریر فرمائیں۔ بینوا تو جو  
الجواب۔ (۱)۔ حافظ بکر جو د پو بندی مکتبہ فکر سے

تعلق رکھتا ہے اگر وہ مولوی اشرف علی تھانوی، قاسم نانوتوی، رشید احمد  
گنگوہی اور ذلیل احمد انیسوی کی عبارات کفریہ مندرجہ حفظ الایمان ص ۵  
تحتہ براناس ص ۱۳۵ اور برائین قاطعہ ص ۵ پر یقینی اطلاع کے باوجود  
ان مذکورہ مولویوں کو مسلمان مانتا ہے یا ان کے کفر میں شک کرتا ہے تو  
بمطابق فتویٰ حسام المحرمین کافر و مرتد ہے۔ بلکہ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا برکاتی  
محدث بریلوی رضی عنہ ربہ القوی تحریر فرماتے ہیں کہ اب وہابیہ میں کوئی ایسا  
نہ رہا جس کی بدعت کفر سے گری ہوئی ہو خواہ غیر مقلد ہو یا بظاہر مقلد۔

(فتاویٰ رضویہ جلد ۳ ص ۱۵۱)

لہذا بیکر کی نیاز عند الشرع نماز ہی نہیں تو اس کا زید یا کسی اور کی اقتدار

(۳)۔۔۔۔۔ بعد نماز فجر و عصر بلکہ ہر نماز پا جاغت کے بعد مصافحہ کرنا جائز ہے۔ در مختار کتاب الخطر والایات باب الاستبراء میں ہے "تجوز المصافحة ولو بعد العصر وقوله هرا، بعد عتای مباحۃ حسنۃ کما افادہ النووی فی اذکارہ" ۱۔۔۔۔۔ ملخصاً۔ یعنی بعد نماز عصر بھی مصافحہ کرنا جائز ہے اور فقہاء نے جو اسے بدعت فرمایا تو وہ بدعت مباحہ حسنہ ہے۔

اور فقہ حنفی میں تکبیر کے وقت ہی علی الفلاح پراٹھنے کا حکم ہے جیسا کہ  
محرر مذہب حنفی حضرت امام محمد شیبانی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں۔  
”یُنبِیْهِ لِلْقَوْمِ اِذَا قَالَ اَللّٰهُنَّ عَلٰی عَلٰی الْفَلَاحِ اِنْ يَقُوْمُوْنَ اِلَى الصَّلَاةِ فَيَصْغُوْا وَيُصَلُّوْنَ  
الصُّفُوْفُ اَلْعَنٰی تَكْبِيْرُكَ وَقْتُ مَكْبَرٍ حَبِيْبٍ عَلٰی عَلٰی الْفَلَاحِ پُر پھینچے تو مقتدیوں کو فرماتے  
کہ نماز کے لئے کھڑے ہوں اور صف بندی کرنے سے پہلے صفوں کو سیدھی  
کریں (موطا امام محمد باب تسویۃ الصف ص ۸) اور سید العلماء حضرت سید  
احمد عطاوی رحمۃ اللہ علیہ تحریر فرماتے ہیں ”اِذَا اخَذَ الْمُؤَدِّنُ فِيْ الْاِقَامَةِ وَ  
دَخَلَ رَجُلٌ الْمَسْجِدَ فَاتَّهَ يَقْعُدُ وَلَا يَسْتَقِرُّ فَاتَّاهُ فَاتَّهَ سَكْرًا كَمَا فِيْ مَضْمَرَاتِ  
قَهْطَانِ وَيَفْهَرْمَتِهٖ كِرَاهَةُ الْقِيَامِ اِبْتِدَاءُ الْاِقَامَةِ وَالنَّاسُ عَنْ غَافِلُوْنَ لَعْنِ  
مَكْبَرٍ حَبِيْبٍ تَكْبِيْرٍ كَهْنُ لَگے اور کوئی مسجد میں آئے تو وہ بیٹھ جائے کھڑے  
ہو کر انتظار نہ کرے اس لئے کہ تکبیر کے وقت کھڑا رہنا کھڑے سے جیسا کہ  
مضمورات قہستانی میں ہے اور اس حکم سے سمجھا جاتا ہے کہ شروع اقامت



۳۰۳

میں کھڑا ہو جانا کرو ہے اور لوگ اس سے غافل ہیں (طحاوی علی  
مراقی مطبوعہ قسطنطنیہ ۱۵۱) فقہ کا مطلقاً انکار کرنا اور کسی بھی مسئلہ پر  
صرف صحاح ستہ کی حدیثوں کا مطالبہ کرنا اور ان کے علاوہ دوسری کتابوں کی  
حدیثوں کو نہ ماننا گمراہی و بد مذہبی ہے کہ شریعت کے بے شمار مسائل حدیث  
کی دوسری کتابوں سے بھی ثابت ہیں۔

جلال الدین احمد الامجدی

۱۳۱۳ شوال ۱۴۳۵ھ

**مسئلہ :-** نور محمد اطہر مسجد پنجابیان محلہ کثرہ شہاب خاں، آبادہ  
زید اپنی دوکان میں ویڈیو گیم رکھا ہے اور اس کے ذریعہ جو بھی آمدنی  
ہوگی ہے اسے اپنے اہل و عیال پر خرچ کرتا ہے اور زید امامت بھی کرتا  
ہے اور زید کڑھائی ماسٹر بھی ہے کپڑوں میں جاندار و غیر جاندار کی تصویریں  
بنانا ہی اس کا ذریعہ معاش ہے اور زید اپنی بیوی سے عزل کرتا ہے تاکہ زیادہ  
اولاد نہ ہوں۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ ان صورتوں میں زید کی امامت  
صحیح ہے یا نہیں۔ نیز عزل کرنا جائز ہے یا ناجائز؟ بینوا تو جو مولیٰ  
**الجواب :-** زید اگر واقعی ویڈیو گیم کے ذریعہ آمدنی کرتا ہے اور  
کپڑوں میں جاندار کی تصویریں بناتا ہے تو اسکے پیچھے نماز پڑھنا جائز نہیں کہ  
یہ چیزیں حرام و ناجائز ہیں۔ اور عزل حرہ عورت کی اجازت سے جائز ہے  
ورنہ نہیں۔ حدیث شریف میں ہے۔ **نَحْنُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ**  
**وَسَلَّمَ** **ان يعزل عن الحرة الاباء ذنبا اخرجه ابن ماجة وابيهق** اور **عمدة الرعا**  
**میں ہے۔** **اليزل وهو الانزال خارج الفرج وهو مباح في املة الواطى مكروا**  
**في الحرة الاباء ذنبا اخرجه ابن ماجة وابيهق**

جلال الدین احمد الامجدی

۱۱ ربیع الآخر ۱۴۳۵ھ

**مسئلہ :-** از معین الدین رضوی بن محمد اسحق موضع ڈاڑی پور پوسٹ  
لیہاری ضلع مہراج گنج۔

زید جو صوم و صلاۃ کا پابند ہے اور امامت بھی کرتا رہا اور کر رہا ہے  
زید کا حقیقی لڑکا بکر ریڈیو اور ٹیپ ریکارڈ کی مرمت اپنے ہی گھر پر دوکان  
رکھ کر کیا کرتا ہے یہی ہنس بکر کا ذریعہ معاش ہے۔ بکر اپنے باپ زید کے  
ہی زیر سرپرستی رہتا ہے اور ایک ہی ساتھ طعام و قیام و دیگر اخراجات کا  
بوجھ شامل ہے۔ بکر کا والد زید جو امامت کر رہا ہے از روئے شرع اس  
کا امامت کرنا جائز ہے یا پھر اس میں کوئی قباحت ہے؟ قرآن و حدیث  
کی روشنی میں مفصل جواب سے نوازیں۔ بینا و توجہ دار

**الجواب :-** اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بر غلہ رضی عنہ رالہ القوی تحریر  
فرماتے ہیں: بھنگ و افیون بقدر نشہ کھانا پینا حرام اور خارجی استعمال نیز  
کسی دوا میں قلیل جز ہو کہ روز کے قدر شربت میں قابل تفسیر ہو اندر دوا  
بھی جائز۔ تو وہ مصیبت کے لئے متعین نہیں تو ان کی بیع حرام نہیں (فتاویٰ  
رضویہ جلد ہشتم ص ۸۴ مطبوعہ سنی دارالاشاعت مبارکپور) اسی طرح ریڈیو اور ٹیپ  
ریکارڈ بھی مصیبت کے لئے متعین نہیں کہ ان کے ذریعہ تلاوت قرآن نعت  
شریف و عظ و تقریر اور خبریں بھی سنی جاتی ہیں۔ لہذا ان کی بیع بھی حرام  
نہیں اور نہ ان کی مرمت ناجائز ہے۔ اعلیٰ حضرت اور تحریر فرماتے ہیں  
”نفس اجرت کہ کسی عمل حرام کے مقابل نہ ہو حرام نہیں۔ یہی معنی ہیں اس  
قول حنفیہ کے کہ یطیب الا جروان کانت السبب حراما کما فی الاشباہ و  
غیرھا (فتاویٰ رضویہ جلد ۷ ص ۲۹۶-۲۹۷) یہاں تک کہ بت خانہ جو عبادت  
غیر اللہ کے لئے متعین ہے مسلمان راج گیر کو اجرت پر اسکی تعمیر و مرمت بھی  
حرام نہیں فتاویٰ رضویہ جلد دہم نصف اول ص ۹۵ پر خانہ سے سے نواجر  
نفسہ یعمل فی الكنيسة ویعمرھا لا یاس یمالانہ لا معصیۃ فی عمل

۵۱۔ خلاصہ یہ کہ ریڈیو اور ٹیپ ریکارڈ کی مرمت کے سبب زید و بکر پر کوئی گناہ نہیں۔ البتہ جو کام مسلمانوں کی نگاہ میں برا ہو اس سے بچنا چاہئے۔ زید کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے بشرطیکہ کوئی اور وجہ مانع امامت نہ ہو۔ ھذا مَا سَعَدَى وَهُوَ تَعَالَى اَمَامٌ

جلال الدین احمد الامجدی

۷۲ ربیع الآخر ۱۴۱۰ھ

مَسْئَلَةٌ :- از محمد کلیم اللہ برکاتی۔ درجہ برکاتیہ محلہ شیرپور بکر بستی جس کے گھر کی عورتیں کھیت میں کام کرتی ہیں وہ امامت کر سکتے ہیں یا نہیں؟

الجواب :- اعلیٰ حضرت امام احمد رضا فاضل بریلوی رضی عنہ رہ القوی تحریر فرماتے ہیں اگر باہر نکلے (اور کھیت وغیرہ میں کام کرنے) میں اس (کے گھر کی عورتوں) کے کپڑے خلعت شرع ہوتے ہوں مثلاً باریک کہ بدن چمکے یا اوپے کہ ستر عورت نہ کریں جیسے ادبھی کرتی ہیٹ کھلا ہوا یا بے طوری سے اوڑھے پہنے جیسے دوپٹہ سر سے ڈھلکا یا کچھ حصہ بالوں کا کھلا یا برق برق پوشاک جس پر نگاہ پڑے اور احتمالاً ننگہ ہو یا اس کی چال ڈھال بول چال میں آثار بدعینی پائے جائیں اور شوہر یا گھر کا ذمہ دار ان باتوں پر مطلع ہو کر باوصف قدرت بندوبست نہیں کرتا تو وہ دیوث ہے اس کے پیچھے نماز مکروہ۔ فانما الدیوث من لا یغار علی امرائہ او محرمہ۔ کما فی الدار المختار و هو فاسق واجب التعزیر فی الدار لواقتر علی نفسه بالذنیات او عرت بها لا یقتل ما لم یستحل ویب لی فی تعزیرہ و الفاسق نکرہ انہ کلاۃ خلفہ اور اگر ان شناعتوں سے پاک ہے تو اس کے پیچھے نماز پڑھنے میں کوئی حرج نہیں۔ الفتاوی رضویہ جلد سوم مثلاً و هو تَعَالَى اَعْلَم

٢٣ رَجَبُ الْمَرْجَبِ ٥١٦

(۱) انگو، جمشید نگر - بہار

(۱)۔۔۔۔۔ ہمارے پرائی محلہ کی مسجد کے امام صاحب نے رمضان شریف میں تراویح پڑھانے تو قرآن پاک کے چودہ سجدے جو واجب ہیں ان میں سے صرف چھ سجدے کئے۔ بارہ ۱۲، پارہ ۱۵، پارہ ۱۷ اور پارہ ۱۹ آخری سجدہ و پارہ ۳۰ درمیان کا باقی آٹھ سجدہ انہوں نے نہیں کیا۔ سوال کرنے پر انہوں نے کہا کہ اسی میں ہو گیا کوئی ضروری نہیں ہے۔ ہمارا عمر تقریباً ۸۰ برس ہو رہی ہے بہت امالوں کے پیچھے میں نے تراویح پڑھی ہے یہی قاعدہ رکھا کہ آیت سجدہ کے قبل مقتدیوں کو آگاہ کر دیا کرتے کہ پہلی یا دوسری رکعت میں سجدہ ہے۔ امت کی مثال تو اسی پر زیادہ ہے اس کے خلاف یہ نیا طریقہ کہاں سے انہوں نے نکالا کیا یہ ترک واجب نہیں ہے؟ وہ خود ترک واجب کئے اور مقتدیوں کو ترک واجب کر کے گنہگار بنائے ہیں کیا ترک واجب کا گناہ نہ ہوا؟ بینواتوجروا

(۲) — — — — — یہی امام صاحب صبح کی نماز کے بعد نمائک لگا کر صلاۃ و سلام پڑھتے ہیں جب کہ بہت سے ایسے نمازی ہوتے ہیں جن کی نماز جتنا سے چھوٹ جاتی ہے۔ وہ نماز پڑھتے ہوتے ہیں اور نمائک کی سخت تیز آواز کے باعث ان کی نماز و قرات میں خلل واقع ہوتا ہے یہی صورت جمعہ کے روز بھی ہوتی ہے کہ بہت سے نمازی کچھ نوافل درود شریف میں مشغول ہی ہوتے ہیں کہ پھر صلاۃ و سلام شروع ہو جاتا ہے اسکے متعلق شریعت مطہرہ کا کیا حکم ہے؟ بینوا تو جبروا

(۲)۔.....حزق کار کی ایہ ہدایت پاک کہ الطماء و رشتہ الانبیاء

کیا یہ اس دور کے ہر مولوی اور عالم کے لئے ہے جو درس نظامیہ کی کچھ کتابیں پڑھ کر عالم کی سند لے لی اور اپنے کو وارث انبیاء کہنے لگے اس کے لئے خاص قسم کے علماء مراد ہیں۔ اور اس کے کچھ خاص شرائط ہیں اور وارث انبیاء کا مقام پانے والے کون عالم اور کون سی خاص جماعت ہے جنہیں ہم صحیح طور پر وارث انبیاء کہہ سکیں۔ قرآن و حدیث کی روشنی میں جواب ارسال فرمائیں۔ بینوات وجود

**الجواب (۱)۔** امام مذکور نے جن آٹھ جگہوں میں سجدہ تلاوت نہیں کیا۔ اگر ان مقامات میں سجدہ کی آیتوں کو پڑھنے کے بعد فوراً نماز کا سجدہ کر لیا یعنی آیت سجدہ کے بعد تین آیتوں سے زیادہ نہ پڑھی اور رکوع کر کے سجدہ کیا تو اگرچہ سجدہ تلاوت کی نیت نہ کی ہو ادا ہو گیا الگ سے سجدہ تلاوت واجب نہ رہا۔ ایسا ہی بہار شریعت حصہ چارم ص ۶۹ میں ہے اور فتاویٰ رضویہ جلد سوم ص ۶۵ پر ہے، سجدہ نماز جب فی الفور کیا جائے تو اس سے سجدہ تلاوت خود بخود ادا ہو جاتا ہے اگرچہ نیت نہ ہو فی رد المحتار جلد اول ص ۵۱۹ نو رکع وسجد للصلاة فوراً باب سجود للمقتدی عن سجود استلاق تبعاً بسجود امامہ لأمراً نفاً انھا تودی بسجود التلاوة فوراً وان لم یؤکد بکلمائے علماء بحال کثرت جماعت یا اختلاف قرات اسی طریقہ کو مطلقاً افضل ٹھہراتے ہیں کہ آیت سجدہ پڑھ کر فوراً نماز کے رکوع و سجود کرے تاکہ تلاوت کے لئے جدا سجدہ کی حاجت نہ پڑے جس کے باعث جہال کو اکثر التباس ہو جاتا ہے۔ مراقی الفلاح مع طحطاوی ص ۲۴ میں ہے ینبغی الملک لإمام مع کثرة القوم احوال المخافة حتی لا یودی الی التخلیط اھ منکھنا۔ اور اگر امام مذکور نے آیت سجدہ تلاوت کرنے کے بعد تین آیتوں تک نماز کا بھی رکوع کے بعد سجدہ نہ کیا تو واجب ترک کرنے کے سبب مشک وہ گنہگار ہوا۔ و ہوتعالیٰ اعلم

(۲) — آواز کے ساتھ اوراد و وظائف یا قرآن مجید کی تلاوت سے لوگوں کی نمازوں میں خلل ہو تو اس کے متعلق اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ ایسی صورت میں اسے جہر سے منع کرنا فقط جائز نہیں بلکہ واجب ہے (فتاویٰ رضویہ جلد سوم)۔  
 ہذا لاؤڈ اسپیکر سے یا اس کے بغیر جہر سے صلاۃ و سلام پڑھنے کے سبب اگر لوگوں کی نمازوں میں خلل واقع ہوتا ہو تو لوگوں پر واجب ہے کہ امام کو ایسا کرنے سے روکیں۔ اگر قدرت کے باوجود امام کو ایسا کرنے سے لوگ نہیں منع کریں گے تو وہ گنہگار ہوں گے۔ اور امام پر لازم ہے کہ وہ اس طرح صلاۃ و سلام پڑھنے سے باز آجائیں۔ اس کے بجائے ہر شخص الگ الگ آہستہ آہستہ صلاۃ و سلام پڑھیں۔ اور یا تو فجر کی جماعت ایسے وقت میں قائم کریں کہ اس سے فارغ ہو کر صرف دو تین بند سلام پڑھیں جس میں نئے آنے والے نمازی بھی شریک ہو جائیں پھر اس کے بعد وہ آسانی سورج نکلنے سے پہلے فجر کی نماز پڑھ سکیں اور اس طرح صلاۃ و سلام پڑھے جانے کا بار بار اعلان کرتے رہیں تاکہ بعد جماعت آنے والے ختم سلام سے پہلے نماز نہ شروع کریں اور بعد نماز جمعہ تا وقتیکہ لوگ نماز سے فارغ نہ ہو جائیں صلاۃ و سلام ہرگز نہ شروع کریں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۳) — العلماء و دانشۃ الانبیاء سے مراد اہل سنت و جماعت کے وہ علماء ہیں جو حقیقت میں علم والے ہیں چاہے وہ سند یافتہ ہوں یا نہ ہوں کہ سند کوئی چیز نہیں خصوصاً اس زمانہ میں جب کہ جاہلوں کو عالم چغل کی سند دی جا رہی ہے۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ سند کوئی چیز نہیں کہ بہتر سے سند یافتہ شخص بے بہرہ ہوتے ہیں (فتاویٰ رضویہ جلد دوم ص ۱۳۱) اور تحریر فرماتے ہیں کہ سند حاصل کرنا تو کچھ ضروری نہیں ہاں باقاعدہ تعلیم پانا ضروری ہے مدرسہ میں

ہو یا کسی عالم کے مکان پر۔ اور جس نے بے بقاعدہ تعلیم پائی (خواہ مدرسہ میں رہ کر وہ جاہل شخص سے بدتر نیم ملا خطرہ ایمان ہوگا۔ (فتاویٰ رضویہ جلد دہم ص ۵۷) اور حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی بخاری علیہ الرحمۃ والرضوان اس حدیث شریف کی شرح میں جس کا ایک جز ان العلماء و رشتہ الایماء ہے تحریر فرماتے ہیں کہ عالم دین سے وہ شخص مراد ہے جو علم حاصل کر سنے کے بعد فرائض و سنن نوکدہ ضروری عبادتیں کرتا ہو یعنی بے عمل نہ ہو (اشعۃ اللمعات فارسی جلد اول ص ۱۵۹) اور حضرت ملا علی قاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں۔ حاصلہ ان العلم یورث الخشیۃ و هو نتیجہ التقوی و هو موجب الاکرمیۃ والافضلیۃ وغیرہ اشارۃ الی ان من لم یکن علیہ کذا اثبات فہو کاجہاہل بل ہو جاہل۔ یعنی آیت مبارکہ اِنَّمَا یَخْشَى اللہَ مِنْ عِبَادِهِ الْعُلَمَاءُ کا خلاصہ یہ ہے کہ علم دین خشیت الہی پیدا کرتا ہے جس سے تقویٰ حاصل ہوتا ہے اور وہی عالم کی اکرمیت و افضلیت کا سبب ہے اور آیت کریمہ میں اس بات کا اشارہ ہے کہ جس شخص کا علم ایسا نہ ہو اور وہ جاہل کے مثل ہے بلکہ وہ جاہل ہے۔ (مفاتیح شرح مشکوٰۃ جلد اول ص ۱۸۱) اور حضرت امام شعبی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا اِنَّمَا الْعَالَمُ مَنْ خَشِيَ اللہَ عَنْ وَجْهِ یَعْنِیْ عَالَمٌ صَرَفٌ وہ ہے جسے خدا نے تعالیٰ کا خوف اور اس کی خشیت حاصل ہو ورنہ تفسیر بخازن و معالہ التنزیل جلد پنجم ص ۱۸۱) اور امام ربیع بن انس علیہ الرحمۃ والرضوان نے فرمایا من لم یخش اللہ فلیس بعالم یعنی جسے اللہ کا خوف اور اس کی خشیت حاصل نہ ہو وہ عالم نہیں (تفسیر بخازن جلد پنجم ص ۱۸۱) ان حوالہ جات سے اچھی طرح واضح ہو گیا کہ وارث انبیاء وہ علماء الحبست ہیں جو باقاعدہ تعلیم حاصل کئے ہوئے ہوں اپنے دلوں میں خدا کا خوف و خشیت رکھتے ہوں اور فرائض و سنن نوکدہ ضروری عبادتیں کرتے ہوں بے عمل نہ ہوں۔ وَهُوَ تَعَالٰی اَعْلَمُ

جلال الدین احمد الامجدی

**۱۔ معروف الحرام، اہم**

مسئلہ۔ از محقق اقبال صباہی ۲۹ والنتھ۔ انیس ٹی۔ بولٹن (برطانیہ)  
(۱) زید نے اپنی ضرورت کے علاوہ ایک اور مکان خریدا جس کی قیمت تقریباً ۲۰ ہزار پونڈ ہے۔ فی الحال اس مکان کی کوئی ضرورت نہیں ہے۔  
کرایہ پر ہے نہ اس میں رہائش۔ محض اس غرض سے خریدا کہ آئندہ بچوں کے لئے آسانی رہے سوال یہ ہے کہ اس مکان کی قیمت پر زکوٰۃ فرض ہوگی یا نہیں؟ بینواتوجروا

(۲)۔ ہماری مسجد دو منزلہ ہے نیچے جماعت خانہ ہے جس میں پنج وقتہ نماز ہوتی ہے اور اوپر کے حصہ میں مدرسہ ہے (واقف نے پہلے اسی طرح نیت کی تھی) رمضان المبارک کے ایام میں اوپر کے ہال میں اگر احتکاف کیا جائے تو درست ہے یا نہیں؟ اوپر جانے کا راستہ خارج مسجد کے ہیں نہ عواتو جوڑا

(۳) — ایک شخص تفصیلی شیعہ ہے نماز اہل سنت و جماعت کی مسجد میں ادا کرتا ہے اسکے بچے بھی اہل سنت کے مدرسہ میں پڑھتے ہیں ایسے شخص کے انتقال پر اس کی نماز جنازہ پڑھنا یا اس کی مغفرت کے لئے دعا کرنا جائز ہے یا نہیں؟ بینوا تو جروا

الجواب :- (۱) چالیس پچاس ہزار کے مکانات صرف کرایہ وصول کرنے کی غرض سے خریدے گئے اس پر زکوٰۃ ہے یا نہیں ؟ اس سوال کا جواب دیتے ہوئے اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ مکانات پر زکوٰۃ نہیں اگرچہ وہ پچاس کڑور کے ہوں (فتاویٰ رضویہ جلد چہارم ص ۴۲) اور جب کرایہ کے مکان پر زکوٰۃ نہیں تو مکان مذکور جو آئندہ بچوں کے



رہنے کے لئے خریدا گیا ہے اس پر بدرجہ اولیٰ زکاة نہیں۔ البتہ جو مکان بیچ کر نفع حاصل کرنے کی غرض سے خریدا جائے اس پر زکاة فرض ہوگی۔

وہو تعالیٰ اعلم

(۲) ————— اوپر کا حصہ جب کہ بدرستہ ہے تو اس کے ہال میں اعتکاف درست نہیں اس لئے کہ اعتکاف کے لئے مسجد ہونا شرط ہے بدائع الصنائع جلد دوم ص ۱۱۱ پر ہے اما الذی يرجع الى المعتكف فيمسك المسجد وانما شرط في نوعي الاعتكاف الواجب والتطوع ۱۱۔ وہو تعالیٰ اعلم

(۳) ————— اعلیٰ حضرت محدث بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ راہنہی اگر صرف تفصیلیہ ہے تو اس کے جنازہ کی نماز بھی نہ چاہئے۔ متعدد حدیث میں بد مذہبوں کی نسبت ارشاد ہوا ان ماتوا فلا تشهد وہم وہ مر میں تو ان کے جنازہ پڑھ جائیں ولا تصلوا علیہم ان کے جنازہ کی نماز نہ پڑھو۔ نماز پڑھنے والوں کو توبہ واستغفار کرنی چاہئے (فتاویٰ رضویہ جلد ۱ ص ۹۳) یہی حکم اس کی مغفرت کی دعا کرنے کے بارے میں بھی ہے وہو تعالیٰ اعلم

حی۔ جلال الدین احمد الامجدی

۱۶ ذوالحجہ ۱۴۱۶ھ

**مسئلہ ۱۰** از نور محمد اطہر سیدی پنجابیان محلہ کٹر شہاب خاں اٹاوا  
خالد پانچ گاڑیوں کا مالک ہے ان میں سے جو روپیہ کرایہ کا آتا ہے اس کو ضروریات زندگی میں خرچ کر سنے کے بعد وہ اتنے روپے کے مال کا مالک نہیں کہ سونے یا چاندی کے نصاب کو پہنچے ہاں اگر ان میں سے ایک گاڑی کی قیمت جوڑ کر شامل کرے تو نصاب کو پہنچ جاتا ہے اس صورت میں خالد پر زکاة کا حکم ہے یا نہیں؟ یا خالد نے بینک میں روپیہ جمع کیا حوالان حول و حاجت اہلیہ سے فارغ ہونے پر بینک میں جمع شدہ ہی رقم بچی جو

صاحب نصاب ہونے کے لئے کافی ہے اس صورت میں خالد برزکاتہ کا کیا حکم ہے؟ اور اگر صاحب بینک تاریخ متعین کرے کہ دس سال کے بعد زکوٰۃ دے گا تو اب خالد نو سال تک زکوٰۃ دے گا یا نہیں؟ بینواتوجہوا

**الجواب**۔ کرایہ کی گاڑی پر زکوٰۃ واجب نہیں اگرچہ وہ کئی لاکھ کی ہو۔ البتہ کرایہ سے سال تمام پر جو پیس انداز ہوگا اس پر زکوٰۃ واجب ہوگی اگر خود یا اور مال سے مل کر بقدر نصاب ہوں۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی رضی عنہ ربہ القوی خبر فرماتے ہیں زکوٰۃ صرف تین چیزوں پر ہے سونا چاندی کیسے ہی ہوں پہننے کے ہوں یا برتنے کے یا رکھنے کے کتے ہوں یا پتر ہوں یا ورق۔ دوسرے چرائی پر پھولے جانور۔ تیسرے تجارت کا مال باقی چیزوں پر نہیں زکوٰۃ دی رضویہ جلد چہارم ص ۴۲۸ اور فتاویٰ عالمگیری جلد اول مطبوعہ مصر ص ۱۷۱ میں ہے لوکان له حوائث اودار غلۃ تساوی ثلثۃ آلات درہم وغلثہا لانتکفی لقونہ وتوت عیالہ یجوز صرف الزکاة البقی قول محمد رحمہ اللہ نسائی۔ ولوکان له ضیعتا تساوی ثلثۃ آلات ولا تخرج ما یکفی له ولعیالہ اختلفوا فیہ قال محمد بن مقاتل یجوز له اخذ الزکاة حکذا فی فتاویٰ قاضی خان۔

اور بینک میں جو روپیہ جمع ہوتا ہے اگر خود یا دوسرے مال سے مل کر بقدر نصاب ہوں تو ان پر بھی زکوٰۃ واجب ہوتی ہے اور بینک میں مدت معینہ کے لئے جو رقم جمع کی جاتی ہے اس پر بھی۔ لہذا دس سال کے لئے جو روپیہ جمع کیا گیا ہے جب وہ وصول ہوں گے تو اس وقت پورے دس سال کے حساب لگا کر ادا کی جائے گی واجب ہوگا۔ حکذا فی الجزء الرابع من الفتاویٰ الرضویۃ۔ ہذا ما اعتدی وهو نسائی اعلو

جلال الدین احمد الامجدی  
بیہ  
الربیع الآخر ۱۴۱۱ھ

**مسئلہ۔** از شبیر احمد مصباحی۔ مدرسہ حقیقہ محلہ عالم خان۔ جوہپور۔  
 (۱)۔ کل منجن اور کول گیٹ وغیرہ کا استعمال روزہ کی حالت میں  
 کیسا ہے؟ اگر متعدد بار استعمال کیا تو روزہ ٹوٹے گا یا نہیں؟ اگر ٹوٹے گا  
 تو قضا و کفارہ دونوں لازم ہوں گے یا صرف قضا؟  
 (۲)۔ مرغ اور تمام حلال مائعوں کا گوشت کے ساتھ ان کی کھان  
 یا صرف کھال کھانا جائز ہے یا نہیں؟

**الجواب۔** (۱)۔ حالت روزہ میں کسی طرح کا منجن یا کول گیٹ  
 وغیرہ کا استعمال بلا ضرورت صحیحہ مکروہ ہے۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا  
 بریلوی رضی عنہ ربہ القوی تحریر فرماتے ہیں کہ منجن حرام و ناجائز نہیں جب کہ  
 اطمینان کافی ہو کہ اس کا کوئی جز معلق میں نہ جائے گا مگر بے ضرورت صمیمہ  
 کراہت ضرور ہے (فتاویٰ رضویہ جلد چہارم ص ۱۱۹) اگر اس کا کچھ حصہ معلق میں  
 چلا گیا اور معلق میں اس کا مزہ محسوس ہوا تو روزہ جاتا رہا مگر اس صورت  
 میں صرف قضا واجب ہوگی کفارہ نہیں۔ ردالمحتار جلد دوم ص ۹۸ میں ہے  
 اکمل مثل سمیۃ من خارج یفطر الامضغ بعیث فلا شیت فی نفسہ الا ان یجد  
 الطعم فی حلقہ ۱۵۔ اور حضرت صدر الشریعہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے  
 ہیں کہ غلط سے پانی وغیرہ کوئی چیز معلق میں چلی گئی تو صرف قضا واجب ہوگی۔

(بہار شریعت حصہ پنجم ص ۱۱۹)  
**انتباہ۔** علما کو کافی اطمینان ہو تب بھی منجن یا استعمال کریں کہ عوام  
 انہیں دیکھ کر استعمال کرنے لگیں گے اور اپنے روزوں کو برباد کر دینگے  
 اور حالت روزہ میں اگر کسی چیز کا استعمال مکروہ تحریمی ہو تو متعدد  
 بار استعمال کرنے سے روزہ فاسد نہیں ہوگا صرف گناہ ہوگا جیسے کہ نماز  
 میں آسمان کی طرف نگاہ اٹھانا مکروہ تحریمی ہے مگر بار بار ایسا کرنے سے  
 نماز فاسد نہیں ہوگی۔ وہو تعالیٰ اعلم

(۲)۔ تمام مذبح طلال جانور مرغ، بکری اور گلے بھینس وغیرہ کی کھال طلال ہے شرعاً اس کا کھانا ممنوع نہیں۔ ایسا ہی فتاویٰ رضویہ جلد ہشتم ص ۲۲۳ میں ہے۔ وہو تعالیٰ اعلم۔ کتبہ جلال الدین احمد الابدی  
 مسئلہ۔ از شمس الدین رشتی۔ مقام دہلی بازار خلیج بستی  
 عید گاہ میں جنازہ کی نماز پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟ بینوا توجروا  
 الجواب۔ عید گاہ میں جنازہ کی نماز پڑھنا جائز ہے جیسا کہ سید العلام  
 حضرت سید احمد طحاوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں لا تکرہ فی  
 مسجدنا اعدانہا وکذا فی مدرستہ ووصل عید (طحاوی علی مراقی مطہر  
 فسطینہ ص ۲۲۶) وہو تعالیٰ اعلم۔

کتبہ جلال الدین احمد الابدی

عید گاہ الاقلیہ

مسئلہ۔ الحاج عبد السلام خاں رضوی نور کالج ایڈسٹریز بھدوی  
 بیت کی طرف سے نماز اور روزوں کے فدیہ نکالنے کا مسئلہ کیا ہے؟  
 الجواب۔ حدیث شریف میں ہے کہ حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ  
 وسلم نے ارشاد فرمایا من مات وعلیہ صوم شہر فلیطعم عنہ مکات  
 کل یوم مسکین یعنی جو کوئی مر جائے اور اس پر روزے کی قضا باقی ہو تو  
 اس کی جانب سے ہر دن کے بے ایک مسکین کو کھانا کھلایا جائے؟ حضور  
 صلی اللہ علیہ وسلم اور فرماتے ہیں لا یصوم احد عن احد ولا یصلی احد  
 عن احد ولحی یطعم عنہ۔ یعنی کوئی کسی کی جانب سے روزہ رکھے  
 اور نہ نماز پڑھے ہاں اس کی طرف سے کھانا کھلائے (مراقی الفلاح مع  
 طحاوی ص ۲۳۸) اور سید العلام حضرت سید احمد طحاوی رحمۃ اللہ تعالیٰ  
 علیہ تحریر فرماتے ہیں قد ورد فی الصوم باب الطبیہ بالفدیۃ وانفق  
 کلمۃ الشایخ علی ان الصلاۃ والصوم استحقا ان ینکح لہما اہم منہ یعنی فدیہ

کہ روزہ ساقط کرنے کے بارے میں نص وارد ہے اور شاخ اس بات پر متفق ہیں کہ اس مسئلہ میں نماز روزہ کی مثل ہے اس لئے کہ وہ روزہ سے اہم ہے۔ (طحاوی علی مراقی مشۃ)

لہذا جو شخص مرجع ہے اور اس کے ذمہ روزہ کی قضا باقی ہو اور کفارہ کی وصیت کر جائے تو ورثہ اسے ادا کریں۔ حضرت علامہ حنفی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں لومات وعلیہ صلوات فائتہ ووصی بالکفارة یعطى لكل صلاة نصف صاع من برکات فطرۃ وکذا احتکروا لوترو الصوم من ثلث مالہ ولو لم یترک مالاً یستقرض واذا نصف صاع مثلاً ویدفعہ لفقیر ثرید دفعہ الفقیر للوارث ثم وشم حق یتیم یعنی اگر کوئی قضا نمازیں اپنے ذمہ لے کر مر گیا اور کفارہ کی وصیت کر گیا تو ہر نماز اور ہر روزہ کے بدلے نصف صاع گھوڑوں صدقہ فطر کی طرح اس کے تہائی مال میں سے دیئے جائیں۔ اور اگر میت نے کچھ مال نہ چھوڑا تو اس کا وارث مثلاً نصف صاع گھوڑوں لے کر ایک نماز یا ایک روزہ کے بدلے کسی غریب کو دے۔ پھر وہ غریب اسی وارث کو واپس کر دے۔ اور اسی طرح اتنی بار لوٹ پھیر کرے کہ سب نمازوں اور روزوں کا فدیہ ادا ہو جائے رد مختار مع شامی جلد اول ص ۴۹۲

اور حضرت علامہ ابن عابدین شامی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں اذا لم یومض قطوع بها الوارث فقد قال محمد فی الزیادات انہ یجزیہ انشاء اللہ تعالیٰ یعنی اگر میت نے وصیت نہیں کی پھر بھی وارث نے فدیہ ادا کر دیا تو حضرت امام محمد علیہ الرحمۃ والرضوان نے فرمایا ان شاء اللہ وہ بھی کافی ہو جائے گا رد المختار جلد اول ص ۴۹۲ اسی لئے میت کے ذمہ اگر نماز روزہ کی قضا باقی ہے مگر اس نے فدیہ کی وصیت نہیں کی ہے پھر بھی بہت سے لوگ اپنے عزیز کو بری الذمہ کرنے اور خدا کے تعالیٰ کے عذاب

سے اس کو بچانے کے لئے جس قدر نماز اور روزے اس کے ذمہ ہوتے ہیں ان کا فدیہ نکالتے ہیں۔

اور مرنے والا اگر نماز روزے کا پابند تھا تو اس صورت میں بھی اس کی طرف سے فدیہ نکالنا چاہئے۔ اس لئے کہ عموماً لوگ بڑھاپے میں پابند ہوتے ہیں جوانی میں، خاص کر بالغ ہوتے ہی پابند نہیں ہوتے اور نہ ان کو بعد ہی میں ادا کرتے ہیں تو اس زمانے کی قضائیں باقی رہ جاتی ہیں۔ اور پھر ان عبادتوں کی ادائیگی میں عام طور پر لوگ مسائل کی زد میں نہیں کرتے، پکڑے کو پاک کرنا نہیں جانتے، غسل میں ناپک کی سخت ہڈی تک پانی نہیں چڑھاتے، اعضائے وضو کے بعض حصے کو دھوتے ہیں اور بعض حصوں کو صرف بھگا کر پھوڑ دیتے ہیں، نماز کے اندر سجدہ میں انگلی کا پیٹ زمین پر نہیں نکالتے اور خاص کر قرآن مجید غلط پڑھتے ہیں الغلین کو اللسین، الرحمن الرحیم کو الرحمن الرحیم، ایاک نعبد و ایاک نستعین کو ایاک نابد و ایاک نستین، الصراط کو السوات اور انعت کو انامت پڑھتے ہیں اور صحیح پڑھنے کی کوشش بھی نہیں کرتے۔ جن کے سبب ان کی نمازیں باطل ہو جاتی ہیں۔ ملاحظہ ہو بہار شریعت، فتاویٰ رضویہ اور ردالمحتار۔ تو اس طرح کی غلطیاں کرنے والے بظاہر نمازی ہوتے ہیں لیکن حقیقت میں ساری نمازیں ان کے ذمہ باقی رہ جاتی ہیں۔

اور اسی طرح روزہ میں بھی اس کے احکام کی رعایت نہیں کرتے سحری کا وقت ختم ہو جانے کے بعد بھی کھاتے پیتے رہتے ہیں اور مسائل نہ جاننے کی وجہ سے ایسا ہو جاتا ہے یا کر بیٹھتے ہیں کہ جس سے روزہ فاسد ہو جاتا ہے اور اسے خبر بھی نہیں ہوتی۔ ہدایت کے گھر والوں کو چاہئے کہ اس کی پوری زندگی کے روزہ و نماز کا فدیہ نکالیں۔ مگر افسوس کہ میت کے مالی سوال وغیرہ میں رشتہ دار، دوست و احباب اور دیگر لوگوں

کے کھانے کی دعوت کا شادی کی طرح بڑا اہتمام کرتے ہیں مگر جن عبادتوں کے چھوڑنے یا ان کی ادا میں مسائل کی رعایت نہ کرنے کے سبب خدا نے تعالیٰ کے یہاں جو مواخذہ ہوگا میت کو اس سے چھٹکارا دلانے کی فکر نہیں کرتے۔ خدا نے تعالیٰ ایسے لوگوں کو سبھ عطا فرمائے۔

لیکن واضح رہے کہ فدیہ کے بھروسے روزہ اور نماز کو بھینٹ دینا اور ایسی جگہ میں ان کے مسائل کی رعایت نہ کرنا ہرگز جائز نہیں بلکہ بعض علماء کے نزدیک اس صورت میں فدیہ دینا بھی جائز نہیں۔ حضرت علامہ شیخ محمد صالح المنجد مفتی مکہ معظمہ و سابق امام و خطیب مسجد حرام اپنے رسالہ التقلیل المختصر میں تحریر فرماتے ہیں لایجوز ترک الصلاة اعتماداً على هذا الاستسقاء كما لا يجوز تركها اعتماداً على القضاء ولا يجوز التساهل في الاداء والقضاء متعمداً عليه ولو اوصى به بل يجب عليه القضاء فان لم يفعل كان اثماء بل يجوز به حينئذ هذا الاستسقاء في كلام بعضهم الاشاعة الى انه لا يجزى ريعي استسقاء وفديہ کے بھروسے پر نماز چھوڑنا جائز نہیں جیسا کہ قضا کے بھروسے پر اس کا چھوڑنا جائز نہیں اور استسقاء وفدیہ کے بھروسے پر ادا و قضا میں تساہل و تاخیر بھی ناجائز ہے اگرچہ اس کی وصیت کر دی ہو بلکہ اس پر قضا واجب ہے۔ اگر قضا نہ پڑھے گا گنہگار ہوگا۔ اور کیا ایسی صورت میں استسقاء وفدیہ جائز ہوگا؟ تو بعض علماء کے کلام میں اس بات کی جانب اشارہ ہے کہ ایسی صورت میں استسقاء وفدیہ کافی نہ ہوگا (رسالہ استسقاء الصوم والصلاة ص ۱۵)

حیلہ شرعی کا بہترین طریقہ کہ میں کے صحیح ہونے میں کوئی شبہ نہیں ہے کہ کپڑا وغیرہ کوئی چیز عاقل بالغ کو دکھائے جو مصرف زکاۃ ہو اور فدیہ کی جتنی رقم بنتی ہو اتنے روپے کے بدلے میں اس چیز کو اس غریب سے خریدنے کے لئے کہے۔ اور بتا دے کہ سب روپے ہم نہیں دیں گے اس سے تم اس چیز کی قیمت ادا کر دینا۔ وہ یقیناً قبول کرے گا اس لئے کہ وہ چیز

اس کو مفت ہی حاصل ہو جائے گی۔ قبول کر لینے کے بعد بیع ہو گئی۔ اب ایک بڑی رقم اس غریب کے ہاتھ میں فدیہ کی نیت سے دے دیے جب وہ ان روپیوں پر قبضہ کر لے تو اس سے اپنے پیچھے ہوئے سامان کی قیمت وصول کرنے۔ اگر وہ نہ دے تو زبردستی ہاتھ پھونک کر اور مار پیٹ کر بھی وصول کر سکتا ہے۔ اگر ایک بار ایسا کرنے میں فدیہ کی رقم پوری نہ ہو تو چند بار ایسے ہی کرے یہاں تک کہ وہ پوری ہو جائے۔ حضرت علامہ حصکفی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں بعلی مدیونہ الفقیر فی کافۃ شریاخذ ہا عنہ

دینہ ولو امتنع المدیون مدیدہ واخذ ہا (در مختار ج ۱ ص ۱۵۱ جلد دوم ص ۱۵۱)

اور بعض لوگ زندگی بھر کے کفارہ میں جو ایک قرآن مجید فدیہ دینے کو کافی سمجھتے ہیں وہ صحیح نہیں! اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ بہت عوام دور ہی نہیں کرتے ایک مصحف شریف دے دیا اور سمجھ لے کہ بھر کا کفارہ ادا ہو گیا یہ محض ہل و باطل ہے۔ رفتاویض ضویہ جلد سوم ص ۱۳۸) اور حیلۃ شرمی کی اصل قرآن و حدیث سے ثابت ہے۔ حضرت ایوب علیہ السلام نے اپنی بیوی کو سو لکھ دیاں مارنے کی قسم کھائی تھی تو خدا نے تعالیٰ نے ان سے ارشاد فرمایا وَخُذْ بِذُنُوبِکَ فَاصْبِرْ بِهَا وَلَا تَحْنَنْ یعنی اپنے ہاتھ میں بھاڑ ڈالے کہ اس سے مار دو اور قسم نہ توڑو (پہلا سورۃ ص آیت ۸۲) حضرت سید احمد محمودی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں ہذا تعلیم المتخلص لایوب علیہ السلام عن یسندہ التي حلفت یضربن امرأۃ ما شئت عود۔ وعن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما انہ قال وقعت وحشة بین ہاجرۃ وسارۃ فحلفت سارۃ ان ظفرت بہا قطعت عضوانہا فارسل اللہ تعالیٰ جبریل علیہ السلام الی ابراہیم علیہ السلام ان یصلح بینہما فقالت سارۃ ما جلتہ بینہ فی فاقی اللہ تعالیٰ انی ابراہیم علیہ السلام ان یصلح سارۃ ان تشق ابذنی ہاجرۃ فمن ثمر ثقیوب الاذان کذا فی التار



خانیہ۔ یعنی مذکورہ آیت میں حضرت ایوب علیہ السلام کو ان کی قسم سے  
بری ہونے کا طریقہ سکھایا گیا ہے اسلئے کہ انہوں نے اپنی بیوی کو سو لکڑیاں بارے  
کی قسم کھائی تھی۔ اور حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت  
ہے کہ حضرت ہاجرہ اور حضرت سارہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے درمیان کچھ  
اختلاف ہو گیا تھا تو حضرت سارہ نے قسم کھائی کہ اگر میں ہاجرہ پر قابو  
پاؤں گی تو ان کا کوئی عضو کاٹوں گی۔ تو اللہ تعالیٰ نے حضرت جبریل علیہ السلام  
کے ذریعہ حضرت ابراہیم علیہ السلام کو حکم فرمایا کہ ان دونوں میں صلح کرادو۔  
تو حضرت سارہ نے کہا مجھے قسم سے بری ہونے کا کیا طریقہ ہے تو اللہ  
تعالیٰ نے حضرت ابراہیم علیہ السلام پر وحی نازل فرمائی کہ سارہ کو حکم دو  
کہ وہ ہاجرہ کے کان چھیدنے قسم سے بری ہو جائے گی۔ تو سارہ نے  
ایسا ہی کیا۔ اور اسی وقت سے عورتوں کے کان چھیدنے کا رواج ہوا  
ایسا ہی ہمارا خانیہ میں ہے رعن عیون البصائر شرح الاشیاء والنظائر جلد  
چہارم من۳۳)

الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي هَدَانَا لِهَذَا وَمَا كُنَّا لِنَهْتَدِيَ لَوْلَا الَّذِي هَدَانَا لِهَذَا  
مُحَمَّدُ ابْنُ أَحْمَدَ الْبُخَارِيُّ

**مسئلہ۔** از صوفی محمد صدیق نوری۔ ۲۰ جواہر مارگ اندور  
اگر حج کا احرام باندھتے وقت عورت کو حیض آگیا تو وہ کیا کرے ؟  
اور مکہ معظمہ سے روانگی کے وقت اگر حیض آجائے تو عورت کو طواف  
نہضت کے بارے میں کیا حکم ہے ؟ بینوا تو جولو۔  
**الجواب۔** اگر حج کا احرام باندھتے وقت عورت کو حیض آیا تو وہ  
حاصل کر کے احرام باندھے اور طواف و سعی کے علاوہ حج کے سارے  
ارکان ادا کرے جیسا کہ شامی جلد دوم ص ۱۹ میں ہے لو حاضت قبل  
الاحرام اغتسلت واحرمت وشهدت جميع المناسك الا الطواف

**مسئلہ :-** از اسلام علی۔ ساکن محسد نوشہرہ۔ بڑا میوہ۔ گونڈہ  
ہندہ سینہ کی شادی بکر سے تقریباً ۵ سال قبل ہوئی تھی۔ ہندہ اپنے  
سسرال ہر سال کے عرصہ میں صرف تین بار گئی جانے پر معلوم ہوا کہ بکر  
بد عقیدہ دیوبندی ہے وہی خیالات فاسدہ جو ان کے اکابرین کے ہیں  
اسی پر قائم ہے اور بکر کے والدین بھی اسی عقیدہ فاسدہ پر قائم ہیں اور  
علی الاعلان کہتے ہیں کہ میرا عقیدہ دیوبندی مسلک کا ہے اب دریافت طلب  
امر یہ ہے کہ ہندہ ایسی صورت میں کیا کرے؟ ہندہ کے والدین پہلے  
ان کے عقائد فاسدہ پر مطلع نہ تھے۔ اب جب کہ ان کا عقیدہ معلوم ہو گیا تو  
عند الشرع جو بھی حکم ہو مطلع فرمائیں؟ بینوا توجروا

**الجواب :-** ہندہ کے والدین شریعت کو کھیل بنانا چاہتے ہیں  
سوال سے ظاہر ہے کہ انہوں نے بکر کا عقیدہ معلوم کئے بغیر اس کے ساتھ  
ہندہ کی شادی کر دی اور جب پانچ سال کے عرصہ میں صرف تین بار ہندہ  
بکر کے یہاں گئی یعنی تعلقات خراب ہوئے تو اب اس کے دیوبندی ہونے  
کا بہانہ بنا کر چھٹکارا چاہتے ہیں۔ لہذا پہلے ہندہ کے والدین کو جمع  
عام میں علانیہ توبہ واستغفار کرایا جائے۔ ان کا نکاح پھر سے پڑھایا جائے  
اور ان سے عہد لیا جائے کہ وہ آئندہ کبھی ہرگز کسی لڑکے یا لڑکی کی شادی  
مذہب کی تحقیق کئے بغیر نہیں کریں گے۔ اس کے بعد ہندہ کے متعلق استفتاء  
کیا جائے تو جواب اس کا دیا جائے گا۔ وحصل اللہ تعالیٰ وسلم علی النبی اکرم

و علی آلہ واصحابہ اجمعین

سی۔ جلال الدین احمد الامجدی

۲۱ شوال المکرم ۱۴۰۷ھ

**مسئلہ :-** از ماسٹر غلام جیلانی مقام ویسٹ پورینہ پانڈے۔ بستی  
(۱) کیا صلح کلی کے یہاں شادی کرنا جائز ہے؟

والشعی ام اور کہ مظلوم سے روائی کے وقت عورتیں حیف یا نفاس ہیں  
مبتلا ہوں تو طواف رخصت نہ کریں بلکہ مسجد سے باہر دروازہ پر کھڑی ہو کر  
وجا کریں اور نہایت درد و غم کے ساتھ کعبہ شریف کو الوداع کہیں (حج  
و زیارت ملا مجدی مکہ) اور طواف کے پھوٹ جانے کے سبب ان  
پر کچھ لازم نہیں جیسا کہ ہدایہ مبداء اول ۲۴۵ پر ہے انہما صحت بعد الوقوف  
وطواف الزيارة انصرفوا من مكة ولا شئ علیہا طواف الصدر اہ۔ ہذا

ما عندی وهو تعالیٰ اعلم۔ جلال الدین احمد الامجدی

۱۲ اشوال المکرم ۱۴۰۸ھ

**مسئلہ۔** از شرف الدین احمد قادری خطیب مسجد اہل پورہ۔ کھنڈوہ  
آج کل سعودی حکومت ماجیوں سے قربانی کے لئے پیسے جمع کرا رہی ہے  
پھر وہی خود قربانی کر گئی ہے تو ایسی قربانی صحیح ہوتی ہے یا نہیں؟ اگر صحیح  
نہیں ہوتی تو ماجی پر براغذہ باقی رہتا ہے تو ایسی صورت میں کیا کرنا چاہئے؟

بیٹوانو جروا

**الجواب۔** صورت مسئلہ میں اگر محمد بن عبد الوہاب نجدی جیسا  
کفری عقیدہ رکھنے والوں نے قربانی کی تو وہ صحیح نہیں ہوتی۔ اس  
صورت میں مفرد کا حج ناقص نہیں ہوتا کہ اس پر قربانی واجب نہیں ہوتی۔  
البتہ قارن و متمتع پر مطالبہ باقی رہ جاتا ہے اور ان کا حج ناقص ہو جاتا ہے  
کہ حج کے شکرانہ کی قربانی ان پر واجب ہوتی ہے۔ لہذا ان کو چاہئے کہ  
وہ اپنی قربانی خود اپنے ہاتھ سے کریں کہ اس کا پیسہ جمع کرنا سعودی حکومت  
کے قانون سے ماجیوں پر لازم نہیں۔ ہذا ما عندی وهو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

۱۲ اشوال المکرم ۱۴۰۸ھ

(۲) — کیا ہمیشہ کثرت سے درود شریف پڑھنے والے کے اوپر

سے عذاب قبر اٹھایا جاتا ہے ؟

(۳) — زید صلح کلی ہے تو کیا اس کی نماز جنازہ پڑھنا جائز ہے ؟

(۴) — کیا ہمیشہ کثرت سے درود شریف پڑھنے والے کی قبر میں

روشنی ہوگی ؟ بینوا قوجروا

**الجواب :-** (۱) — صلح کلی جو ہر مذہب کو حق سمجھتا ہے اس

کے یہاں شادی کرنا جائز نہیں ۔

(۲) — بیشک ایسے شخص سے عذاب قبر اٹھایا جاتا ہے بشرطیکہ اس کے

ذمہ کوئی فرض و واجب باقی نہ ہو اور نہ حق العبد میں گرفتار ہو کہ کثرت سے

درود شریف پڑھنا مستحب ہے اور فرض و واجب جس کے ذمہ باقی ہوں

کی مستحب عبادت مقبول نہیں ۔ ہکذا قال العلماء لا هل السنة كثرهم

اللہ تعالیٰ ۔

(۳) — زید اگر واقعی صلح کلی ہے یعنی ہر مذہب کو وہ صحیح مانتا ہے تو

اس کی نماز جنازہ پڑھنا جائز نہیں

(۴) — بے شک ایسے شخص کی قبر میں روشنی ہوگی بشرطیکہ نماز

زکاۃ اور ذرہ حج اور قربانی وغیرہ کوئی فرض یا واجب اس کے ذمہ باقی نہ ہو

اور نہ حق العبد میں گرفتار ہو جیسا کہ جواب ۱۷ میں گذرا ۔ ہذا ماعندی و

ہو تعالیٰ اعلم

نوٹ :- فتویٰ کے لئے آئندہ لغافہ یا اس کا مساوی ڈاک ٹکٹ ارسال

کریں ۔ کارڈ ہرگز نہ بھیجیں کہ وہ فتویٰ کے لئے کافی نہیں ہوتا ۔

۱۔ جلال الدین احمد الامجدی

۲۲ سوال المکرم ۱۴۱۵ھ

مسئلہ ۔ از رمضان علی قادری ۔ خادم مدرسہ جمعیۃ قادریہ مقام

وڈا کھانہ ہر مہر پور بازار بستی

زید بنی مہج العقیقہ ہے اس نے اپنی لڑکی کا رشتہ دیوبندی کے یہاں کیا۔ بارات آتی بکر جو کہ عالم دین ہے اس سے نکاح پڑھنے کو کہا بکر نے انکار کر دیا اور مسئلہ کی کتاب بہار شریعت، سننی، ہشتی زیور وغیرہ کھول کر دکھایا کہ دیوبندی کا نکاح پڑھنا جائز نہیں ہے اس پر زید نے کہا کہ کیا یہ آسمانی کتاب ہے اس میں اپنی طرف سے من گھڑت لکھا ہے خالد جو کہ صرف حافظ ہے اس نے نکاح پڑھ دیا عند الشرح زید کا کیا حکم ہے خالد جو کہ صرف حافظ ہے اس کا کیا حکم ہے بکر جو کہ عالم ہے اس کا کہنا درست ہے یا نہیں اور جن لوگوں نے زید کا ساتھ دیا ان کا کیا حکم ہے؟

پہنچا تو جہنم

**الجواب**۔ دیوبندی اپنے کفریات قطیہ مندرجہ حفظ الایمان، ص ۱، تحذیر الناس من ملہ، ص ۲۸ اور براہین قاطعہ ص ۵ کی ہنر پر بمطابق فتویٰ حساب اکھبرین کافر و مرتد ہیں اور مرتد کا نکاح کسی سے ہرگز نہیں ہو سکتا جیسا کہ فتاویٰ عالمگیری جلد اول ص ۲۶۳ میں ہے لایجوز للمرتدان یتزوج مرتدۃ ولا مسلمۃ ولا كافرة اصلیۃ وکذلک لایجوز نکاح المرتدۃ مع احد کذا فی المبسوط۔ یعنی مرتد کا نکاح مرتدہ، مسلمہ اور کافرہ اصلیہ کسی سے جائز نہیں اور ایسے ہی مرتدہ کا نکاح کسی سے جائز نہیں ایسا ہی مبسوط میں ہے۔ لہذا حافظ مذکور نے دیوبندی کا نکاح جو سنیہ لڑکی سے پڑھایا وہ نہ ہوا پیسہ کی لالچ میں اس نے زنا کا دروازہ کھولا اس پر لازم ہے کہ مجمع عام میں علانیہ توبہ و استغفار کرے نکاح نہ ہونے کا اعلان کرے اور نکاحانہ پیسہ بھی واپس کرے اگر وہ ایسا نہ کرے تو سب مسلمان اس حافظ کا سختی کے ساتھ ہائیکاٹ کریں قال اللہ تعالیٰ وَإِذَا بُشِّرَکَ الشَّیْطَانُ فَلَا تَعْدُ بِمَدَالِکَ کُنْ مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِینَ (پت ص ۱۲)

اور بہار شریعت سنی، شتی زیور کے بارے میں یہ کہنا کہ کیا یہ آسمانی کتاب ہے اس میں اپنی طرف سے من گھڑت لکھا گیا ہے گمراہی و بد مذہبی ہے۔ لہذا زید کو علانیہ توبہ واستغفار کرایا جائے اور جن لوگوں نے زید کا ساتھ دیا وہ بھی گنہگار ہوئے انہیں بھی توبہ کرنا چاہئے اور عالم دین بکر نے شریعت کے مطابق صحیح اور درست کہا۔ دھوئی انا علو

ملال الدین احمد الامجدی

۱۵۔ موعود الحرام ۱۴۱۵ھ

مسئلہ :- از حیدر علی مقام بھر تھا پور ڈاکخانہ گاندھی نگر بستی۔

(۱) — زید سنی صحیح العقیدہ ہے اور زید کی شادی ہندہ بنت بکر کے ہمراہ ہوئی۔ ہندہ جب زید کے گھر آئی تو خود ہندہ نے اپنی زبان سے اقرار کیا کہ میرے یہاں فاحشہ وغیرہ نہیں ہوتا اور زید کا عقد ایک بد دین دیوبندی نے کیا ہے جب کہ زید کا عقد ہونے سے پہلے زید عالم تھا اور نکاح ہونے کے بعد معلوم ہوا کہ ہندہ بھی وہابی اور نکاح پڑھنے والا بھی وہابی ایسی صورت میں زید ہندہ کے ساتھ کیسا سلوک کرے کہ سبھی حضرات زید کے گھر ولیمہ کا کھانا کس صورت میں کھائیں بیٹواتو جو (۲) — کیا زید کا نکاح کوئی سنی عالم پڑھائے ہندہ کے ساتھ

تو کیا ہندہ زید کے نکاح میں آسکتی ہے؟ بیٹواتو جو

(۳) — اور اگر زید کے نکاح میں ہندہ آئی ہے تو کس صورت میں

آنے کی وجہ سے عوام زید کے یہاں کھانی سکیں۔ بیٹواتو جو۔

الجواب :- (۱) — دیوبندیوں کے کفریات قطعہ مند پر جب

حفظ الایمان، تحذیر الناس من ملامتہ، وبراہین قاطعہ ص ۱۵ کی بنا

پر کہ معظمہ مدینہ طیبہ، ہندوستان، پاکستان، بنگلہ دیش اور برما وغیرہ کے

سیکڑوں علمائے کرام و مفتیان عظام نے ان کے کافر و مرتد ہونے

کافرتوں و ایسے جس کی تفصیل حرام الحرمین اور الصوامم الہندیہ میں ہے اور مرتد کے ساتھ کسی کا نکاح نہیں ہو سکتا جیسا کہ فتاویٰ عالمگیری جلد اول ص ۲۶۲ میں ہے لا یجوز للمرتدان یتزوج مرتدۃ ولا مسلمۃ ولا کافرۃ اصلیتہ وکذا لک لا یجوز نکاح المرتدۃ مع احد کذا فی البیوط۔ یعنی مرتد کا نکاح مرتدہ، مسلمہ اور کافرہ اصلیتہ کسی سے جائز نہیں اور ایسے ہی مرتدہ کا نکاح کسی سے جائز نہیں ایسا ہی مبسوط میں ہے۔ لہذا صورت سنو کہ میں جب کہ لڑکی وہابی ہے جیسا کہ سوال میں ظاہر کیا گیا ہے تو اس کے ساتھ نکاح نہیں ہوا۔ اور جب نکاح نہیں ہوا تو ولیمہ کا سوال ہی نہیں پیدا ہوتا۔ وھو تعالیٰ اعلم

(۲) — جب کہ ہندو دیوبندیہ وہابیہ ہے تو سنی عالم کے نکاح پڑھا ہے بھی وہ زید کے نکاح میں نہیں آسکتی جیسا کہ جواب ۱۱ سے ظاہر ہے اگر کسی کا یہ خیال ہو کہ توبہ کے بعد تو نکاح ہو جانا چاہیے تو اس شبہ کا جواب یہ ہے کہ تجربہ شاہد ہے کہ دیوبندی لڑکے اور لڑکیاں سینوں کے یہاں شادی کرنے کے لئے باجوبیاہ ہو چکا ہے اس کو صحیح کرنے کے نام پر بظاہر توبہ کر کے نکاح کرا لیتے ہیں مگر پھر حسب سابق وہ دیوبندی وہابی ہی رہتے ہیں۔ اس لئے بعد توبہ فوراً وہابی یا وہابیہ کے ساتھ نکاح کی اجازت نہیں دی جاسکتی ہے تاویحکم بین چار سال دیکھ کر اطمینان نہ کر لیا جائے کہ واقعی وہ سنی مذہب پر قائم ہے۔ وھو تعالیٰ اعلم

(۳) — بعد توبہ بین چار سال دیکھ بغیر ہندو بروقت زید کے نکاح میں نہیں آسکتی۔ رہائے ہوئے کھانے کا سوال تو زید ہندو کو اس کے میکہ روانہ کر دے پھر آبادی کے لوگوں کے سامنے مجمع عام میں توبہ کرے اور سختہ عہد کرے کہ میں ہندو وہابیہ کہنے گھر بھی نہیں لاؤں گا۔ بلکہ کسی سنی صحیح العقیدہ لڑکی سے شادی کر رہا تھا اس کے بعد لوگ

اس کا کھانا کھالیں تاکہ خراب نہ ہو مگر وہ کھانا ولیمہ کا کھانا بہر حال نہیں۔

وہو تعالیٰ اعلم  
جلال الدین احمد الامجدی  
۱۵ اردو ماہ ۱۳۸۵ھ

**مسئلہ۔** از عبد الرزاق حواری۔ دھندھا بھالا۔ پلاموں

جناب سکندر صاحب کلا کا جناب صاحبہ صاحبہ اور جناب عثمان صاحب کی لڑکی نسیم بانو، ان دونوں میں شادی ہوئی اس کے بعد ایک سال تک دونوں میان بیوی رہے۔ پھر شوہر غائب ہو گیا قریب چھ سال تک اس بیچ میں لڑکی کے والد نے لڑکے کے والد سے کہا کہ آپ اب دوسرے لڑکے کے ساتھ نکاح کی اجازت دیں لڑکے کے والد نے انکار کیا لیکن لڑکی کے والد نے خد سے دوسرے لڑکے کے ساتھ نکاح کر دیا اس کے بعد جو پہلے والا شوہر تھا وہ اپنے کام پر سے نکاح کے چھ مہینے کے بعد آگیا اور وہ اپنی بیوی کو اپنے پاس رکھنا شروع کر دیا کہ یہ ہماری بیوی ہے۔ تو آپ فرمایا میں کہ جو دوسری شادی ہوئی اس کے لئے کیا ہونا چاہئے۔ لڑکے کے ساتھ اور لڑکی کے ساتھ کیا ہونا ضروری ہے اور قاضی کئے ساتھ کیا ہونا ضروری ہے۔ اس میں لڑکے کے والد اور لڑکی کے والد کا کہنا ہے کہ شریعت جو کہتی ہے اس کو ہم دونوں مان لیں گے۔ بینوا تو جو رہا

**الجواب۔** صورت مذکورہ میں نسیم کا نکاح جو دوسرے کے ساتھ کر دیا گیا تھا وہ سخت ناجائز اور حرام کا ارتکاب کیا گیا کہ زنا کاری کا درجہ کھولا گیا۔ اللہ تعالیٰ اور لڑکا جس کے ساتھ دوسرا نکاح کیا گیا، ان دونوں کے والدین، نکاح پڑھنے والا، گواہ، حاضرین مجلس نکاح اور ہر وہ شخص جو دوسرے نکاح سے راضی رہا سب علانیہ توبہ واستغفار کریں اور لڑکی و لڑکے کے والدین قرآن خوانی و میلاد شریف کریں، غریب و مساکین



کو کھانا کھلائیں اور مسجد میں لوٹا و چٹائی رکھیں اس لئے کہ نیکیاں قبولِ توبہ میں  
معاون ہوتی ہیں۔ اور نکاح خواں توبہ کرنے کے ساتھ نکاحانہ پیسہ بھی  
واپس کرے۔ وَهُوَ تَعَالٰی اعْلَمُ

جلال الدین احمد الامجدی

۱۳ شوال المکرم ۱۶۶ھ

مسئلہ ۱۰۔ محمد ضیاء الحق یار علوی۔ موضح کنگھڑا ڈاکخانہ بمبئی سابقہ بستی  
ہندہ کی شادی زید سے ہوئی چند سال بعد زید کا داغ کچھ کر گیا  
ہو گیا تو ہندہ زید کو چھوڑ کر دوسرے کے یہاں چلی گئی جب کہ اسے حمل تھا  
اور بچہ دوسرے ہی کے گھر پیدا ہوا پھر کچھ دنوں بعد ایک بچہ اور پیدا  
ہوا اس کے بعد ہندہ نے اپنے شوہر سے طلاق لے کر دوسرے سے  
نکاح کیا اب ہندہ اپنے پہلے بچہ کی شادی کرنا چاہتی ہے تو مسلمان ہندہ  
کی غلط کاریوں کے سبب شادی کی تعزیم میں شرکت کے لئے تیار  
نہیں۔ لہذا از روئے شرع کوئی ترکیب تحریر فرمائیں جس پر عمل کر کے  
مسلمان ہندہ کے لڑکا کی شادی میں شریک ہو سکیں۔ ہینواتو جوا  
اجواب ۱۔ ہندہ کو علانیہ توبہ واستغفار کرایا جائے اور اس سے  
نماز کی پابندی کا عہد لیا جائے۔ اور اس کو قرآن خوانی و میلاد شریف  
کرنے اور غریب و مساکین کو کھانا کھلانے اور مسجد میں لوٹا و چٹائی رکھنے  
کی تلقین کی جائے جب وہ توبہ وغیرہ کرے تو مسلمان اس کے لڑکا کی  
شادی میں ضرور شرکت کریں اس لئے کہ حدیث عائشہ رضی اللہ عنہا میں ہے کہ  
الْمُنَافِقُ مِنَ الذَّنْبِ كَمَنْ لَا ذَنْبَ لَهُ۔ یعنی گناہ سے توبہ کرنے والا اس  
شخص کی طرح ہے کہ جس نے گناہ نہیں کیا۔ وَهُوَ تَعَالٰی اعْلَمُ

جلال الدین احمد الامجدی

۹ رجب القعدہ ۱۶۶ھ

**مسئلہ :-** از نوہ محمدی - میرا محلہ گوجی درہ - ضلع بھدرک اڑیسہ  
 (۱) — زید نے کہا کہ میری اشرفی لگانا ہے جاسے کہ اشرفی  
 شی مجہول ہے۔ عروے تریداً کہا کہ غلط۔ بلکہ اشرفی سنت ہے کیونکہ  
 فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اپنے دور خلافت میں اشرفی پر پابندی  
 لگایا تو ایک بڑھیل کے اعتراض کی بنا پر سیدنا خلیفہ دوم نے اپنے بیان  
 سے رجوع فرمایا۔ زید نے جواباً کہا یہ سیدنا امیر المومنین پر اقترا ہے بلکہ  
 اصل واقعہ یہ ہے کہ آپ نے میری مقدار اکثر مقرر فرمایا تو خواتین نے  
 سیدنا ام المومنین حبیبہ حبیبہ سید المرسلینؐ اس کی شکایت کی تو ان  
 کے تنبیہ علیل پر حضرت فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ اپنے حکم مقرر مقدار  
 اکثر میرے رجوع فرمائے۔

(۲) — زید نے اپنی تقریر میں کہا کہ جب شرع مقدس نے طفل ہانق  
 کی مدت رضاعت میں نو آمدہ جنین کو ابتداءً حمل سے ایک سو بیس روز کے  
 اندر سائر رضائع کرنے کا اختیار دیا باوجودیکہ دودھ کے مقابلہ پر دوسری  
 ہلکی غذا میں موجود ہیں۔ تو پھر ایک آدمی جس کی آمدنی محدود ہو وہ اگر دوا  
 تین بچوں کی تعلیم و تربیت کی خاطر مزید بچوں کے لئے مانع حل ساختہ شک  
 طریقہ اختیار کرے تو قباحت کیا ہے؟ اس پر بکر نے لَاتَقْتُلُواْ وَاَوْلَادَکُمْ  
 الخ۔ الایہ پیش کر کے کہا ہر حال قتل ہے اور قرآن کریم اس سے روکتا  
 ہے۔

(۳) — ایک امام نے صرف عہدت کے بیان پر کہ بھٹے طلاق ہوئی  
 ہے جب کہ نہ تو کوئی گواہ ہے اور نہ کوئی اور ثبوت، مزید برآں اس کے  
 شوہر شرعی نے اپنے سر کے پاس اس مضمون کا خط لکھا کہ ”جلد میری اہلیہ  
 کو میرے پاس پہنچائیں۔ کیونکہ وہ دلی میں رہتا ہے۔ باوجود اس کے  
 امام مذکور نے آٹھ نو سو روپے لے کر وکیل اور گواہان مقرر کر کے اس

غیر مطلقہ خاتون کا دوسرے سے عقد کروادیا۔ اب اس عورت، وکیل  
امام اور گواہوں کا کیا ہوگا؟ بیٹھا تو جروا

**الجواب :-** (۱) — حضرت صدر الانفاضل علیہ الرحمۃ والرضوان  
تفسیر خزان العرفان میں پارہ چارم سورہ نسا کی آیت ۲ کے جملہ بارکہ  
اَنْتُمْ اِذَا خَلَا عَنْكُمْ فَتَبَاطَلُوْا کی تفسیر میں تحریر فرماتے ہیں کہ حضرت عمر رضی اللہ  
تعالیٰ عنہ نے برسر منبر فرمایا کہ عورتوں کے ہر گران نہ کرو۔ ایک عورت نے  
یہ آیت پڑھ کر کہا کہ اے ابن خطاب، اللہ میں دیتا ہے اور تم منع کرتے  
ہو۔ اس پر امیر المومنین حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا اے  
عمر! تجھ سے ہر شخص زیادہ سمجھدار ہے جو چاہا ہو ہر مقرر کر دو۔

لہذا زید و عمرو نے جو تفسیر خزان العرفان کے خلاف بیان دیا اس پر  
معتبر کتاب کا حوالہ پیش کریں۔ اگر وہ ایسا نہ کر سکیں تو آئندہ من گھڑت  
بات بیان کرنے سے توبہ کریں۔ وھو تعالیٰ اعلم

(۲) — اعلیٰ حضرت مجدد دین و ملت امام احمد رضا بریلوی رضی اللہ  
رہہ القوی تحریر فرماتے ہیں کہ جان پڑ جانے کے بعد سقط حمل حرام ہے  
اور ایسا کرنے والا گویا قاتل ہے اور جان پڑنے سے پہلے اگر کوئی  
ضرورت ہے تو حرج نہیں (فتاویٰ رضویہ جلد دہم نصف آخر ص ۲۶) اس  
عبارت سے واضح ہوا کہ طفل سابق کی مدت رضاعت گزرنے کے بعد  
بھی ضرورت پر جان پڑنے سے پہلے حمل گرنے میں حرج نہیں اور جب  
جان پڑنے سے پہلے ضرورت پر حمل گرا نا جائز ہے اور یہ قتل کے حکم میں  
نہیں تو ضرورت دہنی طور پر مانع عمل ادویہ وغیرہ کا استعمال بدرجہ اولیٰ نہ  
قتل اولاد ہے اور نہ حرام و ناجائز ہے البتہ دوا وغیرہ کے ذریعہ قوت  
تولید ہمیشہ کے لئے ختم کر دینا حرام ہے۔ وھو تعالیٰ اعلم

(۳) — اگر واقعی ثبوت طلاق کے بغیر صرف عورت کے بیان پر

امام نے اس کا نکاح دوسرے سے کر دیا تو وہ سخت گنہگار مستحق عذاب  
نار ہوا۔ اس پر توبہ کرنا، جتنا روپیہ لیا ہے اس کا واپس کرنا اور اس  
نکاح کے ناجائز ہونے کا اعلان کرنا لازم ہے اگر وہ ایسا نہ کرے تو سختی  
کے ساتھ اس کا بایکٹ کریں اور اس کے پیچھے نماز نہ پڑھیں **قَالَ اللَّهُ**  
**تَعَالَى وَمَا يُنَبِّئُكَ الشَّيْطَانُ فَلا تَقْعُدْ بَعْدَ الذِّكْرِىٰ مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ**  
(پٹ ۱۴) اور اس واقعہ کے بعد جن لوگوں نے قینی نمازیں اسکے  
پیچھے پڑھی ہیں بہر حال ان کا اعادہ کریں اور عورت پر فرض ہے کہ اس  
غلطی سے شوہر سے فوراً الگ ہو جائے اور علانیہ توبہ و استغفار کرے  
اگر وہ ایسا نہ کرے تو اس کا بھی بایکٹ کریں اور وکیل و گواہان بھی توبہ  
کریں۔ **وَهُتَعَالَى اعْلَم**

سی۔ **حلال الدین احمد الہجدی**

۲۶ صج الاخر ۱۷ھ

**مَسْئَلَةٌ** از محمد فاروق اشرفی دارالعلوم گلشن شعیب الاولیاء  
پکڑہ۔ ضلع گونڈہ۔ یوپی  
زید نے ایک ایسی عورت سے نکاح کیا جو اپنے ساتھ ایک لڑکا لائی  
تھی۔ زید نے اس لڑکا کی شادی کی جس کو ایک بچہ پیدا ہوا۔ پھر اس عورت  
کو اس لڑکے نے طلاق دے دی اور زید نے جس عورت سے نکاح کیا  
تھا وہ فرار ہو گئی پھر بعد میں معلوم ہوا کہ وہ نہ بیوہ تھی اور نہ مطلقہ۔ اب دریافت  
طلب یہ امر ہے کہ زید اس عورت کے لڑکا کی مطلقہ بیوی سے نکاح  
کر سکتا ہے یا نہیں؟ **بِسْمِ اللّٰہِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ**

**الجواب :-** صلی بیٹے کی بیوی کی حرمت قرآن مجید سے ثابت  
ہے جیسا کہ پارہ چہارم کی آخری آیت میں ہے **وَحَلَائِلُ أَبْنَائِکُمُ الَّذِیْنَ**  
**مِنْ أُمَّلَیْکُمْ۔** اور پوتے کی بیوی کا حرام ہونا اجماع امت سے

ثابت ہے تفسیر کبیر جلد سوم ص ۱۹۲ میں آیت مذکور کے تحت ہے اتفقوا علی ان هذا الاية تقتضي تحريم حلیة ولد الولد علی الجسد اور رضائی بیٹے کی بیوی کی حرمت حدیث شریف میں بیان کی گئی ہے جیسا کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ارشاد ہے یحرم من الرضاع ما یحرم من النسب لیکن ربیب کی بیوی کی حرمت نہ قرآن و حدیث سے ثابت ہے اور نہ اجماع و قیاس سے۔ اور محرمات کا ذکر فرمانے کے بعد خدا نے تعالیٰ کا ارشاد ہے وَأَجَلَ لَكُمْ مَّا وَدَّاءُ ذَٰلِكَ مَكْرُوهٌ ایت (۱) لہذا حضور صلی اللہ علیہ وسلم میں لڑکا مذکور کی مطلقہ بیوی سے زید کا نکاح کرنا جائز ہے۔ وَهُوَ تَعَالَىٰ اَعْلَمُ

نفس مطہرہ۔ مذکورہ عورت کہ زید نے جس سے نکاح کیا تھا جب کہ بعد میں اس کے متعلق معلوم ہوا کہ نہ وہ بیوہ ہے اور نہ مطلقہ تو اگر حتی الامکان تحقیق کے بغیر اس کے ساتھ نکاح کیا گیا تو زید، نکاح خواں گواہ اور حاضرین مجلس نکاح سب طمانیہ توبہ و استغفار کریں۔ وَهُوَ تَعَالَىٰ اَعْلَمُ

جلال الدین احمد الامجدی

۱۰ رَشَیْکَ الْمَعْلَم ۱۴

- مسئلہ۔ از جمیل احمد۔ مقام ڈوکانہ پیو اپنی خلیع مہراج گنج
- (۱) یہ تو مسلم ہے کہ چچا اور بھتیجی میں نکاح ناجائز و حرام ہے لیکن اس کا عکس یعنی بھتیجا اور چچی میں نکاح جائز ہے یا نہیں؟ بینوا توجروا
- (۲) زید و عمرو دو حقیقی بھائی ہیں۔ زید کی بیٹی ہندہ کا نکاح خالدا سے (جو اجنبی ہے) ہوئی ہے۔ اور وہ اس وقت بھی خالدا کی نکاح میں ہے۔ زید کے بھائی عمرو کا انتقال ہو گیا ہے اسی صورت میں خالدا عمرو کی بیوی صفیہ سے (جو خالدا کی بیوی ہندہ کی سچی چچی اور خالدا کی دور کے

رشتے سے ساس لگتی ہے) نکاح کرنا چاہتا ہے۔ خالد اور صفیہ کی شادی شریعت کی نظر میں جائز ہے یا نہیں؟ بینوا توجروا

یہ بھی خیال رہے کہ ہمارے علاقے میں چچی گویاں کی طرح سمجھا جاتا ہے ایسی حالت میں کم از کم معاشرے میں یہ بات میسب ضرور ہے ان تمام باتوں کو ذہن میں رکھتے ہوئے بعد احترام عرض ہے کہ حق بات کا فیصلہ شریعت کی روشنی میں کیا جائے عین کرم ہو گا۔ بینوا توجروا

**الجواب :-** (۱)۔ جائز ہے اسلئے کہ وہ عورات میں سے نہیں ہے اور خدا نے تعالیٰ کے ارشاد فرمایا **وَأَجَلًا لَّكُمْ مَتَاعًا ذَٰلِكُمُ** (پٹ ۱۷) **وَهُنَّ لَكَ امْلَا**

(۲)۔ صورت مسئلہ میں خالد کا صفیہ سے نکاح کرنا جائز ہے اور جو عند الشرح جائز ہو وہ عوام کے برا سمجھنے سے (۱) جائز نہیں ہو جاتے گا۔ البتہ معاشرے میں جو بات میسب ہو اس سے بچنا بہتر ہے وھو تعالیٰ اعلم

بطلال الدین احمد الامجدی

۱۰ رجب المرجب ۱۴۱۶ھ

**مسئلہ :-** از رحمت علی اشرفی بھگل پوری مدرسہ اسلامیہ نیا پورہ اوسییاں جو دھپور راجستھان۔

(۱)۔ زید کو نکاح کے وقت ایک بھی کلمہ نہیں پڑھایا اور ایجاب و قبول صرف ایک مرتبہ کرایا۔ ایسی حالت میں نکاح ہوا یا نہیں؟

(۲)۔ زید اہلسنت وجماعت سے ہے اور یہ دیوبندی میں شادی کیا ہے۔ بارات سے آکر اسی وقت خود آؤ بارہ نکاح کر لیا۔ اس کے بارے میں آپ کیا فرماتے ہیں۔ کیا دیوبندیوں کے یہاں سے لڑکی لا سکتے ہیں؟

**الجواب :-** (۱)۔ نکاح کے وقت اگر کلمہ نہیں پڑھا اور صرف ایک مرتبہ

ایجاب و قبول کرایا تو اس صورت میں بھی نکاح ہو گیا۔ اس لئے کہ اس موقع پر کلمہ پڑھانا اور ین باریجاب و قبول کا ہونا بہتر ہے ضروری نہیں۔ ہذا مَا عِنْدِي وَهُوَ تَعَالَى أَعْلَمُ

(۲)۔ مولوی اشرف علی تھانوی، قاسم نانوتوی، رشید احمد گنگوہی اور خلیل احمد انیسٹھوی کی عبارات کفریہ مندرجہ حفظ الایمان میں تخریر ان میں ص ۳، ص ۴ اور براہین قاطعہ ص ۵ پر یقینی اطلاع کے باوجود دیوبندی اگر ان مذکورہ مولویوں کو مسلمان مانتا ہے تو مطابق بتوی حسام الحقین کافرو مرتد ہے اور اگر اس کی لڑکی کا بھی اپنے باپ جیسا عقیدہ ہے تو وہ بھی مسلمان نہیں کافرو مرتد ہے۔ اس صورت میں لڑکی کو اپنے گھر لاکر دوبارہ نکاح کرنے سے بھی نکاح نہ ہوا۔ جیسا کہ فتاویٰ عالمگیری جلد اول مطبوعہ مصر ص ۲۶۳ میں ہے لَا يَجُوزُ لِمُتَدِّدٍ أَنْ يَتَزَوَّجَ مُتَدِّدَةً وَلَا مُسْلِمَةً وَلَا كَافِرَةً أَصْلِيَّةً فَلَا لَكَ لَا يَجُوزُ نِكَاحُ الْمُرْتَدَّةِ مَعَ أَحَدٍ كَذَلِكَ فِي الْمَبْسُوطِ۔ یعنی مرتد کا نکاح مرتدہ مسلمہ اور کافروہ اصلیتہ کسی سے جائز نہیں اور ایسا ہی مرتدہ کا نکاح کسی سے جائز نہیں ایسا ہی مبسوط میں ہے۔

اور اگر لڑکی کا کوئی کفری عقیدہ نہیں ہے اور وہ سنی مسلمانوں کو کافر و مشرک نہیں سمجھتی ہے تو اس صورت میں اگرچہ نکاح ہو گیا مگر زید نے دیوبندی کے یہاں شادی کر کے بہت دُشمن سے فتنہ کا دروازہ کھول دیا اس لئے کہ حدیث شریف میں ہے اِنْ مَرَضُوا فَلَا تُعَوِّدُوهُمْ وَانْ مَاتُوا فَلَا تُشْهَدُوهُمْ وَانْ لَقِيَهُمُوهُمْ فَلَا تُسَلِّمُوا عَلَيْهِمْ وَلَا تَجِبُ السُّوْمُ وَلَا تَشَابُوهُمْ وَلَا تَوَاطَلُوا بِهِمْ۔ یعنی بد مذہب اگر بیمار پڑیں تو ان کی عیادت نہ کرو اور اگر مر جائیں تو ان کے جنازہ میں شریک نہ ہوں، ان سے ملاقات ہو تو انھیں سلام نہ کرو، ان کے پاس نہ بیٹھو، ان کے ساتھ پانی نہ پیو اور ان کے ساتھ کھانا نہ کھاؤ۔ اور زید نے جب دیوبندی کے یہاں رشتہ

کر لیا تو اغلب یہ ہے کہ سسرال سے تعلق رکھے گا جس سے اس کے اور اس کی اولاد کے گمراہ و بد مذہب ہونے کا قوی اندیشہ ہے۔  
 لہذا اس سے عہد لیا جائے کہ وہ اپنی سسرال والوں سے کوئی تعلق نہیں رکھے گا اور اپنی بیوی کو اس کے چمکے نہیں جانے دے گا۔  
 اگر وہ ایسا عہد نہ کرے یا عہد کرنے کے بعد اس پر عمل نہ کرے تو سب مسلمان اس کا بایکاٹ کریں۔ اور بایکاٹ کرنے سے دیوبندی ہو جائے گا اندیشہ ہو تو اس کے حال پر چھوڑ دیں۔ وہ تو تسانی اعلیٰ

سید جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ ۲۔ از محمد یحییٰ عرف کلو مقام کپورہ ڈاک خانہ بہمن جوت۔ گوندہ  
 زید اور اس کی بیوی ہندہ کے درمیان جھگڑا ہوا ہندہ نے اپنے شوہر سے بار بار طلاق کا مطالبہ کیا کہ ہم کو طلاق دو اسی طرح ہندہ نے چار مرتبہ کہا تو اس کے شوہر نے ہر مرتبہ کے جواب میں کہا کہ بی بی جا ہم نے تجھ کو طلاق دیا۔ جا چلی جا ہم نے تجھ کو طلاق دیا اس طرح کے الفاظ زید نے کئی مرتبہ کہا ہے۔ اب دریافت طلب یہ امر ہے کہ طلاق ہو گئی یا نہیں اگر ہو گئی تو کون سی طلاق ہوئی اور پھر اس کے نکاح کی کیا صورت ہوگی مفصل تحریر فرمائیے

بینواتوجروا۔  
**الجواب ۲۔** صورت مسئلہ میں ہندہ پر طلاق منکحہ واقع ہو گئی کہ اب بغیر حلالہ وہ زید کے لئے حلال نہیں قال اللہ تعالیٰ فان طلقها فلا تحل له من بعد حتى تنكح زوجا غیرہا (پ ۱۳۷) حلالہ کی صورت یہ ہے کہ عدت گزارنے کے بعد ہندہ دوسرے سے نکاح صحیح کرے۔ دوسرا شوہر اس کے ساتھ کم سے کم ایک بار ہمبستری کرے۔ پھر وہ مرجائے یا طلاق دے دے تو دوبارہ عدت گزارنے کے بعد پہلے شوہر سے نکاح کر سکتی



ہے اگر دوسرے شوہر نے بغیر بہتیری طلاق دے دی تو طلاق صحیح نہ ہوگا۔ کما فی حدیث العیلة وهو تعاقب اعلیٰ

جلال الدین احمد الامجدی

۲۷ شعبان المعظم ۱۴۰۷ھ

مسئلہ :- از صلاح الدین مقام و پوسٹ ہراج گج۔ ضلع بستی

میری سسرال چندہ دو بے پور بچہ دی میں ہے میری بیوی بروقت گونڈہ اپنے رشتہ داری میں گئی ہوئی تھی۔ میں اس کو لینے کے لئے گونڈہ گیا اس نے کہا میں یہاں سے نہیں جاؤں گی۔ میں اپنے میکے جاؤں گی تو وہاں سے آؤں گی۔ میں اپنے گھر واپس چلا آیا۔ میری بھابی نے پوچھا کہ لے کر آگئے؟ میں نے کہا ہم اس کو نہیں رکھیں گے پھر اس کے بعد کما طلاق، طلاق، طلاق تین چار بار۔ دریافت طلب یہ امر ہے کہ اس صورت میں میری مدخولہ بیوی پر طلاق پڑی یا نہیں اگر پڑی تو کون سی طلاق اور اس کا حکم کیا ہے؟

الجواب :- صورت مسئلہ میں عورت پر طلاق منغلظہ پڑ گئی کہ اب بغیر طلاق شوہر اول کے لئے حلال نہیں طلاق کا طریقہ یہ ہے کہ عورت عدت گزارنے کے بعد دوسرے سے نکاح صحیح کرے۔ دوسرا شوہر اس کے ساتھ کم سے کم ایک بار بہتیری کرنے پھر مرجائے یا طلاق دے دے اس کے بعد عورت دوبارہ عدت گزار کر پہلے شوہر سے نکاح کر سکتی ہے۔ اگر دوسرے شوہر نے بغیر بہتیری طلاق دے دی تو پہلے شوہر سے نکاح نہیں کر سکتی۔ اور اگر عورت حاملہ ہو تو اس کی عدت بچہ پیدا ہونا ہے اور جب کہ حاملہ تا بالذات و بچہ پانچ سالانہ ہو تو اس کی عدت تین حیض ہے خواہ تین حیض تین ماہ یا تین سال یا اس سے زیادہ میں آئیں اور حوا میں جو مشہور ہے کہ طلاق والی عورت کی عدت تین مہینہ تیرہ دن ہے

تو یہ بالکل غلط اور بے بنیاد ہے۔ وہ موعظانی اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

۱۲ شعبان العظم ۱۱۸۱ھ

**مسئلہ**۔ از انعام علی خاں بھدرک۔ پی ڈیو ڈی آر ایڈی۔ سب ڈویژن۔ بھدرک (اڑیسہ)

زید کے چچا کی لڑکی زید کے ساتھ زبردستی زید کے سسرال گھومنے گئی تھی۔ مگر زید کے سالہ کے ساتھ عشق کرنے لگی ایسی پھنسی کی پینج کے سامنے اس کی شادی بھی ہو گئی۔ مگر زید کے چچا نے اپنے دل میں غلط تاثر یہ لیا کہ ہماری لڑکی کو بھی خراب کیا۔ مگر ایسا نہیں اللہ گواہ ہے بہر کیف زید کے چچا نے یہ کیا کہ ایک کاغذ میں طلاق نامہ ایک محرم سے لکھوایا جب زید نے دیکھنا چاہا تو زید کو بھگا دیا۔ اور عبارت بھی پڑھنے نہیں دیا زید نے پوچھا یہ ہے کیا؟ کہا کچھ نہیں۔ یہ صرف تمہارے ساس سسر کو ڈرانے دھمکانے کے لئے میں کر رہا ہوں تمہارا کچھ نہیں ہوگا صرف اس میں اپنا دستخط کر دو تو زید نے اپنا دستخط کر دیا۔ بعد میں پتہ چلا کہ یہ طلاق نامہ تھا۔ اب گاؤں والے یہ پکڑے ہیں کہ حقیقت میں زید نے ہی طلاق دی ہے لیکن حقیقت نہیں ہے کہ زید نے اسے طلاق دیا ہے نہ اپنی زبان سے ایسا کوئی لفظ نکالا ہے۔ صرف مذکورہ طلاق نامہ پر بغیر پڑھے و سمجھے ان کے کہنے پر دستخط کر دیا ہے۔ کیا ایسے مذکورہ بالا طریقے پر طلاق واقع ہو گئی؟ بیخود جو!

**الجواب**۔ صورت مسنور میں اگر واقعی تحریر مذکورہ کا طلاق نامہ ہونا زید پر ظاہر نہیں کیا گیا اور نہ طلاق نامہ سمجھ کر زید نے اس پر دستخط کیا تو اسکی بیوی پر طلاق نہیں واقع ہوئی۔ اور زید کے چچا نے اگر اپنی لڑکی کو آزاد رکھا اور دوسرے کے گھر جانے سے حتی الامکان اسے نہیں

روکا تو سخت گنہگار ہوا۔ علانیہ توبہ واستغفار کرے۔ خدائے تعالیٰ کا ارشاد ہے۔ **يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَفَوَ آفَضْتُكُمْ وَأَهْلَيْتُمْ نَارًا**۔ یعنی اے ایمان والو! اپنے آپ کو اور اپنے گھر والوں کو جہنم کی آگ سے بچاؤ۔ رپٹ سورۃ تحریر (آیت ۱۷) اور حدیث شریف میں ہے جسے امام بخاری نے روا کیا **الرجل راح علی امل بیته وهو مسئول عن دعیتہ**۔ یعنی آدمی اپنے گھر والوں کا ذمہ دار ہے اور اس کے ماتحت کے بارے میں اس سے باز پرس ہوگی **(الادب المفرد ۲۲)** **هذا ما عندی وهو تالی اعلیٰ**۔  
**جلال الدین احمد الاجری**

۱۹ جنوری الاخریٰ ۱۴۱۷ھ

**مسئلہ۔** از طفیل احمد شرعی ابجیلانی موضع جگر ناتھ پور ڈاکخانہ منڈن

**ضلع بستی۔ یوپی**

زید ہے اس کی اہلیہ کا کسی بات پر جھگڑا ہوا تو زید اپنی جنونی کیفیت میں غصے پر قابو نہ پاسکا تو اپنی بیوی سے کہا میں تم کو طلاق دے دوں گا پھر کہا طلاق تم کو دیا۔ یہاں کیا رکھا ہے۔ یہاں سے بھاگ جا اور یہی جملہ چلے جانے کا کئی بار دہرایا۔ اس کے بعد پھر زید نے کہا تمہارا یہاں کیا رکھا ہے۔ تم یہاں سے چلی جا۔ تم کو طلاق دے چکا ہوں جا بھاگ جا یہاں سے۔ سوال یہ ہے کہ ان جملوں سے طلاق ہوتی یا نہیں اگر واقع ہوتی تو کون سی طلاق اور اس کا حکم کیا ہے؟

**الجواب۔** سوال سے ظاہر ہے کہ عورت زید کی مدخولہ ہے لہذا اس کے ان جملوں سے کہ طلاق تم کو دیا۔ یہاں سے بھاگ جا، دو طلاقیں واقع ہوئیں۔ اس لئے کہ لفظ جا حالت مذکرہ میں طلاق ثابت کرتا ہے اور اس کے بدلے کی طلاق صریح اس کے لئے مذکرہ ہوتی ہے۔  
 ایسا ہی فتاویٰ رضویہ جلد پنجم ۲۷۱ میں ہے اور چونکہ لفظ جا کنایہ ہے

جس سے طلاق بائن واقع ہوتی تو اس کے بعد ان کنایہ کے جملوں سے کہ تو یہاں سے چلی جا۔ اور جا بھاگ جا یہاں سے۔ پھر طلاق بائن واقع نہ ہوتی۔ اس لئے کہ بائن واقع ہونے کے بعد پھر کنایہ سے بائن واقع نہیں ہوتی۔ جیسا کہ در مختار میں ہے لا یلحق البائن البائن اس کے تحت رد المحتار جلد دوم مشکا میں ہے المراد بالبائن الذى لا یلحق هو ما كان بلفظ الکناية لانہ هو الذى ليس بظاهراً فی انشاء الطلاق کذا فی الفتح۔

اور رہا یہ جملہ کہ تم کو طلاق دے چکا ہوں۔ اگر یہ سبق میں دی ہوئی طلاق کا بیان ہے تو اس سے تیسری طلاق واقع نہ ہوتی۔ اس صورت میں زید عدت کے اندر اور بعد عدت بھی عورت کی مرضی سے نئے مہر کے ساتھ دوبارہ نکاح کر سکتا ہے علاوہ کی ضرورت نہیں۔ اور رہی جنونی کیفیت میں طلاق دینے کی بات تو اگر گواہان عاقل شرعی سے ثابت ہو کہ واقعی وہ اس وقت حالت جنون میں تھا یا یہ معلوم و مشہور ہو کہ اسے جب غصہ آتا ہے عقل سے باہر ہو جاتا ہے اور حرکات مجنوںہ اس سے صادر ہوتی ہیں اس حالت میں اگر وہ قسم کھا کر کہہ دے گا کہ اس وقت میرا یہی حال تھا اور میں عقل سے بالکل غالی تھا تو قبول کر لیں گے اور طلاق کا حکم نہ دیں گے۔ اگر جھوٹی قسم کھائے گا وبال اس پر ہوگا۔ هذا ما عندی وهو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

۳۰ جمادی الاخریٰ ۱۴۱۰ھ

مسئلہ۔ از معین رضا نظامی محلہ بہترین قصبہ ہنداول۔ بستی زید نے اپنی مدخولہ بیوی کو مندرجہ ذیل تحریر دی۔

آج سے صبح تک اگر مجھ کو سو روپیہ نہ ملا تو میں اپنی عورت کو

تین طلاق دیتا ہوں۔ مگر صبح تک اسے سو رہا ہے نہ بیدار ہوا۔ اب سوال یہ ہے کہ اس کی بیوی پر طلاق واقع ہوئی کہ نہیں۔ اگر واقع ہوئی تو کون سی طلاق؟ زید اگر اسی عورت کو رکھنا چاہے تو کیا حکم ہے؟ بینوا تو جروا

**الجواب :-** صورت مسئلہ میں زید کی بیوی پر تین طلاقیں واقع ہو گئیں اب بغیر طلاق وہ اس کے لئے طال نہیں قال اللہ تعالیٰ تبارک و تعالیٰ **فَلَا تَحِلُّ لَكَ امْرَأَةٌ مِمَّا فَرَغْتَ حَتَّىٰ تَكُونَ رَجُلًا** (پت ع ۱۲) اس لئے کہ میں اپنی عورت کو طلاق دیتا ہوں اس جملہ سے تیغی کی صورت میں طلاق واقع ہو جاتی ہے جیسا کہ ہمارے شریعت حصہ ششم ص ۱۲ پر رد المحتار کے حوالہ سے ہے کہ عورت سے کہا تجھے طلاق دیتا ہوں تو طلاق ہو گئی۔ لہذا تعلیق کی صورت میں بھی مذکورہ جملہ سے طلاق ہو جائے گی **هَذَا مَا اخذی و هو تعالیٰ اعلم**

جلال الدین احمد الامجدی

بکرم شعبان المعظم ۱۴۱۰ھ

**مسئلہ :-** از قاضی محمد شکیل محمد کیا ونڈ سی، ایس ٹی روڈ کالینہ بہمنی ۹۸ زید کی شادی ہندہ کے ساتھ ہوئی پھر دونوں کی ملاقات ہونے سے پہلے ان کے والدین کے درمیان اختلاف ہو گیا تو لڑکی کے والد نے طلاق نامہ مرتب کر کے لڑکا کے پاس بھیج دیا تو لڑکے نے اس تحریر پر دستخط کر دی تو اس صورت میں اس کی بیوی پر طلاق واقع ہوئی یا نہیں اگر واقع ہوئی تو عورت مہر پانے کی مستحق ہے یا نہیں؟ اور ایسی عورت کے لئے عدت ہے یا نہیں۔ اور شوہر پر جہیز کا سامان واپس کرنا لازم ہے یا نہیں؟ بینوا تو جروا

**الجواب :-** جب کہ شوہر نے طلاق نامہ پر دستخط کر دیا تو اس کی بیوی پر طلاق واقع ہو گئی پھر اگر خلوت صحیحہ سے قبل یعنی زید ہندہ کی ملاقات سے پہلے طلاق ہوئی تو ہندہ آدھا مہر پانے کی مستحق ہے جیسا کہ پارہ دوم ص ۱۰

**مسئلہ :-** از اظہار ارحم نظامی۔ پھر اقاضی۔ ڈومرا گنج۔ ایسنگر  
 زید نے اپنی بیٹی ہندہ کا نکاح خالد سے کیا۔ ہندہ خالد کے گھر سے  
 اس کی اجازت کے بغیر اپنے میکا چلی آئی۔ کچھ دنوں بعد زید نے ہندہ کا  
 نکاح بکر سے کر دیا۔ بعض لوگوں کا کہنا ہے کہ خالد نے اسے طلاق نہیں  
 دی ہے اور زید کہتا ہے کہ اس نے طلاق دی ہے مگر اس کے پاس  
 طلاق کا کوئی ثبوت نہیں ہے۔ اور خالد بھیتی میں ہے تو اس صورت میں  
 مسلمان زید کے ساتھ کیا سلوک کریں؟ بینوا تو جوہا  
**الجواب :-** صورت مسئلہ میں جب کہ زید کے پاس طلاق کا کوئی  
 ثبوت نہیں ہے اور دنیا بہت مکار و فریب کا رہنما ہو گئی ہے تو ظاہر یہی ہے  
 کہ ہندہ کی طلاق نہیں ہوئی ہے۔ لہذا زید تا وقتیکہ طلاق کا اطمینان بخش  
 ثبوت نہ پیش کرے سب مسلمان اس کا سختی کے ساتھ بائیکاٹ کریں اس  
 کے ساتھ کھانا پینا اٹھنا نہ ٹھننا اور سلام و کلام سب بند کریں۔ قال  
 اللہ تعالیٰ وَاَمَّا يَبْتَئِثُ الشُّبُهَاتِ فَلَا تَفْعَلُوْهُ بَعْدَ الَّذِيْ كُنْتُمْ مَعِ الْعَوْمِ الظَّالِمِيْنَ  
 (پک ۱۳) اور نکاح خواں کہ جس نے بغیر ثبوت طلاق نکاح پڑھ دیا اس  
 کا بھی بائیکاٹ کریں اور اس کے پیچھے نماز ہرگز نہ پڑھیں۔ طلاق ثابت  
 ہو جانے کے بعد پڑھ سکتے ہیں بشرطیکہ اس میں اور کوئی شرعی خرابی نہ ہو  
 اور اگر طلاق ثابت نہ ہو تو وہ علانیہ توبہ واستغفار کرے۔ نکاحانہ پیسہ  
 واپس کرے اور نکاح بکے ناجائز ہونے کا اعلان عام کرے۔  
 لیکن واضح رہے کہ طلاق نامہ سے طلاق ثابت نہ ہوگی جب تک کہ اس  
 کے صحیح ہونے کی پوری تحقیق نہ کر لی جائے کہ بہت سے لوگ جن کو اللہ  
 و رسول جل مجدہ و صلی اللہ علیہ وسلم کا خوف نہیں ہے وہ اب فرض طلاق  
 نامہ بھی تیار کر لیتے ہیں البتہ اللہ و اللہ تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی  
 لا ادری انکم سلفہ

بقرہ آیت ۲۲۱ میں ہے وَإِنْ طَلَقْتُمُوهُنَّ مِنْ قَبْلِ أَنْ يَتَوَهَّنَ وَقَدْ  
 فَرَضْتُمْ لَهُنَّ فَرِيضَةً فَيُصِفْ مَا قَرَضْتُمْ - یعنی اور اگر تم نے عورتوں  
 کو رخلوت صحیحہ اور ہمبستری کے پہلے طلاق دے دی اور ان کے لئے  
 کچھ مہر مقرر کر چکے تھے تو جتنا مقرر تھا اس کا آدھا واجب ہے - اور  
 ایسی عورت کے لئے مدت نہیں بعد طلاق وہ فوراً دوسرا نکاح کر سکتی  
 ہے - قرآن عظیم ۲۲ رکوع ۳ میں ہے يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا طَلَقْتُمُ  
 الْمَوْتِمَاتِ ثُمَّ طَلَقْتُمُوهُنَّ مِنْ قَبْلِ أَنْ يَتَوَهَّنَ فَمَا لَكُمْ عَلَيْهِنَّ مِنْ  
 عِدَّةٍ تَعْتَدُونَهَا أَوْ رَمَحَ الْقَدِيرِ مِنْهُنَّ الطَّلَاقُ قَبْلَ الدَّخُولِ لَا جُنْدَ  
 عَلَيْهِ الْعِدَّةُ - اور جہیز چونکہ عورت کی ملکیت ہے جیسا کہ رد المحتار جلد  
 دوم ص ۳۶ پر ہے کل احد یعلم ان الجہاز ملک المرأة ہذا شوہر پر جہیز  
 کا پورا سامان واپس کرنا لازم ہے - وہو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الہجری

سوال المسنون ۱۷۷

مسئلہ :- از عبد الرشید رضوی بستوی راجلکڈھ باللہ ضلع پنجال گجرات  
 زید اور بکر دونوں گئے بھائی ہیں زید کی لڑکی کی لڑکی کے ساتھ بکر کے  
 لڑکے کا نکاح ہو سکتا ہے یا نہیں ؟ بیخواتوجروا

الجواب :- چچا زاد بھائی بہن کا ایک دوسرے کے ساتھ نکاح  
 ہو سکتا ہے اس لئے کہ وہ محرمات میں سے نہیں ہے جیسا کہ پارہ چہارم  
 کی آخری آیت سے ظاہر ہے - لہذا صورت مسئلہ میں جب زید کی لڑکی  
 کے ساتھ بکر کے لڑکے کا نکاح ہو سکتا ہے بشرطیکہ رشتہ رضاع وغیرہ  
 کوئی وجہ مانع نکاح نہ ہو تو ایک درجہ اور نیچے زید کی لڑکی کی لڑکی سے  
 بکر کا نکاح بدرجہ اولیٰ جائز ہے - وہو تعالیٰ اعلم - کتبہ

جلال الدین احمد الہجری

**مسئلہ ۷۔** از اخترا لا سلام قادری چھتن پورہ بتارس۔  
 چیز کا مالک عورت کو بتایا جاتا ہے جب کہ چیز کا مطالبہ کر کے شوہر  
 ہی اس کو حاصل کرتا ہے۔ لہذا چیز کا مالک شوہر کو ہونا چاہئے نہ کہ عورت  
 کو پھر یہ کہ چیز کا سامان کچھ عورت کے استعمال کا ہوتا ہے کچھ مرد کا تو ہر ایک  
 کا مالک عورت یا شوہر یا دونوں الگ الگ۔ اور اگر سامان مشترک ہو تو  
 کیا حکم ہے مثلاً پٹنگ یا سہری یا پنر کر سی وغیرہ بیٹنوا تو جردا  
**الجواب ۷۔** بیشک چیز عورت ہی کی ملک ہے اور اسے ہر شخص  
 جانتا ہے جیسا کہ روا تھامہ ملد دوم ۳۶ پر ہے کل احد یعلو ان الجواز  
 ملک المرأة۔ لہذا شوہر اگر چیز کے نام پر کچھ مطالبہ کرتا ہے تو وہ عورت  
 ہی کے لئے مطالبہ کرتا ہے جیسے کہ ہر شخص جب کو مانتا ہو کہ مسجد کا متولی  
 تعمیر مسجد کا چندہ کرتا ہے تو اگر وہ کسی سے کہے کہ آپ نہیں پانچ ہزار چندہ  
 دیتے تو متولی کا یہ مطالبہ اپنی مسجد ہی کے لئے ہے اور اس صورت میں  
 چندہ دینے والا مسجد ہی کو دیتا ہے نہ کہ متولی کو۔ خلاصہ یہ کہ جو  
 سامان چیز کے نام پر دیئے جاتے ہیں خواہ وہ صرف عورت کے کام  
 آئیں۔ یا انہیں مرد و عورت دونوں استعمال کریں یا صرف مرد کے کام آنے  
 والے ہوں سب عورت کی ملک ہیں شوہر عاریتہ ہی استعمال کرتا  
 ہے۔ اسی لئے سامان چیز کا جو کاغذ تیار کیا جاتا ہے اس کی پیشانی پر  
 اس طرح کی عبارت درج ہوتی ہے کہ "فلاں خاتون کے سامان چیز کی  
 تفصیل" ہاں لڑکی والوں نے اگر کوئی سامان بصراحت مرد کو دیا تو  
 اس کا مالک وہی ہے ہذا ماعندی وہو تصانی اعلم

جلال الدین احمد الابدی

ورشوال للکک ۱۷ھ

**مسئلہ ۸۔** از محمد شاد۔ گاندھی نگر۔ شہر بستی



**الجواب :-** صورت مسئلہ میں اگرچہ زید ہندہ کو طلاق دینے پر راضی نہیں تھا مگر جب کہ لوگوں کے اصرار پر تین بار کہا کہ میں نے ہندہ کو طلاق دیا اور پھر بطور ثبوت طلاق نامہ پر دستخط بھی کر دیا تو ہندہ مدخولہ پر طلاق منغلظ واقع ہو گئی اگرچہ دو سال گزر گئے کہ ہندہ کو ابھی تک طلاق کی خبر نہیں اسلئے کہ وقوع طلاق کے لئے عورت کا اطلاق کی خبر ملنا ضروری نہیں۔ زید اپنی اس مدخولہ بیوی کو اب بغیر عاہلہ نہیں رکھ سکتا پارہٴ دوم رکوع ۱۳ میں ہے۔ **الطَّلَاقُ مَرَّتَيْنِ خِاصًّا لِّمَنْعَرُوفٍ اَوْ تَسْرِيجٍ بِاحْسَانٍ۔** پھر اس کے بعد خدا کے تعالیٰ کا ارشاد ہے **فَاِنْ طَلَّقَهَا فَلَا تَحِلُّ لَهٗ مِنْ بَدَلٍ مِّمَّا سَكَّحَ زَوْجًا غَيْرَہٗ۔** اور ملالہ کی صورت یہ ہے

بیوی بنا کر رکھنے کے سبب گنہگار مستحق عذاب تار ہوا۔ اس عورت کو  
 پورا اپنے گھر سے نکال دے اور اسے علانیہ توبہ واستغفار کرایا جائے  
 اور اسے قرآن خوانی و میلاد شریف کرنے وغیرہ مساکین کو کھانا کھلائے  
 اور مسجد میں لڑنا و چٹائی رکھنے کی تلقین کی جائے کونیکیاں قبول توبہ میں  
 معاون ہوتی ہیں۔

(۱)۔ جس نے یہ کہا کہ ہم قرآن و حدیث کو نہیں مانتے وہ اسلام  
 سے نکل گیا۔ اسے کلمہ پڑھا کر پھر سے مسلمان کیا جائے اسے علانیہ توبہ  
 واستغفار کرایا جائے۔ اگر بیوی والا تھا اور اس کو رکھنا چاہتا ہے کہ  
 پھر سے اس کا نکاح پڑھایا جائے اور اس سے عہد یا جائے کہ آئندہ  
 قرآن و حدیث کے بارے میں پھر ایسی بات زبان سے نہیں نکالے گا  
 اگر وہ ایسا نہ کرے تو سب مسلمان سختی کے ساتھ اس کا بائیکاٹ کریں۔  
 قَالَ اللَّهُ تَعَالَى وَ إِنَّمَا يُنَبِّئُكَ الشَّيْطَانُ فَلَا تَقْعُدْ بَعْدَ الذِّكْرِى مَعَ الْقَوْمِ  
 الظَّالِمِينَ (پت ۱۳۷)

جلال الدین احمد الابدی

مسئلہ ۳۔ از عباد اللہ ساکن موضع پکار ڈاکخانہ پکتان گنج بستی  
 زید نے اپنی خالہ سے ناجائز تعلق پیدا کیا پھر اس کو لے کر فرار ہو گیا  
 تقریباً پندرہ سال تک اس کو بیوی بنا سنے رکھے ہوئے تھا گاؤں  
 والوں نے زید کا اور اس کے گھر والوں کا بائیکاٹ کر رکھا ہے۔ اب  
 زید کیا کرے کہ گاؤں والے اس کا بائیکاٹ ختم کریں؟

الجواب ۳۔ زید نے اپنی خالہ کو پندرہ سال تک بیوی بنا سنے  
 رکھا۔ اَلَيْسَ ذٰلِكَ بِاللَّغْوِ وَلَا حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ اَلَا يَأْتِيَا اِذَا رَأٰى اَنَّ السَّيْءَ  
 تَوَزَّيْدَ كَوْبَهُتْ سَخَتْ سِرَادِي جَاتِي۔ موجودہ صورت میں اسے جمع عام میں

کہ عورت ہندہ عدت گزارنے کے بعد دوسرے سے نکاح صحیح کرے  
وہ اس کے ساتھ کم سے کم ایک بار ہمبستری کرے پھر وہ طلاق دیدے  
یا مرجائے تو ہندہ دوبارہ عدت گزارنے کے بعد زید سے نکاح کر سکتی  
ہے اگر شوہر شافی نے بغیر ہمبستری طلاق دے دی تو وہ زید کے لئے  
حلال نہیں ہو سکتی جیسا کہ حدیث میں ہے۔ وہو تباہی اعلو

جلال الدین احمد الاجزی

۱۰ شعبان ۱۴۱۶ھ

مسئلہ۔ از عاشق علی موضع شہلاؤا گناہ سکنا۔ گونڈہ

(۱)۔ زید کی مدخولہ بیوی کے بارے میں ایک غیر مسلم سے طلاق  
نامہ لکھوایا گیا جس میں صرف ایک طلاق لکھی ہوئی تھی اس طلاق نامہ پر زید  
سے دستخط لیا گیا پھر اس سے کہا گیا کہ اپنی بیوی کو طلاق دو تو زید نے دوبارہ  
کہا کہ میں طلاق دیتا ہوں پھر تین چار سال بعد بغیر حلالہ اس عورت کو دوبارہ  
نکاح پڑھوا کر رکھ لیا زید کے بارے میں کیا حکم ہے؟ بینواتوجروا  
(۲)۔ مذکورہ معاملہ میں ایک پختایت ہوئی زید سے طلاق نامہ  
مانگا گیا مگر اس کے پاس طلاق نامہ موجود نہ تھا اس نے قرآن و حدیث کا  
وسیلہ دے کر دوبارہ اپنے طلاق نامہ دیئے ہوئے طلاق کا اقرار کیا  
مگر بچوں میں سے بکھرنے لگا کہ ہم قرآن و حدیث کو نہیں مانتے ہیں طلاق  
نامہ چاہئے تو از روئے شرع بکھیر کیا حکم ہے؟ بینواتوجروا

الجواب۔ (۱)۔ زید نے جب طلاق نامہ پر دستخط کیا

تو ایک طلاق پڑی پھر جب لوگوں کے مطالبہ پر دوبارہ کہا کہ میں طلاق دیتا  
ہوں تو اس کی بیوی پر کل تین طلاقیں واقع ہو گئیں ایک تحریری و زبانی۔  
لہذا بغیر حلالہ زید کے ساتھ نکاح نہ ہوا۔ قَالَ اللَّهُ تَعَالَى فَإِنْ طَلَّقَهَا فَلَا  
تَحِلُّ لَهُ مِنْ بَعْدِ ذَلِكَ أَنْ يَكُونَ زَوْجًا عَلَيْهَا (پ ۱۳) زید بغیر حلالہ اسے

کلیہ بڑھا کر علانیہ توبہ واستغفار کرایا جائے۔ پھر اس کا اس کے گھر والوں کا بایں نکاح ختم کیا جائے جب کہ اس کے گھر والے بھی توبہ کریں کہ زید کے ساتھ کھانے پینے اور رہنے سہنے کے سبب وہ بھی گنہگار ہوئے اور نماز کی پابندی و چالیس روز تک مسلسل مسجد میں بھاڑ دینے کا زید سے عہد لیا جائے اور اس کو میلاد شریف و قرآن خوانی کرنے، غریبار و مساکین کو کھانا کھلانے اور مسجد میں زیادہ سے زیادہ ہالہ پیہ دینے کی تلقین کی جائے کہ نیکیاں قبول توبہ میں معاون ہوگی ہیں۔ **بسم اللہ الرحمن الرحیم**

۱۸۔ موعود المحرم ۱۴۱۵ھ

**مسئلہ۔** از محمد رفیق۔ موضع روپ گڑھ۔ ضلع بستی

ہندہ کی شادی بکر کے ساتھ ہوئی تھی۔ کچھ دنوں بعد بکر نے ہندہ کو طلاق دے دی۔ اب زید ہندہ کے ساتھ شادی کا خواہش مند ہے لیکن ہندہ کے طلاق کے گواہ فاسق ہیں۔ کوئی بھی پابند شرع نہیں ہیں لیکن سنی صحیح العقیدہ ہیں۔ تو ایسی صورت میں جب کہ طلاق نامہ آسام میں ہے۔ تو کیا ہندہ کا نکاح زید کے ہمراہ ہو سکتا ہے؟ بینواتوجوہا

**الجواب۔** جو لوگ پابند شرع نہیں ہیں فاسق ہیں۔ انکی گواہی سے طلاق ثابت نہیں ہوگی۔ لہذا تا وقتیکہ شرعی طور پر طلاق کا ثبوت نہ ہو جائے زید ہو یا کوئی اور ہندہ کے ساتھ نکاح کے جواز کا حکم نہیں دیا جاسکتا۔ طلاق نامہ آسام میں ہے اس جملہ سے ظاہر ہوتا ہے کہ کوئی شخص عورت مذکورہ کو لا کر اپنے گھر رکھے ہوئے ہے۔ اگر ایسا ہے تو اس شخص پر للذم ہے کہ فوراً عورت کو گھر سے نکال دے اور علانیہ توبہ واستغفار کرے اور عہد کرے کہ ہم آئندہ اس طرح کی کوئی عورت اپنے گھر نہیں لائیں گے اگر وہ ایسا نہ کرے تو سب مسلمان اس کے

ساتھ کھانا پینا اٹھنا بیٹھنا اور سلام و کلام سب بند کر دیں اور سختی کے ساتھ اس کا بایکاٹ کریں۔ قَالَ اللَّهُ تَعَالَى وَمَا يُنْفِكُ الشَّيْطَانُ فَلَا تَقْعُدُوا بَعْدَ النِّكَاحِ مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ (پک ع ۱۲) ہذا مَا عَسَدَىٰ وَمَوْعَايَ أَعْمَرُ

جلال الدین احمد الامجدی

ارضف المظفر سہ

**مسئلہ :-** از محمد رضا عرف ننھے۔ جگر ناتھ پور۔ بستی  
میں کہ محمد رضا عرف ننھے ساکن جگر ناتھ پور ضلع بستی نے ہوش و  
حواس کی درستگی میں اپنی بیوی ریحانہ بنت جلی ساکن موضع کھر ہواں کو  
تین طلاق دی۔ ریحانہ کو ہم سے پانچ بچے ہیں طلاق کے وقت وہ حاملہ تھی  
ہم طلاق دے کر باہر چلے گئے تھے۔ جب واپس ہوئے تو ریحانہ ہمارے  
گھر میں تھی اور اب بھگت ہے ہم اسے رکھنا چاہتے ہیں تو اس کے بارے  
میں شریعت کا کیا حکم ہے۔؟ بیوانو جروا۔

**الجواب :-** صورت مسئلہ میں اگرچہ ریحانہ حاملہ تھی اس پر  
تین طلاقیں پڑ گئیں کہ اب بغیر حلالہ محمد رضا کے لئے حلال نہیں جیسا کہ  
خدا نے تعالیٰ کا ارشاد ہے فَإِنْ طَلَقَهَا فَلَا تَحِلُّ لَهُ مِنْ بَعْدُ  
حَتَّىٰ تَنْكِحَ زَوْجًا غَيْرًا (پک ع ۱۲) حلالہ کی صورت یہ ہے کہ عدت  
گزرنے کے بعد ریحانہ دوسرے سے نکاح صحیح کرے وہ اس کے  
ساتھ کم سے کم ایک بار ہمبستری کرے پھر وہ طلاق دے دے یا مر  
جائے تو دوبارہ عدت گزارنے کے بعد وہ محمد رضا سے نکاح کر سکتی  
ہے۔ اگر دوسرے شوہر نے بغیر ہمبستری طلاق دے دی تو حلالہ صحیح  
نہ ہوگا کما فی الحدیث العیلة۔ اور تین طلاقیں بیک وقت  
دینے کے سبب محمد رضا گنہگار ہوا تو یہ کرے۔ اور تین طلاقیں دینے

کے بعد جب وہ سفر سے واپس ہوا اگر اس نے ریحانہ سے بیوی  
جیسا تعلق رکھا تو اسے مجمع عام میں علانیہ توبہ واستغفار کرایا جائے اور  
اس کو قرآن خوانی و میلاد شریف کرنے، غریب و مساکین کو کھانا  
کھلانے اور مسجد میں لوٹاؤ چٹائی رکھنے کی تلقین کی جائے۔ اور محمد رضا  
پر لازم ہے کہ ریحانہ کو فوراً اپنے گھر سے نکال دے جب کہ وضع حمل  
ہو چکا ہو۔ اگر وہ ایسا نہ کرے تو یہ مسلمان سختی کے ساتھ اس کا سہارا  
بائیکاٹ کریں۔ قَالَ اِنَّهُ تَعَالٰی وَ اَمَّا يُنٰسِيْنٰكَ الشَّيْطٰنُ فَلَا تَقْعُدْ  
الْبَيْتَ مَعِ الْقَوْمِ الظَّالِمِيْنَ (پ ۱۲ ع ۱۳) وَ تَعَالٰی اَعْلَمُ  
جلال الدین احمد الامجدی

۲۰۔ مجمع العوام ۱۷۱ھ

### مسئلہ ۲۔ از نور محمد موضع پلوار پور۔ بستی

زید نے اپنی مدخولہ بیوی کو ایک تحریر ہندی میں دی جس کی ارمی  
یہ ہے۔ میں گل حسن چشتی ابن برکت علی چشتی مقام برہ پور ڈاکخانہ برہ پور  
طہر النساء بنت حبیب محمد کو راضی خوشی و باہوش و حواس طلاق طلاق  
دے رہا ہوں اب زید اپنی بیوی کو لے جانا چاہتا ہے۔ لہذا دریافت  
طلب امر یہ ہے کہ اس کے بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے؟


تَوَجَّسْ وَلَا

الجواب۔ صورت مسئلہ میں طہر النساء پر طلاق منغلظہ ہوگی  
اب بغیر طلاق وہ گل حسن کے لئے حلال نہیں۔ خدا نے تعالیٰ کا ارشاد  
ہے۔ فَإِنْ طَلَّقَهَا فَلَا تَحِلُّ لَهُ مِنْ بَعْدُ حَتَّى تَنْكِحَ زَوْجًا غَيْرَہَا  
(پ ۱۳ ع ۱۴) طلاق کی صورت یہ ہے کہ طہر النساء عدت گزارنے کے  
بعد کسی نئی صحیح العقیدہ سے نکاح صحیح کرے دوسرا شوہر کم سے کم ایک  
بار اس سے بمبستری کرے پھر وہ مر جائے یا طلاق دے دے

دوبارہ عدت گزارنے کے بعد وہ گل حسن سے نکاح کر سکتی ہے اگر شوہر شافی نے بغیر ہبستری طلاق دے دی یا مرگیا تو طلاق صحیح نہ ہوگا کما فی حدیث عسیلہ وھو علی اکلم

ک۔ جلال الدین احمد الامجدی

۱۲ محرم الحرام ۱۴۰۷ھ

**مسئلہ**۔ از محمد یوسف مقام سسوارى  لکھنؤ پورینہ پانڈے ضلع بستی۔ یوپی

ایک طلاق نامہ ہندی میں تیار کیا گیا جس کی اردو یہ ہے کہ میں اپنی بیوی فریدہ خاتون بنت محمد احمد موضع سسوارى لکھنؤ پورینہ ضلع بستی کو تین طلاق دے کر اپنے نکاح سے الگ کرتا ہوں۔ آج سے میرا اس کے ساتھ کوئی رشتہ نہیں ہے۔ طلاق دیا اطلاق دیا طلاق دیا۔ قسمت علی ابن رفیق اللہ موضع سنگر لکھنؤ پورینہ ضلع بستی یہ تحریر موضع سسوارى میں مجمع خاص کے سامنے لکھی گئی ہے۔ مارنے سے لگی دھمکی دے کر قسمت علی سے زبردستی اس تحریر پر دستخط لیا گیا۔ دستخط کرتے ہوئے قسمت علی نے کہا تھا کہ میں طلاق نہیں دوں گا۔ زبردستی آپ لوگ کچھ بھی کرا لیجئے۔ دریافت طلب یہ امر ہے کہ اس صورت میں قسمت علی کی بیوی پر طلاق پڑی کہ نہیں؟ بینوا تو جو

**الجواب**۔ صورت مسئلہ میں اگر واقعی اکراہ شرعی پایا گیا یعنی قسمت علی کو کسی عضو کے کاٹنے جانے کا یا ضرب شدید کا صحیح اندیشہ ہو گیا تھا اور اس صورت میں اس نے طلاق نامہ پر دستخط کیا مگر زبان سے اس نے طلاق نہ دی تو طلاق واقع نہ ہوئی۔ اور اگر اکراہ شرعی کے بغیر طلاق نامہ پر دستخط کر دیا تو واقع ہو گئی۔ فتاویٰ قاضی خاں مع ہندیہ جلد اول ص ۴۴ میں ہے رجل اکر بالضرب والحبس علی ان یکت

سکتی بن سکندر نے اپنی بیوی طشپ النساء کو کھلے عام طلاق دی  
اور کئی دفعہ یہی الفاظ استعمال کیا کہ ہم نے طلاق دیا۔ طلاق دیا۔ طلاق دیا۔  
اب ایسی صورت میں طشپ النساء پر طلاق واقع ہوئی یا نہیں اگر ہوئی تو  
کون سی طلاق واقع ہوئی؟ بیّنوا تو چونکہ

**الجواب** یہ سکتی بن سکندر نے اگر واقعی اپنی بیوی طشپ النساء  
کو طلاق دی ہے تو اس پر واقع ہو گئی۔ پھر اگر طشپ النساء سکتی کی بیوی  
نہیں ہے تو اس صورت میں ایک طلاق باتن پڑی۔ شوہر عورت کی بیوی  
سے نئے مہر کے ساتھ دوبارہ نکاح کر سکتا ہے حالانکہ کی ضرورت نہیں  
فتاویٰ عالمگیری جلد اول مطبوعہ مصر ۱۲۹۹ میں ہے اذا طلق الرجل امراتہ  
ثلاثا قبل الدخول بها وقع علیها فان فرق الطلاق بابت بالاولی ولو نكح  
الثانیة والثالثة کذا فی الہدایۃ۔

اور اگر طشپ النساء سکتی کی بیوی ہے تو اس پر طلاق مغلظہ واقع  
ہوئی۔ اس صورت میں بغیر حلالہ وہ سکتی کے لئے حلال نہیں۔ قال اللہ تعالیٰ  
فَإِنْ طَلَّقَهَا فَلَا تَحِلُّ لَهُ مِنْ بَعْدُ حَتَّى تَنْكِحَ زَوْفَ جَائِغَةٍ رِطَافٌ ۝۱۳ وَهُوَ  
تَعَالَىٰ أَعْلَمُ

جلال الدین احمد الامجدی

۴ جہاد علی الاخوان ۱۴۱۱ھ

**مسئلہ ۴** از علما الدین موضع کرتی پور۔ پوسٹ چوکھڑی۔ بستی  
کینز فاطمہ کی شادی انور علی کے ساتھ ہوئی۔ انور علی جب کینز فاطمہ کو  
رخصت کر کے اپنے گھر لے گیا تو اسی روز دو تین آدمیوں کے سامنے تین باپ  
کہا کہ میں اپنی بیوی کو طلاق دیتا ہوں۔ لیکن طلاق نامہ لکھ کر نہیں دیا۔ اور  
عرصہ گزر گیا کینز فاطمہ اپنے میکہ میں ہے نہ انور علی رخصت کرانے آیا نہ اس  
کے گھر والوں نے رخصتی کے لئے کبھی کہا۔ کیا کاغذی ثبوت کی تحریر کے



طلاق امرأۃ فَلَانَ مَنۡ يَفۡتِ فَلَانَ بِن فَلَان طَاقٍ لَا تَطۡلُقُ امْرَأَتَهُ لَآ  
الکتابۃ اِیۡمَتِ مَقَامِ الْعِبَارَةِ بِاعۡتِبَارِ الْحَاجَةِ وَلَا حَاجَتِهِ هُنَا ۱۴۰۰ هـ۔ و  
هُوَ تَعَالٰی اَعْلَمُ

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۳ ربيع الاول ۱۴۰۰ھ

مسئلہ ۳۔ از نصیب اللہ مقام پوریتہ خاص ڈاکخانہ دیواکل پور بستی  
زید نے ہندہ کے ساتھ زنا کیا اور دونوں نے اقرار کیا۔ اس کے  
بعد زید نے کچھ لوگوں کو اکٹھا کر کے انکار کر دیا۔ اب زید کے اوپر شریعت  
کا کیا حکم؟ نیز لڑکی حاملہ ہو گئی ہے اس کے لئے کیا حکم ہے؟ بینوا تو جو دنا  
الجواب ۳۔ صورت مسئلہ میں جب کہ دونوں نے زنا کا اقرار  
کر لیا ہے تو یقیناً سخت گنہگار مستحق عذاب نار ہوئے۔ اگر حکومت  
اسلامیہ ہوتی تو دونوں کو بہت کڑی سزا دی جاتی اور زید نے جب زنا  
کا اقرار کر لیا تو پھر بعد میں اس کا انکار کرنا بے کار ہے اس لئے کہ  
حدیث شریف میں ہے المرء یؤخذ بما فوۡاۡنہ لہذا ان دونوں کو علانیہ  
توبہ واستغفار کرایا جائے ان سے نماز کی پابندی کا عہد لیا جائے اور  
ان کو قرآن خوانی و میلاد شریف کرنے وغیرہ مساکین کو کھانا کھلانے  
اور مسجد میں لوٹاؤ چٹائی رکھنے کی تلقین کی جائے کہ نیکیاں قبول تو ہیں  
معاون ہوتی ہیں قَالَ اَللّٰهُ تَعَالٰی وَنَّ تَابَ وَتَعَلَّ صَالِحًا فَاِنَّهُ یَتُوبُ  
اِلَیَّ اللّٰهُ مَتَابًا۔ وَقَالَ اَللّٰهُ تَعَالٰی اِنَّ الْحَسَنَ یُذۡہِبُ السَّیِّئَاتِ اور  
لڑکی کے گھر والوں نے اگر اس کو گھومنے پھرنے کے لئے آزاد رکھا  
اور اس کی صحیح نگرانی نہیں کی تو ان کو بھی علانیہ توبہ واستغفار کرایا جائے۔

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

هُوَ تَعَالٰی اَعْلَمُ

۴ ربيع النعماء ۱۴۰۰ھ

مسئلہ ۴۔ از محرم علی موضع ہتوا ڈاکخانہ ہریا تحصیل ضلع بستی

بغیر کینز فاطمہ کا دوسرا نکاح کیا جاسکتا ہے؟ بیٹنوا تو جوڑو  
**الجواب :-** انور علی نے اگر واقعی اپنی مدخل بیوی کینز فاطمہ  
 کو طلاق دی ہے تو عدت گزرنے کے بعد اس کا دوسرا نکاح کیا جاسکتا  
 ہے۔ اور جن لوگوں کے سامنے انور علی نے طلاق دی ہے ان لوگوں کے  
 اس مضمون کی ایک تحریر مع دستخط کھانی جائے کہ انور علی نے ہم لوگوں  
 کے سامنے اپنی بیوی کینز فاطمہ کو طلاق دی ہے ہم لوگ اس بات کے  
 گواہ ہیں۔ ثبوت طلاق کے لئے گواہوں کی یہی تحریر کافی ہو جائے گی اور  
 بغیر کسی رکاوٹ کے دوسرا نکاح ہو جائے گا۔ وہو تعالیٰ اعلم

م۔ جلال الدین احمد الامجدی

۱ ربیع الاخر ۱۴۱۹ھ

**مسئلہ نمبر ۱** از غلام رسول موضع نبی ٹنگر ڈاکا تحصیل پورہ بستی  
 زہرا حسین کی شادی ایک غیر شادی شدہ لڑکی سے ہوئی۔ شادی  
 کے موقع پر دو دن لڑکی اپنے شوہر زہرا حسین کے ساتھ رہی جسے شادی  
 کے بعد پونے آٹھ مہینے پر لڑکا پیدا ہوا۔ بعض لوگوں کا خیال ہے کہ وہ زہرا  
 کا لڑکا ہے سوال یہ ہے کہ اس صورت میں نکاح مذکور ہوا یا نہیں؟

بیٹنوا تو جوڑو

**الجواب :-** صورت مسئلہ میں زہرا حسین کا نکاح مذکورہ لڑکی  
 کے ساتھ ہو گیا۔ اور لڑکا جب کہ شادی کے پونے آٹھ مہینے پر پیدا  
 ہوا تو وہ ثابت النسب ہے۔ جن لوگوں کا خیال ہے کہ وہ زہرا کا ہے  
 وہ سخت غلطی پر ہیں تو یہ کریں اس لئے کہ حدیث شریف میں ہے الولی  
 للنراش۔ وہو تعالیٰ اعلم

م۔ جلال الدین احمد الامجدی

۱ ربیع الاخر ۱۴۱۹ھ

مَسْئَلَةٌ:۔ از محمد طیس ساکن گاؤں بی سانبست پور وارڈ ۶  
ضلع روہن دہی۔ نیپال

حشمت علی ایک ایسی عورت کو لا کر غلام حسین کے گھر کر گیا جس کے  
بارے میں عبدالرحمن کا بیان ہے کہ اس کے شوہر نے اسے طلاق  
دی ہے۔ سوال یہ ہے کہ عبدالرحمن جو پابند شرع بھی نہیں ہے۔ اس  
ایک شخص کی گواہی پر مذکورہ عورت سے غلام حسین شادی کر سکتا ہے  
یا نہیں؟ بینوا تو جو

الْجواب:۔ ایک شخص کی گواہی سے طلاق نہیں ثابت ہو سکتی اگرچہ  
وہ پابند شرع ہو۔ خدائے تعالیٰ کا ارشاد ہے "وَأَشْهِدُوا ذَوَيْ  
عَدْلٍ مِّنكُمْ" لہذا تا وقتیکہ شرعی طریقے پر طلاق ثابت نہ ہو جائے غلام  
حسین اس سے شادی نہیں کر سکتا۔ اس پر لازم ہے کہ فوراً اس عورت  
کو اپنے گھر سے نکال دے اور نامحرم کو اپنے گھر میں رکھنے کے سبب  
توبہ کرے۔ اور اگر اس عورت سے میاں بیوی جیسا تعلق رکھا تو سخت  
گنہگار مستحق عذاب نار ہوا۔ اس صورت میں اسے علانیہ توبہ واستغفار  
کرایا جائے اور اسے میلاد شریف و قرآن خوانی کرنے، غراب و مساکین  
کو کھانا کھلانے اور مسجد میں لٹاؤ پٹائی رکھنے کی تلقین کی جائے کہ یہ چیزیں  
قبول توبہ میں معاون ہوں گی۔

اگر عورت مذکورہ کو اپنے گھر سے فوراً نہ نکالے تو سب مسلمان اس  
کاخفی کے ساتھ یا نیکاث کریں۔ قَالَ اِنَّهُ تَكَفَّرٌ وَاَمَّا يُسَيِّئُكَ الشَّيْطَانُ  
فَلَا تَقْعُدُ بَعْدَ الْمَدْحَرِي مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ (پٹ ع ۱۲) هَذَا مَا عِدْتِي وَ  
هُوَ تَعَالَى اَعْلَمُ

جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ ۷۔ ازسکندر اعظم گاندھنی نگر بستی۔

زید اپنی موطوہ بیوی ہندہ کو سسرال سے لینے گیا۔ ہندہ نے کسی وجہ سے قسم کھا کر اپنے شوہر سے کہا کہ میں دو سال تک تمہارے گھر نہیں جاؤں گی۔ یہ سن کر زید بالوس ہوا اور اپنے گھر واپس چلا آیا۔ چند روز بعد اس نے اپنی بیوی ہندہ کے پاس ایک رقعہ روانہ کیا جس کا مضمون یہ ہے۔ میں آپ کو طلاق دے رہا ہوں میں نے آپ کو طلاق دیا۔ میں آپ کو طلاق دیا۔ دریافت کرنا یہ ہے کہ صورت مذکورہ بالا میں کون سی طلاق واقع ہوئی۔ اور زید اپنی بیوی ہندہ کو رکھنا چاہتا ہے تو اس کے لئے حکم شرع کیا ہے؟ بینوا نو جزا

الجواب ہر صورت مسئلہ میں اگر واقعی زید نے اپنی بیوی ہندہ کو مخاطب کرتے ہوئے یہ تحریر کیا ہے کہ میں آپ کو طلاق دے رہا ہوں پھر تین باریوں لکھا کہ میں نے آپ کو طلاق دیا تو ہندہ پر تین طلاقیں واقع ہوئیں اور چوتھی لغو ہوئی۔ زید اب بغیر حلالہ اپنی بیوی ہندہ کو نہیں رکھ سکتا۔ قَالَ اللَّهُ تَعَالَى فَإِنْ طَلَقَهَا فَلَا تَحِلُّ لَهُ مِنْ بَعْدِهَا أَنْ يَتَزَوَّجَ نَذْرًا عَنْ يَدَيْكَ (پ ۱۳) اور حلالہ کی صورت یہ ہے کہ ہندہ طلاق گزرنے کے بعد اہل سنت و جماعت کے کسی شخص سے نکاح صحیح کرے اور دوسرا شوہر اس کے ساتھ کم سے کم ایک بار جمبستری کرے پھر وہ طلاق دے دے یا مرجائے تو ہندہ دوبارہ عدت گزارے اس کے بعد زید اس سے نکاح کر سکتا ہے۔ اگر دوسرے شوہر نے بغیر جمبستری طلاق دے دی یا مرجا تو زید ہندہ سے دوبارہ نکاح نہیں کر سکتا کہ حلالہ صحیح ہونے کے لئے دوسرے شوہر کا جمبستری کرنا شرط ہے جیسا کہ

حدیث حسیلہ میں ہے۔ وَهُوَ تَعَالَى أَعْلَمُ الْكَبِيرُ

جلال الدین احمد الابدی

را۔۔۔۔۔ زید نے اپنی بدخولہ بیوی ہندہ کو خط کے ذریعہ طلاق دیا خط اپنے سر کے پاس بچھا۔ خط میں مضمون لکھا تھا، سنا ہوں کہ تمہاری لڑکی ہندہ ہمارے گھر سے بھاگ کر تمہارے گھر چلی گئی ہے اور تم اس کو رکھے ہو تو میں طلاق دیتا ہوں گنتی کا لفظ نہیں لکھا تو کتنی طلاق واقع ہوگی؟

(۲)۔ بکرنے اپنی مدخولہ بیوی ہندہ کو اپنے سسرال میں ہندہ کے بھائی اور بھابی کے سامنے کہا کہ میں تجھ کو خط کے ذریعہ طلاق دیا ہوں تو کیا تم منظور کرتی ہو۔ ہندہ نے کہا نہیں تب ہندہ کے بھائی زاہد نے کہا۔ شوہر نے اپنی عورت کو طلاق دے دیا تو طلاق ہو گیا تب بکرنے زاہد سے کہا کہ تو طلاق ہو گیا تو پھر زاہد نے کہا کہ ہاں عورت منظور کرے یا نہ کرے۔ تو بکرنے کہا کہ اسے طلاق دے جاؤں ہے، اسے طلاق دے جاؤں ہے، اسے طلاق دے جاؤں ہے۔ تو کتنی طلاق واقع ہوئی؟ بیٹو! تو چروا

(۳) — زید نے اپنی مدخولہ بیوی ہندہ کو ایک ساتھ میں تین طلاق اس کے میکے میں دے دیا۔ دس بارہ دن کے بعد زید کے ماس سر کی خوشی سے ہندہ کو زید کے ساتھ رخصت کر دیا۔ زید اپنے گھر رکھے ہے۔ تو دریافت طلب امر یہ ہے کہ زید کے یہاں کھانا پینا یا اس کو کھلانا پلانا کیسا ہے ؟ اور زید کے ماس سر کے یہاں کھانا پینا یا ان کو کھلانا پلانا کیسا ہے ؟ یا ان کو جو لوگ کھلائیں پلائیں ان کے یہاں کھانا پینا یا ان لوگوں کو کھلانا پلانا کیسا ہے ؟ بینوا تو حُرُدا  
(۴) — بکر کی لڑکی عابدہ خاتون کو اس کے شوہر حامد نے اپنی

بدخولہ بیوی عابدہ خاتون کو تین طلاق دے دی بکرنے اپنی لڑکی عابدہ خاتون کو بغیر حلالہ کروانے اپنے داماد حامد کے ساتھ رخصت کر دیا۔ بکر کا لڑکا ناصر اپنے والدین سے ناراض ہو گیا اور اپنے والدین کے ہاتھ کا کھانا پانی نہیں کھانا پیتا ہے، حرام سمجھتا ہے اور اپنے والدین سے سلام و کلام کرنا بھی حرام سمجھتا ہے ان کی خدمت بھی نہیں کرتا اور کہتا ہے کہ تم لوگ عابدہ خاتون کو بھیج کر زنا کاری کروا رہے ہو۔ تو دریافت طلب امر یہ ہے کہ ناصر اپنے والدین کے ہاتھ کا کھانا پانی کھانی سکتا ہے یا نہیں؟ اور ان کی خدمت کر سکتا ہے یا نہیں؟ ناصر اپنے بال بچوں کو لے کر الگ کھاتا پیتا ہے۔ بینوا نوجو

رہا۔ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے چچا ابو طالب کو حضرت ابو طالب کہنا کیسا ہے؟ اور ان کو حضرت ابو طالب کہہ سکتے ہیں کہ نہیں؟ بینوا نوجو

**الجواب :-** (۱)۔ صورت مسئلہ میں زید کی بیوی پر ایک طلاق رجعی واقع ہوئی۔ زید عدت کے اندر عورت کی مرضی کے بغیر بھی اس سے رجعت کر سکتا ہے نکاح کی ضرورت نہیں۔ اور بعد عدت عورت کی مرضی سے نئے مہر کے ساتھ دوبارہ نکاح کر سکتا ہے حلالہ کی ضرورت نہیں۔ عدائے تعالیٰ کا ارشاد ہے الطَّلَاقُ مَوْثِقٌ فَاَمْسِكْ بِهِ وَفِيهِ اَوْسَرُ بَيْحِ الْاَحْسَانِ (پٹ ۱۳) وَهُوَ تَعَالَى اعْلَمُ بِالْاَعْوَابِ۔

(۲)۔ تین طلاق واقع ہو گئی اور وہ اپنے شوہر بکر پر اس طرح حرام ہو گئی کہ اب بغیر حلالہ اس کے لئے ہرگز حلال نہیں۔ اللہ جلّت عظمتہ نے ارشاد فرمایا فَإِنْ طَلَّقَهَا فَلَا تَحِلُّ لَكَ مِنْ بَعْدِ مَسْخِي تَنْكِحَ نِكَاحًا غَيْرَ (پٹ ۱۳) وَهُوَ تَعَالَى اعْلَمُ

(۳)۔ بدخولہ عورت کو تین طلاق دے کر پھر بغیر حلالہ اس سے

بیوی جیسا تعلق رکھنا سخت ناجائز و حرام ہے۔ زید پر لازم ہے کہ اس عورت کو اپنے سے دور کر دے اور خود اس سے دور رہے۔ اگر تین طلاق کے بعد اس سے بیوی جیسا تعلق رکھا تو علانیہ توبہ واستغفار کرے اگر وہ ایسا نہ کرے تو سب مسلمان سختی کے ساتھ اس کا بایکاٹ کریں اس کے ساتھ کھانا پینا، اٹھنا بیٹھنا اور سلام و کلام سب بند کر دیں۔ خدا نے تعالیٰ کا ارشاد ہے وَمَا يَنْبِيئُكَ الشَّيْطَانُ فَلَا تَقْعُدْ بَعْدَ الذِّكْرِ مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ (پط ع ۱۴) اور جو لوگ اس کا بایکاٹ نہ کریں ان سے بھی قطع تعلق رہیں۔ زید کے ساس سسر کا بھی بایکاٹ کیا جائے نہ ان کے یہاں کھایا جائے اور نہ ان کو کھلایا جائے وہو تعالیٰ اعلم (۴)۔ حامد نے جب کہ اپنی مدخولہ بیوی عابدہ خاتون کو تین طلاق دے دی تو بغیر حلالہ عابدہ خاتون کو پھر حامد کے گھر رخصت کر دینا بیشک زنا کاری کے لئے بھیجنا ہے۔ نعوذ باللہ من ذلک۔ لہذا اس بات پر ناصر کا اپنے والدین سے ناراض ہو جانا، ان کے ساتھ کھانا پینا اور سلام و کلام بند کر دینا اور ان کی خدمت سے اعراض کرنا حق ہے۔ ناصر کے ساتھ تمام مسلمانوں پر لازم ہے کہ عابدہ خاتون جس کو اس کے ماں باپ زنا کاری کے لئے بھیج رہے تھے وہی کہ اسے واپس بلا کر علانیہ توبہ واستغفار نہ کریں سب لوگ اس کے ماں باپ کا بایکاٹ کریں ورنہ وہ بھی گنہگار ہوں گے۔ خدا نے تعالیٰ کا فرمان ہے وَلَا تَكُونُوا إِلَى الَّذِينَ ظَلَمُوا أَقْنَمَ كُفْرًا (پط ع ۱۰) جب تک کہ ناصر کے والدین عابدہ خاتون کو واپس لا کر توبہ نہ کریں ناصر اپنے والدین کے ساتھ نہ کھائے نہ پئے اور نہ ان کی خدمت کرے۔ وہو تعالیٰ اعلم (۵)۔ ابو طالب کو حضرت ابو طالب کہنے کی اجازت نہیں اس لئے کہ ان کی موت کفر پر ہوئی۔ وہو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

۱۲ جمادی الاخریٰ ۱۳۸۵ھ

**مسئلہ :-** از حدیث احمد مقام وڈا کتنا اچل پورہ گوڑہ

زید نے اپنی بیوی ہندہ مدخولہ کو غصہ کی حالت میں تین طلاق دے دی۔ زید کی بیوی ہندہ کی عمر اس وقت پینتالیس سال سے کم نہیں اور پچاس سال سے زیادہ بھی نہیں۔ اور حیض بند ہونے تقریباً دس سال ہوئے مطلقہ ہندہ لگ بھگ چار مہینے بعد بکر سے نکاح کی۔ بکر بغیر عورت صحیح طلاق دے دیا تو یہ ملاحیح ہو یا نہیں؟ اور اس کے لئے عدت ہے یا نہیں؟ بینواتوجہا

**الجواب :-** صورت مسئلہ میں اگرچہ زید نے غصہ کی حالت میں تین طلاق دی ہے اور اگرچہ بیوی کی عمر لگ بھگ پچاس سال ہے اور اگرچہ حیض کو بند ہونے تقریباً دس سال ہو گئے اس پر تین طلاقیں واقع ہو گئیں۔ مگر غصہ میں بھی طلاق پڑ جاتی ہے بلکہ اکثر طلاق غصہ ہی میں دی جاتی ہے۔ البتہ بیک وقت تین طلاق دینے کے سبب شوہر گنہگار ہوا۔ تو یہ کرے۔ اور ہندہ مطلقہ نے لگ بھگ چار مہینے گزرنے کے بعد بکر سے جو نکاح کیا وہ نکاح صحیح تو ہو گیا لیکن بکر نے اگر بغیر ہمبستری اسے طلاق دے دی تو ملاحیح نہ ہوا۔ بخاری و مسلم میں حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے مروی حدیث عسیلہ میں ہے کہ حضرت رفاعہ قرظی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اپنی بیوی کو تین طلاقیں دے دی۔ عدت کے بعد انھوں نے حضرت عبدالرحمن بن زبیر رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے نکاح کیا پھر ان سے ہمبستری کئے بغیر حضرت رفاعہ قرظی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے دوبارہ نکاح کرنا چاہا تو حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا۔ لا حتی تذوق عسیلہ وینذوق عسیلہ تم اس وقت تک رفاعہ کی طرف ٹوٹ کر نہیں جاسکتی



ہو جب تک جد الرحمن سے تم اور تم سے وہ جنسی خطا حاصل نہ کر لیں۔  
 (مشکوٰۃ شریف ص ۱۲) اس حدیث شریفہ سے واضح طور سے معلوم  
 ہو گیا کہ ہمبستری کے بغیر طلاق صحیح نہیں ہوتا ہے۔ لہذا مذکورہ عورت اگر زید  
 سے نکاح کرنا چاہتی ہے تو بکر یا کسی دوسرے سے نکاح صحیح کرے۔  
 پھر یہ نیا شوہر اس کے ساتھ کم سے کم ایک بار ہمبستری کرے پھر  
 وہ طلاق دے دے یا مرجائے تب عدت گزارنے کے بعد زید سے  
 نکاح کر سکتی ہے۔ اور بکر نے جو بغیر ہمبستری اور بغیر فلوت صحیح عورت  
 مذکورہ کو طلاق دی ہے اس کی عدت نہیں۔ جیسا کہ خدا نے تعالیٰ کا  
 ارشاد ہے: **يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا طَلَقْتُمُ الْمَوْتُومَاتِ لَمْ تَطْلُقْنَهُنَّ**  
**مِنْ قَبْلِ أَنْ تَمْسُوهُنَّ فَمَا لَكُمْ عَلَيْهِنَّ مِنْ عِدَّةٍ**۔ یعنی اے ایمان والو  
 جب تم مسلمان عورتوں سے نکاح کرو پھر انہیں بغیر ہمبستری کئے پھوڑ دو  
 تو تمہارے لئے کچھ عدت نہیں جسے گنور (پتا ع ۲) وہو تعالیٰ اعلم۔

بحکال الدین احمد الامجدی

۹۔ بتادی الاولیاء ۱۷

**مسئلہ ۱۷۔** از محمد ایاس احمد ساکن امرڈوبھا ڈاکخانہ بکھرا بازار۔ بستی  
 زید کی شادی ہندہ کے ساتھ ہوئی کچھ روز دونوں ایک دوسرے  
 کے ساتھ رہے پھر زید نے ہندہ کو رکھنا نہیں چاہا تو وہ کئی برس تک  
 اپنے میکے میں رہی جب زید سے طلاق کا مطالبہ بدرجہ مجبوری کیا گیا تو  
 اس نے کہا کہ ہم جہیز کا ایک سامان بھی واپس نہیں کریں گے جب  
 ہندہ نے چھٹکارے کی کوئی صورت نہیں دیکھی تو بدرجہ مجبوری اس کو  
 مان لیا پھر زید نے یہ مضمون لکھ کر ہندہ کو دیا اور کہا کہ اس پر دستخط  
 کر دو کہ میں ہندہ بنت خالد رسول آباد ڈاکخانہ بکھرا بازار ضلع بستی کی  
 ہوں میرا نکاح زید بن بکر ساکن ڈھونڈھیا ضلع بستی کے ساتھ ہوا تھا

میں نے راضی خوشی سے دین ہر و خیرہ عدت و چیز دے کر خلع کر لیا۔  
نقطہ ہندہ نے اس پر دستخط کر دیا اور زید نے اپنی طرف سے درج  
ذیل مضمون پر دستخط کر کے ہندہ کو دیا۔ جناب خالد صاحب السلام علیکم  
۵ سال سے زائد عرصہ گزر رہا ہے آپ کی بچی ہندہ کی شادی میرے  
ساتھ ہوئی مگر سوئے اتفاق میرا گذر بسر اس کے ساتھ مشکل ہے  
اس لئے میں ہوش و حواس کے ساتھ راضی خوشی سے آپ کی لڑکی  
ہندہ کو طلاق بائن دیتا ہوں۔ بسمرال سے ہندہ کو جو زیورات ملے  
ہندہ نے زید کو واپس کر دیا۔ اب دریافت طلب یہ امر ہے کہ زید  
اس طرح کا مطالبہ کر کے چیز کا سارا سامان، ہر و خیرہ عدت رکھ لیں  
شرعاً کیسا ہے؟ بینوا تو جرحاً

**الجواب :-** اگر صرف شوہر کی طرف سے زیادتی تھی تو اس  
صورت میں چیز کے سامان اور ہر و خیرہ کے بدلے طلاق دینے کے  
سبب زید گنہگار ہوا ورنہ نہیں۔ خدائے تعالیٰ کا ارشاد ہے۔ وَ اِنْ  
اَنْذَرْتُمْ نِسَاءَ اِلٰی زَوْجٍ مِّمَّا كَانَتْ زَوْجًا وَاَنْتُمْ اِلَیْہَا فَاَنْذَرْتُمْ  
وَسْتَبِیْہَا۔ یعنی اور اگر تم ایک بیوی کے بدلے دوسری بدلنا چاہو تو  
اسے ڈھیروں مال دے چکے ہو تو اس صورت میں کچھ اس میں سے واپس  
نہ لو۔ (پہ ۱۳۷) اور حضرت علامہ حنفی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے  
ہیں۔ کفرہ تحریر ما اخذ شیء ویلحق بہ الا براء عنانہا علیہ ان نشوان  
نشزت لا ولو منہ نشوز ایضاً ولو بانکر ما اعطاها علی الا وجه فقر و محرو  
الشمی کراہۃ الزیادۃ و تعبیر اللقی لایا من یہ یقیدانہا تنزیہۃ  
(در مختار مع رد المحتار جلد دوم ص ۵۶۰ و ص ۵۶۱) و هو تعالیٰ اعلم

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۱۱ محرم الحرام ۱۴۰۷ھ

**مسئلہ ۱۰۔** از غلام چلاتی پورینہ پانڈے خلع بستی  
ہندہ کی شادی زید کے ساتھ ہوئی۔ ہندہ دوبارہ رخصت ہو کر زید  
کے یہاں گئی مگر زید اسے بہت ستاتا ہے، ظلم کرتا ہے اور بہت زیادہ  
مارتا پٹتا ہے۔ اور دھکی دیتا ہے کہ اب کی بار آنے کی تو اور زیادہ  
ماروں گا اس وجہ سے ہندہ اب زید کے یہاں جہانے کو تیار نہیں۔  
زید سے جب طلاق کے لئے کہا گیا تو وہ کہتا ہے کہ خلع کر لیں اور خلع  
کے بدل میں ہماری شادی کا پورا خرچ دیں۔ دریافت طلب یہ امر ہے  
کہ خلع کے بدل میں زید کا پوری شادی کا خرچ طلب کرنا جائز ہے  
یا نہیں؟ اور شادی کے موقع پر جو ہندہ کے گھر والوں نے جیز دیا  
اس کا مالک کون ہے؟ بینواتو جڑوا

**الجواب :-** اگر زیادتی شوہر کی جانب سے ہے جیسا کہ سوال  
میں ظاہر کیا گیا ہے تو اس صورت میں پوری شادی کا خرچ خلع کے  
بدل میں زید کا طلب کرنا جائز نہیں بلکہ اس مال میں تھوڑا مال بھی مانگنا  
اس کے لئے حلال نہیں جیسا کہ فتاویٰ عالمگیری مع خانیہ جلد اول ص ۵۱۵  
میں ہے ان كان النشوز من قبل الزوج فلا يحل الا اخذ شئ من المومن  
على الخلع اه۔ اور حضرت علامہ حنفی رحمۃ اللہ علیہ تحریر فرماتے  
ہیں کہ نہ تحریر نہ اخذ شئ ویلحق به الابرار عمالہا علیہ ان نشز اه۔  
ہاں اس صورت میں کہ زیادتی عورت کی جانب سے ہو شوہر خلع کے  
بدل میں صرف اتنا لے جتنا کہ اس نے مہر میں دیا ہو فتاویٰ عالمگیری  
مع خانیہ جلد اول ص ۵۱۵ میں ہے ان كان النشوز من قبلها كنهالہا ان  
ياخذها كثر مما عطاها من المهر اه۔ اور جیز عورت کی ملکیت ہے  
جیسا کہ فتاویٰ رضویہ جلد پنجم ص ۲۴۹ پر رد المحتار سے ہے ان الجهاز  
ملك المرأة اه۔ وهو تعالى اعلم

حی جلال الدین احمد الامجدی

۲۹ صفر الخضر ۱۴۰۰ھ

**مسئلہ :-** از مقبول احمد موضع اندولی ڈاکخانہ اناری بازار۔ بستی  
ارشوال ۱۵ھ کو محمد حنیف کی شادی قیصر بانو سے ہو کر اسی روز  
بہختی ہوئی۔ قیصر بانو کو ۱۹ ربیع الآخر ۱۶ھ کو لڑکی پیدا ہوئی۔ دریافت  
طلب یہ امر ہے کہ مذکورہ لڑکی اندرون شرع محمد حنیف کی قرار دے  
جائے گی یا زنا کی ٹھہرائی جائے گی؟ اگر وہ لڑکی محمد حنیف کی ہے تو  
لوگ اس کو زنا کی لڑکی کہتے ہیں ان کے لئے شرع کا کیا حکم ہے؟  
بیٹو اتوجروا

**الجواب :-** صورت مسئلہ میں وہ لڑکی اندرون شرع محمد حنیف  
ہی کی ہے زنا کی ہرگز نہیں ہے اس لئے کہ وہ نکاح کے بعد چھ مہینہ آنحضرت  
پر پیدا ہوئی ہے اور حمل کی مدت کم سے کم چھ ماہ ہے جیسا کہ قرآن مجید  
میں ہے وَحَمْلُهُ وَفِضْلُهُ ثَلَاثُونَ شَهْرًا۔ یعنی حمل اور اس کا دودھ  
چھڑانا کل تیس مہینہ ہے (پت ۱۲) حضرت علامہ جلال الدین محلی اس  
آیت کریمہ کی تفسیر میں تحریر فرماتے ہیں سِتَّةَ أَشْهُارٍ أَقْلَ مَدَّةِ الْحَمْلِ  
وَالْبَاقِيَ أَكْثَرُ مَدَّةِ الرِّضَاعِ۔ یعنی حمل کی مدت کم سے کم چھ ماہ ہے اور  
دو سال دودھ پلانے کی زیادہ سے زیادہ مدت ہے۔ (تفسیر جلالیہ)  
(۳۱) اور شرع و قایہ جلد دوم ص ۱۲۵ اور مختصر مع شامی جلد دوم ص ۱۲۲  
میں ہے اقل مدۃ الحمل سِتَّةَ أَشْهُارٍ یعنی حمل کی مدت کم سے کم چھ ماہ  
ہے۔ اور فتاویٰ عالمگیری جلد اول ص ۱۶۹ میں ہے اِذَا تَزَوَّجَ الرَّجُلُ  
امْرَأَةً فَجَاءَتْ بِالْوَلَدِ أَقْلَ مِنْ سِتَّةِ أَشْهُارٍ مِنْهُ تَزَوَّجَهَا لِرَبِثَتِ نَسَبَهُ  
وَإِنْ جَاءَتْ بِهِ لِسِتَّةِ أَشْهُارٍ فَصَاعِدًا يَثْبُتُ نَسَبُهُ مِنْهُ۔ یعنی مرد سے  
کسی عورت سے نکاح کیا تو وہ عورت نکاح کے وقت سے چھ مہینے

سے کم پر لڑکا لاتی تو وہ لڑکا ثابت النسب نہ ہوگا۔ یعنی شوہر کا نہیں مانا جائے گا۔ اور اگر چھ ماہ یا اس سے زیادہ پر لڑکا پیدا ہوا تو شرع کے نزدیک وہ لڑکا شوہر کا ہے۔ اور حدیث شریف میں ہے الولد للفراس یعنی لڑکا شوہر ہی کا ہے۔ لہذا لڑکی مذکورہ جب کہ شادی کے چھ ماہ بعد پیدا ہوئی تو وہ محمد حنیف ہی کی مانی جائے گی۔ اسے زنا کی لڑکی قرار دینا قرآن مجید، حدیث شریف اور فقہ کا انکار کرنا ہے جو لوگ اپنی جہالت سے مذکور لڑکی کو زنا کی لڑکی کہتے ہیں وہ سب علانیہ تو بہ واستغفار کریں اور اللہ کے قہر و عذاب سے ڈریں۔ ہذا ما عندی والعلم بالحق عند اللہ تعالیٰ ورسولہ جل مجدہ وعلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

حکمہ جلال الدین احمد الہامدی

۶ جمادی الاول ۱۴۱۶ھ

مسئلہ ۱۔ از انوار احمد مستعلم جامعہ اشاعت الاسلام برہنہ بازار ضلع سدھار تھ نگر، پونہ ہند

ہندہ مدخولہ کا شوہر بجز راضی و خوشی ہندہ کو حالت حل میں اس کے میکے پہنچا کر خود بھی چلا گیا اور عرصہ دو سال کے بعد واپس آیا اس درمیان ہندہ اپنے میکے میں رہی اور یہیں ایک بچہ ہندہ سے پیدا ہوا اور فوت ہو گیا ہندہ کی ماس سے جب بھی کہا گیا کہ وہ ہندہ کو اپنے گھر لے جائے تو بجز کی واپسی نہ مانتی رہی۔ جب بجز واپس آیا تو بجائے لے جانے کے طلاق دینے پر آمادگی ظاہر کی بجز کو اس بات کا اعتراف بھی تھا کہ ہندہ میں کوئی عیب نہیں ہے اور نہ ہی مجھے اس سے کوئی شکایت ہے بس میرا جی نہیں ملتا ہے اور طلاق دے بھی دیا۔ عدت کا خرچہ وغیرہ ادا کر دیا۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ ہندہ اپنے شوہر کے زمانہ ماضیہ کا نفقہ پانے کا حق رکھتی ہے ؟ زید جو عالم دین ہے اس کا کہنا ہے کہ عدم

تقاضے قاضی یا رضائے طرفین کے ہندہ نفقہ بزمانہ ماضیہ پاسے حق نہیں رکھتی نفقہ شوہر پر اسی وقت واجب ہے جب عورت شوہر کے گھر رہے۔ جو بھی شرعی حکم ہو واضح فرمانے کی رحمت کریں بیٹے توجروا۔

**الجواب**۔ بصورت مسئلہ میں جب کہ ہندہ ناشزہ نہیں کہہ کرے راضی و خوشی سے ہندہ کو اس کے میکہ پہنچا یا تو وہ اپنے والد کے گھر رہتے ہوئے بھی نفقہ کی مستحق ہوتی لیکن اس نے نفقہ وصول نہ کیا طرفین کی رضا و قاضی کی قضا کے بغیر کسی طرح اپنی ذات پر خرچ کرتی تو اس زمانہ کا نفقہ ساقط ہو گیا۔ شوہر سے اب اس کا مطالبہ کرنا فاسد ہے فتاویٰ رضویہ جلد پنجم ص ۲۸۲ پر درمختار ہے النفقة تجب للزوجة ولو هي في بيت أبيها إذا لم يطالبها الزوج بالنفقة به يفتى في كذا إذا طالبها ولم تمنع اه ملخصاً اور فتاویٰ عالمگیری جلد اول ص ۵۱۴ پر ہے إذا خاضعت المرأة زوجها في نفقة ماضية من الزمان قبل أن يفرض القاضي لها النفقة وقبل أن يتراضيا على شيء فإن القاضي لا يقضي لها بنفقة ماضية عندنا كذا في المحيط۔ اور اسی کے مشابہ فتاویٰ قاضی خاں مع ہندیہ جلد اول ص ۲۹۲ پر ہے اور درمختار جلد المختار جلد دوم مطبوعہ ثنائیہ ص ۵۸ پر ہے النفقة لا تصير ديناً بالقضاء والرضاء اور شامی میں ہے قوله النفقة لا تصير ديناً اي لا ينفق عليها بان خاب عنها او كان حاضراً فامتنع فلا يطالب بها بان تسقط بمضي المدة اه۔ بلکہ اگر طرفین کی رضایا قاضی کی قضا سے نفقہ کچھ مقدار مقرر بھی ہوتی تو طلاق کے سبب صورت مذکورہ میں وہ بھی ساقط ہو جاتا۔ المختار جلد دوم ص ۱۵۹ میں ہے ان يمتنع في حال الزوج هل فعله ذلك (اي وقع الطلاق) تخلف امر سقطة اولسواء اخل به

مثلاً فان كان الاول يلزم بها وان كان الثاني لا يلزم وهذا ما قاله المقامی  
وینجفی التعویل علیہ وهو تعانی اعلم۔

جلال الدین احمد الامجدی

۱۸ شعبان المنظم ۱۴۰۰ھ

**مسئلہ**۔ از محمد ذوالفقار احمد چشتی۔ مدرسہ اہلسنت خیر الاسلام  
کجوریا۔ تتری بازار۔ سدھار تھنمر۔  
ایک مسجد کی تعمیر کی گئی جس میں نماز پنج وقتہ کے علاوہ نماز جمعہ بھی  
ہوتی رہی مگر اب جمعہ میں نمازیوں کی کثرت کے بنا پر مسجد تنگ پڑ رہی  
ہے اور مسجد کے قریب کوئی جگہ بھی نہیں ہے جس سے مسجد کی توسیع  
ممکن ہو۔ اس آبادی میں ایک عید گاہ ہے جس میں ابھی دو سال سے  
عیدین کی نماز ہو رہی ہے آبادی کے لوگ اس عید گاہ کو جامع مسجد  
کی شکل دینا چاہتے ہیں۔ دریافت طلب یہ امر ہے کہ اس عید گاہ کو  
جامع مسجد بنا سکتے ہیں یا نہیں؟ اور اگر بنا سکتے ہیں تو کیا پرانی مسجد  
میں نماز جمعہ قائم رکھنا ضروری ہے جبکہ یہ آبادی شہر میں داخل ہے  
بسنوا تو جبراً

**الجواب**۔ جس زمانہ میں عید گاہ مذکور بنانے کے لئے  
زمین دینے والے نے زمین دی یا مسلمانوں کے چندے سے وہ  
زمین عید گاہ بنانے کی نیت سے خریدی گئی اگر اس وقت آبادی مذکور  
ایک گاؤں جیسی حیثیت رکھتی تھی اور شہر میں داخل نہیں تھی تو زمین  
دینے والے یا اس کے ورثہ کی اجازت سے عید گاہ مذکور کو مسجد  
بنا سکتے ہیں اور مسلمانوں کے چندے سے اگر زمین خریدی گئی تھی تو  
عام مسلمانوں کی اجازت سے عید گاہ کی جگہ مسجد تعمیر کر سکتے ہیں اسلئے  
کہ گاؤں میں عید گاہ کے لئے وقف صحیح نہیں اور جب وقف صحیح نہیں

تو پھر ایسی زمین مالک کی ملکیت پر باقی رہتی ہے وہ جو چاہے اس میں  
کرے اپنا مکان بنائے، کھیتی کرے یا اس کو مسجد بنانے کے لئے  
دے۔ ایسا ہی اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوا  
نے فتاویٰ رضویہ جلد ششم ص ۱۶ پر تحریر فرمایا ہے۔

اور جس زمانہ میں وہ زمین دینے والے نے عید گاہ کے لئے  
یا عید گاہ بنانے کی نیت سے خریدی تھی اگر اس وقت وہ آبادی  
میں داخل تھی تو اس عید گاہ کو مسجد بنانا ہرگز جائز نہیں اس لئے کہ عید  
کے لئے وقف صحیح ہو گیا اور وقف کی تبدیلی جائز نہیں فتاویٰ عالمگیری  
میں ہے۔ لایجوز تنصیر الوقف۔ اور براتی مسجد جب کہ جمعہ کی نماز  
کے لئے تنگ پڑ رہی ہے تو عید گاہ کو جامع مسجد بنانے کے جواز کی  
صورت میں براتی مسجد میں جمعہ کی نماز قائم رکھنا ضروری نہیں وہ  
تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد لاجپوری

۱۳ رجب المرجب ۱۴۱۹ھ

مسئلہ :- از محمد انوار علی برکاتی قصبہ وڈا کھانہ جگور۔ ضلع لکھنؤ  
ہمارے قصبہ جگور میں اکثریت غیر مسلم کی ہے اسی قصبہ میں ایک  
جامع مسجد ہے جس کا متولی زید ہے زید کے حکم سے مسجد کے لاؤڈ اسپیکر  
سے اعلانات ہوتے رہتے ہیں اور وہ اعلانات اس طرح کے ہوتے  
ہیں مثلاً کسی کے سانپ نے کاٹ لیا خواہ کسی غیر مسلم کے کاٹا ہو۔  
اس کی اطلاع سانپ بھاڑنے والے بندوں کو اسی لاؤڈ اسپیکر  
سے دی جاتی ہے۔ یا ناگھانی کوئی مصیبت آگئی یا آگ لگ گئی وغیرہ  
تو ان سب باتوں کی خبر قصبہ کے لوگوں کو اسی لاؤڈ اسپیکر سے دی  
جاتی ہے۔ زید سے جب منع کیا گیا کہ مسجد سے ایسے اعلانات نہیں



ہونے چاہئیں تو زید کتاب ہے کہ اگر ہم صرف مسلمانوں کے کام کے لئے لاؤڈ اسپیکر کا استعمال کریں گے۔ اور غیر مسلم کے لئے نہ کریں گے تو اس سے مسلم اور غیر مسلم کے اتحاد میں فرق آجائے گا اور قیامتاً مسجد کا لاؤڈ اسپیکر ہٹوا دیا جائے گا۔ اس خوف کے پیش نظر اور ہندو مسلم کے آپسی اتحاد کے پیش نظر زید اعلانات کرانا رہتا ہے تو اس طرح کے اعلانات مسجد سے کرنا جائز ہے یا نہیں؟ بینواتوجروا

**الجواب :-** مسجد کی چیز مسجد ہی کے کاموں میں استعمال ہوگی دوسروں کے لئے اس کا استعمال ناجائز و حرام ہے چاہے غیر مسلم ہو یا مسلم۔ یہاں تک کہ جس نے کوئی چیز مسجد میں دی وہ بھی اس چیز کو اپنے استعمال میں نہیں لاسکتا۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ مال وقف خود وقف کو حرام ہے کہ وہ اپنے صرف میں لائے۔ (فتاویٰ رضویہ جلد ششم ص ۳۵۴) لہذا مسجد کا لاؤڈ اسپیکر غیر مسلم ہو یا مسلم مسجد کے علاوہ کسی دوسرے کے لئے استعمال کرنا جائز نہیں۔ نیز وظف و تقریر وغیرہ کے لئے اسے کرایہ پر دینا بھی درست نہیں۔ فتاویٰ رضویہ جلد ۶ ص ۳۵۵ پر ہے کرایہ پر دینے کے لئے وقف ہوں تو متولی دے سکتا ہے مگر وہ جو مسجد پر اس کے استعمال میں آنے کے لئے وقف ہیں انہیں کرایہ پر دینا حرام لینا حرام کہ جو چیز جس غرض کے لئے وقف کی گئی دوسری غرض کی طرف اسے پھیرنا ناجائز ہے اگرچہ وہ غرض بھی وقف ہی کے فائدہ کی ہو۔ وہو تعالیٰ اعلم۔

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی  
بروجیب المرجب ۱۴۱۷ھ

مسئلہ :- از محمد زین مدرس دارالعلوم اہلسنت جلد ۱۰ - موضع

دساواں ڈاکخانہ بھرا۔ بستی

زید اپنی زندگی میں ہی اپنے لئے قبر کی جگہ کی تعیین کر سکتا ہے یا نہیں اور وقف علی المسکین زمین پر مزارات وغیرہ کی تعمیر کی جاسکتی ہے یا نہیں؟ مدرسوں کے وقف زمین پر مدرسہ کے باقی اور اساتذہ کی تدفین اور اس پر مزار وغیرہ کی تعمیر کی جاسکتی ہے؟ زید اپنی قبر کی تعمیر کے لئے اپنی زندگی میں زمین وغیرہ خرید سکتا ہے یا نہیں؟ بینوا تو جو

**الجواب :-** زندگی میں اپنی قبر کے لئے جگہ متعین کر سکتا ہے شرعاً اس میں کوئی قباحت نہیں۔ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اپنے صاحبزادہ حضرت عبداللہ سے فرمایا کہ تم ام المومنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے جا کر کہو کہ عمر یہ اجازت پاتا ہے کہ وہ اپنے دونوں دوستوں کے پاس دفن ہو۔ حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے فرمایا کہ یہ جگہ تو میں نے اپنے لئے محفوظ رکھی تھی لیکن آج میں اپنی ذات پر حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو ترجیح دیتی ہوں (تاریخ الخلفاء عبد اللہ بن عبد اللہ ۱۳۵ اور ۲۱۳) اور حضرت مخدوم اشرف جہانگیر سنائی کچھ چھوٹی علیہ الرحمۃ والرحمن ان کے زندگی میں اپنی قبر تیار کروائی اور اسی میں بیٹھ کر ایک رسالہ تحریر فرمایا جو رسالہ قبریہ سے مشہور ہے۔

اگر کسی نے عام مسلمانوں کو دفن کرنے کے لئے زمین اس شرط پر وقف کی کہ میری یا فلاں کی قبر اس میں بختہ بنائی جاسکتی ہے تو اس بیعت میں واقف کی یاہوں کے بارے میں اس نے کہا اس کا بختہ مزار وقف علی المسکین قبرستان کی زمین پر تعمیر کرنا جائز ہے اس لئے کہ شرط واقف مثلاً نفس شاربہ ہے کما حدیث مصروح فی الکمال الفقہیہ۔ اور اس طرح کی کوئی شرط اس نے نہیں رکھی ہے تو ایسے قبرستان میں بختہ مزار بنانا جائز نہیں کہ زمین کے بختے پر اس کی تعمیر ہو جائے

گی اس پر ہمیشہ کے لئے دوسرے کو حق دفن نہیں رہ جائے گا البتہ اگر قبرستان کی حفاظت کے لئے چار دیواری وغیرہ نہ ہو اور نہ برو کسی طرح اس کی حفاظت ممکن ہو اور اس پر ناجائز قبضہ کا غالب گمان ہو تو اس صورت میں قبرستان وقفی کی سرحد پر بقدر ضرورت پختہ قبریں بنائی جاسکتی ہیں الاشیاء والنظامات میں ہے الضرورات تبہم المحظورات اھ۔ واقف نے اگر تدفین بانی واساتذہ کی شرط کے ساتھ وقف کیا ہے تو دفن اور مزار وغیرہ کی تعمیر جائز ہے ورنہ نہیں۔ اور وقف کے وقت اس نے شرط مذکور کو بیان نہیں کیا تھا تو اب اس کی اجازت سے بھی مدرسہ کی موقوفہ زمین پر اساتذہ وغیرہ کی تدفین نہیں ہو سکتی۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی رضی عنہ ریحان القوی فتاویٰ رضویہ جلد ۶ ص ۲۱۲ پر تحریر فرماتے ہیں۔ وقف تمام ہوتے ہی وہ تمام شروط مثل وقف لازم ہو جاتی ہیں کہ جس طرح وقف سے پھر نے یا اس کے بدلنے کا اسے اختیار نہیں رہتا یوں ہی ان میں سے کسی شرط سے رجوع یا اس کی تبدیلی یا اس میں کمی بیشی نہیں کر سکتا۔ اس مسئلہ کی مزید تفصیل کے لئے اسی کتاب کی جلد و صفحہ مذکورہ کا مطالعہ کریں۔ اپنی قبر کی تعمیر کے لئے اپنی زندگی میں زمین وغیرہ خرید سکتا ہے وہو تعالیٰ اعلم

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی  
۲۰ رذوالقعدہ ۱۴۱۶ھ

مسئلہ ۱۰۔ از حیدر علی ہتم قبرستان مسلمانان ہینسر بازار بستی  
قبرستان مسلمانان ہینسر بازار جو کہ برباد ہوئے۔ سالہا سال سے  
اس کا غیر مسلموں سے مقدمہ چل رہا تھا الحمد للہ اب مسلمانوں کے قبضہ  
میں آگیا ہے مگر اب بھی یہاں کے غیر مسلم اس میں اپنی تقریبات مناتے

ہیں نیز ان کے بچے اس میں اہولعب کرتے ہیں۔ ہم برائے تحفظ قبرستان روڈ کی جانب سے کچھ کمرے بنوانا چاہتے ہیں جس کی آمدنی سے قبرستان کا چار دیواری وغیرہ کا انتظام کر کے اسے بے ادب سے بچایا جاسکے۔  
از روئے شرع کیا حکم ہے؟ بینوا نوجو

**الجواب :-** اگر کسی مسلمان نے مذکورہ قبرستان کو نہ صرف مردہ دفن کرنے کے لئے وقف کیا۔ یا چکنڈی کے موقع پر وہ زمین حاصل کی گئی یا پردھان نے اسے قبرستان کے لئے دی اور مسلمانوں نے پوری زمین کو مردہ دفن ہونے کے لئے خاص کر دیا تو اس پر کمروں کی تعمیر نہیں اگرچہ اس جگہ مردے مدفون نہ ہوں اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی رضی عنہ زہد القوی تحریر فرماتے ہیں جو چیز جس غرض کے لئے وقف کی گئی دوسری غرض کی طرف اسے پھیرنا جائز نہیں اگرچہ وہ غرض بھی وقف ہی کے فائدہ کی ہو کہ شرط واقف مثل نص شارع صلی اللہ علیہ وسلم واجب الاتباع ہے درمختار کتاب الوقف فروع فصل مشتمل بالواقف کفص الشارعی وجوب العمل بہ ولہذا غلاضہ میں تحریر فرمایا کہ جو گھر قتال مخالفین کے لئے وقف ہوا ہو اسے کرایہ پر چلانا ممنوع و ناجائز ہے (فتاویٰ رضویہ جلد ششم ص ۴۵) و موقعا فی اعلم

جلال الدین احمد الابدی  
۱۰ اردو الجیحہ سال ۱۴۱۵ھ

**مسئلہ :-** از محمد تصور حسین قادری مدرس مدرسہ بدر العلوم۔ گوہر بازار ضلع بہرائچ شریف۔ یوپی

(۱) الف۔ برائے قبرستان وقف شدہ زمین پر نادانستہ عمارت مدرسہ تعمیر کر لی گئی اور ایک گوشہ میں تل لگا دیا گیا آداب اس میں چل جاتے ہیں کر جانا، کھانا، پینا، رہنا، سہنا، خواب بیدار ہونا وغیرہ غسل کرنا یا نہ کرنا

پڑھنا یا سلسلہ تعلیم و تعلم کا اجراء اور لب شرک دکانیں بنالینا یہ ساری باتیں جائز ہیں یا نہیں ؟ بینوا تو حورو

(ب)۔ اگر ناجائز ہیں تو کیا اس مدرسہ کی چھت پر دوسری عمارت کا بنالینا اور اس میں ان مذکورہ بالا باتوں کا عمل میں لانا جائز ہو سکتا ہے یا نہیں ؟ بینوا تو حورو

(ج)۔ اگر روا ہے تو برائے قبرستان وقف شدہ باقی زمین جس پر ابھی مدرسہ کی عمارت نہ بنائی گئی ہے اس میں جگہ جگہ ستون استادہ کر کے اس کے اوپر مدرسہ کی عمارت اور کچھ دوکانیں بنائی جاسکتی ہیں یا نہیں ؟ (د)۔ اگر یسے یا اور کسی بھی صورت میں مذکورہ بالا تمام باتیں جائز نہ ہو سکتی ہوں تو آیا مدرسہ کی بنی ہوئی عمارت اور سینڈ فرش اپنے اپنے موجودہ حال پر باقی رکھی جائے یا منہدم کر دی جائیں ؟ بینوا تو حورو

(۱۸)۔ اگر باقی رکھی جائیں تو پھر انھیں یوں ہی چھوڑ دیا جائے کہ اس میں نہ سلسلہ تعلیم و تعلم جاری رکھا جائے اور نہ ہی اسے رہائش گاہ بنایا جائے اور نہ کوئی مردہ دفنایا جائے ؟ بینوا تو حورو

(۱۹)۔ یا یہ کہ عمارت باقی رکھتے ہوئے بھی اس میں مردے دفن جائیں اور یا منہدم کر کے اس میں مردے دفنائے جائیں ؟ بینوا تو حورو

(۲۰)۔ گرمی کی شدت کی بنا پر مسجد کی چھت پر یا برائے قبرستان وقف شدہ زمین پر جو عمارت مدرسہ تعمیر کر لی گئی ہے اس کی چھت پر نماز پڑھی جاسکتی ہے یا نہیں ؟ اگر پڑھی جاسکتی ہے تو جماعت کے ساتھ پڑھ سکتے ہیں یا نہیں ۔ اگر نہیں تو بغیر جماعت تمام نمازیں بلا استثنیٰ پڑھی جاسکتی ہے یا نہیں ؟ اور جو کتابوں میں مرقوم ہے کہ مسجد کی چھت پر نماز مکروہ ہے تو اس سے کیا مراد ہے ؟ بینوا تو حورو

(۲۱)۔ ایک سنی مرد سے کہ نماز جنازہ کسی وہابی یا دیوبندی نے

پڑھادی تو اس کی اقتدار کرنے والے از روئے شرع مجرم ہیں یا نہیں اگر ہیں تو جب تک یہ لوگ ازالہ جرم کی کوئی صورت نہ لائیں اس وقت تک ایسے لوگوں سے ربط ضبط رکھنا کیسا ہے۔ اور دیوبندی سے نماز جنازہ پڑھوانے والے کے بغیر تو بسکے ہوتے اس کی فاتح خوانی کی بزم منقذہ میں شرکت اور اس کی لائی ہوئی شیرینی کے لئے اور کھانے میں کوئی قباحت تو نہیں ہے اگر ہے تو دیوبندی کی اقل کرنے والوں اور بغیر ازالہ جرم کی صورت اپنانے والے ان کی فاتح خوانی میں شرکت کرنے والوں اور ان کی شیرینی لینے اور کھانے والوں کے لئے کیا حکم شریعت ہے اور ازالہ جرم کی کیا صورت ہے بیسوا تو جروا

(۴) ————— پنج وقتہ نمازوں میں سے کوئی نماز دانستہ یا نادانستہ کسی وہابی یا دیوبندی کی اقتدار میں ادا کرنا کیسا ہے۔ اور ادا کرنے والے از روئے شرع مجرم ہے یا نہیں؟ اور ازالہ جرم کی کیا صورت ہے بیسوا تو جروا

**الجواب** بہ (۱) الف باب ج د ۱۰۰ وقفی قبرستان مسلمانوں کے مردوں کو دفن کیلئے موقوف ہوتا ہے۔ لہذا اسکے کسی حصہ کو مدرسہ بنا دینا سخت ناجائز و حرام ہے اسلئے کہ یہ ابطال غرض و تلف ہے اور وہ ہرگز جائز نہیں۔ فتاویٰ عالمگیری میں لا یجوز تغیر الوقف اور فتح القدیر میں ہے الواجب ابقاء الوقف علی ماکان علیہ ایسا ہی فتاویٰ رضویہ جلد ششم ۳۹۹ میں ہے اور اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں قبرستان وقف میں کوئی تصرف خلاف وقف جائز نہیں مدرسہ ہو خواہ مسجد یا کچھ اور فتاویٰ رضویہ جلد ۳ ص ۳۲۰ لہذا قبرستان میں بنا ہوا مدرسہ منہدم کر دیا جائے یہاں تک کہ اگر کسی مسجد کا قبرستان ہونا ثابت ہو جائے تو اس کی

عمارت بھی ڈھادی جائے گی۔ ایسا ہی فتاویٰ مذکور کی اسی جلد کے صفحہ ۲۴ پر ہے اور جب قبرستان میں بنے ہوئے مدرسے اور مسجدیں منہدم کر دی جائیں گی تو اس میں دوکانیں تعمیر کرنا اور مدرسہ کی چھت پر دوسری عمارت بنانا بدریحہ اولیٰ ناجائز و حرام رہے گا۔ البتہ اگر قبرستان کی جدار سے باہر ستون قائم کریں اور اس کی چھت اتنی بلندی پر ڈھالیں کہ اس میں دفن کی غرض سے لوگوں کے آنے جانے میں رکاوٹ نہ ہو اور نہ قبرستان کی زمین کا کچھ حصہ ستون کے قائم کرنے میں لیں تو اس صورت میں اس کی چھت پر مدرسہ اور دوکانیں بنا سکتے ہیں ورنہ نہیں ایسا ہی فتاویٰ رضویہ جلد ششم ص ۳۹۹ پر ہے اور قبرستان میں ہر وہ بات جائز نہیں جو اس کے وقف کی غرض سے خلاف ہو یا مردہ کی اذیت کا سبب ہو۔ و

هو تعالى اعلم

(۲) ————— واقعی قبرستان کی زمین پر جو مدرسہ تعمیر کیا گیا ہے اسکے تو انہدام کا حکم ہے جیسا کہ جواب ۱۷ میں گزرا۔ اور مسجدوں کی چھت کے بارے میں جو حکم ہے اس کے متعلق اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی رضی عنہ ربہ القوی تحریر فرماتے ہیں کہ مسجد کی چھت پر بلا ضرورت جانا منع ہے اگر تنگی کے سبب نیچے کا درجہ بھر گیا اور نماز پڑھیں جائز ہے اور بلا ضرورت مثلاً گرمی کی وجہ سے پڑھنے کی اجازت نہیں (فتاویٰ رضویہ ج ۶ ص ۴۲۸) کتابوں میں جو تحریر ہے کہ مسجد کی چھت پر نہانا مکروہ ہے۔ اعلیٰ حضرت کی اس عبارت سے اس کی مراد بالکل واضح ہے۔ و هو تعالى اعلم

(۳) ————— وہابی دیوبندی کی اقتدار کرنے والے بیشک مجرم ہیں۔ تاوقتیکہ وہ لوگ ازالہ جرم کی صورت پر عمل نہ کریں ان سے ربط ضبط ممنوع ہے۔ دیوبندی سے نماز خازنہ پر مہوا نے والے کے یہاں توبہ کے بغیر

اس کی مجلس میں شرکت کرنے اور اس کی لائی ہوئی شیرینی کے لینے اور کھانے میں بیشک قباحت ہے۔ دیوبندی کو مسلمان جان کر جن لوگوں نے اس کی اقتدار کی ان پر توبہ کے ساتھ تجدید ایمان و نکاح بھی لازم ہے۔ اور جن لوگوں نے مسلمان جان کر وہابی کی اقتدار نہیں کی بلکہ کسی دیاویا لفظ میں اگر اس کے پیچھے کھڑے ہو گئے تو اس صورت میں صرف توبہ لازم ہے اور سزا زائد جرم کی صورت اپنا لئے بغیر جو لوگ وہابی یا دیوبندی سے جنازہ پڑھوانے والے کی مجلس فاتحہ خوانی میں شریک ہوئے اور اس کی شیرینی لئے اور کھائے وہ سب توبہ کریں کہ انھوں نے ایسے شخص کی بایں کاث نہ کیا جب کہ ارشاد خداوندی ہے۔ **قَدْ بَايَسْتُمْ الشَّيْطَانَ فَلَا تُعٰمِدُوْهُ اِنَّهٗ هُوَ الْكَوْبُ مَعَ الْقَوْمِ الظّٰلِمِيْنَ** (پت ع ۱۳) وھو تعالیٰ اعلم۔

(۴) اگر نادانستہ کسی وہابی یا دیوبندی کی اقتدار کر لی تو وہ نماز از سر نو پڑھے اور اگر جان بوجھ کر پڑھی تو اس صورت میں وہی تفصیل ہے جو نماز جنازہ پڑھنے کے متعلق اوپر گزری۔ وھو تعالیٰ اعلم۔

حلال الدین احمد لاہوری

۱۹ ربیع الاول ۱۴۱۵ھ

**سوال۔** ہم از غلام نبی قادری گنیش پور۔ بستی گرام سماج کی زمین جس پر چند مسلمان قابض ہیں وہ اس زمین کو مسجد بنانے کے لئے بخوشی دے رہے ہیں اس زمین پر مسجد بنانا جائز ہے یا نہیں

بینواتوجردا

**الجواب۔** گرام سماج کی وہ زمین جس کا کوئی شخص خاص مالک نہیں ہوتا حقیقت میں وہ زمین عدائے تعالیٰ کی ملک ہوتی ہے عند الشرع وہ گورنمنٹ کی ملکیت نہیں ہوتی حدیث شریف میں ہے کہ حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا۔ **عَادَ الْاَرْضَ لِلّٰهِ وَرَسُوْلِهِ** ایسا



ہی فتاویٰ رضویہ جلد ششم ۲۵۹ پر ہے۔ ہذا زمین مذکور پر جو لوگ قابض ہیں اگر بخوشی اسے مسجد بنانے کے لئے دے رہے ہیں تو اس پر مسجد بنانا جائز ہے۔ وہو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الابدی

کتبہ

المحرم الحرام ۱۴۱۹ھ

**سئلہ**۔۔۔ از ماسٹر وکیل احمد موضع بنولی۔ ڈاکخانہ گویا پور۔ سدھار تھنکر آبادی میں ایک بنجر زمین تھی جس پر مسلمان کا قبضہ تھا اس نے وہ زمین مسجد بنانے کے لئے دیدی جس پر مسلمانوں نے مسجد ہی کی نیت سے دیواریں مکمل کر دیں۔ اس کے بعد اس زمین کا پٹہ قانوناً مبنیوٹی کے لئے ایک مسلمان کے نام کر دیا گیا۔ اب غیر مسلم کہتے ہیں کہ اسے چھوڑ کر دوسری جگہ مسجد بناؤ۔ سوال یہ ہے کہ زمین مذکور پر مسلمانوں کا مسجد بنانا صحیح ہے یا نہیں؟ اگر صحیح ہے تو پھر اس جگہ کو چھوڑ دینا جائز ہے یا نہیں؟ بینوا

توجیروا

**الجواب**۔۔۔ آبادی کی بنجر زمین کہ جس کا کوئی شخص خاص مالک نہیں ہوتا اور حکومت کے آدمی اس میں بطور خود تصرف کرتے ہیں جسے چاہتے ہیں دے دیتے ہیں اور جو چاہتے ہیں اس میں بنوا لیتے ہیں۔ ایسی زمین عند الشریعہ اللہ کی ہے حدیث شریف میں ہے عَادَ الْاَرْضَ لِلّٰہِ وَرَسُوْلِہِ ایسا ہی فتاویٰ رضویہ جلد ششم ۲۵۹ پر ہے۔ ہذا اس بنجر زمین پر مسلمانوں کا مسجد بنانا صحیح ہے اور جب مسجد ہی بنانے کی نیت سے مسلمانوں نے اس کی دیواریں بھی مکمل کر دیں تو وہ مسجد ہو گئی حضرت صدر الشریعہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں ایسا یہ کہا کہ میں نے اس کو مسجد کر دیا تو اس کہنے سے بھی مسجد بنانے کی دہاں شریعت حصہ دھربیان مسجد ۲۵۹ بحوالہ تنویر الابصار اور زمین مذکور مسجد

پیشہ جلال الدین احمد الہامی

عربي مع الأول سنة

مسئلہ ۶۷۰ از (مولانا) مطبع الرحمن امجدی دارالعلوم رضویہ علی پورہ  
اُدس پور (راجستھان)

(۱) سعودیہ سے ایک شخص ایک وہابی کے یہاں رقم بھیجتا ہے وہ علاقہ میں دورہ کر کے حسب ضرورت اپنی نگرانی میں تعمیری کام کے لئے روپیہ دیتا ہے گھسے بگاڑے اگر دیکھ بھال بھی کرتا ہے کیا ایسی رقم جس کے بارے میں تحقیق نہ ہو کہ یہ رقم کون دیتا ہے سسٹیوں کو شخص مذکور سے رقم لے کر مسجد تعمیر کرنا اور ایسی مسجد میں نماز پڑھنا درست ہے ؟

(۲) رافضی بادشاہ کے مرقعے بنی ہوئی مسجد جواب سینونکے قبضہ میں ہے سنی امام کی نماز ایسی مسجد میں درست ہے یا نہیں؟ پورے علاقے کے لوگ مسجد مذکور میں عید کی نماز بھی ادا کرتے ہیں اور اب پختہ وقتہ نماز بھی پابندی سے سنی حضرات پڑھتے ہیں درست ہے یا نہیں

(۳) منہ و عنق مہر مردوں کے لئے حرام ہے جیسا کہ مشکوٰۃ:

شریف ملک کی حدیث عن عبد اللہ بن عمرو بن العاص قال رأى رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم على ثوبين معصفرين فقال ان هذا من ثياب الكفار فلا تلبسوها سے صاف ظاہر ہے وور حاضر میں جب کہ گردے رنگ کا کپڑا بالعموم ہندو پہنتے ہیں یہ لباس کفار میں شامل ہے لیکن مارہرہ منظرہ میں معتزضین کا کہنا ہے کہ خانقاہ کی جگہ سے مشائخ کو جو جوڑا دیا گیا وہ زعفرانی تھا کہاں تک درست ہے تسلی بخش جواب سے نوازیں۔

**الجواب :-** (۱)۔ \_\_\_\_\_ سیویں کو مسجد بنائے گئے تھے کے لئے یہ

دینا ان کو وہابی بنانے کی خاطر نجدیوں کا عظیم فتنہ ہے اس لئے کہ جو لوگ وہابی سے پیسہ لیں گے وہ اس سے میل جول رکھیں گے اسلام و کلام کریں گے، وہ آئے گا تو اس کی تعظیم و تکریم اور خاطر و مدارات کریں گے، اسے شادی وغیرہ کی تقریب میں شرکت کی دعوت دیں گے اور وہ اس طرح کے مواقع پر سنیوں کو دعوت دے گا تو وہ لوگ اس کی تقریبات میں شریک ہوں گے یہاں تک کہ اس کے گھروالوں کی نماز جنازہ بھی پڑھیں گے اور اگر وہ چاہے گا تو اس کے یہاں شادی بیاہ بھی کریں گے اور وہ اپنا اسام مقرر کرے گا تو اس سے پہلی انکار نہ کریں گے۔ اس طرح وہابی مسجد کے نام پر سنیوں کو روپیہ دے کر پورے محلہ یا گاؤں کے سارے لوگوں کو تھوڑے دنوں میں اگر وہابی نہیں بنائے گا تو صلح کی ضرورت بنائے گا۔ اس لئے مسجد بنانے کے لئے وہابی کے ذریعہ پیسہ لینا ہرگز جائز نہیں۔ رہی اس میں نماز پڑھنے کی بات تو اگر مسجد کی زمین بھی وہابی نے خریدی ہے تو حد الشریعہ وہ مسجد نہیں۔ لہذا ایسی مسجد میں نماز نہ پڑھیں کہ مسجد میں نماز پڑھنے کا ثواب نہیں ملے گا۔ اور اگر زمین وہابی کی دی ہوئی نہیں ہے تو ایسی مسجد نماز پڑھنے سے مسجد میں نماز پڑھنے کا ثواب ملے گا۔ وکھو نکالی اعلم

(۲) — ہندو ماجہ کے حکم سے شیوہ کی بنوائی گئی مسجد میں نماز ہو سکتی ہے یا نہیں؟ اس سوال کے جواب میں اعلیٰ حضرت اسام احمد رضا بریلوی رضی عنہ پر القوی تحریر فرماتے ہیں: نماز اس میں ہو سکتی ہے تو اصلاً محل اشتباہ نہیں۔ نماز ہر پاک جگہ ہو سکتی ہے جہاں کوئی ممانعت شرعی نہ ہو اگرچہ کسی کا مکان یا افتادہ زمین ہو۔ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں جعلت فی الارض مسجداً و طہوراً فایما رجُل من متی ادرکتمہ الصلاۃ فلیصل (فتاویٰ رضویہ جلد ۱ ص ۲۵۹)

لہذا رافضی یا دشادہ کے مرتد سے بنی ہوئی مسجد میں امام اور مقتدی کی او  
 عیدین و پنج وقتہ نمازیں سب جائز ہیں۔ وهو تعالیٰ اعلم  
 (۳) — مصفر اس پیلے کپڑے کو کہتے ہیں جو کسم سے رنگا گیا ہو،  
 جیسا کہ غیاث اللغات میں ہے مصفر بضم میم و فتح عین و سکون صاد جہل  
 و فتح فاء بدوہ رلے اہلہ چیزے کہ بگل کا جیرہ ہزار رنگ کردہ باشد یہ  
 عصفہ بضم اول و ثالث گل کا جیرہ است لہذا فی بحر الجواہر و گل  
 کا جیرہ راہندی کہنہ گویند۔ واضح ہو گیا کہ حدیث شریف کا مطلب یہ  
 ہے کہ جو کپڑا کسم سے رنگا ہوا ہو اس کا پہننا ممنوع ہے نہ کہ ہر پلا کپڑا۔  
 اس لئے کہ حضرت صدر الشریعہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں۔  
 کسم یا زعفران کا رنگا ہوا کپڑا پہننا مرد کو مشتبہ گہرا رنگ ہو کہ سرخ ہو جائے  
 یا ہلکا ہو کہ زرد رہے دونوں کا حکم ایک ہے۔ عورتوں کو یہ دونوں قسم  
 کے رنگ جائز نہیں۔ ان دونوں رنگوں کے علاوہ باقی ہر قسم کے رنگ  
 زرد، سرخ، و عانی، بستنی، چنبیلی اور نارنجی وغیرہ مردوں کو بھی جائز  
 ہیں اب یہاں شریعت حجتہ شانزدہم ماک مطبوعہ کتب خانہ اشاعت الاسلام  
 دہلی اس عبارت سے روز روشن کی طرح واضح ہو گیا کہ مصفر کے  
 علاوہ جو زرد، بستنی، یا نارنجی ہو وہ مردوں کے لئے بلاشبہ جائز ہے  
 اور مارہرہ مطہرہ میں سلطان المرشدین حضرت حیدر حسن میاں صاحب  
 قبلہ علیہ الرحمۃ والرضوان کے خلفاء کو جو کپڑا دیا گیا وہ مصفر مرگز نہیں  
 تھا جو ایسا دعویٰ کرے اس پر ثبوت لازم ہے اور مصفر کے ممنوع ہونے  
 کو حرام سے تعبیر کرنا بھی غلط ہے اس لئے حضرت صدر الشریعہ نے لفظ  
 منع تحریر فرمایا۔ رد المحتار جلد ۲۲۸ میں ہے فی جامع الفتاویٰ قال  
 ابو حنیفۃ والشافعی ومالك یجوز لبس المصفر وقال جماعة العلماء  
 مکروہ بکراهۃ التزیین۔ وهو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی  
کتب اردبیج الاول ۱۴۱۷ھ

مسئلہ :- از محمد یوسف قادری چوڑی ولے - مقام رانی دیہہ ،  
ڈاکخانہ کھوڑا بار ضلع گورکھپور

مسجد کے اوپر مدرسہ بنانا جائز ہے یا نہیں؟ اگر نہیں جائز ہے  
اور مدرسہ بن چکا ہو تو اس کے لئے کیا حکم ہے؟

**الجواب :-** مسجد کے اوپر مدرسہ بنانا جائز نہیں۔ اس لئے کہ  
مسجد کا جو حصہ نماز پڑھنے کے لئے بنایا گیا اس کے مقابل اور کا حصہ  
آسمان کی بلندی تک سب مسجد ہی ہے جیسا کہ درمختار مع شامی جلد  
اول ص ۱۲۱ پر مسجد کی چھت پر پیشاب وغیرہ کے ناجائز ہونے کی وجہ  
بیان کرتے ہوئے حضرت علامہ حصکفی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے  
ہیں لانہ مسجد الی عنان السماء یعنی اس لئے کہ چھت آسمان کی  
بلندی تک مسجد ہے۔ اس لئے اگر امام نیچے ہو اور مقتدی چھت کے  
اوپر تو اسکی اقتدار صحیح ہے اور اعتکاف کرے والا اگر اس کی چھت  
پر جائے تو اعتکاف باطل نہ ہوگا۔ اور اوپر کا حالہ مسجد ہونے ہی کے  
سبب جس پر غسل فرض ہو اسے اور حیض و نفاس والی عورتوں کو اس  
پر چڑھنا حلال نہیں۔ اور اسی بنیاد پر کہ مسجد کی چھت بھی مسجد ہے اگر کسی  
نے قسم کھائی کہ میں اس مسجد میں داخل نہیں ہوں گا پھر وہ اس کی چھت  
پر چڑھا تو اس کی قسم ٹوٹ جائے گی اور کفارہ لازم ہوگا جیسا کہ حضرت  
علامہ ابن عابدین شامی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں۔ قالہ  
الزمیلعی ولہذا یصح اقتداء من علی سطح المسجد بمن فیہ اذا لم  
یتقدم علی الامام ولا یبطل الاعتکاف بالصعود الیہ ولا یحل للجنب و  
الحائض والتقاء الوقوف علیہ ولو حلف لا یدخل هذه الدار

فوق علی سطحها یحنت (رد المحتار جلد اول ص ۱۲۱) اور مسجد کی پھت پر مد رسہ بنانا وقف کی تعمیر بھی ہے جو ناجائز ہے فتاویٰ رضویہ جلد ۱ ص ۲۹۹ پر فتاویٰ عالمگیری سے ہے لایحنت تعید بالوقف۔ اور کوئی ناجائز عمارت مسجد کی پھت پر یا دیوار پر بنادی گئی تو اسے گرا دینا واجب ہے۔ ایسا ہی بہار شریعت حصہ دہم ص ۱۳۳ پر ہے اور حضرت علامہ حنفی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں لونت المسجد یتا ثر اداد البناء منع ولو قال عینت ذلك لم یصدق تاثر خانیۃ فاذا كان هذا فی الواقف فكیف بغيره فوجب هدمه ولو علی جدار المسجد (رد المحتار جلد سوم ص ۱۲۱) وهو تعالى اعلم

جلال الدین احمد الالبودی

۲۱ ربیع الاول ۱۷ ھ

مسئلہ :- از عبدالرشید صدیقی۔ تانار پور۔ علی گنج لکھنؤ

اسلام پیر بابا رحمۃ اللہ علیہ کے نام پر ایل ڈی ٹی کے سرکار نے زمین چھوڑی ہے۔ مزار شریف کے دائیں بائیں دو قبریں بنی ہیں۔ بقیہ خالی زمین پر مسجد تعمیر کرانی جاسکتی ہے یا نہیں؟ کچھ آدمیوں کا اعتراض ہے کہ وہ زمین کسی نے الاٹ نہیں کر لیا ہے اور نہ ہی مسجد کے نام سے کسی نے وقف کیا ہے اور کچھ لوگوں کا اعتراض ہے کہ جب مزار کے نام سے زمین چھوٹی ہے تو ضرور مسجد بنانی جاسکتی ہے اور اس چھوٹی ہوئی زمین پر کئی سالوں سے نماز تراویح اور عیدین کی نماز بھی ہوتی ہے۔ تو نہ گورہ بالا زمین پر نماز پڑھنا پڑھانا ناجائز ہے کہ نہیں؟

بکنوا توجسروا

الجواب :- شہر کی وہ زمین جس کا کوئی خاص شخص مالک نہیں ہوتا اور گورنمنٹ اس میں بطور خود تصرف کرتی ہے جسے چاہتی ہے

دتی ہے اور جو جاتا ہے اس میں بخلی ہے۔ ایسی زمین خدا نے  
 تعالیٰ کی ملک ہوئی ہے اور بیت المال کی کہلاتی ہے عند الشرع وہ  
 گورنمنٹ کی ملکیت نہیں ہوتی۔ حدیث شریف میں ہے کہ حضور سید عالم  
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا۔ عَادَ الْاَرْضَ اللَّهُ وَرَسُولُهُ۔  
 ایسا ہی فتاویٰ رضویہ جلد ۱۵۹ پر ہے۔ تو جب ایسی زمین کی مالک  
 از روئے شرع گورنمنٹ نہیں تو بابا صاحب کے مزار کے نام پر اس کے  
 دینے سے زمین مذکور مزار پر وقف نہ ہوئی لہذا اس زمین پر مسجد بنانا  
 اور اس میں نماز پڑھنا پڑھانا جائز ہے اس لئے کہ اللہ تعالیٰ کی زمین  
 پر مسلمان جہاں بھی مسجد بنالیں وہ مسجد ہو جائے گی ایسی زمین پر مسجد بنانے  
 کے لئے کسی کے وقف کرنے کی ضرورت نہیں۔

جلال الدین احمد الانجلی  
 ۲۷ شعبان ۱۴۱۶ھ

مسئلہ :- از محمد شاکر علی برہانی زمرہ گنج موتی مگر فیض آباد  
 جگہ بندی کے دوران مسلمانوں نے گورنمنٹ سے یا پردھان  
 مسجد کے نام پر دو سوہ زمین کی مانگ کی اور وہ دستیاب بھی ہو گئی۔  
 لیکن یہ عامہ نہیں ہوا۔ مگر مسجد اس زمین پر نہ بنا کر دوسری جگہ مسلمانوں  
 بنالیا ہے اور یہ چند وجوہ سے ایسا کیا گیا ہے پہلی وجہ جانے کا راستہ  
 نہیں ہے دوسری وجہ جگہ مربع نہیں ہے یعنی لمبائی زیادہ ہے اور چوڑائی  
 کم ہے۔ تیسری وجہ سمت صحیح نہیں ہے۔ چوتھی وجہ تین مسلمانوں کے  
 گھر کی مالی اس زمین میں ہوتی ہے نقشہ حسب ذیل ہے۔

جنوب

یہ کھیت ہے راستہ بند ہے		
یہ مال ہے	یہ مسجد کا مال ہے	یہ مال ہے
دروازہ	دروازہ	دروازہ
مکان	مکان	مکان

شمال

یہ ایک مسجد کا مال ہے

اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ گرام سماج کی زمین جو پردھان  
نے مسجد کے نام پر دیا اور تقریباً سات سال سے وہ زمین ویسے پڑی  
ہوئی ہے اور اب تک مسجد کی تعمیر نہ ہو سکی تو اس زمین کی شرعی حیثیت  
کیا ہے؟ کیا مذکورہ عذر کے پیش نظر یا بغیر عذر کے اس زمین کو ان  
مسلمانوں کے ہاتھ جن کے استعمال میں ہے بیچ کر اس کا معاوضہ جو مسجد  
تعمیر ہو چکی ہے لگایا جاسکتا ہے یا نہیں؟ (جب کہ اسکی اشد ضرورت ہے)  
اگر نہیں تو کس مصرف میں لایا جانے اور جن لوگوں کی مالیات پہلے ہی  
سے اس زمین میں بہہ رہی ہے اب ان کے لئے کیا حکم ہے؟ بینوا

نویسندہ۔  
**الجواب :-** شہر یا دیہات کی وہ زمین جس کا کوئی شخص خاص مالک  
نہیں ہوتا اور گورنمنٹ یا پردھان اس میں بطور خود تصرف کرتے ہیں  
جسے چاہتے ہیں دے دیتے ہیں اور جو چاہتے ہیں اس میں بنوا لیتے  
ہیں ایسی زمین عدالتے تعالیٰ کی ملک ہوتی ہے اور بیت المال کی کہلاتی  
ہے۔ عند الشریعہ گورنمنٹ یا پردھان اس کا مالک نہیں ہوتا۔ حدیث  
شریف میں ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا عباد  
الارض للہ ورسولہ ایسا ہی فتاویٰ رضویہ جلد ۱۵۹ پر ہے۔ تو  
جب ایسی زمین کے مالک عند الشریعہ گورنمنٹ اور پردھان نہ ہوتے  
تو مسجد کے نام پر ان کے دینے سے زمین مسجد کے حکم میں نہ ہوگی جب  
تک کہ اس کو مسلمان مسجد نہ بنالیں۔ لہذا صورت سنو کہ میں جب کہ



گورنمنٹ یا پروہان کی دی ہوئی زمین کو مسلمانوں نے مسجد بنایا تو وہ مسجد نہ ہوئی اسے بیچ کر رقم مسجد کی تعمیر میں لگائی جاسکتی ہے۔ وہو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

۱۶ شعبان المعظم ۱۴۱۶ھ

مسئلہ:۔ از جلیل شاہ پھلی محال لکھنؤ

ڈاکخانہ اور بینک میں جو روپے جمع کئے جاتے ہیں چالوکھاتہ میں یا فکس ڈپوزیٹ۔ تو اس پر جو نفع ملتا ہے اسے لینا اور اپنی ضروریات پر خرچ کرنا جائز ہے یا نہیں؟ بینواتوجووا

**الجواب**۔ کافروں کی تین قسمیں ہیں ذمی، مستامن اور حربی ذمی وہ کافر ہیں جو دارالاسلام میں رہتے ہوں اور بالمشاہد اسلام نے ان کے جان و مال کی حفاظت اپنے ذمہ لیا ہو۔ اور مستامن وہ کافر ہیں جو کچھ دنوں کے لئے امان لے کر دارالاسلام میں آگئے ہوں۔ اور ظاہر ہے کہ ہندوستان کے کفار نہ تو ذمی ہیں اور نہ مستامن بلکہ وہ تیسری قسم کے کافر حربی ہیں جیسا کہ حضرت ملاچون رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے جو بادشاہ عالم گیر کے استاد تھے اپنے زمانہ کے ہندوستانی کافروں کے بارے میں تحریر فرمایا انھما کاحریون وما یقلھا الا العالمون تفسیر احمدیہ منتہا) اور کافر حربی و مسلمان کے درمیان سود نہیں جیسا کہ حدیث شریف میں ہے لا یرای بین المسلم والحدی فی داد الحوب۔ اور اس حدیث شریف میں دار الحرب کی قید واقعی ہے نہ کہ احترازی جیسا کہ قرآن مجید کی اس آیت کریمہ میں قید واقعی ہے یٰۤاَیُّهَا الَّذِیْنَ اَسْوَاۤذَکُمْ لَیْسَ ذُوۤاۤضْعَافًاۤ مُّضَاعَفَةٌ۔ ہذا وہ بینک جو مالص غیر مسلموں کے ہوں ان سے جو زائد روپیہ ملتا ہے اسے لینا اور اپنی ضروریات پر اسے خرچ کرنا جائز ہے اور وہ بینک جو مسلمانوں کے ہوں یا مسلم و غیر مسلم

دونوں کے مشترک ہوں ان سے جو زائد روپیہ ملے وہ یقیناً سود ہے۔  
 حرام ہے۔ رہے ڈاکخانے اور حکومت کے بینک کے منافع۔ تو  
 یہاں کی حکومت غیر مسلموں کی ہے۔ لہذا اس کے ڈاکخانے اور بینک  
 کے منافع بھی شرعاً سود نہیں خواہ وہ چالو کھاتہ پر طیں یا ٹکس ڈپوزٹ  
 پر۔ لیکن منافع کا لینا اسی صورت میں جائز ہے کہ اسے جائز سمجھ کر لے۔  
 سود سمجھ کر لینا حرام ہے کہ سود بہر حال حرام ہے۔ قَالَ اللَّهُ تَعَالَى وَهُوَ تَعَالَى أَعْلَمُ  
 الْيَزِيدُ - وَهُوَ تَعَالَى أَعْلَمُ

جلال الدین احمد الامجدی

ہر ویج الاخر ۱۶ م

مسئلہ۔ از نعیم اللہ برکاتی۔ کتب خانہ برکاتیہ۔ کولمبیا۔ کزنہک  
 ایک گورنمنٹ بینک ہے جس کے کافر ملازموں نے ایک کمیشن بنا کر  
 الگ سے سودی کاروبار اسی طرح شروع کیا ہے کہ وہ مسلم اور غیر مسلم  
 سے روپیہ لے کر جمع کرتے ہیں اور اپنا روپیہ بھی اس میں ڈالتے ہیں پھر  
 مسلم غیر مسلم سب میں سود پر روپیہ بانٹتے ہیں۔ اور اس کمیشن میں روپیہ  
 جمع کر کے دالوں کو سود دیتے ہیں۔ مذکورہ کمیشن میں روپیہ جمع کر کے سود  
 لینا جائز ہے یا نہیں؟ اور جو لوگ کہ اس کمیشن سے روپیہ قرض لے  
 کر سود دیتے ہیں ان کے لئے کیا حکم ہے؟ بینواتوجووا

الجواب۔ مذکورہ کمیشن میں روپیہ جمع کر کے اس کا نفع سود کی  
 نیت سے لینا جائز نہیں کہ سود بہر حال حرام ہے جیسا کہ خدا نے تعالیٰ کا  
 ارشاد ہے وَأَحَلَّ اللَّهُ الْبَيْعَ وَحَرَّمَ الرِّبَا یعنی اللہ نے بیع کو حلال  
 فرمایا اور سود کو حرام قرار دیا۔ (پاک سود بقیہ آیت ۲۷۵) البتہ اس  
 کمیشن کا دیا ہوا نفع اس نیت سے لینا جائز ہے کہ وہ سود نہیں اسلئے  
 کہ یہاں کے غیر مسلم حربی ہیں اور مسلمان و حربی کے درمیان سود نہیں۔

جیسا کہ حدیث شریف میں ہے کہ الربا بین المسلم والحرفی۔ اور کھٹی مذکور سے روپیہ قرض لے کر اس کو نفع دینا جائز نہیں۔ ہاں اگر فقور نفع دینے میں اپنا نفع زیادہ ہو تو اس صورت میں دینے والوں پر کوئی مواخذہ نہیں فتاویٰ فیض الرسول جلد دوم ص ۳۸۸ پر رد المحتار سے ہے الظاہرات الایباحتہ فی فیض المسلم الزیادۃ وقد النزم الاصحاحات فی الدرس ان مراد ہم من حل الربا والقمار ما اذا حصل فی الزیادۃ للمسلم وھو نفعان اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

۱۳ جمادی الاولی ۱۴۱۷ھ

سوال۔ ازید محمد تنویر ہاشمی بامعہ ہاشم پیرہی پور۔ کرناٹک  
زید اور اس کے خدا جباب پر مشتمل ایک سوسائٹی ہے۔ اس سوسائٹی کے جملہ ممبران ہر مہینہ طے شدہ رقم جمع کرتے ہیں۔ ان ممبران میں اگر کسی کو ضرورت پڑتی ہے تو دس ہزار روپیہ سوسائٹی ضرورت مند ممبر کو دے دیتی ہے اس شرط کے ساتھ کہ جب ضرورت مند طے شدہ مدت میں یہ رقم لوٹائے تو ایک ہزار روپیہ نائد سوسائٹی کو دے۔ دس ہزار دینے کا طریقہ یہ ہے کہ ضرورت مند کو زید ایک سنار کے یہاں لے جاتا ہے۔ سوسائٹی کے نام دس ہزار روپے کا سونا خریدا جاتا ہے۔ پھر ضرورت مند کو وہ سونا دے دیا جاتا ہے۔ ضرورت مند وہ سونا سنار کو لوٹاتا ہے۔ پھر سنار ضرورت مند کو دس ہزار روپیہ دیتا ہے۔ اگر کوئی ممبر فرج (یا کوئی دوسری چیز لینا چاہے تو سوسائٹی اس کو مذکورہ بالا طریقہ پر خرید کر دیتی ہے۔ سامان کا ضرورت مند دس ہزار کا سامان لے۔ روپیوں کا ضرورت مند روپیہ لے۔ شرط یہ ہے کہ دس ہزار کے بجائے گیارہ ہزار لوٹائے

اور طے شدہ مدت میں لوٹائے۔ یہ کاروبار خالص مسلمانوں میں ہے۔  
دریافت طلب امر یہ ہے کہ کیا اس طرح کا کاروبار جائز ہے؟ بکرا اس  
کاروبار کو سود کا نام دیتا ہے۔ ازراہ کرم جواب عنایت فرمائیں۔ دینوا  
توجہ

**الجواب۔** مذکورہ صورت بیع عینہ کی ہے جو امام محمد رحمۃ اللہ  
تعالیٰ علیہ کے نزدیک مکروہ ہے کیونکہ قرض خوبی اور حسن سلوک سے  
محض نفع کی خاطر سوسائٹی پہنچا جاتی ہے۔ اور حضرت امام ابو یوسف  
علیہ الرحمۃ والرضوان نے فرمایا کہ ابھی نیت ہو تو اس میں حرج نہیں بلکہ  
بیع کرنے والا مستحق ثواب ہے کیونکہ وہ سود سے پہنچا جاتا ہے۔ اور  
مشائخ نے فرمایا کہ بیع عینہ ہمارے زمانہ کی بہترین بیع ہے۔ مگر  
اس بیع میں ضروری ہے کہ سوسائٹی کا آدمی سارے سونا اپنے ہاتھ میں  
لے کر ضرورت مند سے کہے کہ میں نے اس کو گیارہ ہزار روپیہ میں  
تمہارے ہاتھ بیچا اور وہ کہے کہ میں نے قبول کیا پھر ضرورت مند اسے  
چاہے دس ہزار میں بیچے یا اس سے کچھ کم زیادہ میں۔ اور اس سارے  
کے ہاتھ فروخت کرے یا کسی دوسرے کے۔ بہر حال سوسائٹی کا  
گیارہ ہزار روپیہ اس پر لازم ہو گیا۔ بشرطیکہ مدت عینہ پر رقم کی  
ادائیگی نہ ہونے کی صورت میں سوسائٹی گیارہ ہزار پر کچھ روپیوں کا اضافہ  
نہ کرے ورنہ سود ہو جائے گا۔ اسی طرح سوسائٹی قرض وغیرہ کوئی چیز  
دس ہزار میں خرید کر ضرورت مند کے ہاتھ گیارہ بارہ ہزار یا اس سے  
زیادہ میں فروخت کر سکتی ہے۔ یہ جائز ہے۔ کما ہوا لظاہر  
البتہ دس ہزار نقد روپیہ دے کر کچھ بھی زیادہ وصول کرنا سود  
ہے اس صورت میں سوسائٹی کے سارے مبران اور ضرورت مند  
سب کے سب سود کے گناہ میں مبتلا ہوتے ہیں جو اشد حرام ہے۔

حدیث شریف میں ہے: لعن رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اکل الربا وموكله وكاتبه وشاھدیه وقال هر سواہ یعنی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے سود لینے والوں، سود دینے والوں، سودی کاغذ لکھنے والوں اور ان کے گواہوں پر لعنت فرمائی ہے اور فرمایا کہ وہ سب رگناہ میں (برابر کے شریک ہیں۔ راوی اور الحدیث مستحب بحوالہ مسلم) اور رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: الربا سبعون جزء ایسا ان یتلج الرجل امہ۔ یعنی سود کا گناہ ایسے ستر گنا ہوں گے برابر ہے جن میں سب سے کم درجہ کا گناہ یہ ہے کہ مرد اپنی ماں سے زنا کرے (العیاذ باللہ تعالیٰ) (ابن ماجہ بیہقی بحوالہ انوار الحدیث ج ۱) وھو تعالیٰ جلال الدین احمد لا بھری اعلم۔

۱۲۔ جہاد الاولیاء ام  
**مسئلہ۔** از محمد جلال الدین الرضوی النعیمی۔ حسن ثولہ ڈاکا ذرا پشور  
 راج محل ضلع صاحب گنج۔ (دہار)  
 زید نے بھرے مجمع میں یہ دعویٰ کیا کہ خالد نے عمرو کے ساتھ بد فعل کیا ہے اور بد فعلی کا کرنا دعویٰ سے تقریباً پانچ مہینہ پہلے کا بیان کیا۔ بلال شیخ نے کہا اسے زید آپ مولوی ہو اس لئے آپ ہی بتاؤ کہ ثبوت بد فعلی کے نئے شریعت کے نزدیک کتنے گواہوں کا ہونا ضروری ہے۔ تو زید اور اس کے ساتھ اور دو مولویوں نے کہا کہ تین گواہوں کا ہونا ضروری ہے۔ تو بلال شیخ نے ایک دوسرے مولوی بکر سے دریافت کیا کہ کیا ان دونوں مولویوں نے صحیح بتایا تو بکر نے کہا کہ ان مولویوں نے غلط بتایا۔ شریعت میں ثبوت بد فعلی کے لئے چار گواہوں کی گواہی ضروری ہے تو زید اور ان کے معاون صاحبان نے اپنے اس قول سے رجوع کیا اور بکر کے قول کی تصدیق کی۔ بلال شیخ نے کہا اسے زید کیا آپ نے

اپنی آنکھوں سے خالد کو عمرو کے ساتھ بد فعلی کرتے ہوئے دیکھا ہے۔  
 توزید نے کہا ہم نے اپنی آنکھوں سے نہیں دیکھا ہے البتہ چار یا پنج  
 شخصوں کو دکھایا ہے۔ تو بلال شیخ نے کہا آپ اپنے گواہوں کو پیش  
 کیجئے۔ توزید نے کہا ابھی گواہ لوگ موجود نہیں۔ البتہ ایک طالب علم  
 جو دوسرے موقع پر خالد کو عمرو کے ساتھ بد فعلی کرتے ہوئے دیکھا ہے  
 وہ موجود ہے تو مجمع عام نے اس طالب علم کو بلایا اور پوچھا کہ آپ  
 اس سلسلہ میں کیا جانتے ہیں؟ تو طالب علم نے کہا ہم اس سلسلے میں  
 کسی مدرس کے بارے میں کچھ بھی نہیں جانتے ہیں البتہ ایک رات  
 خالد کے روم میں ایک لڑکا کو سویا ہوا دیکھا جس کی نسل اور اٹھی ہوئی تھی  
 تو بلال شیخ نے پوچھا کیا خالد اس وقت روم میں موجود تھے؟ تو طالب علم  
 نے بتایا مجھے اس کا علم نہیں کیونکہ خالد رات کو پڑھا کر اکثر مکان چلا جاتا  
 کرتے تھے۔ مگر عابد نے کہا یہ طالب علم دو تین آدمیوں کے سامنے  
 خالد کا عمرو کے ساتھ بد فعلی کرنے کو بیان کیا ہے۔ لہذا دریافت طلب  
 یہ امر ہے کہ ایسی صورت میں خالد پر بد فعلی کا الزام شرعاً ثابت ہو گا یا  
 نہیں؟ اگر نہیں تو زید اور ان کے معاون پر عند الشرع کیا حکم ہے؟

(۲) زید اور ان کے معاون امامت اور مدرس بننے  
 کے لائق ہیں یا نہیں؟

(۳) ثبوت بد فعلی کے لئے کتنے گواہوں کی گواہی ضروری ہے

اور گواہوں کا کیسا ہونا ضروری ہے؟

(۴) زہاد کا بیان ہے کہ ہم نے اپنی بیوی کو کہا تجھ کو ایک طلاق

دو طلاق۔ اور مطلقہ کہتی ہے کہ زہاد ایک طلاق دو طلاق کہنے کے بعد

جاتے ہوئے دروازہ پر ”جا“ کہا ہے مگر زہاد فقط جاسے لاطلی کا اظہار

کر رہا ہے اور کہتا ہے مجھے اس کے بارے میں کوئی علم نہیں ایسی

صورت میں زاہد کی بیوی ہندہ پر کتنی طلاقیں واقع ہوئیں؟ بینواتوجروا  
**الجواب :-** (۱)۔ صورت مذکورہ میں خالد پر بد فعلی  
 کا الزام عند الشرح ثابت نہیں ہوگا۔ زید اور اس کے ہمنواؤں پر توبہ و  
 استغفار لازم ہے اور خالد سے معافی مانگنا بھی ضروری ہے۔ ہذا ما  
 عندی وهو تعالیٰ اعلم۔

(۲)۔ توبہ کے بعد امامت کر سکتے ہیں اور مدرس بہر حال  
 بن سکتے ہیں مگر ایسے لوگوں کو مدرس نہ بنانا چاہئے۔ وهو تعالیٰ اعلم  
 (۳)۔ گواہوں کا عادل ہونا ضروری ہے اور ثبوت بد فعلی کے  
 لئے دو گواہوں کی ضرورت ہے۔ قال اللہ تعالیٰ واشہدوا ذی عدل  
 منکم (پا ۲۸ سورۃ طلاق) واللہ تعالیٰ اعلم

(۴)۔ زاہد نے اگر مدخلہ بیوی سے واقعی یوں بغیر عطف کہا کہ  
 تجھ کو ایک طلاق دو طلاق اور عطف کی نیت بھی نہیں کی تو اس جملہ سے  
 صرف دو طلاقیں واقع ہوئیں۔ اور وہ قسم کھا کر کہہ دے کہ لفظ ”جا“  
 کے بارے میں مجھے علم نہیں تو محض اس کی مطلقہ کے بیان پر اس لفظ  
 سے وقوع طلاق کا حکم نہ کریں گے۔ اگر خالد بھوئی قسم کھائے گا تو  
 وبال اس پر ہوگا۔ ہذا ما عندی وهو تعالیٰ اعلم

حکیم جلال الدین احمد الابدی

۲۲ جگادی الاخریٰ مشاہدہ

**مسئلہ :-** از مولوی محمد حدیث سبیر ساپو رند پور۔ ہراج گنج  
 (۱)۔ زید ڈاکٹری کرتا ہے اور زید کے گھر والے کھلم کھلا  
 دیوبندی ہیں اور اس کے گاؤں کے صحیح العقیدہ مسلمانوں نے بھی  
 بتایا کہ زید دیوبندی ہی ہے۔ زید کچھ بھی کہے۔ اور زید کے ظاہری اطوار  
 و افعال سے بھی پتہ نہیں چلتا کہ وہ سنی ہے۔ بکر جو کہ سنی صحیح العقیدہ عالم

ہے وہ زید کی دوکان پر اٹھنا بیٹھا ہے۔ کھانا پیتا ہے اور بکر کھتا ہے کہ زید سنی ہے جب کہ اس کی وہابیت مشہور ہے۔ زید اپنی دوکان چلا کے واسطے سنیوں کی مسجد میں جمعہ کی نماز پڑھنے جاتا ہے۔ اب اس صورت میں بکر کے پیچھے نماز پڑھنا درست ہے یا نہیں؟ اس عالم کے یہاں سنی کھانا کھا سکتے ہیں یا نہیں؟

(۲)۔ جو عالم یا مولوی جان بوجھ کر وہابی کی لڑکی کا نکاح پڑھے اور اس کے یہاں کھانا بھی کھائے اور میل جول بھی رکھے اس کے بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے؟ بینواتوجوٹ۔

**الجواب :-** (۱)۔ زید کے گھر والے جب کہ کھلم کھلا دیوبندی ہیں اور خود زید کی بھی وہابیت مشہور ہے تو بکر سنی عالم دین پر لازم ہے کہ وہ زید کے پاس اٹھنا بیٹھنا اور اس کے ساتھ کھانا پینا چھوڑ دے۔ اگر وہ ایسا نہ کرے تو اس کے پیچھے نماز پڑھنا درست نہیں کہ جو شخص سرکار اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے دشمن سے دوستی کرتا ہے اور اپنے عمل سے سنی عوام کے گمراہ ہونے کی راہ ہموار کرتا ہے وہ بغیر وضو و غسل کے نماز بھی پڑھا سکتا ہے۔ مسلمان ایسے مولوی کا بایکاٹ کریں اور اس کے یہاں کھانا وغیرہ ہرگز نہ کھائیں۔

(۲)۔ جو عالم جانتے ہوئے وہابی کی لڑکی کا نام ہذا نکاح پڑھ کر زنا کا دروازہ کھولے اور وہابی کے یہاں کھائے پئے اور اس سے میل جول رکھے تو اس کا بھی وہی حکم ہے جو سوال ۱ کے جواب میں گذرا۔ لہذا اگر وہ نکاحانہ پیسہ واپس کرے اور نکاح کے باطل ہونے کا عام اعلان کرے اور لوگوں کے سامنے توبہ واستغفار کرے تو بہتر ورنہ اس اس کا بھی بایکاٹ کریں۔ قَالَ اللَّهُ تَعَالَى وَ إِمَّا يَنْفِخَنَّ الشَّيْطَانُ فَلَا تَقْعُدُوا بَعْدَ الذِّكْرِ مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ (پک ع ۱۴) وَهُوَ تَعَالَى أَعْلَمُ



جلال الدین احمد الہادی

۲۲ جہاد فی السبیل

**سوال نمبر ۱:** از سید محفوظ الرحمن قادری۔ جبکہ رگھوناتھ منی الا آباد  
(۱)۔ کچھ دنوں سے ہمارے محلہ کی مسجد کے امام صاحب نے  
یہ طریقہ اختیار کر رکھا ہے کہ ہمارے محلہ میں بڑے بھائی جو کہ عالم اہل  
اور اصول طریقت کے پابند عبادت گزار و متقی و پرہیزگار ہیں۔ ان  
سے محلہ کے چند اجاب مرید ہیں اور اہل محلہ سے بڑے بھائی کے  
کافی تعلقات ایسے ہیں۔ لیکن امام صاحب نے بڑے بھائی کے مقابل  
چھوٹے بھائی کو جو صرف حافظ و قاری ہیں۔ امام صاحب اہل محلہ کو سمجھا  
بجھا کر چھوٹے بھائی سے مرید کراتے ہیں۔ کیا ان کا یہ طریقہ عالم کی عظمت  
و عزت و اہمیت کے خلاف نہیں؟

(۲)۔ عالم کی عزت و عظمت کے خلاف امام صاحب کا تصد اہل  
ہے ان کے پیچھے نماز پڑھنا کیسا ہے؟

(۳)۔ دونوں متقی بھائی ہیں اور ایک ہی پیر سے دونوں بھائی  
مرید ہیں اور دونوں بھائیوں کا ایک ہی سلسلہ ہے ان حالات کو بد نظر  
سمجھتے ہوئے امام صاحب کے اس طریقہ سے دونوں بھائیوں میں تباہی  
رہنمائی اور ہمہ سنوں کے درمیان سخت نا اتفاق پیدا ہو جائے گی۔ فتنہ و  
فساد پھیلانے والے امام کے پیچھے نماز پڑھنا کیسا ہے؟ بینواتوجہ  
**الجواب نمبر ۱:**۔ پیری کے لئے چار شرطیں ہیں۔

اول شیخ صحیح العقیدہ ہو۔ دوم اتنا علم رکھتا ہو کہ اپنی ضرورت کے مسائل  
کتابوں سے نکال سکے اگرچہ سند یافتہ عالم نہ ہو کہ سند کوئی چیز نہیں۔ علم  
ضروری ہے۔ سوم فاضل مطلق نہ ہو۔ چہارم۔ اس کا سلسلہ سرکار  
اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تک متصل ہو۔ لہذا اگر یہ چاروں شرطیں

چھوٹے بھائی میں پائی جاتی ہیں تو امام مذکور کا ایسے مرید کرانے اور لوگوں کے ان سے مرید ہونے میں بڑے بھائی جو عالم دین ہیں ان کی عزت و عظمت کے خلاف نہیں کہ بہت سے خانوادوں میں پیر کے ہوتے ہوئے اس کے خلیفہ سے، باپ کے ہوتے ہوئے بیٹے سے چچا کے ہوتے ہوئے بھتیجے سے اور استاذ کے ہوتے ہوئے شاگرد سے لوگ مرید کر لے اور ہوتے ہیں جسے کسی کی عزت و عظمت کے خلاف نہیں قرار دیا جاتا۔ وہو تعالیٰ اعلم

(۲)۔۔۔۔۔ جب امام مذکور کا عمل عالم کی عزت و عظمت کے خلاف نہیں تو اس کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے بشرطیکہ اور کوئی وجہ مانع اہم نہ ہو۔ وہو تعالیٰ اعلم

(۳)۔۔۔۔۔ چھوٹے بھائی سے لوگوں کے مرید ہونے کے سبب بڑے بھائی کا اس سے رنجش رکھنا اور آپس میں نا اتفاقی پیدا کرنا نفسانیت اور گناہ ہے۔ تو اس بنیاد پر فتنہ و فساد پھیلانے کے ذمہ دار بڑے بھائی اور ان کے ہمنوا ہوں گے نہ کہ امام صاحب۔ لہذا ان کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے بشرطیکہ کوئی اور شرعی خرابی نہ ہو وہو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

۳ رد مجیب المرجب ۱۷ھ

مسئلہ ۲۔ از محمد جمیل اختر رضوی قصبہ یاراء ضلع کانپور دیہات

(۱)۔۔۔۔۔ امام احمد رضا قدس سرہ نے نبی کی تصویر پر نبی کا اطلاق فرمایا ہے لیکن مفتی احمد یار خاں قدس سرہ نے اس کے خلاف لکھا ہے۔ لہذا دونوں میں مطابقت کیسے ہو؟

(۲)۔۔۔۔۔ جو لوگ گھٹے گھوٹے پیرا کرتے ہیں ان کے سلام کا جواب دینا انھیں سلام کرنا از روئے شرع شریف کیسا ہے؟

(۱۲)۔ عین قبرستان میں نماز جنازہ پڑھا تو نماز ہوئی یا نہیں؟

قبرستان کا علم ہوتے ہوئے پڑھی تو کیا مکمل ہے؟ بینوا توجروا

الجواب:۔ (۱)۔ امام احمد رضا محدث بریلوی رضی

عنه ربہ القوی کی تحریر میں نبی کی تصویر پر جو نبی کا اطلاق ہے وہ مجاز ہے

اور حضرت مفتی احمد یار خاں صاحب نے نبی کی تصویر کو نبی بتانا جو کفر قرار

دیا ہے وہ حقیقت کے اعتبار سے ہے جیسے کہ کعبہ شریف کی تصویر ہو

اور کوئی دریافت کرے کہ یہ کیا چیز ہے؟ اس کے جواب میں کوئی کہے

کہ یہ کعبہ شریف ہے تو اس کا یہ قول مجاز ہے پھر دریافت کرنے والا

اگر اس خیال سے کہ جب یہ تصویر کعبہ شریف ہے تو میں اس کی طرف منہ

کر کے نماز پڑھوں گا اس پر وہی شخص یہ کہے کہ نماز نہیں ہوگی اس لئے

کہ یہ کعبہ شریف نہیں ہے تو اس کا یہ قول حقیقت کے اعتبار سے ہے

(۲)۔ حدیث شریف میں ہے الولیۃ من العترة۔ یعنی گھٹنہ

شرمگاہ میں سے ہے۔ لہذا اسے بلا ضرورت کسی کے سامنے کھولنا یا

کھولے ہوئے لوگوں کے سامنے پھرنا حرام ہے اور فعل حرام کا اعلانیہ

مرتکب فاسق معلن ہے۔ ایسے شخص کو بے ضرورت اور بلا مجبوری

سلام کی ابتداء کرنا جائز نہیں مگر ان کے سلام کا جواب دینا جائز ہے۔

وہو تعالیٰ اعلم

(۱۳)۔ قبرستان کا علم ہوتے ہوئے بھی عین قبرستان میں نماز

جنازہ پڑھی تو بھی ہوگئی۔ لیکن اگر قبروں پر کچھ لوگ چلے پھرے یا اس پر

کھڑے ہو کر نماز پڑھے تو گنہگار ہوئے۔ لہذا ہو مصحح فی الکتاب

الفقیہہ۔ وہو تعالیٰ اعلم

حلال الدین احمد الامجدی

۲۔ رجب المرجب ۱۴۰۷ھ

**مسئلہ :-** از (مولانا) محمد اقبال قادری مصباحی - ۲۹، والنسٹ اسٹریٹ - بولٹن - (انگلینڈ)

ایک سنی عالم نے اپنے وعظ میں کہا کہ دارِ ہی متدلسنے والا ناسق ملعن ہے ایسا شخص دلتا نہیں ہو سکتا۔ دلتا ہونے کے لئے مستحق ہونا ضروری ہے۔ اور ناسق ملعن سے مرید ہونا بھی جائز نہیں اگرچہ وہ سید ہو کہ جب ناسق ملعن کی اقتدار میں نماز پڑھنا نہیں جائز ہے تو اس کی اتباع و پیروی میں جنت کیسے مل سکتی ہے؟ عرض یہ ہے کہ اگر مولانا صاحب کا بیان صحیح ہے تو دلیل کے ساتھ بالتفصیل جواب تحریر فرمائیں ہینواتو جودا

**الجواب :-** مولانا صاحب کا بیان صحیح ہے۔ بیشک دلتا ہونے

کے لئے مستحق نہ رہیں زکار ہونا ضروری ہے۔ آیت کریمہ **الَاَ اِنَّ اَوَّلِيَاءَ اللّٰهِ لَا خَوْفٌ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَحْزَنُونَ** کے بعد خدا نے تعالیٰ نے ارشاد فرمایا **الَّذِينَ اٰمَنُوا وَكَانُوا يَتَّقُونَ**۔ یعنی اولیاء اللہ وہ

لوگ ہیں جو مومن و متقی ہیں (پس سونے یونس ایت ۱۰۱) عارف باللہ حضرت علامہ صادی علیہ الرحمۃ والرضوان آیت مذکورہ کی تفسیر میں تحریر فرماتے ہیں ان اولیاء اللہ هم الذین اتصفوا بالایمان وهو اعتقاد

الصحيح المبنى على الدلائل القطعية والتقوى وهو امتثال الامورات واجتناب المنهيات على طبق الشرع۔ ولذا قال الفخیر شری شرط الوفا ان

یکون محفوظا حکما ان من شرط النبی ان یکون معصوما فکل من کان للشرع علیہ اعتراض فهو مغرور ومخادع۔ یعنی اولیاء اللہ صرف وہ

لوگ ہیں جو ایمان و تقویٰ سے متصف ہوں۔ اور ایمان نام ہے ان اعتقادات صحیحہ کا جن کی بنیاد دلائل قطعیہ پر ہو اور جن چیزوں کے

کرنے کا حکم دیا گیا ہے شریعت کے مطابق ان پر عمل کرنے اور جن باتوں کے کرنے سے روکا گیا ہے ان سے بچنے کو تقویٰ کہتے ہیں اور

اسی لئے حضرت امام قشیری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے فرمایا ولی کی شرط یہ ہے کہ وہ گناہ سے محفوظ ہو جیسے کہ نبی کے لئے شرط یہ ہے کہ وہ معصوم ہو۔ لہذا ہر وہ شخص کہ جس کے قول و فعل پر شریعت کو اعتراض ہو وہ (اپنے آپ کو ولی کہنے کے متعلق) دھوکا دفریب میں ہے۔ (تفسیر صافی جلد دوم ص ۱۸۲) اور حضرت علامہ سلیمان جبل علیہ الرحمۃ والرضوان حضرت علامہ صاوی کی طرح لکھنے کے بعد علامہ قشیری کا یہ کلام بھی نقل فرما جاتے ہیں قال ولی هو الذی توالت افعاله علی الموافقة۔ یعنی تو ولی وہ شخص ہے جس کے کام ہمیشہ شرع کے موافق ہوں (تفسیر جبل جلد دوم ص ۱۸۲) اور حضرت علامہ سعد الدین نقاش زانی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں۔

الولی هو العارف باللہ تعالیٰ وصفاته حسب ما یسکن المواظب علی الطاعات المجتنب عن المعاصی المنعوض عن الاکرام فی المذلت والشہوات (شرح عقائد حسنی ص ۱۸۲) اور حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی بخاری علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں: ولی کے است کہ عارف باشد بذات وصفات حق بر قدر طاقت بشری مواظب باشد بر اتیان طاعت و ترک منہیات و لذات و شہوات و کامل باشد در تقویٰ و اتباع (اشعۃ اللمعات جلد چہم ص ۱۵۱)

ان عبارتوں کا خلاصہ یہ ہے کہ ولی وہ مسلمان ہے جو بقدر طاقت بشری خدائے تعالیٰ کی ذات و صفات کا عارف ہو اللہ و رسول جل جلالہ و علی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ہمیشہ فرمانبرداری کرتا ہوں۔ گناہوں سے دور رہتا ہوا و لذات و شہوات میں اپنا گناہ نہ رکھتا ہو۔

واضح طور پر معلوم ہوا کہ ولی کے لئے مسلمان ہونے کے ساتھ متقی و پرہیزگار ہونا بھی ضروری ہے لہذا جو شخص قدرت کے باوجود نواز نہ پڑھے یا روزہ نہ رکھے وہ اللہ تعالیٰ کا ولی ہرگز نہیں ہو سکتا۔ اعلیٰ

حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی رضی عنہ ربہ القوی تحریر فرماتے ہیں: جو باد صفت بقلے عقل واستطاعت قصد نماز یا روزہ ترک کرے ہرگز ولی اللہ نہیں ولی الشیطان ہے۔ قرآن و حدیث میں اسے مشرک و کافر تک فرمایا قَالَ اللَّهُ تَعَالَى أَقْبِمُوا الصَّلَاةَ وَلَا تَكُونُوا مِنَ الْمُشْرِكِينَ۔ نماز قائم رکھو اور مشرکوں سے نہ ہو جاؤ فَقَالَ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَنْ تَرَكَ الصَّلَاةَ مُتَعِدًّا فَقَدْ كَفَرَ بِهَارَا۔ جس نے قصد نماز چھوڑی وہ علانیہ کافر ہو گیا۔ (فتاویٰ رضویہ جلد ششم ص ۹۷)

اور وارثی منڈانا یا اسے ایک مشیت سے کم کرنا حرام ہے حضرت علامہ حنفی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں یحرم علی الرجل قطع بعیتہ (درمنار مع شای بلہ نجم ص ۱۲۱) اور اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں: وارثی منڈانا حرام ہے (فتاویٰ رضویہ جلد ششم ص ۱۲۸) اور حضرت صدر الشریعہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ لکھتے ہیں کہ وارثی سخن انبیائے سابقین سے ہے منڈانا یا ایک مشیت سے کم کرنا حرام ہے۔ (بہار شریعت حصہ ۱۶ ص ۱۲۱) لہذا وارثی منڈانا والا اور اسے ایک مشیت سے کم رکھنے والا ارتکاب حرام کے سبب ولی نہیں ہو سکتا اور نہ ایسے مکمل کو پیر بنایا جاسکتا ہے کہ وہ فاسق مکمل ہے اور پیر کا فاسق مکمل نہ ہونا ضروری ہے جیسا کہ حضرت صدر الشریعہ علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ پیر کے لئے چار شرطیں ہیں قبل از بیعت ان کا لحاظ فرض ہے۔ اول سنی صحیح العقیدہ ہو دوم اتنا علم رکھتا ہو کہ اپنی ضرورت کے مسائل کتابوں سے نکال سکے سوم فاسق مکمل نہ ہو۔ چہارم اس کا سلسلہ نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تک متصل ہو۔ (بہار شریعت حصہ اول ص ۱۲۱) لہذا اگر کسی سید

میں یہ چاروں شرطیں نہ پائی جائیں تو اس سے بھی مرید ہوتا جائز نہیں کہ شریعت کا یہ حکم سید اور غیر سید دونوں کے لئے یکساں ہے۔ بلکہ اگر سید کسی گناہ کے سبب قاصق ہو تو اور زیادہ مستحق عذاب ہے جساکہ سادات مارہرہ مطہرہ کے مورث اعلیٰ حضرت میر سید عبدالواحد بکراہی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ سید کے لئے اطاعت و عبادات میں دوسروں کی بہ نسبت دو گنا ثواب ہے اور گناہوں و بدکاریوں میں دوسروں کی بہ نسبت دو گنا عذاب (سبع سنابل شریف اردو صفحہ ۷۶) وہو حقانی اعلم

ہی۔ جلال الدین احمد لایبجدی  
۳۱ شعبان المعظم ۱۴۱۴ھ

**مسئلہ ۱۰۔** از گلزار خان پٹھان مقام پانچ گاؤں۔ آبپروت ضلع سرہی (راجستھان)

(۱)۔ ہمارے یہاں پہلی مرتبہ بعد نماز جمعہ صلاۃ و سلام پڑھا گیا تو اس پر کچھ لوگوں نے اعتراض کیا کہ جو آپ پڑھ رہے ہیں یہ کون سی کتاب میں لکھا ہے؟ یہ کہہ کر سلام رکوا دیا کہ ابھی کچھ لوگ نماز ادا کر رہے ہیں غلط ہو رہا ہے بند کرو۔ اس پر امام صاحب بیٹھ گئے جب کچھ لوگ باقی نماز سے فارغ ہو گئے تو امام صاحب نے اجازت سے گھر واپس صلاۃ و سلام کے لئے کھڑے ہوئے تو باہر سے کچھ لوگ آئے اور پھر سلام کو رکوا دیا۔ ان کا کہنا ہے کہ آپ عرب سے فتویٰ منگو اگر دکھا دو تو ہم بھی سلام پڑھیں گے۔

(۲)۔ جنھوں نے صلاۃ و سلام پڑھنے پر اعتراض کیا ہے ان لوگوں کے لئے شریعت کا کیا حکم ہے۔ بینواتوجروا  
**الجواب ۱۰۔** (۱)۔ خدا نے تعالیٰ کا ارشاد ہے۔

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا صَلُّوا عَلَيْهِ وَسَلِّمُوا تَسْلِيمًا یعنی اسے ایمان والوں! نبی پر درود بھیجو اور سلام پڑھو جیسا کہ سلام پڑھنے کا حق ہے (پیتھ ۴) اس آیت کریمہ میں صلاۃ و سلام پڑھنے کا حکم ہے مگر یہ نہیں بتایا گیا ہے کہ کب پڑھو اور کیسے پڑھو یہی حکم مطلق ہے لہذا مسلمان کو اختیار ہے کہ چاہے جب پڑھے اور چاہے جیسے پڑھے کسی کو روکنے کا حق نہیں جیسے کہ آیت کریمہ وَاتَّقُوا اللَّهَ كَوْنَهُ فِي زَكَاةٍ دِينَے کا حکم ہے لیکن یہ نہیں بتایا گیا ہے کہ صبح، دوپہر، شام کو زکاۃ دو یا رات میں۔ اور یہ بھی نہیں بتایا گیا ہے کہ کھڑے ہو کر، بیٹھ کر یا لیٹ کر زکاۃ ادا کرو۔ یعنی قرآن میں زکاۃ دینے کا حکم مطلق ہے۔ لہذا بندے کو اختیار ہے کہ وہ صبح، دوپہر، شام یا رات کو جب چاہے زکاۃ ادا کرے اسی طرح کھڑے ہو کر لیٹ کر اور بیٹھ کر جس طرح بھی چاہے زکاۃ دے کسی کو روکنے کا حق نہیں۔ اگر کچھ لوگ بعد نماز جمعہ کھڑے ہو کر زکاۃ ادا کریں تو کسی کو منع کرنے کا اختیار نہیں اور نہ یہ کہنے کا حق ہے کہ عرب سے فتویٰ منگاؤ تب ہم تسلیم کریں گے۔ اسی طرح بعد نماز جمعہ صلاۃ و سلام پڑھنے والوں کو روکنا اور ان سے یہ کہنا کہ عرب سے فتویٰ منگا کر ہم کو دکھلاؤ گمراہی و بد مذہبی ہے اور حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے دشمنی کی کھل ہوئی نشانی ہے۔ البتہ جب کہ لوگوں کی نمازوں میں خلل ہو اس وقت بلند آواز سے درود شریف یا صلاۃ و سلام پڑھنا جائز نہیں۔ وھو تعالیٰ اعلم

(۲)۔۔۔ جب کہ قرآن مجید میں صلاۃ و سلام پڑھنے کا حکم ہے تو جو لوگ اس کی مخالفت کرتے ہیں وہ اگر جاہل نہیں تو گمراہ ہیں اور گمراہ نہیں تو جاہل ہیں۔ ہذا ما عندی وھو تعالیٰ اعلم  
کتبہ: جلال الدین احمد الابدی



**مسئلہ**۔ از محمد ظہور موضع گنیش پور۔ دکن دوارہ۔ بستی  
محمد خنی کی لڑکی نے ایک شخص سے ناجائز تعلق پیدا کر لیا پھر اسی  
کے ساتھ بھاگ گئی۔ محمد خنی کسی طرح اس کو اپنے گھر واپس لانے پھر  
وہ دوبارہ اسی کے ساتھ بھاگ گئی اور نکاح کر لیا۔ شخص مذکور لڑکی  
کی برادری کا ہے اور اس کا کفو بھی ہے۔ اس واقعہ کے بعد سے برادری  
نے محمد خنی کا بائیکاٹ کر رکھا ہے۔ اب محمد خنی کو برادری میں شامل  
ہونے کی کیا صورت ہے۔ یکنوا تو جبراً

**الجواب**۔۔۔ خدا نے تعالیٰ کا ارشاد ہے یَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا هُوَا  
أَلْفَتْكُمْ وَآمَنُوا بِكُمْ وَآمَنُوا بِكُمْ وَآمَنُوا بِكُمْ۔ یعنی اے ایمان والو! بھاؤ اپنے آپکے اور  
اپنے گھر والوں کو جہنم کی آگ سے۔ لہذا محمد خنی نے اپنی لڑکی کو پردہ میں  
نہیں رکھا اور حتی المقدور صحیح طور پر اس کی گمراہی نہیں کی یہاں تک کہ اس  
نے شخص مذکور سے ناجائز تعلق پیدا کر لیا اور اس کے ساتھ نکاح  
چلی گئی تو محمد خنی سخت گنہگار لائق عذاب قہار ہوا۔ برادری نے ایسے  
شخص کا بائیکاٹ کیا تو صحیح کیا۔ اب محمد خنی اگر برادری میں شامل ہونا  
چاہتا ہے تو اسے اور اس کی بیوی کو علانیہ توبہ واستغفار کرایا جائے  
اور نماز کی پابندی کا ان سے عہد لیا جائے۔ اور قرآن خوانی و میلاد  
شریف کرنے، غریب و مساکین کو کھانا کھلانے اور مسجد میں لٹاؤ خانی  
رکھنے کی تلقین کی جائے کہ امور خیر قبولی توبہ میں معاون ہوتے ہیں۔  
حدیث شریف میں ہے المتائب من الذنب مکن لاذنب لہ اور  
خدا نے تعالیٰ کا ارشاد ہے وَمَنْ تَابَ وَعَمِلَ صَالِحًا فَإِنَّهُ يَتُوبُ  
إِلَى اللَّهِ مَتَابًا۔ وَمَوْ تَعَالَىٰ أَعْلَمُ

جلال الدین احمد الابدی

ہمدانی الحجۃ ۱۴۱۵ھ

### مسئلہ :- از محمد علی کٹر اگاندھی نگر۔ بستی

زید کی بیوی ہندہ اپنے مکان سے چند منہ کے لئے کسی ضرورت سے اپنے مکان کے عقبی حصے کے کھیت میں گئی وہاں پر گاؤں کے چند اور زید کے برادران ہندہ پر زنا کا الزام لگاتے ہیں مگر زید اور زید کے باپ کو ہندہ کی پاکدامنی پر پورا پورا اعتماد ہے، ہندہ پر زور چیز کے زید کے باپ اور زید دریافت کرتے رہے مگر ہندہ برابر اپنی پاکدامنی کا اعلان کرتی رہی۔ ہندہ دوپٹے کی ماں ہے اور ایک بچہ شکم ہندہ میں پرورش پا رہا ہے۔ ایسی صورت میں ہندہ پر کیا حکم لگتا ہے۔؟ بینواتوجروا

### الجواب :- بدگمانی حرام ہے خدا نے تعالیٰ کا ارشاد ہے

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اجْتَنِبُوا كَثِيرًا مِّنَ الظَّنِّ إِنَّ بَعْضَ الظَّنِّ إِثْمٌ

یعنی اے ایمان والو! بہت زیادہ گمان کرنے سے بچو کہ بیشک کوئی گمان گناہ ہو جاتا ہے (پس سو فی صحت آیت مثلاً) اور زنا کا ثبوت چار چشم دید گواہوں سے ہو تا ہے یا اقرار سے۔ لہذا جب کہ عورت زنا کا اقرار نہیں کر رہی ہے تو جو لوگ اس عورت پر زنا کا الزام لگاتے ہیں وہ اگر چشم دید چار گواہوں سے عورت کا ثبوت ثابت نہ کر سکیں تو اس کو پاک دامن ہی قرار دیا جائے گا اور بلا ثبوت زنا کا الزام لگانے والے سخت گنہگار ہیں تو بہ کریں۔ اگر حکومت اسلامیہ ہوتی تو ان میں سے ہر ایک کو اسی کوڑے لگائے جاتے۔ اللہ عزوجل کا ارشاد ہے وَالَّذِينَ يَرْمُونَ الْمُحْصَنَاتِ ثُمَّ لَمْ يَأْتُوا بِأَدْلَةٍ شَهِدَ آتَا تَجِدُوهُنَّ مَعَذِرَاتٍ جَعَلْنَ - یعنی جو لوگ پارسا عورتوں کو بہت لگاتے ہیں پھر چار گواہ نہ لائیں تو ان کو اسی کوڑے سے مارو۔ رب سوف

نور آیت ۴، دھوتعالیٰ اعلم

حی۔ جلال الدین احمد الامجدی

۱۵۔ سوال المکرم ۷۱۴

مسئلہ :- از محمد سرور بادشاہ قادری۔ ہو سپیٹ ۔ کرتا ٹک  
مسک اعلیٰ حضرت کہنا نکھنا کیسا ہے؟ کیا اس سے پانچواں مسک  
کا گمان ہوتا ہے۔؟ بینواتی جو دل

الجواب :- مسک اعلیٰ حضرت کہنا اور نکھنا جانتے ہیں اس میں  
شرعاً کوئی خرابی نہیں، اور اس سے پانچویں مسک کا گمان نہیں ہوتا اس  
لئے کہ حنفی، شافعی، مالکی اور حنبلی چاروں مذہب کے مجموعہ کا نام مسک  
اعلیٰ حضرت ہے۔ ہذا باعندی و ہونعانی اعلم

حی۔ جلال الدین احمد الامجدی

۲۲۔ سوال المکرم ۷۱۵

مسئلہ :- از عبد المصطفیٰ ابن محمد اسلام موضع قننی ڈاکخانہ چنروا نیپا  
(۱)۔ مدرسہ الحاق کروانا اور ایڈلینا جانتے ہیں یا نہیں جب کہ  
بہت سی جگہوں پر رشوت دے کر کام کروانا پڑتا ہے۔

(۲)۔ بعض جگہوں پر کچھ فرضی طلبہ دکھاتے ہیں اور صرف رجسٹر  
میں خانہ پوری کی جاتی ہے (مالانکہ یہ بھوٹ اور فریب ہے) کیا ایسا رجسٹر  
بنانا جائز ہے جس میں غلط طور پر طلبہ دکھائے جاتے ہیں نیز ایسا رجسٹر  
بنانے والے کے لئے کیا حکم شرعی ہے۔؟ بینواتی جو دل

الجواب :- مدرسہ عربیہ کا الحاق کروانا اور ایڈلینا جانتے  
ہے اعلیٰ حضرت مجدد دین و ملت علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں  
اصل یہ ہے کہ بیت المال اسلامی ہو خواہ اسلامی نہ ہو جب انتظامات  
شرعیہ کا اتباع نہ کرے تو اہل استحقاق مثلاً طلبہ علم دین و علمائے  
دین کہ اپنا وقت خدمات دینیہ مثلاً درس و تدریس و وعظ و افتاد

تصنیف میں صرف کر رہے ہوں اگرچہ کھوکھارو پیسے کے مالک اختیار کثیر المال ہوں، اور بیوہ یتیم بچے، اندھے فقراء و مساکین جو کچھ اس میں سے برفائے سلطنت بے غدر و فتنہ و اتر کا سبب جراثیم پائیں ان کے لئے جائز ہے۔ (فتاویٰ رضویہ ج ۲ ص ۱۸۴) الحاکم کے ذریعہ اپنے اسی حق ثابت کو وصول کیا جاتا ہے۔ جو بلاشبہ جائز ہے۔ اور تحریر فرماتے ہیں کہ جو مدارس ہر طرح سے خالص اسلامی ہوں اور ان میں وہابیت، پیغمبریت و غیر مذہبی کا دخل نہ ہو ان کا جاری رکھنا موجب اجر عظیم ہے۔ احادیث کثیرہ ان کے فضائل سے مملو ہیں ایسے مدارس کے لئے گورنمنٹ اگر اپنے پاس سے امداد کرتی بلاشبہ اس کا لینا جائز تھا۔ اور اس کا قطع کرنا حماقت خصوصاً جب کہ اس کے قطع سے مدرسہ نہ چلے کہ اب یہ سد باب خیر تھا اور منافع قلخیہ پر دیر عید شدید وارد ہے نہ کہ جب وہ امداد بھی رعایا ہی کے مال سے ہو اب دوہری حماقت بلکہ دو نا ظلم ہے کہ اپنے مال سے اپنے دین کو نفع پہنچانا بند کیا اور جب وہ مدارس اسلامیہ میں نہ لیا گیا تو گورنمنٹ اپنے قانون کے مطابق اسے دوسرے مدارس غیر اسلامیہ میں دیگی۔ تو حاصل یہ ہوا کہ ہمارا مال ہمارے دین کی اشاعت میں صرف نہ ہو بلکہ کسی دین باطل کی تائید میں خرچ ہو کیا مسلم عاقل اسے گوارہ کر سکتا ہے (فتاویٰ رضویہ ج ۲ ص ۱۸۴) ثابت ہوا کہ الحاق جائز ہے اور اسی پر آج جمہور علماء کا عمل ہے۔ ————— مدارس اسلامیہ کے لئے گورنمنٹ سے ایڈ لینا مسلمانوں کا حق ہے جیسا کہ اعلیٰ حضرت کی مذکورہ تحریر سے ظاہر ہے اور اپنا حق پانے کے لئے رشوت دینا جائز ہے اگرچہ لینے والا گنہگار ہوگا۔ ہذا الحاق کے سلسلے میں رشوت دے کر بھی کام کر دینے میں عند الشرع کوئی حرج نہیں۔ وہو تعالیٰ اعلم

(۲) \_\_\_\_\_ طلبہ کی تعداد ان کی حاضریاں اور داخلہ وغیرہ کے متعلق جھوٹے رجسٹر بنانا جائز نہیں کہ یہ غدر ہے اور غدر و بد عہدی مطلقاً سب سے حرام ہے جیسا کہ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان فتاویٰ رضویہ جلد ہفتم ص ۱۵۱ پر تحریر فرماتے ہیں کہ غدر و بد عہدی مطلقاً ہر کافر سے بھی حرام ہے ہدایہ و فتح القدیر وغیرہ میں ہے ان مالہم غنیم معصوم فیہای طریق اخذہ المسلم اخذ مالہما باحدا مالہن غدرنا اہ ملخصاً اور جھوٹا رجسٹر بنانے والا مبتلائے فسق ہے وھو تمکائی اعلم

جلال الدین احمد الامجدی  
کتبہ ۲۶ محرم الحرام ۱۴۱۷ھ

**مسئلہ**۔ از محمد شریف موضع سنڑ سیاڈاک نہانہ ملک پوری بستی ایک شخص بے نکاحی عورت لے آیا اور ناجائز طور پر اس کو گھنی ماہ تک اپنے ساتھ رکھے ہوئے تھا یہاں تک کہ اس کو بھیجی بھی لے گیا کچھ دنوں بعد عورت فرار ہو گئی اس غلطی کی بنیاد پر گاؤں والوں نے اس کا بایکاٹ کر رکھا ہے۔ تو اب شخص مذکور کیا کرے کہ گاؤں والے اس کا بایکاٹ ختم کریں یا نہ نہ تو جوڑا

**الجواب**۔ شخص مذکور مجمع عام میں لوگوں کے سامنے توبہ استغفار کرے اور کم سے کم گیارہ آدمیوں کے جوستے چل اپنے سر پہ اٹھا کر عہد کرے کہ آئندہ ہم پھر اس طرح کی کوئی غلطی نہ کریں گے اس کے بعد مسلمان اس کا بایکاٹ ختم کر دیں۔ اور اسے قرآن خوانی و میلاد شریف کرنے وغیرہ وسایکین کو کھانا کھلانے اور مسیّد میں لوٹا و چٹائی رکھنے کی تلقین کریں کہ نیکیاں قبول توبہ میں معاون ہوتی ہیں۔

کتبہ۔ جلال الدین احمد الامجدی ۱۲ محرم الحرام ۱۴۱۷ھ

**مسئلہ ۲۔ از نصر اللہ۔ اماری بازار۔ ضلع بستی۔**

دو مسلمان جو پوری دائرہ میں نہیں رکھے ہوئے ہیں۔ اور نہ ہی وقت نماز پڑھتے ہیں۔ ان لوگوں نے بیان کیا کہ ہم نے سال بھر پہلے زید کو دیکھا تھا کہ وہ ایک اجنبی عورت کے ساتھ لیٹا ہوا تھا۔ اس بنیاد پر انہوں نے زید کے یہاں ایک تقریب میں کھانے سے انکار کیا اور دوسرے لوگوں کو بھی ورغلا کر اپنا ہمنوا بنایا۔ جب کہ سال بھر کے درمیان ایسا بیان کرنے والے دو تین بار گھر والوں کے ساتھ زید کے یہاں کھا چکے ہیں تو ایسے لوگوں کا بیان از روئے شرع مانا جائے گا یا نہیں؟

**الجواب ۱۔** حضرت صدر الشریعہ علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں: دائرہ میں بڑھانا سنن انبیائے سابقین سے ہے۔ منہ انبیا ایک مشیت سے کم رکھنا حرام ہے۔ (ربہا شریعت حصہ ۱۶ ص ۱۹) اور گواہ کے لئے پابند نیاز اور پابند جماعت ہونا ضروری ہے۔ ورنہ گواہ ہی تسلیم نہیں کی جائے گی۔ ایسا ہی فتاویٰ رضویہ جلد ہفتم ص ۱۱۱ پر ہے اور اسی کتاب کی اسی جلد کے اسی صفحہ پر فتاویٰ عالمگیری سے ہے کہ فرضیہ وقت معین کا نکلنا والصوم اذا اخر من غیر عذر منقطعت عدالتہ ام لہذا وہ لوگ جو کہ پوری دائرہ میں نہیں رکھتے ہیں اور نہ ہی وقتی نماز نہیں پڑھتے ہیں ان کے بیان و گواہی سے زید کا جرم ثابت نہیں ہوگا۔ اور پھر جب کہ سال بھر وہ اس معاملہ میں خاموش رہے یہاں تک کہ زید کے گھر کھاتے پیتے رہے اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ کسی نئی دشمنی کی وجہ سے وہ ایسا بیان دے رہے ہیں۔ خدا نے تعالیٰ انہیں اپنا خوف عطا فرمائے۔ آمین و ہو تعالیٰ اعلم

کتبہ

جلال الدین احمد الابدی

مسئلہ ہے۔ از نور محمد اطہر مسجد پنجابیان۔ محلہ کٹو شہاب خان۔ ٹاٹوہ  
 زید اپنے باپ کی چلم میں رشتہ دار عزیز و اقارب و غرباء و نقرار کو  
 کھانے کی دعوت کی تو زید کو کہا گیا کہ رشتہ دار عزیز و اقارب کو دعوت  
 نہ دو کیونکہ ان لوگوں کو کھانا منع ہے زید نے کہا میرے رشتہ دار عزیز  
 و اقارب کفن و دفن میں شریک تھے اس لئے دعوت دیا ہوں اب  
 زید نے دو دیگ پکوائی ایک دیگ مردوں کے نام سے ایصال  
 ثواب کیا پھر غرباء و نقرار پر تقسیم کیا کھلایا۔ دوسرا دیگ اپنے رشتہ  
 دار عزیز و اقارب کو کھلایا لہذا چلم کے دن اپنے رشتہ دار کو عزیز و  
 اقارب کو دعوت دینا اس طرح کھلانا پلانا جائز ہے یا نہیں؟ بینوا  
 توجروا

**الجواب :-** میت کے گھر والے عام مسلمین کے تیجا دسواں  
 بیسواں پچالیسواں وغیرہ کے دن دعوت کریں یہ ناجائز اور بدعت قبیح  
 ہے کہ دعوت تو خوشی میں مشروعبے نہ کہ غمی میں۔ محقق علی الاطلاق فتح  
 القدیر جلد دوم ص ۱۲۱ میں تحریر فرماتے ہیں۔ یکنہ اتخاذا الضیافۃ من  
 اهل الميت لانه شرع فی السورۃ فی الشورۃ وہی بدعتہ مستقبحة یعنی  
 میت والوں کی طرف سے کھانے کی دعوت کرنا جائز نہیں اس لئے کہ  
 شرع نے دعوت تو خوشی میں رکھی ہے نہ کہ غمی میں اور یہ بدعت شنیعہ  
 ہے۔ اور اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر  
 فرماتے ہیں کہ سوم، دہم، چلم وغیرہ کا کھانا مساکین کو دیا جائے برادری  
 کو تقسیم یا برادری کو جمع کر کے کھلانا بے معنی ہے۔ کما فی مجمع البیان  
 موت میں دعوت ناجائز ہے فتح القدیر وغیرہ میں ہے انہا بدعتہ  
 مستقبحة الخ تین دن تک اس کا معمول ہے۔ لہذا ممنوع اس کے  
 بعد بھی موت کی نیت سے اگر دعوت کرے گا ممنوع ہے (فتاویٰ رضویہ)

جلد چہارم ص ۲۲۳) اور حضرت صدر الشریعہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں کہ میت کے گھر والے تیجہ وغیرہ کے دن دعوت کریں تو ناجائز اور بدعت قبیحہ ہے (بہار شریعت حصہ چہارم ص ۱۶۲) البتہ فقراء و مساکین کو کھلائیں تو بہتر ہے۔ اور مردوں کا کھانا ایصالِ ثواب کی وجہ سے ممنوع نہیں ہے بلکہ دعوت کی وجہ سے ناجائز و المنوع ہے۔ ہذا عزیز و اقارب اغنیاء کے لئے الگ سے کھانا پکانے کی صورت میں بھی دعوت ناجائز و ممنوع ہی رہے گی۔ اس مسئلہ کی مزید تفصیل فتاویٰ فیض الرسول جلد اول ص ۲۵۸ سے ص ۲۶۲ تک ملاحظہ ہو۔ وہو تعالیٰ اعلم

ہلال الدین احمد الامجدی

۲۲ ذوالقعدہ ۱۴۱۵ھ

مسئلہ ۲۰۔ از شکر علی موضع کھرائیں۔ بستی

زید نے ہندو سے زنا کیا اس بات کا زید کو اقرار ہے مگر ہندو اس سلسلہ میں کچھ نہیں بتاتی تو اس کے بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے بیانات و جوابات۔

الجواب ۲۰۔ صورت مسئلہ میں اگر واقعی زید و ہندو نے زنا کیا ہے جیسا کہ زید کو اقرار ہے تو اگر حکومت اسلامیہ ہوتی تو زید و ہندو کو نو سو کوڑے مارے جاتے یا ان دونوں کو سنگسار کیا جاتا یعنی اس قدر پتھر مارا جاتا کہ وہ دونوں مر جاتے۔ موجودہ صورت میں دونوں کو علانیہ توبہ و استغفار کرایا جائے۔ اور پوری آبادی یا دس گیارہ مخصوص لوگوں کا جو تاچل سر پہ اٹھا کر مردوں کے مجمع عام میں زید سے اوز عورتوں کے مجمع میں ہندو سے عہد لیا جائے کہ پھر وہ آئندہ ایسی حرکت نہیں کریں گے۔ اگر وہ ایسا نہ کریں تو سب مسلمان سختی کے ساتھ ان کا بایکٹ کریں قَالَ اللَّهُ تَعَالَى وَمَا يُبَيِّنُكَ الشَّيْطَانُ فَنَلَا



تَقَعْدُ بَعْدَ الذِّكْرِ مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ (پٹ ۱۲) پھر ان دونوں کو قرآن خوانی و میلاد شریف کرنے، غریب و مساکین کو کھانا کھلانے اور مسجد میں لوٹا و پٹائی رکھنے کی تلقین کی جائے کہ نیکیاں قبول تو ہیں مardon ہوتی ہیں۔ وَهُوَ تَعَالَى أَعْلَمُ

ملال الدین احمد الامجدی

۱۲۱۶ھ

**مسئلہ**۔ از سید اعجاز احمد قادری پٹا والی، دی اسٹریٹ لکڑاپہ محرم شریف کے موقع پر شربت بنا کر حضرت امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی نیاز کرنا اور اس کا پینا پلانا جائز ہے یا نہیں؟ ایک مولوی اسے حرام کہتا ہے۔ اور وہی مولوی حضرت امام حسین کے ذکر کی مجلسوں کو برا کہتا اور ان کے نام سے پہلے لفظ امام لگانے یعنی حضرت امام حسین کہنے کی مخالفت کرتا ہے۔ مذکورہ باتوں سے متعلق جو شریعت کا حکم ہو اسے تحریر فرما کر عند اللہ ماجور ہوں۔

**الجواب**:- سید الشہداء حضرت امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی نذر و نیاز کے لئے شربت بنانا اور اس کا پینا پلانا جائز و مستحسن ہے اور مسلمانوں کے لئے تبرک ہے۔ جو مولوی کہتا ہے حرام کہتا ہے وہ گمراہ و گمراہ گمراہ ہے مسلمان ایسے مولوی سے زور نہیں اور اس کو اپنے قریب نہ آنے دیں۔ سراج الہند حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں کہ جو کھانا حضرات حسنین کریمین کو نیاز کریں اس پر فاتحہ قل اور درود شریف پڑھنے سے تبرک ہو جاتا ہے اور اس کا کھانا بہت اچھا ہے (فتاویٰ عزیز جلد اول ص ۱۷) اور جب کھانا تبرک ہو جاتا ہے تو شربت بھی یقیناً تبرک ہو جاتا ہے۔ اور حضرت امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے ذکر

کی مجلسوں کو برا کہنا یہ بھی اس مولوی کے گمراہ و بد مذہب ہونے کی واضح دلیل ہے اس لئے کہ حدیث شریف میں ہے عند ذکر الصالحین تنزل الرحمة۔ یعنی صالحین کے ذکر کے وقت رحمت الہی کا نزول ہوتا ہے اور امامین کریمین حضرات حسن و حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہما تو صالحین کے امام و پیشوا ہیں ان کے ذکر کے وقت تو کثرت سے رحمتیں نازل ہوں گی جن سے ان مجلسوں میں شرکت کرنے والے خاص طور پر مستفیض ہوتے ہیں۔ اس کے علاوہ جو اس محرم کے اور کئی قائدے ہیں جن کی تفصیل خطبات محرم ۱۴۵۷ھ اور ۱۴۵۹ھ پر مذکور ہے اور حضرت امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے اسم گرامی سے پہلے لفظ امام لگانے کی مخالفت کرنا اس بات کا کھلا ہوا ثبوت ہے کہ وہ مولوی یزیدیوں کی طرح امام عالی مقام کا بہت بڑا دشمن ہے اس لئے کہ امام کے معنی ہیں پیشوا اور ہادی جیسا کہ غیاث اللغات و فیروز اللغات میں ہے۔ اسی لئے دیوبندیوں کے مستند مولانا محمد صنیف گنگوہی قاضی دیوبند نے اپنی کتاب ظفر المصیلین باحوال المصنفین میں امام بخاری امام مسلم، امام ابو داؤد، امام ترمذی، امام ابن ماجہ، امام نسائی امام طحاوی، امام قندری، اور امام فخر الدین قاضی خاں، وغیرہ بہت سے لوگوں کے ناموں سے پہلے لفظ امام تحریر کیا ہے۔ اور پوری دنیا کے مسلمان حضرت امام اعظم ابو حنیفہ، حضرت امام شافعی، حضرت امام مالک، حضرت امام احمد بن حنبل، حضرت امام غزالی اور امام رازی وغیرہ کو لفظ امام کے ساتھ دیکھتے اور بولتے ہیں۔ یہاں تک کہ نماز پڑھنے والے کو بھی امام صاحب کہا جاتا ہے۔ مگر ان لوگوں کو امام کہنے پر مولوی مذکور کو اعتراض نہیں۔ لیکن جب ان پیشواؤں کے پیشوا حضرت امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو امام کہا جاتا ہے

تو وہ اس کی مخالفت کرتا ہے یہ اس بات کا واضح ثبوت ہے کہ اس مولوی کو حضرت امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے بغض و عناد اور سخت دشمنی ہے۔ العیاذ باللہ۔ خدا نے تعالیٰ اسے ہدایت نصیب فرمائے اور سواد اعظم اہل سنت و جماعت کے نقش قدم پر چلنے کی اسے توفیق رفیق بخشے۔ آمین

جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ۔ از منصور علی قادری یار علوی موضع خرودا۔ ڈاکنہ  
نونی ضلع گونڈہ۔ یوپی

(۱)۔ ہندو کے ایک بچے کو چمپک نکل آئی تو اس نے یہ منت مانی کہ اگر میرا بچہ ٹھیک ہو گیا تو میں دیوی پاٹن کے مندر میں رجواہل ہنود کا تیرتھ استھان ہے) آنکھ چڑھاؤں گی۔ مطلقاً قدرت کہ اس کا بچہ چمپک سے شفا پا گیا۔ اب ہندو اور اس کا شوہر دونوں ہندوؤں کے سلسلے کے موقع پر مندر جب بالا مقام پر پہنچے اور وہاں پر مصنوعی آنکھ یا کسی کی آنکھ خرید کر ہندو نے مندر میں مورتی کو چڑھا دیا۔ اس کا شوہر چونکہ دارمھی بھی رکھے ہوئے تھا وہ مندر میں اندر تو نہیں گیا بگڑ گھر سے میاں بیوی دونوں گئے۔ دریافت طلب یہ امر ہے کہ از روئے شرع میاں بیوی دونوں یا دونوں میں سے ایک پر کیا حکم ہے؟ بینوا توجروا (۲)۔ بعض مسلمان کہلانے والے اہل ہنود کے مرجانے پر ان کے ساتھ ایو دھیا یا کسی اور جگہ جاتے ہیں اور موت کے سلسلے میں اہل ہنود جو کھانا پلانا کرتے ہیں اس کھانے میں بھی شریک ہوتے ہیں اس سلسلے میں شرعی احکام سے مطلع فرمایا جائے کہ مذکورہ حرکات مسلمانوں کے درست ہیں یا نہیں؟ بینوا توجروا

(۲) — عند الشرع مذکورہ باتیں ہرگز درست نہیں و ہونے عالی اعلیٰ

جلال الدين احمدا لاجدی

مسئلہ :- از مقام علی شاہ۔ طوٹی گھوٹا میں ڈاکخانہ شکر پور۔ بستی  
زید کا ایک عورت سے نامہ از تعلق رہا۔ ایک بار کئی لوگوں نے  
اس عورت کو زید کی چار پائی پر رات میں دیکھا۔ جب زید سے دریافت  
کیا گیا تو اس نے اقرار کیا کہ ہاں میں نے اس عورت سے زنا کیا  
ہے۔ کچھ دنوں بعد زید نے لوگوں سے بیان دیا کہ میں نے فلاں گھاؤں  
کے مولانا سے توہ کر لی ہے۔ تو زید کے بارے میں کیا حکم ہے اس  
طرح کی توہاس کی مانی جانے لگی یا نہیں؟ اور مذکورہ عورت کو اس  
کے شوہر نے گھر سے نکال دیا ہے اور زید سے کہتا ہے کہ ہیں شادی کا  
خرچہ دو درہم تمہارا کھیت جوت لیں گے تو اس کے بارے میں شریعت  
کا کیا حکم ہے؟ مینوا توجروا

**الجواب :-** جب کہ زید نے اقرار کر لیا کہ میں نے زنا کیا ہے تو اس کا زنا کرنا ثابت ہے۔ اگر حکومت اسلامیہ ہوتی تو زید کے شادی شدہ نہ ہونے کی صورت میں اس کو سو کوڑے ماریے جلتے۔ خدا تعالیٰ کا ارشاد ہے **الزَّانِيَةُ وَالزَّانِيُ مَتَّعْنَاهُمَا بِمَا كُفَرُوا بِهِمَا وَجِئْنَاهُمَا بِلِقَاءِ رَبِّهِمَا فَيُؤْثَقِلُنَّ فِيهِمَا خَشَاةُ اللَّهِ الَّتِي ظَلَمُوا ۖ ذَٰلِكَ جَزَاءُ الْفَٰسِقِينَ** (سورہ نور ۲۴: ۲۱) اور زید کے شادی شدہ ہونے کی صورت

میں اس کو سنگسار کر دیا جائے یعنی اس قدر پتھر مارا جائے کہ وہ مر جاتا۔ موجودہ صورت میں پوری آبادی یا دس گیارہ مخصوص لوگوں کا جو تاجیل سر پہ اٹھا کر مجمع عام میں اس کو علانیہ توبہ کرنے پر مجبور کیا جائے اور اس سے عہد لیا جائے کہ آئندہ وہ پھر ایسی حرکت کبھی نہیں کرے گا۔ اگر وہ ایسا نہ کرے تو سب مسلمان سختی کے ساتھ اس کا ہائی کاٹ کریں اور اس کے ساتھ کھانا، پینا، اٹھنا بیٹھنا اور سلام و کلام سب بند رکھیں۔ خدا نے تعالیٰ کا ارشاد ہے: **وَمَا يَنْبِيئُكَ الشَّيْطَانُ فَلَا تَقْعُدْ بَعْدَ الذِّكْرِ مِنَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ** (پٹ ع ۱۳) پھر زید کو قرآن خوانی و میلاد شریف کرنے غریب و مساکین کو کھانا کھلانے اور مسجد میں لوٹنا، اچھا رکھنے کی تلقین کی جائے۔ اتنا بڑا جرم کرنے کے بعد زید کو اس بیان پر چھوڑ نہیں دیا جائے گا کہ میں نے فلاں گھاؤں کے عالم سے توبہ کر لی ہے اور مذکورہ صورت کے شوہر کا زید سے شادی کے خرچہ کا مطالبہ کرنا اور نہ دینے کی صورت میں اس کے کھیت جوت لینے کو کھنا غلط ہے کہ شریعت نے زانی کو شادی کا خرچہ دینے کا حکم نہیں فرمایا ہے بلکہ شوہر نے اپنی بیوی کو حتی المقدور پردہ میں رہنے کی تاکید نہیں کی اور نہ اس کی صحیح نگرانی کی یہاں تک کہ وہ دوسرے مرد کی چار پائی پر جاتی رہی تو اس کے شوہر کو علانیہ توبہ و استغفار کرایا جائے۔ خدا کے تعالیٰ کا ارشاد ہے: **يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اقْوُوا أَنْفُسَكُمْ وَأَهْلِيكُمْ** (ناراد سورہ تحریم آیت ۷ پٹ) اور حدیث شریف میں ہے: **كلکم راع وكلکم مسئول - وهو تعانی أعلم**

جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ ۲۔ از محمد سرمد بادشاہ قادری۔ اسپیش بلاری کزنائیک

ہمارے یہاں ایک مولانا صاحب اور ایک پیر صاحب آتے ہیں جو سنی ہیں مگر وہ مسلک اعلیٰ حضرت کہنے پر اعتراض کرتے ہیں۔ یہ کہتے ہیں کہ مسلک اہل سنت اور مسلک حنفی کہنا کافی ہے۔ مسلک اعلیٰ حضرت کہنے کی کوئی ضرورت نہیں تو ایسے لوگوں کو جواب کیا دیا جاتے

بِسْمِ اللّٰہِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

**الجواب۔** جو لوگ سنی ہونے کے باوجود مسلک اعلیٰ حضرت کہنے پر اعتراض کرتے ہیں وہ اعلیٰ حضرت عظیم البرکۃ مجدد دین ملت امام احمد رضا محدث بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان کے حشد میں مبتلا ہیں اور حشد حرام و گناہ کبیرہ ہے جو خد کر کے والے کی نیکیوں کو اس طرح جلاتا ہے جیسے آگ لکڑی کو جلاتی ہے۔ جیسا کہ حدیث شریف میں ہے اَنْحَدَّ بِاَکْلِ الْحَسَنَاتِ کَمَا تَاکُلُ النَّارُ الْحَطَبَ رَابُودُ اَوْ ذُرِّيَّةِ بِلَدٍّ مِّنْهَا اور یہ کہنا سرسرخ غلط ہے کہ مسلک اہل سنت اور مسلک حنفی کہنا کافی ہے اس لئے کہ دیوبندی اور مودودی بھی مسلک اہل سنت کے دعویدار ہیں۔ تو دیوبندی مسلک اور مودودی مسلک سے امتیاز کے لئے موجودہ زمانہ میں مسلک اعلیٰ حضرت بولنا ضروری ہے۔ یعنی مسلک اعلیٰ حضرت دیوبندی اور مودودی مسلک سے امتیاز کے لئے بولا جاتا ہے۔ اگر کوئی اپنے کو مسلک اہل سنت اور مسلک حنفی کا ماننے والا بتائے اور یہ نہ کہے کہ میں مسلک اعلیٰ حضرت کا پابند ہوں تو ظاہر نہیں ہوگا کہ وہ سنی ہے یا بد مذہب۔ لہذا مذہب حق اہل سنت و جماعت سے ہونے کو ظاہر کرنے کے لئے اس زمانہ میں مسلک اعلیٰ حضرت سے ہونے کو بتانا ضروری ہو گیا ہے خدائے تعالیٰ اس پر اعتراض کرنے والے کو صحیح سمجھ عطا فرمائے آمین۔ اور مسلک اعلیٰ حضرت کا مطلب کوئی نیا دین یا

نیا مسلک نہیں ہے بلکہ اس سے وہی مسلک مراد ہے جو صحابہ و تابعین اور اویلیکے کرام و اسلاف عظام کا تھا۔ مسلک کی نسبت اعلیٰ حضرت کی طرف اس مناسبت سے ہے کہ انھوں نے بزرگان دین کے مسلک کی ترجمانی کی ہے اور اس کی ترویج و اشاعت میں پوری زندگی گزاری ہے

جلال الدین ابوالامجدی  
مرذوالیجنۃ سلطنت

مسئلہ۔ از محمد طاہر حسین مدرسہ حسینیہ بنکاپور ضلع دھارواڑہ بکرائی  
(۱)۔ کچھ لوگ مرغی ذبح کرنے کے بعد کھولتے ہوئے گرم پانی میں ڈبو دیتے ہیں جب کہ اس کا فضلہ پیٹ ہی میں رہتا ہے اس کے بعد اس کے پرنکال کر پیٹ چاک کر کے فضلہ نکال دیتے ہیں از روئے شرع ایسا گوشت کھانا کیسا ہے ؟ مدلل تحریر کریں۔  
(۲)۔ بعد نماز جنازہ میت (مرد ہو یا عورت) کا چہرہ دیکھنا کیسا ہے ؟ بینواتوجروا

(۳)۔ تیجہ، دسواں، بیسواں اور چہلم کا کھانا کن کن لوگوں کو کھانا درست ہے ؟ بینواتوجروا

الجواب۔ (۱)۔ ایسا گوشت کھانا بھی جائز ہے۔ اور دلیل صرف تا جائز امور کے لئے طلب کرنا چاہئے۔ جائز کاموں کے لئے حوالہ مانگنا غلط ہے۔ اس لئے کہ ہر جائز امور کی تفصیل کتابوں میں نہیں پائی جاتی۔ مثلاً چار، پچھ، یا آٹھ گوشے کا کپڑا اور حوض بنواتا جائز ہے مگر یہ جزیہ کتابوں میں نہیں ملے گا۔ لہذا جو شخص ایسا گوشت کھانے کو ناجائز بتائے دلیل دینا اس پر لازم ہے۔ اس لئے کہ اصل اشیاء میں اباحت ہے۔ وہو تعالیٰ اعلم

(۲) — جس طرح نماز جنازہ سے پہلے میت کا چہرہ دیکھنا جائز ہے ایسے نماز جنازہ کے بعد بھی دیکھنا جائز ہے وھو تعالیٰ اعلم۔  
 (۳) — تیجہ اور دسواں وغیرہ کا کھانا اگر عام مسلمان میں سے کسی کے ایصال ثواب کا ہے تو افضاء کو اس کا کھانا منع اور غریبوں کو جائز اور اگر بزرگان دین کے ایصال ثواب کے لئے تو غنی و غریب سب کو کھانا جائز ہے۔ اس مسئلہ کی تفصیل فتاویٰ فیض الرسول جلد اول ص ۴۶۱ اور ص ۴۶۲ پر ملاحظہ ہو۔ وھو تعالیٰ اعلم۔

جلال الدین احمد الاحبیدی  
 ۱۴ جمادی الاولیٰ ۱۳۸۵ھ

**مسئلہ ۱۰۰**۔ از محمد ناصر علی صدیقی: برنی جوت ڈاکنی نہ موڑھا۔ بستی  
 گاؤں کی آبادی کے قریب ہی قبرستان ہے کئی پشتوں سے آبادی  
 والوں کا یہ عقیدہ رہا اور ہے کہ اسی قبرستان میں ایک بزرگ متی ہے  
 جسے بنیاد والے بابا کے نام سے یاد کرتے ہیں۔ کسی آدمی نے خواب  
 میں دیکھا کہ بزرگ آئے اور بتائے کہ ہم یہیں ہیں اور خواب میں اپنے  
 قبر کی نشاندہی کی۔ اب کیا ان کا مزار بنا سکتے ہیں جب کہ وہ قبرستان  
 کی حد میں واقع ہے۔ بینوا تو جعفرؑ  
**الجواب**۔ قبرستان کی حد میں کسی بزرگ کے نام پر مزار بنانے  
 میں کئی شرعی خرابیاں ہیں اس لئے کسی کے خواب کی بنیاد پر اس میں مزار  
 بنانے کی اجازت نہیں۔ فقہ کا قاعدہ کلیہ ہے المنفصی الی المحظور  
 محظور۔ وھو تعالیٰ اعلم۔

جلال الدین احمد الاحبیدی  
 ۱۴ جمادی الاولیٰ ۱۳۸۵ھ

**مسئلہ ۱۰۱**۔ از شہاب الدین احمد برکاتی۔ دارالعلوم خواجہ



غریب نواز سیف آباد۔ ضلع پرتاب گڑھ

زید کی عورت بکر کے گھر گئی بکر گھر میں موجود نہیں تھا۔ اس کا بڑا بھائی عمرو موجود تھا جو باہر سے آیا ہوا تھا بھائی بیوی اور عمرو دونوں کمرے میں موجود تھے اور کمرہ اندر سے بند تھا۔ جب زید کی عورت نے پوچھا عمرو کہاں ہے تو بکر کی بیوی نے کہا کہ وہ نہیں ہیں جب کہ عمرو گھر کے اندر موجود تھا۔ زید کی بیوی وہیں بیٹھ گئی تو بکر کی عورت کمرے سے نکل کر کمرے میں تالا بند کر کے باہر چلی گئی جب واپس آئی اور تالا کھولا تو عمرو گھر سے نکلا جب زید کی بیوی نے عمرو سے پوچھا کہ بکر کی عورت تمہاری کون ہے اور تم کیا کر رہے تھے؟ اتنے میں دو لڑکے آگئے عمرو نے کہا کہ ان بچوں کو بھگا دو ورنہ بے عزتی ہوگی۔ زید کی عورت نے عمرو کو ناشتا تو عمرو نے کہا کہ وہ چیز نہیں دے دو۔ مذکورہ بالا باتوں میں زید کی بیوی کے علاوہ اور کوئی موجود نہیں تھا۔ زید کی بیوی کے کہنے پر گاؤں کے کچھ لوگ بکر کے یہاں کھانے پینے سے انکار کیا تو زید کی عورت نے ایک عالم کے سامنے ان سب باتوں کو رکھا۔ عالم صاحب نے عمرو اور بکر کی عورت سے توبہ کرایا اور معافی منگوائی۔ زید توبہ کے بعد عالم کی بات نہیں مانا اور راضی بھی نہیں ہوا۔ ضرور امر طلب یہ ہے کہ زید کے بارے میں عمرو کے بارے میں نیز بکر کی بیوی کے بارے میں شریعت مطہرہ کا کیا حکم ہے؟ **الجواب** یہ توبہ کے بعد عالم نے کیا بات کہی جسے زید نے تسلیم نہیں کیا اور راضی نہیں ہوا۔ سوال میں یہ ظاہر نہیں کیا گیا۔ اگر یہ مطلب ہے کہ عمرو اور بکر کی عورت کا توبہ کرنا زید نہیں مانتا تو یہ اس کی کسر اسر غلط ہے۔ اس لئے کہ گناہوں سے توبہ کرنے والا ایسا ہو جاتا ہے گویا کہ اس نے گناہ ہی نہیں کیا جیسا کہ حدیث شریف میں

ہے التائب من الذنب لکن لا یجلب لہ بکر کی بیوی اور عروا اگر واقعی  
کمرے میں بند تھے تو وہ سخت گنہگار ہوئے۔ اس لئے کہ جب اجنبی  
عورت کے ساتھ مرد تنہائی میں ہوتا ہے تو ان دو کے علاوہ میسر شیطان  
بھی ہوتا ہے یعنی وہ ایک دوسرے کو برائی میں مبتلا کر دیتا ہے جیسا  
کہ حدیث شریف میں ہے سرکارِ اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد

فرمایا لا یغفلون رجل یا امرأة الا کفیا ثالثھا الشیطان۔ رواہ الترمذی  
انوارِ حدیث ص ۳۳۲ لہذا ان پر توبہ لازم تھی اور وہ ایک عالم کے ذریعہ ہوئی  
تو ہتر ہوا۔ لیکن عروا اور بکر کی بیوی کو قرآن خوانی و میلاد شریف کرنے  
غریب و مساکین کو کھانا کھلانے اور مسجد میں نوداد چٹائی رکھنے کی تلقین  
کی جائے کہ یہ چیزیں قبول توبہ میں معاون ہوں گی۔ قَالَ اللہُ تَعَالٰی وَمَنْ  
قَابَ وَعَمِلَ صَالِحًا نَّاسًا یَتُوبُ اِلَیَّ اللہُ مَتَابًا (پا ۴۲) وَهُوَ تَعَالٰی اَعْلَمُ

جلال الدین احمد الامجدی

۱۹ ربیع الاول ۱۴۳۵ھ

مسئلہ :- از رحمت علی نگاہیں کرسی و کاس بنیک نیپال  
(۱) ایصالِ ثواب اگر کبھی بزرگ کے نام سے ہو تو اس  
کھانے کو امیر و غریب دونوں بہت کئے لئے کھا سکتے ہیں اور اگر  
ایصالِ ثواب کسی عام مسلمان کے نام سے ہو تو اس کھانے و شیرینی  
کو صرف غریب و مسکین کھا سکتے ہیں کیا یہ مسئلہ درست ہے اور غریب  
و مسکین مالی اعتبار سے کس کو کھایا جائے گا؟ بینوا تو حیران

(۲) اگر ایسی جگہ کہ ہر جمعرات کو فاتحہ گرتے ہوں اور ایصال  
ثواب کسی عام مسلمان کے نام ہو اور اس جگہ کوئی غریب و مسکین نظر نہ  
آتے ہوں تو اس شیرینی اور کھانے کو کیا کیا جائے۔ بینوا تو حیران  
الجواب :- (۱) شک جس کھانے کو ثواب سے بزرگ

کو نذر کیا جائے وہ امیر و غریب ہر ایک کے لئے تبرک ہے اور اگر کسی عام مسلمان کو ایصالِ ثواب کیا جائے تو ایسے کھانے اور شیرینی کو بھی امیر و غریب سب کھا سکتے ہیں مگر امیر کو ایسے کھانے سے بچنا چاہئے۔ البتہ عام مردہ کے تیج، دسواں، بیسواں اور چالیسواں وغیرہ میں شادی بیاہ کی طرح مالدار احباب ورشتہ دار کو دعوت کرنا جائز نہیں اس لئے کہ دعوت تو خوشی میں مشروع ہے نہ کہ غم میں فتح القدر جلد دوم مسئلہ میں ہے بکرة اخذ الفیافۃ من الطعام من اهل المیت لانه شیخ فی السروکلا فی الشریعہ ہی بدعتہ مستقبحتہ۔ اور غریب و مسکین مالی اعتبار سے اس کو کہتے ہیں جو مالکِ نصاب نہ ہو وھو تعالیٰ اعلم

(۲) — ہر کھانا اور شیرینی بالاصل بزرگوں کے نام ہی ایصالِ ثواب ہونا چاہئے اور عام مسلمانوں کے نام بالشیعہ تاکہ کسی کے لئے اس کھانے اور شیرینی کی ممانعت نہ رہے۔ اگر کسی نے عام مردہ ہی کو ایصالِ ثواب کیا اور اسے کوئی غریب نہ ملا تو وہ کھانا اور شیرینی مالداروں میں بھی تقسیم کر سکتا ہے۔ مگر دنیا میں ایسی آبادی نہیں کہ جہاں کوئی غریب نہ ہو کہ مالداروں کے ہاتھ لڑکے عموماً غریب ہی ہوتے ہیں اس لئے کہ ساری جائداد کا مالک باپ ہوتا ہے اور لڑکا کے پاس کچھ نہیں ہوتا۔ وھو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

۳۲ سوال المسکوم ۱۶ھ

مسئلہ ۱۶۔ از محمد عباس علی قادری۔ گوسائیں گاؤں۔ کوکرا بھار (آسام) انڈیا  
زید و بکر دونوں ہی ایک پیر کے مرید دونوں پیر بھائی ہیں سلسلہ

قادر یہ میں بیعت ہیں۔ زید کی تربیت میں بکر کو اس کے پیر و مرشد  
 نے دیا۔ اور بکر سے یہ کہہ دیا کہ جو کچھ ذکر اذکار دینا ہو گا زید دیں گے  
 جو کچھ سمجھنا ہو ان سے سمجھ لیں گے۔ زید اپنے پیر کا خلیفہ ہے اس کے  
 پیر نے اجازت و خلافت دے دی ہے۔ بکر زید سے ذکر و اذکار کا  
 سبق لیتا رہا۔ زید کے کہنے کے مطابق ہر چیز کو بتا رہا۔ ایک دن زید  
 نے بکر سے کہا کہ آپ اپنے گھر پر میلاد شریف کا پروگرام کریں اسی میں  
 آپ کو خلافت دی جائے گی۔ خیال رہے کہ زید رشتہ میں بکر کا داماد  
 ہے اور عمر میں چھوٹا ہے۔ بکر زید کے پاس سے اپنے گھر آیا اس کے  
 محلہ میں کچھ دن بعد جلسہ ہوا اس میں مقررین آئے ان میں ایک بزرگ  
 پیر صاحب بھی تھے۔ بکر انھیں صبح ناشتہ کے لئے اپنے گھر پر آنے  
 کی دعوت دے دیا اور وہ قبول فرمائے۔ جب صبح کو پیر صاحب بکر  
 کے گھر آئے تو بکر کے ایک پر بھائی نے کہا کہ حضرت ہمارے  
 پیر صاحب کا انتقال ہونے لگا سال ہو گیا اور ہمارے اس  
 بھائی کو خلافت نہیں ملی۔ پیر صاحب نے بکر سے پوچھا کہ کیا تعلیم ہے۔  
 بکر نے سب بتایا۔ حضرت نے اپنے بیگ سے پھپھا ہوا پیٹھ نکالا فوراً  
 خالی جگہ پر بکر کا نام دپتہ کھڑا انھیں دے دیا جو خلافت نامہ تھا بکر سلسلہ  
 قادر یہ سے بیعت ہے اور یہ بکر کو سلسلہ چشتیہ سے تھے اور  
 قادر یہ سے بھی منسلک تھے۔ کچھ لوگوں کا کہنا ہے کہ یہ خلافت درست  
 نہیں ہوئی بکر کو اپنے پیر کے بھائی سے یا پیر صاحب نے جن  
 کی تربیت میں دیا تھا ان سے خلافت لینا چاہئے تھی یا پھر دوسری  
 جگہ کے لئے انھیں سے اجازت تھی اس کے بارے میں شرع  
 کا کیا حکم ہے۔ بکر نے خلافت کے بعد بیعت کرنا بھی شروع کر دیا۔  
 ان کے مریدوں کے بارے میں شرع کا کیا حکم ہے؟ ان سے مرید

ہونا کیسا ہے ؟

(۲)۔۔۔۔۔ پیر و مرشد کے حیات میں رہتے ہوئے کوئی دوسرا پیر اس پیر کے مرید کو تعلیم ذکر و اذکار یا اجازت و خلافت دے سکتا ہے ؟ جب کہ پیر و مرید بہت دور دور رہتے ہوں۔ ملاقات کرنا دشوار ہو اور اسکی سلسلہ کے دوسرے پیر قریب میں رہتے ہوں اور امید ہے کہ برابر ملاقات ہوتی رہے گی فیض بھی حاصل ہونے کی امید رکھتا ہو تو اپنے پیر کی زندگی میں کوئی مرید دوسرے پیر سے تربیت لے سکتا ہے یا نہیں ؟ ایسی حالت میں کیا کرے شرع کا حکم کیا ہے ؟ بینوا تو جروا

آل جواب بہ (۱)۔۔۔۔۔ بکر جو سلسلہ عالیہ قادریہ سے مرید ہے اس نے اپنے پیر یا جس کی تربیت میں ہے ان کی بچائے کسی ایسے پیر سے خلافت لی جو قادریہ چشتیہ سلسلے سے منسلک ہیں تو اس میں اثر وئے شرع کوئی حرج نہیں بکر میں پیر بننے کی اگر چاروں شرطیں پائی جاتی ہیں یعنی سنی صحیح العقیدہ ہونا، اتنا علم رکھنا کہ اپنی ضروریات کے مسائل کتابوں سے نکال سکے، فاسق معین نہ ہونا اور اس کے سلسلہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تک متصل ہونا۔ تو وہ مسلمانوں کو مرید کر سکتا ہے۔ ہکذا قال صدر الشریعہ فی حوزہ الاول من بہار شریعت۔ وہو تعالیٰ اعلم

(۲)۔۔۔۔۔ وہ پیر جو با حیات ہے اس کے مرید کو دوسرا پیر تعلیم ذکر و اذکار اور اجازت و خلافت دے سکتا ہے خاص کر اس صورت میں جب کہ مرید اپنے پیر سے بہت دور ہو اور دوسرا پیر اسکی سلسلہ کا شیخ ہو۔ وہو تعالیٰ اعلم

کتبہ

جلال الدین احمد الابدی

**مسئلہ :-** از محمد ادریس متقی و پوسٹ رائی پور ضلع بستی  
 زید کے یہاں ایک غیر مسلم کا مکر تاسیے۔ زید نے کہا کہ بکر نے  
 الزام لگایا ہے کہ اس غیر مسلم کا ہمارے سارے ٹھوکی لڑکی سے ناجائز  
 تعلق ہے۔ لیکن بکر نے کہا کہ میں نے الزام نہیں لگایا ہے چلو مسجد  
 میں ہم قرآن اٹھا کر قسم کھالیں۔ اس پر زید نے کہا کہ مسجد کے معنی  
 کیا ہیں یہیں قسم کھا لو۔ تو بکر نے وہیں قرآن مجید اٹھا کر قسم کھالی۔  
 سب نے اس کی قسم مان لی۔ زید نے کہا کہ بکر بے ایمان ہے۔  
 قرآن کے معنی کیا ہیں۔ تو زید کے لئے شریعت کا کیا حکم ہے؟ بینوا  
 توجہ دنا

**الجواب :-** اگر کوئی شخص مثلاً کہ زید کے دروازہ پر چلو۔  
 اس پر دوسرا بولے کہ زید کے معنی کیا ہیں؟ تو یہ زید کی توہین ہے  
 اسی طرح جب زید نے کہا مسجد کے معنی کیا ہیں؟ قرآن کے معنی کیا ہیں  
 تو اس نے مسجد اور قرآن کی توہین کی۔ اور مسجد و قرآن کی توہین کفر  
 ہے۔ لہذا وہ علانیہ توبہ واستغفار کرے اور بیوی والا ہو تو تجدید  
 نکاح بھی کرے۔ اگر وہ ایسا نہ کرے تو سب مسلمان اس کا سماجی  
 بائیکاٹ کریں ورنہ وہ بھی گنہگار ہوں گے قَالَ اللَّهُ تَعَالَى وَامَّا يُنَبِّئُكَ  
 الشَّيْطَانُ فَلَا تَعْتَدْ بَعْدَ ذَلِكَ يَوْمًا مِّنَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ (پت ۱۳) ہذا اما  
 عہدی و هو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الابدی

۱۲ ربیع الآخر ۱۴۱۸ھ

**مسئلہ :-** از محمد سمیع احمد علی گوشائیں شکر پور بستی  
 (۱) زید کے پاس دو لڑکے ہیں ایک عمرو دوسرا بکر عمرو کی  
 شادی ہو گئی ہے اور بکر غیر نازی شدہ ہے۔ ایک سال تک عمرو

کی بیوی کا چال چلن ٹھیک تھا۔ لیکن اس کے بعد عمرو کی بیوی کا چال چلن خراب ہو گیا یعنی دوسرے لوگوں سے اس کا ناجائز تعلق ہو گیا۔ اسکے علاوہ زید کا جو چھوٹا لڑکا ہے۔ اس کے ساتھ ناجائز کام کر بیٹھی۔ جب زید اور اس کی بیوی کو اس کی بد چلنی کے بارے میں معلوم ہوا تو ان لوگوں نے عمرو کی بیوی کو گھر سے نکال دیا۔ پھر ایک مہینہ بعد عمرو کی بیوی اپنی سسرال واپس آئی مگر ان لوگوں نے اسے گھر کے اندر نہیں بلانے دیا۔ کچھ دنوں بعد زید کا لڑکا عمرو نے اپنی بیوی کو طلاق دے دیا۔ اسی صورت میں زید کے گھر والوں کے اوپر کیا حکم لاگو ہوتا ہے؟ بینوا

(۲)۔ نیز جب زید کے بھائی پیدار کو معلوم ہوا تو ان لوگوں نے زید کے یہاں کھانا پینا چھوڑ دیا۔ تو اب ان کے یہاں کھانے پینے کی کون سی صورت ہوگی؟ بینوا

**الجواب**۔ (۱-۲)۔ جب زید اور اس کی بیوی کو اپنی بیوی کی بد چلنی کا علم ہوا تو ان لوگوں نے اسے گھر سے نکال دیا۔ پھر ایک ماہ بعد وہ جب واپس آئی تو اسے گھر کے اندر نہیں بلانے دیا۔ یہاں تک کہ کچھ دنوں بعد زید کے لڑکے عمرو نے اسے طلاق دے دی۔ تو اس صورت میں زید اور اس کے گھر والوں پر کوئی مواخذہ نہیں ہے۔ تعالیٰ کا ارشاد ہے: لَا تَزْنِ وَلَا تَزْنِ بِمَا تَزْنِ یعنی کوئی بوجھ اٹھانے والی جان دوسرے کا بوجھ نہیں اٹھانے کی (سورۃ انعام آیت ۲۸) مطلب یہ ہے کہ ہر شخص اپنے گناہوں میں ماخوذ ہوگا۔ دوسرے کے گناہ میں نہیں۔ لہذا بھائی پٹی دار کا زید کے یہاں کھانا پینا چھوڑ دینا صحیح نہیں۔ ہاں اگر زید اس کی بیوی اور عمرو نے اسے حتی الامکان پابند نہ کیا تھا بلکہ اسے گھومنے پھرنے میں آزاد رکھا تھا تو ان سب کو

توبہ واستغفار کرایا جانے۔ خدا نے تعالیٰ کا ارشاد ہے یَا أَيُّهَا الَّذِينَ  
آمَنُوا قُوا أَنْفُسَكُمْ وَأَهْلِيكُمْ نَارًا ۖ يَعْنِي أَلْأَيْمَانُ وَالْوَالِدُ الَّذِي فِيكُمْ أَوْ  
أَنْفُسُكُمْ أَوْ أَمْوَالُكُمْ أُولَٰئِكَ النَّارُ الَّتِي فِيهَا تَحْتَرَقُونَ ۚ (سورۃ تہ حرم ایت ۱) ہذا  
مَاعِنْدِي وَهُوَ تَعَالَىٰ أَعْلَمُ

جلال الدین احمد الامجدی

ربیع الاخر ۱۴۳۵ھ

مسئلہ۔ از مشہور رضا خاں قادری برکاتی۔ اتروہ۔ گونڈہ  
زید چوشتہا پشت مع اعظم واقرباء غیر مقلد و دہانی ہے بلکہ پوری  
آبادی دہانیت کا قلعہ ہے مشہور ہے کیونکہ ایک بڑا دارالعلوم بنام  
سراج العلوم سعودی نجدی تعداد سے یہاں مصروف مشن ہے۔ زید  
اس کا بھی سرگرم معاون و ممبر ہے کیونکہ انتہائی مالدار ہے چند سالوں  
سے میدان سیاست میں بھی سرگرم ہے۔ عوامی خدمات میں بھی بڑھ  
بڑھ کر حصہ لیتا ہے مثلاً علاج کے لئے مفت کیمپ، محرم میں سبیلوں کا  
انتظام، ہندو تیرتھ استھانوں پر مفت بسوں کا انتظام، بیاہ وغیرہ میں  
خطیر رقم سے دل کھول کر تعاون، اجیز شریف زائرین کی خدمت  
میں مفت بسوں کا انتظام، درگاہ احمدیہ اترتری کے موقع پر مورتیوں نیز  
پوجا پاٹ میں بھی سہیوگ دیوگ وان، علماء کی خدمات بابرکات میں  
بصد عقیدت، تحفہ و تحائف و نذرانے پیش آتا ہے، مساجد میں بھی ل  
چٹائیاں و لوٹے وغیرہ کی فراہمی ہے بہرہ مند ہے۔ فی الحال ۳ ربیع الاول  
۱۴۳۵ھ کو محفل میلاد و لشکر کا انتظام اپنے سیاسی دفتر واقع اتروہ میں  
کیا یہاں اہلسنت کے دو مشہور اہلکار سے ہیں دونوں کے علماء و طلبہ کو  
میلاد و لشکر کی دعوت دی گئی۔ ایک دارالعلوم کے صدر المدرسین نے  
بہر طور شرکت سے انکار کر دیا۔ جب کہ دوسرے جامعہ کے مفتی و شیخ



الحديث ورنیل سے بہر طور بالکلہ شرکت کی منظوری عنایت عطا فرما دی۔ شہر میں خوب اچھی طرح سے بذریعہ گاڑی ولاؤڈ اسپیکر اعلان ہوا۔ بعد مغرب مغل میلاد کی جب پوری تیاری نیکھانا وغیرہ تیار ہو چکا اور شرکت کے لئے شام تک بلاوا آچکا۔ بعض حضرات اہل سنت کے اعتراض پر دیگر علماء و طلبہ میں شش و پنج کی کیفیت پیدا ہوئی۔ زید بایا گیا۔ ایک عالم صاحب اس پر طاعت و ہایہ اربعہ کے بعضے کفر بات پیش کئے۔ اس کے بعد زید نے کہلانے کے بموجب چاروں کے نام بنام بکھیر بھی کئے اس کے سوا چارہ ہی کیا تھا۔ مگر افسوس بیچارے عالم صاحب جلدی میں تلقین شہادت و توبہ بھی بھول گئے۔ کیونکہ زید اور اس کے لوگ میلاد و منکر میں شرکت کے لئے بچہ پریشان نظر آتے تھے۔ اور وقت بھی ہو چکا تھا پھر کیا یک متفقہ حکم صادر ہوا۔ اساتذہ مع تلامذہ زید کے سیاسی دفتر پر تشریف لے گئے۔ اور کھانا ماحضر گوشت روٹی، بریانی وغیرہ) جو دن برابر ہی تیار ہو چکا تھا نادل فرما کر شکر خدا بجالائے۔ اور میلاد شریف جو شاہ ولی الرحمن ضلومیاں گنج مراد آبادی کی سرپرستی میں تھا شرکت فرمائی۔ یکے بعد دیگرے علماء عوام سامعین کو زید کی سنیت کا مژدہ و مبارکباد پیش کیا (البتہ زید نے اسپیش پر یاسب کے سامنے کچھ نہ کہا) ہاں مفتی صاحب نے دوران تقریر ضروریہ کلمہ صادر فرمایا اور سامعین کو سنایا کہ "شیب بھائی کے بارے میں اب مسلمان ہونے میں جو شبہ کرے وہ اپنے مسلمان ہونے کے بارے میں سوچے کچھ سر پھرنے اسے سیاسی توبہ اور ایمانی متعہ کہتے ہیں یعنی شبہ تو کیا یقین کی حد تک سنی ماننے کے لئے تیار نہیں ہیں۔ کیا واقعی ان سب کو بھی وہی سب کچھ کرنا پڑے گا جو زید مذکور نے کیا اور تسلیم نہ کرنے والے کیا کچھ اور زیادہ ہی خراب ہو گئے۔ حکم شرع

شریف سے مع حوالہ بالتفصیل اگر فرمائیں۔ تاخیر جواب کے سبب  
ہنگامہ بھی ہو سکتا ہے اور فروغ کراچی کا شدید التماس ہے۔ نیز طریقہ  
توبہ مرتدا اور اس کے احکام سے باخبر فرمائیں۔ آمین و توجروا

**الجواب**۔ شیخ الحدیث حضرت شاہ وحی احمد محدث سورتی  
ثم پیلی بھیتی علیہ الرحمۃ والرضوان نے اپنے فتویٰ جامع الشواہد فی اخراج  
الوہابین عن المساجد مطبوعہ کتب خانہ امجدیہ بی بی ص ۱۳ پر غیر مقلدوں کے  
پیشوا مولوی عبداللہ محمدی کی تصنیف اعتصام السنۃ مطبوعہ کانپور  
ص ۷۷ کے حوالہ سے تحریر فرمایا ہے کہ غیر مقلدوں کا عقیدہ یہ ہے  
کہ چاروں اماموں کے مقلد اور چاروں طریقوں کے متبع یعنی حنفی،  
شافعی، مالکی، حنبلی اور حشیتی و قادریہ و نقشبندیہ و مجددیہ وغیرہ سب  
لوگ مشرک و کافر ہیں۔ لہذا ملا علی دہلوی اربعہ یعنی اشرف علی تھانوی  
قاسم نانوتوی، ارشد احمد گنگوہی اور غلیل احمد امیثوی کے کفریات کسی غیر  
مقلد کے سامنے پیش کر کے اس سے ان مولویوں کو کافر کہلوانا لٹو  
ہے۔ اس لئے کہ اہل سنت و جماعت کے نزدیک اگرچہ مولویان  
مذکورہ نہ مسلمان ہیں اور نہ مقلد۔ لیکن غیر مقلدوں کی نگاہ میں وہ مقلد ہیں  
اور تقلید کے سبب ان کے عقیدے کے مطابق وہ کافر و مشرک ہیں  
اور بالفرض اس نے مولویان مذکور کو تقلید کے سبب کافر نہ  
کہا لیکن غیر مقلد وہ مکار قوم ہے جو مینوں سے تعلقات پیدا کرنے  
اور ان کو غیر مقلد و ہابی بنانے کے لئے طرح طرح کے فریب سے  
کام لیتی ہے۔ اس لئے اگر کسی غیر مقلد سے صحیح طور پر بھی توبہ لی جائے  
تو جب تک کہ کچھ عرصہ اسے ازراہ تجربہ چارخ نہ یا جائے اس کے ساتھ  
سینوں جیسا برتاؤ ہرگز نہ کیا جائے۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث  
بریلوی رضی عنہ ربہ القوی تحریر فرماتے ہیں کہ امیر المومنین عظیم النافین

امام العادلین سیدنا عمر فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے جب صیغ سے جس پر بوجہ بحث متشابہات بد مذہبی کا اندیشہ تھا بعد ضرب شدید توبہ لی۔ ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو فرمان بھیجا کہ مسلمان اس کے پاس نہ بیٹھیں، اس کے ساتھ خرید و فروخت نہ کریں، بیمار پر پڑے تو اس کی عیادت کو نہ جائیں اور مر جائے تو اس کے جنازہ پر حاضر نہ ہوں۔

یہ تعمیل حکم ایک مدت تک یہ حال رہا کہ اگر سو آدمی بیٹھے ہوتے اور وہ آتا تو سب متفرق (تفرق) ہو جاتے۔ جب ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے عرض کی کہ اب اس کا حال اچھا ہو گیا اس وقت اجازت فرمائی: (فتاویٰ رضویہ، جلد سوم ص ۱۱۱) لہذا صیغ جو صرف آیات متشابہات یعنی التمر، خمر اور وجہ اللہ و اللہ کی مثل میں بحث کیا کرتا تھا وہ مرتد نہیں تھا بلکہ اس پر صرف بد مذہبی کا اندیشہ تھا مگر اس کے باوجود حضرت عمر فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے توبہ کے بعد بھی اس کا سخت بائیکاٹ کیا جب تک کہ اطمینان نہیں ہو گیا۔ تو غیر مقلد مرتد یا کسی بد مذہب کو توبہ کراسنے کے بعد بدرجہ اولیٰ ایک زمانہ تک دیکھا جائے گا۔ جب اس کی بات چیت اور طور و طریقہ سے خوب اطمینان ہو جائے گا کہ وہ واقعی اہل سنت و جماعت کا آدمی ہو گیا تب اس کے ساتھ سنی جیسا برتاؤ کیا جائے گا۔ لہذا جس عالم نے غیر مقلد سے دیوبندیوں کے چاروں مولویان مذکور کو کافر کہلوا یا اور جس نے مجمع عام میں اس کے مسلمان ہونے کا اعلان کیا اور جن مولویان نے اس کے لنگر میں کھایا یا وہ سب جمعہ کے دن مسلمانوں کے سامنے یا کسی بڑے جلسہ کے مجمع میں اپنی فریب خوردگی کا اعلان عام کریں۔ اور سب کو بتادیں کہ غیر مقلد نے ہم سب کو دھوکا دیا اور ہم لوگ اپنی

بعض کمزوریوں کے سبب اس کے دھوکے میں آ گئے۔ وہ حسب سابق اب بھی غیر مقلد ہے۔ مسلمان اس سے دور رہیں۔ اس کے ساتھ کھانے پینے، اٹھنے بیٹھنے اور سلام و کلام سے بچیں اور کسی معاملہ میں اس کا تعاون ہرگز قبول نہ کریں۔ اس لئے کہ ظاہر ہی ہے کہ وہ آج بھی غیر مقلد ہی ہوگا۔ اور اگر واقعی وہ سنی ہو گیا اور اس کا طور طریقہ سب اہل سنت و جماعت میں ہو گیا تو ان مولویوں پر کوئی الزام نہیں البتہ اس صورت میں وہ لوگ کہ جنہوں نے بلا تخریب اس کی نسبت سے انکار کر دیا وہ توبہ کر لیں۔

موجودہ حالت میں مرتد کے متعلق احکام یہ ہیں کہ مسلمان ان کا مذہبی بائیکاٹ کریں، ان کی دعوت نہ کھائیں، ان کے یہاں شادی بیاہ نہ کریں، ان کی نماز جنازہ نہ پڑھیں، اور نہ مسلمانوں کے قبرستان میں انہیں دفن ہونے دیں۔ اور مرتد سے توبہ کا طریقہ یہ ہے کہ ضروریات دین میں سے جس بات کے انکار سے وہ مرتد ہوا اس کا اقرار کر لیں اور کلمہ پڑھا کر پھر سے مسلمان بن لیں۔ اور بیوی والا ہو تو پھر سے اس کا نکاح پڑھائیں۔ ہذا مآخذ ہو ہو تمنا اعلیٰ

عبداللہ الدین احمد الابدی

ربیع الآخر ۱۴۱۵ھ

مسئلہ۔ از عبد الرشید رضوی۔ راجلہ (گجرات)

جو بزرگان دین کے نام پر غے پھوڑے جاتے ہیں جو منت کا مرغابھا جاتا ہے اس مرغے کو حق کر اس کا روپیہ مزار میں لگا سکتے ہیں یا نہیں؟ نیز ایسے ہی مزار پر بھی ہوئی چادر کو دوبارہ خرید کر پھر اسی مزار پر چڑھا سکتے ہیں یا نہیں؟

الجواب۔ حضرت علامہ عبدالغنی نابلسی علیہ الرحمۃ والرضوان

حدیقہ ندیہ میں تحریر فرماتے ہیں: من هذا القبیل زیارة القبور و التبرک بضرائح الاولیاء و الصالحین و التذکر لہم بتعلیق ذلک علی حصول شفاء او قدوم غائب فانہ مجاز عن الصدقة علی الخادمین بقبورہم۔ یعنی اسی قبیل سے ہے قبروں کی زیارت کرنا اور اولیاء کرام و بزرگان دین کے مزارات سے برکت حاصل کرنا اور بیمار کی شفا یا مسافر کے آنے پر اولیاء گذشتہ کے لئے نذر ماننا وہ ان کی قبروں کی خدمت کرنے والوں پر صدقہ کہنے سے مجاز ہے۔

معلوم ہوا کہ نذر مزارات کی خدمت کرنے والوں پر صدقہ ہوا کرتا ہے۔ لہذا وہ مرغ جو کسی بزرگ کی منت کا ہو وہ اس بزرگ کے خدام کو دیا جائے یا اس کو بیچ کر قیمت ان کو پہنائی جائے۔ پھر خدام چاہیں تو اسے اپنی ضروریات میں خرچ کریں یا اس بزرگ کے مزار کی تعمیر میں لگائیں۔ نذر ماننے والا اسے مزار کی تعمیر میں صرف نہیں کر سکتا۔ اور بزرگ کے نام پر مرغ چھوڑنا بہالت ہے کہ اس صورت میں خدام کو اس کا حق نہیں پہنچتا اور نہ بزرگ کو اس کا ایصال ثواب ہوتا ہے۔ البتہ اگر اس طرح منت مانی ہو کہ مثلاً ہمارا فلاں کام ہوگا تو ہم ایک مرغ حضرت غوث پاک رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی نیاز کریں گے اس صورت میں جہاں چاہے مرغ کی نیاز کر سنے۔ حضرت کے مزار پر اسے پہنچانا ضروری نہیں۔ اور حدیقہ ندیہ کی مذکورہ عبارت سے یہ بھی ظاہر ہوا کہ نذر کی چادر بھی مزار کے خدام پر صدقہ کرنے سے مجاز ہے لہذا وہ اسے اپنے کام میں بھی لا سکتے ہیں اور بیچ بھی سکتے ہیں۔ توجب انہوں نے اسے بیچ دیا تو خریدنے والے اسے پھر مزار پر چڑھا سکتے ہیں۔ وهو تعالیٰ اعلم

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

**مسئلہ:** از محمد عمر نظامی جماعت شامہ دارالعلوم تنویر الاسلام

تصبیہ امر و وجہا۔ بکھر بازار۔

(۱) — زید حج فرض ادا کیا ہے۔ دوبارہ صرف حج و عمرہ کی ادائیگی کی نسبت سے فوٹو کھینچو اگر حج و عمرہ اور زیارت بغداد شریف وغیرہ کر سکتا ہے کہ نہیں؟ بینواتوجروا

(۲) — حج فرض کی ادائیگی کے لئے جو فوٹو کھینچوایا تھا اس کا ٹیکسٹ محفوظ ہے۔ فوٹو گراف سے اس کی کاپیاں تیار کر کے درخواست فارم پر چسپال کر دے تو جائز ہے کہ نہیں؟ بینواتوجروا

(۳) — دنیاوی سیروس و سیاحت تجارت نبوی اور احباب سے ملاقات کی غرض سے بیرون ملک جانے کے لئے فوٹو کھینچو انا کیسا ہے بینواتوجروا

**الجواب:** (۱) — اعلیٰ حضرت میثوائے اہلسنت مجدد

دین ملت امام احمد رضا بریلوی رحمہ اللہ عنہ ربہ القوی تحریر فرماتے ہیں کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فتنہ کی تصویر بنانا، بنوانا، اعزاز ااپنے پاس رکھنا سب حرام فرمایا اور اس پر سخت سخت وعیدیں ارشاد کیں اور ان کے دور کرنے، مٹانے کا حکم فرمایا احادیث اس کے بارے

میں حد تو اتنی پر ہیں (فتاویٰ رضویہ جلد دہم نصف اول ص ۱۲۱) اور دوبارہ حج و عمرہ کی ادائیگی اور زیارت بغداد شریف ضرورت شرعیہ مالا بد منہ بھی نہیں اس لئے ان کاموں کے لئے فوٹو کھینچو انا جائز نہیں۔

(۲) — صحیحین میں حضرت ابوہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا قَالِ اللّٰهُ تَعَالٰی وَمَنْ

اَظْلَمَ مِنْ ذٰهَبٍ يَخْلُقُ كَخَلْقِیْ ثُمَّ اللّٰهُ عَزَّوَجَلَّ فرماتا ہے اس سے بڑھ کر ظالم کون جو میرے بنائے ہوئے کی طرح بنائے چلے۔ (نور)

رضویہ جلد دھرم نصف اول ص ۱۲۲) اور گھٹو سے کاغذ پر نوٹ تیار کر دانا بھی  
خدا نے تعالیٰ کے بنائے ہوئے کی طرح بنانا اور بنانا ہے اس لئے  
وہ بھی حرام ہے۔ لہذا گھٹو سے بھی کاپیاں تیار کر کے درخواست  
فارم پر چسپاں کرنا جائز نہیں۔ بلکہ لازم ہے کہ وہ گھٹو بھی ضائع کر دیا  
جائے تاکہ اس کی یا اس سے بنائی گئی دوسری تصویر کی تعظیم کا درازہ  
نہ بند ہو جائے۔ فتاویٰ رضویہ کی اسی جلد کے ص ۱۲۵ پر ہے کہ شرعاً مطہر  
میں زیادہ شدت عذاب تھا ویر کی تعظیم ہی پر ہے۔ ۵۱

(۳) — دیوی سیرو سیاحت، تجارت اور احباب سے ملاقات  
کی غرض سے بھی بیرون ملک جانے کے لئے نوٹو کھنونا جائز نہیں کہ  
جائز اور مستحب کاموں کے لئے حرام کا ارتکاب حرام ہی رہے گا۔ اور  
ایسی جگہ شادی کرنا یا ایسی صورت پیدا کرنا جائز نہیں کہ بیوی سے  
ملاقات کے لئے نوٹو کھنونا کر حرام کا ارتکاب کر لپڑے فقہ کا قاعدہ کلیہ  
ہے ”والمنع الی المحذور محذور“ ہذا ما عندی وهو تعالیٰ اعلم۔

نکال الدین احمد الامجدی

۲۲۔ دیبہ الامریہ ۵۱

سئلہ:۔ از نیاز احمد انصاری محلہ باغیچہ التفات گنج۔ اہلبیدہ گنگر  
بعد نماز فجر مسجد میں صلاۃ و سلام پڑھا جاتا ہے کہ جس سے بعد میں  
آنے والے نمازیوں کو نماز پڑھنے میں دقت ہوتی ہے ایسی صورت  
میں صلاۃ و سلام پڑھا جانے یا نہ پڑھا جانے۔ بینوا توجروا  
الجواب:۔ آواز کے ساتھ اوراد و وظائف یا قرآن مجید کی تلاوت  
سے لوگوں کی نمازوں میں خلل ہو تو اس کے متعلق اعلیٰ حضرت امام  
احمد رضا محدث بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ ایسی  
صورت میں اسے جہر سے منع کرنا فقط جائز ہی نہیں بلکہ واجب ہے۔

رفتاوی رضویہ جلد سوم (۱) اور تحریر فرماتے ہیں کہ ایسا جہر جس سے کسی کی نماز یا تلاوت یا بعد میں نفل آنے یا مریض کو ایذا پہنچے ناجائز ہے۔ (فتاویٰ رضویہ جلد دہم نصف آخر ص ۱۲) لہذا بلند آواز سے صلاۃ و سلام پڑھنے کے سبب بعد میں آنے والے نمازیوں کو نماز پڑھنے میں خلل ہوتا ہے۔ اس طرح صلاۃ و سلام پڑھنے سے روکنا مسلمانوں پر واجب ہے اور پڑھنے والوں پر لازم ہے کہ وہ اس طرح پڑھنے سے باز آجائیں۔ اس کے بجائے ہر شخص الگ الگ آہستہ آہستہ پڑھے اور یا تو فجر کی جماعت ایسے وقت میں قائم کریں کہ اس سے فارغ ہو کر صرف دو گنا بند سلام پڑھیں جس میں نئے آنے والے نمازی بھی شریک ہو جائیں۔ پھر اس کے بعد وہ باسانی سورج نکلنے سے پہلے فجر کی نماز پڑھ سکیں۔ اور اس طرح صلاۃ و سلام پڑھے۔ جانے کا بار بار اعلان کرتے ہیں تاکہ جماعت کے بعد آنے والے سلام ختم ہونے سے پہلے نماز شروع کریں۔

مطالعہ الدین احمد الامجدی

۲۰ ربیع الاخر ۱۴۱۰ھ

مَسْئَلہ۔ از محمد ضیف۔ موجب اٹواڈا کھانہ اٹوا کنگانی۔ بستی

(۱)۔ ہدی حسن بن محمد یوسف کے پاس گھر کھیت والدین بھائی وغیرہ یعنی تمام خوشحالی کے باوجود بھی بھیک مانگتا ہے اس کے لئے شریعت کا کیا حکم ہے۔ بیوقوف و جروا۔

(۲)۔ ہدی حسن کی بیوی راضیہ خاتون نے ایک عالم دین کو گالی دی اور کہتی ہے کہ مولانا کے دائرہ میں میں پیچا نہ اور پیشاب کروں گی اور دائرہ میں کو اپنے سے اکھاڑوں گی اور ہدی حسن سے لوگوں نے کہا کہ تم اپنی عورت کو منع کیوں نہیں کرتے ہو تو ہدی



حسن جواب دیتا ہے کہ میری عورت ایسی ہی گالی دے گی۔ ایسی صورت میں ہدی حسن کی دعوت وغیرہ میں برادری کے لوگ کھا سکتے ہیں کہ نہیں ہدی حسن اور راضیہ کے اوپر شرعی قانون کی نافرمانی ہوتی ہے جس جواب عنایت کریں۔ بینواتوجروا۔

(۲)۔ ہدی حسن کے عدم موجودگی میں راضیہ ایک غیر محرم کے ساتھ زنا کرتے دیکھی گئی اور گاؤں کے کئی اشخاص اس بات کی گواہی بھی دیتے ہیں کہ ہدی حسن تمہاری عورت زنا کرتی دیکھی گئی ہے مگر ہدی حسن لوگوں کی شہادت کا منکر ہے اور کہتا ہے کہ میری عورت جو چاہے سو کرے جس کو جو کرنا ہے وہ کرے۔ کسی سے کوئی کار نہیں تو اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ اس کے یہاں برادرزادہ کے لوگ کھا پنی سکتے ہیں کہ نہیں اور کھالے تو کھانے والوں پر اور ہدی حسن اور راضیہ کے اوپر شریعت مطہر کا کیا حکم ہے؟ بینواتوجروا۔

**الجواب:-** (۱)۔ خوشحالی کے باوجود بھیک مانگنا سخت ناجائز و حرام ہے۔ حدیث شریفہ میں ہے کہ حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا۔ من سأل الناس أموالهم منكروا فانما يسئل جهنم فليقل منه او يستكثر۔ یعنی جو اپنا مال بڑھانے کے لئے لوگوں سے بھیک مانگے وہ جہنم کی آگ کا ٹکڑا مانگتا ہے اب چاہے تھوڑا لے یا زیادہ (مسلم شریف) اور حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ارشاد فرماتے ہیں۔ من سأل من غیر فقر فانما یاکل الجحیم۔ یعنی جو بغیر ضرورت شرعیہ بھیک مانگے وہ جہنم کی آگ کھاتا ہے (احمد) و هو تعالیٰ اعلم۔

(۲)۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ اگر عالم دین کو اس لئے برا کہتا ہے کہ وہ عالم ہے جب تو صریح کافر ہے اور اگر بوجہ علم اس کی تعظیم فرض جانتا ہے مگر

اپنی کسی دنیوی خصوصیت کے باعث برا کہتا ہے گالی دیتا ہے اور  
 تحقیر کرتا ہے تو سخت فاسق و فاجر ہے اور اگر بے سبب رنج رکھتا  
 ہے تو مریض القلب خبیث الباطن ہے اور اس کے کفر کا اندیشہ ہے  
 خلاصہ میں ہے من ابدض عالم من غیر سبب ظاہر خیف علیہ الکفر  
 منع الروض الا زہر میں ہے العا ہر انہ یکنفرو (قادی رضویہ جلد دوم  
 ص ۱۴) اور وارث بھی سنن شواربہ میں ہے اور اس کی سنیت قطعی الثبوت  
 ہے اور ایسی سنت کی توہین و تحقیر بالاجماع کفر ہے کما ہو موضح فی  
 الکتب الفقہیۃ والکلامیۃ۔ لہذا وارث بھی کی توہین کے سبب راضیہ کا  
 نکاح ٹوٹ گیا۔ اور وارث بھی کی تہین کی تائید کرنے کے سبب اس کا  
 شوہر بھی کفر میں مبتلا ہوا۔ دونوں کا یہ توبہ واستغفار کر کے نکاح دوبارہ  
 پڑھوائیں اگر وہ ایسا نہیں کریں گے تو ان دونوں سے جو بچے پیدا ہوں  
 گے وہ حرامی ہوں گے۔ اور مسلمانوں پر لازم ہوگا کہ ان سے کافروں  
 جیسا برتاؤ کریں گے۔ ان کے بچوں کو کھانا نہیں کھائیں گے، نہ ان کو  
 کھلائیں گے۔ مرنے کے بعد ان کی نماز جنازہ نہیں پڑھیں گے اور نہ  
 مسلمانوں کے قبرستان میں ان کو دفن کریں گے، ایسا ہی فتاویٰ  
 رضویہ جلد دوم ص ۱۴ میں ہے۔ تو یہ نکاح نہ کرنے کی صورت میں اگر  
 مسلمان ان کا بایکاث سختی کے ساتھ نہیں کریں گے تو وہ بھی گنہگار ہوں  
 گے اس لئے کہ وہ دونوں ظالم و جاح کا رہیں اور خدا سے تعالیٰ کا  
 ارشاد گرامی ہے وَلَا تَتَّبِعُوا فِي الْأُمُورِ ظُلُمًا قَدْرًا فَتَعْلَمُوا أَلَّامُ الْغُیُوبِ  
 یعنی اور ظالموں کی طرف مال نہ ہو کہ جنہم کی آگ تمہیں بھون ڈالے  
 گی۔ (ب ۱۰ ع ۱) اور حدیث شریف میں ہے کہ سرکار اقدس صلی اللہ  
 تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا۔ من مشی مع ظالم لیقویہ و هو یعلم  
 انہ ظالم فقد اخرج من الاسلام۔ یعنی جو شخص ظالم کا ساتھ دے

اس کو تقویت دینے کے لئے یہ جانتے ہوئے کہ وہ ظالم ہے تو وہ اسلام سے نکل گیا یعنی اس کی خوبیوں سے (انوار الحدیث ص ۲۲ بحوالہ

بیہقی شریف) وہو تعالیٰ اعلم

(۳)۔ اگر راضیہ واقعی زنا کاری کرتے دیکھی گئی جس کے گواہ گاؤں کے کئی اشخاص ہیں مگر جب اس کا شوہر اپنی بہائی کو تنبیہ کرنے کے بجائے یہ کہتا ہے کہ میری عورت جو چاہے سو کرے جس کو جو کرنا ہو کرے تو وہ دیوث ہے لہذا من لا یفارق علی اہلہ فہو دیوث مسلمانوں پر لازم ہے کہ ایسے شخص کا سختی کے ساتھ بائیکاٹ کریں اس کے ساتھ کھانا پینا، اٹھنا بیٹھنا اور سلام و کلام سب بند کر دیں۔ برادری یا غیر برادری کوئی مسلمان اس کے یہاں کھاپی نہیں سکتا۔ جنہوں نے اس کے یہاں کھایا وہ حکم شرع نہیں جانتے رہے ہونگے اب شریعت کا حکم جان لینے کے بعد اس کے توبہ و تجدید نکاح سے پہلے جو شخص اس کے یہاں کھانے اس کا بھی بائیکاٹ کیا جائے۔ وہو تعالیٰ اعلم

بسم اللہ الرحمن الرحیم الحمد للہ العظیم

۱۳ رجب المرجب ۱۴۱۶ھ

مسئلہ :- از ولایت حسین ایدو کیٹ ساکن امولی ڈاکخانہ ہتھیا گڑھ - ضلع بستی۔

دلی محمد نے ایک بار غلام حسین اور کتاب اللہ کی مدد سے ایک کتے کو ذبح کیا اور اس کا گوشت اپنے لڑکے کو بطور علاج کھلایا اور دوسری بار پھر دلی محمد کی بیوی نے اپنے لڑکے کی مدد سے کتے کو ذبح کر کے اسی شخص کو کھلایا۔ واضح رہے کہ غلام حسین اور کتاب اللہ جانتے تھے کہ دلی محمد اپنے لڑکے کو کھلانے کے لئے کتا ذبح کر رہا ہے ہیں اب دریافت طلب یہ امر ہے کہ مذکورہ لوگوں کے بارے میں

شریعت کا کیا حکم ہے؟ پس توجہ فرما  
**الجواب**۔ کہ کتے کا گوشت مسلمان کو کھلا دیا گیا۔ نعوذ باللہ  
 من ذلک۔ ولی محمد اور اس کی بہو کہ جنہوں نے کتے کا گوشت مریض  
 کو کھلایا۔ اور غلام حسین کتاب السنن میں مذکور ہے کہ اس  
 حرام اور ناجائز کام کے کرنے میں مدد کئے۔ سب لوگوں کو آبادی کے  
 سارے مسلمانوں کے سامنے کل بڑھایا جائے۔ پھر ان کو توبہ واستغفار  
 کرایا جائے اور ان سے عہد لیا جائے کہ وہ آئندہ اس طرح کی غلطی  
 پھر نہ کریں گے۔ اور ان لوگوں کو چاہئے کہ قرآن خوانی و میلاد شریف  
 کریں، غریب و مساکین اور فقراء کو کھانا کھلائیں اور مسجدیں لوٹاؤ جتنی  
 رکھیں کہ نیکیاں قبول توبہ میں معاون ہوتی ہیں۔ قرآن مجید میں خدا نے  
 تعالیٰ کا ارشاد ہے اِنَّ الْحَقَّ يَنْزِلُ مِنْ رَبِّهِنَّ السَّيِّئَاتِ يَعْنِي نِكِيَاں  
 گناہوں کو مٹا دیتی ہیں۔ هَذَا مِنْ عِنْدِي وَالْعَلَمُ بِالْحَقِّ عِنْدَ اللَّهِ تَعَالَى وَ  
 نَسُوْلُهُ جَلَّ مَجْدُهُ وَصَلَّى اللّٰهُ تَعَالَى عَلَیْهِ وَسَلَّم

عیال الدین احمد الامجدی  
 جمادی الاخریٰ ۱۴۱۹ھ

**مسئلہ**۔ از عبد القادر رضوی برکاتی مدرسہ ضیاء العلوم نیپال گنج  
 ملک نیپال کے شہر نیپال گنج اور اس کے اطراف میں آج کل  
 ایک نئی جماعت (مسلم سیوا سنگھ) کے نام سے گشت کر رہی ہے  
 جس کا مقصد مسلمانوں کو عشق رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے الگ کرنا  
 انہیں سلام و قیام اور مزارات اولیاء پر حاضری سے روکنا اور علمائے  
 بریلوی اور مسلک اعلیٰ حضرت سے نفرت کرنا ہے نیز ان کا کہنا ہے کہ  
 ۷۸۶ اسم جلالت اللہ کا عدد نہیں ہے بلکہ ہرے کرشنا کا عدد ہے  
 لہذا اس عدد کو برائے حصوں برکت کسی کام کے آغاز کے وقت

نہیں لکھنا چاہئے۔ بلکہ جو تحریر کرے وہ بد عقیدہ اور گمراہ ہے۔ نیز ان کا یہ بھی کہنا ہے کہ اس سلسلے میں اب تک اکابر ائمہ مشائخ غلطی پر رہے۔ حضور والا کی خدمت با عظمت میں عرض ہے کہ یہ فرقہ اپنے ظاہری افلاک و کردار کی بنیاد پر اس وقت بہت کامیاب چل رہا ہے لوگ ان کے دام فریب میں آتے چلے جا رہے ہیں اور اس طرح ایک عجیب طوفان برپا ہے اس لئے آپ بہت جلد اور بہت مدلل جواب سے نوازیں کریم ہوگا۔ اور واضح فرمائیں کہ کیا اس فرقہ کا قول درست ہے اور یہ بھی تحریر کرنے کی زحمت کریں کہ اعداد کا نکانا کب سے شروع ہے کیا عہد رسالت و صحابہ میں یہ اعداد نکالے جاتے تھے اس کی کچھ حقیقت ہے کہ نہیں اور ایسا کرنے والا اور کہنے والوں پر کیا حکم شرع ناقد ہوتا ہے۔ نہایت سختی سے جواب ارشاد فرما کر قوم کی رہنمائی فرمائیں۔ بیٹنوا تو جبرؤا

**الجواب**۔ جس جماعت کے اندر مذکورہ بالا باتیں پائی جاتی ہیں وہ یقیناً وہابی دیوبندی ہیں اس گروہ کا عقیدہ یہ ہے کہ جیسا علم حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو حاصل ہے ایسا علم تو بیچوں، پانکلوں اور جانوروں کو بھی حاصل ہے جیسا کہ ان کے پیشوا مولوی اشرف علی تھانوی نے اپنی کتاب حفظ الایمان ص ۳ پر حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لئے کمال علم غیب کا انکار کرتے ہوئے صرف بعض علم غیب کو ثابت کیا پھر بعض علم غیب کے بارے میں یوں لکھا کہ اس میں حضور کی کیا تخصیص ہے ایسا علم تو زید و عمرو، بلکہ بڑھی و بچوں بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کے لئے بھی حاصل ہے۔ معاذ اللہ رب العالمین نئے ایڈیشن میں حفظ الایمان کی یہ عبارت کچھ بدل دی گئی ہے لیکن سارے وہابی دیوبندی اسی پرانی عبارت کو صحیح مانتے ہیں۔

اس گروہ کا ایک عقیدہ یہ بھی ہے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
 آخر الانبیاء نہیں ہیں آپ کے بعد دوسرا نبی ہو سکتا ہے جیسا کہ مولوی  
 قاسم نانوتوی پانی دار العلوم دیوبند نے اپنی کتاب تحذیر الناس ص ۲۱  
 پر لکھا ہے کہ عوام کے خیال میں رسول اللہ کا خاتم ہونا بایں معنی ہے  
 کہ آپ کا زمانہ انبیاء کے سابق کے زمانے کے بعد اور آپ  
 سب میں آخری نبی ہیں مگر اہل فہم پر روشن ہو گا کہ تقدم یا آخر زمانہ  
 میں بالذات کچھ فضیلت نہیں۔ اس عبارت کا خلاصہ یہ ہے کہ  
 خاتم النبیین کا یہ مطلب سمجھنا کہ آپ سب میں آخری نبی ہیں یہ نا سمجھ  
 اور گنواروں کا خیال ہے۔ پھر اسی کتاب کے صفحہ پر لکھا  
 ہے کہ اگر بالفرض بعد زمانہ نبوی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کوئی نبی پیدا ہو  
 تو پھر بھی خاتمیت محمدی میں کچھ فرق نہ آئے گا۔ اس عبارت کا خلاصہ  
 یہ ہے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بعد دوسرا نبی پیدا ہو سکتا  
 ہے۔ العیاذ باللہ تعالیٰ

اس گروہ کا عقیدہ یہ بھی ہے شیطان و ملک الموت کے علم  
 سے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا علم کم ہے جو شخص شیطان و ملک الموت  
 کے لئے وسیع علم مانے وہ مومن مسلمان ہے لیکن حضور صلی اللہ علیہ وسلم  
 کے علم کو وسیع اور زمانہ ماننے والا مشرک ہے ایمان ہے جیسا کہ  
 اس گروہ کے پیشوا مولوی خلیل احمد انبیشوی نے اپنی کتاب براہین  
 قاطعہ ص ۱۵ پر لکھا ہے کہ شیطان و ملک الموت کو یہ وسعت نص سے  
 ثابت ہوتی ہے فخر عالم کی دست علم کی کون سی نص قطعی ہے جس سے تمام  
 نصوص رد کر کے ایک شرک ثابت کرتا ہے۔ معاذ اللہ رب العالمین  
 مذکورہ بالا عقیدوں کے علاوہ اس گروہ کے اور بھی بہت سے  
 کفری عقیدے ہیں اس لئے کہ معظمہ مدینہ طیبہ، ہندوستان، پاکستان

اور ۸۶ کو اسم جلالت کا عدد تو کوئی بھی نہیں مانتا۔ البتہ وہ بسم اللہ الرحمن الرحیم کا عدد ضرور ہے۔ پھر اگر وہی ہرے کرشنا کا بھی عدد ہے تو اس سے کیا فرق پڑتا ہے۔ مسلمان تو بسم اللہ ہی کی نیت سے ۸۶ لکھتا ہے۔ اور بخاری شریف کی پہلی حدیث میں ہے انما کل امریٰ مانوی۔ یعنی ہر شخص کے لئے وہی ہے جو اس نے نیت کی۔ تو جو شخص اللہ کو خوش کرنے کی نیت سے نماز پڑھتا ہے اسے ثواب ملتا ہے اور جو لوگوں کو دکھانے کے لئے پڑھتا ہے اسے ثواب نہیں ملتا۔ اور خدائے تعالیٰ کا ارشاد ہے شَيْطَانًا مَّرِيدًا الْغَنَاءُ اللّٰهُ۔ یعنی شیطان سرکش جس پر اللہ نے لعنت کی (پہ سورۃ نساء آیت ۷۸) اس آیت کریمہ کا عدد ۸۴ ہے اور حاجی قاسم صاحب نانوتوی کا بھی عدد ۸۴ ہے۔ اور خدائے تعالیٰ فرماتا ہے لَقَدْ قَالُوا كَلِمَةَ الْكُفْرِ وَكَفَرُوا بَعْدَ إِسْلَامِهِمْ۔ یعنی

ضرور انہوں نے کفر کی بات کہی اور اسلام میں آکر کافر ہو گئے۔  
 (پل سورۃ توبہ آیت ۷۷) اس آیت مبارکہ کا عدد ۱۲۶۳ ہے اور  
 اشرف علی تھانوی صاحب کا عدد بھی ۱۲۶۳ ہے۔ اور ارشاد  
 خداوندی ہے اَهْلَکُمْ کُنْهَمُ اِنَّهُمْ کَانُوا مُجْرِمِیْنَ۔ یعنی ہم نے  
 انھیں ہلاک کر دیا بیشک وہ مجرم تھے۔ (پل سورۃ دخان آیت ۲۷)  
 اس آیت کریمہ کا عدد ۶۶۸ ہے اور رشید احمد گنگوہی کا عدد بھی ۶۶۸  
 ہی ۶۶۸ ہے۔ دیوبندیوں کے گروہ سے پوچھا جائے کہ ان کے بانی  
 میں وہ کیا کہتے ہیں۔ ؟

اور حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے زمانہ مبارکہ میں بھی علم ابجد  
 کا رواج تھا جیسا کہ اس واقعہ سے واضح ہے جو حضرت ابن عباس رضی  
 اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت ہے کہ ابویاسر بن اخطب اس کا بھائی  
 جی بن اخطب اور کعب بن اشرف نے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
 کو قسم دے کر اللہ کے بارے میں پوچھا کہ یہ آپ پر ایسے ہی نازل  
 ہوا ہے؟ حضور نے فرمایا ہاں ایسے ہی نازل ہوا ہے۔ اس پر جی  
 نے کہا اگر آپ سچے ہیں تو آپ کی یہ امت صرف چند سال رہے  
 گی تو ہم اس دین کو کیسے قبول کریں۔ اللہ کے حروف سے کجاب  
 ابجد ظاہر ہے کہ ۱۷ سال میں یہ قوم مٹ جائے گی۔ تو حضور صلی  
 اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مسکرائے۔ جی نے کہا کیا اس کے علاوہ بھی ہے  
 آپ نے فرمایا ہاں المص بھی ہے تو جی نے کہا تو ۱۶۱ ہے جو پہلے  
 سے زیادہ ہے۔ پھر اس نے کہا کیا اور بھی ہے؟ حضور نے فرمایا  
 الن بھی ہے تو جی نے کہا یہ تو پہلے اور دوسرے سے بھی زیادہ ہے  
 ہم گواہی دیتے ہیں کہ اگر آپ سچے ہیں تو آپ کی امت کا غلبہ صرف  
 ۱۲ سال تک رہے گا پھر اس نے کہا کیا اس کے علاوہ بھی ہے



حضور نے فرمایا اللہ بھی ہے۔ تو نبی نے کہا کہ ہم آپ پر ایمان نہیں لائیں گے اس لئے کہ ہم آپ کی کون سی بات مانیں۔ اس پر ابویاسر بولا کہ ہم گواہی دیتے ہیں کہ ہمارے انبیاء کرام نے ہمیں خبر دی ہے کہ اس امت کی حکومت ہوگی لیکن انہوں نے یہ نہیں بتایا کتنے دنوں تک رہے گی۔ تو اگر محمد (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) اپنے بیان میں سچے ہیں تو میری سمجھ سے ان کی امت کے لئے العزائم، السراور المستر سب جمع ہو جائیں گے۔ پھر سارے یہودی اٹھ پڑے اور یہ کہہ کر چلے گئے کہ آپ کا معاملہ ہم پر مشتبہ ہے (حاشیہ شیخ زادہ تفسیر بیضاوی جلد اول ص ۶۷)

اور دارالافتاء حلال و حرام اور جائز و ناجائز بتانے کے لئے ہوا کرتا ہے۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی رحمہ اللہ رہ القوی سے سنبھل ضلع مراد آباد کے ایک شخص نے سوال کیا کہ بعد شہادت کس قدر سر مبارک دُشمن کو روانہ ہوئے تھے اور کس قدر واپس آئے؟ تو اعلیٰ حضرت نے اس کے جواب میں نکھا کہ حدیث شریف میں فرمایا کہ آدمی کے اسلام کی خوبی یہ ہے کہ بیکار باتیں چھوڑ دے۔ یہ سوال وجواب فتاویٰ رضویہ جلد دہم نصف آخر کے ص ۲۷ پر چھپا ہوا ہے۔ اعلیٰ حضرت نے جس حدیث شریف کا حوالہ دیا ہے اس کے اصل الفاظ یہ ہیں ”من حسن اسلام المرء ترک ما لا یعلیہ“ لہذا یہ سوال کہ اعداد کا نکالنا کب سے شروع ہوا؟ سنبھل کے سوال سے بھی زیادہ بے کار ہے۔ سائل حدیث شریف پر عمل کرے۔ یعنی بے کار باتیں چھوڑ دے اور اپنے اندر اسلام کی خوبی پیدا کرے۔ وَصَلَّى اللہُ تَعَالٰی عَلٰی سَیِّدِنَا مُحَمَّدٍ وَعَلٰی اٰلِہٖ وَاصْحَابِہٖ اٰجَمِیْنَ

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

## مسئلہ: از محمد حسن قادری۔ اچل پور۔ ضلع گونڈہ

ایک مولانا صاحب جو دیہات میں بنام جمعہ دور کثرت پڑھنے کے بعد ظہر کی نماز باجماعت پڑھنے کے خلاف ہیں وہ کہتے ہیں کہ میں اپنی تائید میں مجدد اعظم اعلیٰ حضرت قدس سرہ کا ایک فتویٰ پیش کرتا ہوں اسے پڑھ کر سنا دیا جائے لوگ مان جائیں تو بہتر ہے۔ اعلیٰ حضرت قدس سرہ سے سوال کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایسے قریہ میں جس پر کسی طرح عدم شرابیت نہیں اگر وہاں کے حنفی المذہب خیال شوکت اسلامی نماز جمعہ مع ظہر احتیاطی و صلاۃ الیحدین پڑھتے ہوں تو وہ گنہگار ہوں گے یا نہیں؟ اور اگر گنہگار ہوں گے تو اس کی وجہ کیا ہے؟

الجواب :- ایسی جگہ جمعہ یا عیدین پڑھنا مذہب حنفی میں گناہ ہے نہ ایک گناہ بلکہ چند گناہ۔ اولاً جب نماز جمعہ و عیدین وہاں صحیح نہیں تو یہ امر غیر صحیح میں مشغولی ہوئی اور وہ ناجائز ہے فی الدار المختارہ تکہ تحریر کیا کہ اشتغال بکالا صحیح لان المصی شرط الصحة یہ مکروہ تحریمی ہے کیونکہ غیر صحیح میں مشغول ہونا ہے اس لئے کہ مصری صحیح ہونے کے لئے شرط ہے۔ ثانیاً۔ اقول۔ فقط مشغولی نہیں بلکہ اس امر ناجائز کو موجب شوکت اسلام بنانا بلکہ بنیت و قصد فرض و واجب ادا کیا یہ مفسدہ عقیدہ ہے جس سے علمائے تحدید شدید فرمائی "اوصال بترك التزام مستحب اذا خيف ان يظنه العوام واجبا وفي اخف منه قال سيدنا عبد الله بن مسعود رضي الله تعالى عنه لا يجعل احدكم للشیطان شیء من صلاته یری ان حقاً علیہ ان لا ینصرف الا عن یمینہ لقد رأیت رسول الله صلی الله علیہ وسلم کثیراً ینصرف عن یماره۔ رواه الشیخان فاذا کان هذا هو فی شروع باصلہ

فما ظنك بما لوي جز براسه۔ علامہ نے ایسی صورت میں مستحب پر پابندی کے ترک کا حکم دیا ہے اس سے ملکی بات میں سیدنا عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا کہ تم اپنی نماز کا کچھ حصہ شیطان کے لئے نہ کرو یہ اعتقاد کر کے کہ صرف دائینی ہی طرف نماز کے بعد مڑنا واجب ہے میں نے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو بہت دیکھا ہے کہ بائیں طرف مڑتے تھے۔ پس جب یہ ارشاد اس چیز کے بارے میں ہے تو اس کے بارے میں تیرا کیا گمان ہے جو سرے سے جائز ہی نہیں۔ ثالثاً۔ جب کہ واقع میں نماز جمعہ و عیدین نہ تھی تو ایک نماز نفل ہوئی کہ باجماعت و اعلان و مداحی ادا کی گئی۔ فی رد المحتار عن السلامة العلوی معشی الدر ہونفل مکرر لا داۃ بالجماعۃ۔ یہ نماز نفل مکرر وہ ہوئی کیونکہ جماعت سے ادا کی گئی۔ یہ یمن و جہیں وہ ہیں جو اعلیٰ حضرت قدس سرہ نے افادہ فرمائی۔ چوتھی وجہ یہ بھی ہے کہ اس کا اندیشہ صحیح تو یہ ہے کہ عوام یہ اعتقاد کر بیٹھیں گے کہ جمعہ کے دن چھ نمازیں فرض ہیں یہ سخت ہلکا ہے کہ کسی ناجائز فعل کو جائز سمجھنا کفر ہے۔ العیاذ باللہ تعالیٰ۔ اور یہ حیلہ کہ خود مجدد و اعظم اعلیٰ حضرت قدس سرہ نے فرمایا ہے کہ دیہاتوں میں اگر عوام جمعہ پڑھتے ہوں تو انہیں منع نہ کیا جائے۔ انہیں یہاں نہیں چل سکتا اس لئے کہ منع نہ کرنا اور عوام کو اپنے ہمال پر چھوڑ دینا اور بات ہے اور انہیں حکم کرنا اور بات ہے۔ اور یہاں تو لوگ حکم کرتے ہیں کہ جمعہ بھی پڑھو دونوں میں بہت بڑا فرق ہے۔ سوال یہ ہے کہ اعلیٰ حضرت کے قویٰ سے کیا یہ ثابت ہے کہ دیہات میں جمعہ کے دن ظہر کی نماز جماعت سے نہ پڑھیں؟ بیسوا

توجروا  
الجواب۔ اعلیٰ حضرت مجدد دین و ملت امام احمد رضا بریلوی

علیہ الرحمۃ والرضوان کا فرمان بیشک حتمی ہے کہ دیہات کے اندر مذہب حنفی میں جمعہ کی نماز پڑھنا گناہ ہے۔ اسی لئے مذہب حنفی کے پکے ماننے والے علمائے اہل سنت بنام جمعہ دو رکعت پڑھنے کے بعد چار رکعت ظہر فرض باجماعت پڑھنے پر زور دیتے ہیں تاکہ لوگوں پر ظاہر ہو جائے کہ دو رکعت جو بنام جمعہ پڑھی جاتی ہے وہ نفل ہے۔ پھر وہ نفل ہی کی نیت سے اس کو پڑھیں گے اور امر غیر صحیح میں مشغول ہونے کے گناہ سے بچ جائیں گے۔ اگر دیہات میں بنام جمعہ دو رکعت پڑھنے کے بعد جو حقیقت میں نفل ہے چار رکعت ظہر فرض باجماعت نہیں پڑھیں گے۔ تو لوگ بنیت فرض و واجب دیہات میں جمعہ پڑھ کر اس عقیدہ مفسدہ میں آئندہ بھی مبتلا رہیں گے جیسے کہ آج مبتلا ہیں جس سے علمائے تحدید شدید فرماتی ہے اور جب کہ دیہات میں جمعہ نہیں ہے تو بیشک وہ ایک نماز نفل ہوئی جو باجماعت اور اعلان و تدائی کے سبب مکر وہ ہوتی ہے مگر یہ کراہت تنزیہی جیسا کہ اعلیٰ حضرت تحریر فرماتے ہیں کہ درر وغیرہ پھر در مختار میں فرمایا یعنی ذلک لوعی سبیل التدائی بان یقتدی اذیتہ واحد۔ پھر اظہر یہ کہ یہ کراہت صرف تنزیہی ہے یعنی خلاف اولیٰ لمخالفت المتواردت۔ نہ تحریری کہ گناہ و ممنوع ہو و فتاویٰ رضویہ جلد سوم ص ۴۶۲ اور جب دیہات میں بنام جمعہ دو رکعت نفل پڑھنے کے بعد چار رکعت ظہر جماعت سے پڑھی جائے گی تو یہ بات لوگوں پر ظاہر کر دی جائے گی بلکہ خود ہی ظاہر ہو جائے گی کہ دیہات میں جمعہ فرض نہیں ہے اس لئے ظہر کی نماز پڑھی جا رہی ہے۔ تو چھ وقت کی نماز کے فرض ہونے کے اعتقاد کا اندیشہ صحیح و قویہ تو کیا نام کا بھی اندیشہ نہ رہے گا۔ البتہ ظہر باجماعت نہ پڑھنے کی صورت میں لوگ دیہات

میں جمعہ کو فرض سمجھ کر پڑھیں گے بلکہ اسی نیت سے پڑھ رہے ہیں تو سخت ہلکے میں مبتلا ہیں کہ جب کسی ناجائز فعل کو جائز سمجھنا کفر ہے جیسا کہ مولانا صاحب کی تحریر میں ہے تو ناجائز کو فرض سمجھنا بدعت اولیٰ کفر ہے۔ اور بیشک دیہات میں عوام سے جمعہ پڑھنے کا حکم کرنا غلط ہے بلکہ ان سے یہ کہا جائے کہ بنام جمعہ آپ لوگ جو پڑھتے ہیں وہ نفل ہے اور ظہر کی نماز فرض ہے اسے ضرور پڑھو۔

اور دیہات میں جمعہ پڑھنے کی تین خرابیاں مولانا صاحب نے اعلیٰ حضرت کے جس فتویٰ سے نقل کی ہیں اسی میں ہے (۱) اقول جمعہ میں اس کے سبب جو ظہر نہ پڑھیں ان پر تو فرض ہی رہ گیا۔ اور ترک فرض اگرچہ ایک ہی بار ہو خود کبیرہ ہے اور جو بزرگ خود اچھا رکعات پڑھیں وہ بھی تارک جماعت تو ضرور ہونے اور جماعت مذہب معتد میں واجب ہے جس کا ایک بار بھی ترک گناہ اور متعدد بار ہو کر وہ بھی کبیرہ (فتاویٰ رضویہ جلد ۱۱ ص ۱۷۸)

اعلیٰ حضرت کی اس تحریر سے بالکل واضح ہے کہ دیہات میں بنام جمعہ دو رکعت پڑھنے کے بعد اگر ظہر نہ پڑھیں تو فرض باقی رہ جائے گا جو گناہ کبیرہ ہے۔ اور الگ الگ ظہر پڑھیں تو جماعت ترک کرنے کے سبب گنہگار ہوں گے۔ اسی لئے فتویٰ دیا جاتا ہے کہ دیہات میں بنام جمعہ دو رکعت پڑھتے ہیں تو اس کے بعد ظہر کی نماز جماعت سے ضرور پڑھیں تاکہ گنہگار ہونے سے بچ جائیں۔ حضور منعمی اعظم مصطفیٰ رضا خاں علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ دیہات میں جمعہ پڑھنا مذہب حنفی میں ہرگز جائز نہیں مگر عوام پڑھتے ہیں اور منع کرنے سے باز نہ آئیں گے فقہ برپا کریں گے تو ان کا اتنا ہی کہنا ہوگا کہ بھائیو ظہر کے چار رکعت بھی پڑھو کہ تم پر ظہر ہی فرض ہے جمعہ

پڑھنے سے تمہارے ذمہ سے وہ ظہر ساقط نہ ہوئی۔ وہ فرض ظہر بھی  
جماعت ہی سے پڑھنے کو کہا جائے کہ بے عذر ترک جماعت گناہ ہے۔  
(فتاویٰ مصطفویہ حصہ سوم ص ۱۸۱)

اور اعلیٰ حضرت پھر اسی فتویٰ کے آخر میں تحریر فرماتے ہیں۔  
یا آنکہ مسجد میں جمع ہیں جماعت پر قیاد رہیں تنہا پڑھتے ہیں۔ یہ دوسری  
شاعت ہے مجمع ہو کر ابطال جماعت ہے جسے شارع نے خوف  
میسرے حالت ضرورت شدیدہ میں بھی روانہ رکھا (فتاویٰ رضویہ جلد  
سوم ص ۱۸۱) لہذا اس شاعت سے پچھنے کے لئے ظہر کی نماز الگ الگ  
نہ پڑھیں بلکہ جماعت ہی سے پڑھیں۔ خلاصہ یہ کہ اعلیٰ حضرت کے فتویٰ  
سے یہ ہرگز ثابت نہیں کہ دیہات میں جمعہ کے دن ظہر کی نماز جماعت  
سے نہ پڑھیں بلکہ یہ ثابت ہے کہ ونام جمعہ دو رکعت نفل پڑھنے کے  
بعد بھی ظہر کی نماز جماعت سے ضرور پڑھیں ورنہ گنہگار ہوں گے اور یہی  
بات حضور مفتی اعظم ہند قبلہ کی تحریر مذکور میں واضح طور پر مرقوم ہے۔  
هذا اما عندی وهو تعالیٰ اعلم

محمد امین الدین احمد الالبجدی

۲۴ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۵ھ

**مسئلہ۔** از میفرامد ستری۔ بہادر پور بازار بستی  
زید جو دیوبندی ہے وہ کہتا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ  
وسلم کو تحفہ میں بادشاہ نے جس دیوبندی کو دیا تھا اس سے جناب ابراہیم  
رضی اللہ تعالیٰ عنہ پیدا ہوئے۔ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اس سے  
نکاح نہیں کیا تھا تو اس کے بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے؟  
بیٹو! تو جبرؤا

**الجواب۔** جب کہ زید یہ مانتا ہے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ

وسلم کو تحفہ میں بادشاہ نے جس عورت کو دیا تھا وہ باندی تھی تو پھر وہ یہ کیوں کہتا ہے کہ حضور نے اس سے نکاح نہیں کیا تھا اس لئے کہ جب بادشاہ نے اسے حضور کو دے دیا تو وہ باندی حضور کی ہو گئی۔ اور اسلام میں اپنی باندی سے نکاح کرنا حرام و ناجائز ہے جیسا کہ حضرت علامہ حفصی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں "محرم نکاح المولیٰ امۃ" یعنی مالک کا اپنی باندی سے نکاح کرنا حرام ہے۔ (در مختار مع الشامی جلد دوم مشق ۲) اور ملک العلماء امام علامہ الدین کا سانی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں کہ لا یجوز لہ رجل ان یتزوج بجماریتہ یعنی کسی مرد کو اپنی باندی سے شادی کرنا جائز نہیں۔ (بدائع الصنائع جلد دوم مشق ۴) بلکہ اگر کسی نے دوسرے کی باندی سے شادی کی پھر اس کے مالک نے وہی باندی اسکے شوہر کو دے دی یا اور کسی طرح سے شوہر اسکے کل یا بعض حصہ کا مالک ہو گیا تو نکاح فوراً باطل ہو جائے گا جیسا کہ فتاویٰ عالمگیری ص ۱۰۸ جلد اول مشق ۲ پر ہے۔ اذا اعرض ملک الیمین علی النکاح یجطل النکاح بان ملک احد الزوجین صاحبہ او شقیصانہ کذا فی البدائع ۱۰ لہذا جب کہ اپنی باندی سے نکاح کرنا حرام و ناجائز ہے بلکہ اگر دوسرے کی باندی سے نکاح کیا تو شوہر کی ملکیت میں آنے سے نکاح ٹوٹ جاتا ہے۔ پھر زید کا یہ کہنا کہ بادشاہ کی دی ہوئی باندی سے حضور نے نکاح نہیں کیا تھا۔ عوام جو یہ مسئلہ نہیں جانتے صرف ان کو بھڑکانے کے لئے ہے۔ اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی عظمت لوگوں کے دلوں سے نکلنے کے لئے ہے۔ اگر ایسا خیال اس کا نہ ہوتا تو صرف اتنا کہتا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو تحفہ میں بادشاہ نے جس باندی کو دیا تھا۔ جناب ابراہیم رضی اللہ تعالیٰ عنہ ان سے پیدا ہوئے تھے جیسا کہ علمائے اہل سنت کہتے اور لکھتے ہیں۔ بہر حال زید دشمن رسول ہے

ہے۔ مسلمانوں پر لازم ہے کہ اس سے دور رہیں اور اس کو اپنے  
 قریب نہ آنے دیں ورنہ وہ لوگوں کو گمراہ کر دے گا اور انہیں فتنہ  
 میں ڈال دے گا۔ جیسا کہ مسلم شریف کی حدیث ہے: "ایاکم وایام  
 لا یصلونکم ولا یفتنونکم (سکونہ شریف ص ۱۷) ہذا ما عندی وهو قافی اعلو  
 جلال الدین احمد الامجدی

۲۲۱ مجاہد الاولیاء

**مسئلہ :-** از مولانا فخر الحسن نظامی ادبھا بخوی مدرسہ غریب نواز  
 شانتی نگر۔ بھونڈی

زید اپنے وطن ضلع بستی ہے بھونڈی اس نیت سے گیا کہ پندرہ  
 دن کے اندر ہی اپنے وطن واپس آجاؤں گا۔ تو قیام بھونڈی کے زمانہ  
 میں وہ شرفا مسافر ہے یا نہیں؟ اور اس پر جماعت کے ساتھ نماز  
 پڑھنا واجب ہے یا نہیں؟ بیوانوجوا

**الجواب :-** صورت مسئلہ میں جب کہ پندرہ دن کے اندر ہی  
 واپس آنے کی نیت سے زید بھونڈی گیا ہے تو وہاں کے زمانہ  
 قیام میں وہ شرفا مسافر ہے اور اس حال میں اس پر جماعت  
 سے نماز پڑھنا واجب ہے۔ بخیر الابصار میں ہے "فلا تعجب

علی مریض ومقعد ونہن۔ ورتبار میں سے وارادۃ سفر۔ حضرت  
 علامہ ابن عابدین شامی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں۔  
 قولہ وارادۃ سفر۔ ای واقیمت الصلاة وبخشی ان تقوتہ القافلۃ

بجو، واما السفر نفسہ فلیس بعد رکعات القیۃ (رد المحتار جلد اول ص ۲۲۲  
 مطبوعہ نعمانیہ) اعلیٰ حضرت امام احمد رضا برکاتی محدث بریلوی رضی  
 عنہ ربہ القوی تحریر فرماتے ہیں قولہ فلیس بعد رکعات القیۃ۔ قول  
 لکن فی عمدۃ القاری باب فضل الجماعۃ اخرج ۲ ص ۶۹۰ ان الجماعۃ



لا تتأكد في حق المسافر لوجود المشقة ام وان حمل هذا على الفرار  
وذلك على القدر حصل التوفيق. (جد المصارف جلد اول صفحہ ۶۵-۶۶) هذا  
ما عندی وهو تعالى اعلم بالصواب

حکام الدین احمد الامجدی

۲۵ ربیع الاول ۱۸ھ

**مسئلہ**۔ ازاد حسین محمد صدیق محمد عبدالواحد دین ہاگ نیدر لینڈ  
بکر خزانچی نے مسجد کے پیسوں سے اپنا ذاتی کاروبار شروع کر  
دیا اور مسجد کے نام پر کاروبار کرتے ہوئے حکومت کا ٹکس بھی ادا نہ  
کیا۔ مسجد کے دیگر اراکین کو اس بات کا علم اس وقت ہوا جب حکومت  
کی طرف سے مسجد کے نام مبلغ بیس ہزار گلڈرز کا بل آیا اور ساتھ ہی بل  
وقت مقررہ پر ادا نہ کرنے کی صورت میں مسجد کی عمارت کو نیلام کر دینے  
کی دھمکی کا خط بھی۔ تو بکر خزانچی کے بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے  
بیوانو جردا۔

**الجواب**۔ مسجد کے مال سے اپنا کاروبار کرنا حرام و ناجائز ہے  
مسجد کے پیسوں سے اپنا ذاتی کاروبار مسجد کے نام پر کرنا اور پھر  
حکومت کا ٹکس ادا نہ کر کے اسے نیلام کی حد تک پہنچا دینا حرام  
حرام سخت حرام ہے۔ لہذا بکر خزانچی نے اگر واقعی ایسا کیا تو وہ ظالم  
جفاکار سخت گنہگار اور مستحق عذاب نار ہے۔ تاوقتیکہ مسجد کے نام کا  
ٹکس بیس ہزار گلڈرز ادا نہ کرے سب سٹافوں پر لازم ہے کہ اس  
سے قطع تعلق کریں۔ اس کے ساتھ کھانا پینا اٹھنا بیٹھنا اور سلام  
و کلام بند کریں۔ قال اللہ تعالیٰ وَاِمَّا يَنْتَحِدُ الشَّيْطَانُ فَلَا تَقْعُدْ  
نَعْدًا لِّذِكْرِي مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ (پ: ۱۳۷) جو مسلمان ایسا  
نہیں کرے گا اسے ناسق کی طرح عذاب ہوگا۔ قال اللہ تعالیٰ

كَانُوا لَا يَتَنَاهَوْنَ عَنْ مُسْكِرٍ فَعَلُوا بِهِ لَيْسَ مَا كُنُوا لَفَعَلُونَ ۝

(سورہ مائدہ آیت ۷۹) ہذا اما عندنا وهو تعالیٰ اعلم بالصواب

جلال الدین احمد الامجدی

۹۱۴ ذوالحجہ ۱۴۱۰ھ

مسئلہ ۲۔ (مولانا) ظفر احسن خاں چورواگنیش پور۔ بستی

آغا دریا خاں مرحوم نے ستر سال پہلے اپنی زمین پر مسجد بنائی اور خود زندگی بھر اس کے متولی رہے۔ ان کے انتقال کے بعد ان کے بیٹے عبد الحمید خاں اس مسجد کے متولی رہے۔ پھر عبد الحمید خاں کے فوت ہو جانے پر ان کے لڑکے عبد الوحید خاں متولی ہوئے مگر کچھ دنوں پہلے بعض لوگوں نے عبد الوحید خاں کی بجائے ایک دوسرے شخص کو اس مسجد کا متولی قرار دیا۔ دریافت طلب یہ امر ہے کہ جب واقف کے خاندان والے موجود ہیں اور اہلیت بھی رکھتے ہیں تو ان کو متولی کہنے کا حق ہے یا دوسرے خاندان کے آدمی کو متولی بننے کا حق ہے؟ بینوا توجروا

الجواب ۲۔ اگر واقف کے خاندان والے موجود ہوں اور اہلیت بھی رکھتے ہوں تو دوسرے کو متولی نہیں بنایا جائے گا جیسا کہ حضرت علامہ مصطفیٰ علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں مَا دَامَ اَحَدٌ يَصْلَحُ لِلتَّوَلِيَةِ مِنْ اقَارِبِ الْوَاقِفِ لَا يَجْعَلُ الْمُتَوَلِي مِنَ الْاِجَانِبِ يَعْنِي الْوَاقِفُ كَيْ خَانِدَانٍ فِي كَوْنِ اِذَا مُتَوَلِي تَبَايَعَتْ جَائِزَةً اِذَا اِهْلِيَّتْ رَكْبَتَا هِي تَوَدُّو سَرِي كَو مُتَوَلِي نِيْهِسْ بَنِيَا جَائِزَةً كَا۔ (درمختار مع شامی جلد سوم مطبوعہ نعیانہ دیوبند ص ۱۱۱)

اور حضرت علامہ بن عابدین شامی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں وَلَا يَجْعَلُ الْقِيَمُ مِنَ الْاِجَانِبِ مَا وَجَدَ فِي وَلَدِ الْوَاقِفِ وَ

اہل بیتہ من یصلح لذلک فان لہ وجد فیہم من یصلح لذلک  
فجعلہ ائی اجنبی شر صار فیہم من یصلح لہ صرفہ الیہ یعنی دوسرے  
لوگوں کو متولی نہیں مقرر کیا جائے گا جب تک کہ واقف کی اولاد  
اور اسکے خاندان والوں میں سے کوئی شخص ایسا ملے جو متولی بنائے  
جائے کی اہلیت رکھتا ہو۔ اگر کوئی ان میں اس کی صلاحیت نہیں رکھتا  
تو دوسرے کو متولی مقرر کر دیا گیا۔ پھر کوئی ان میں تولیت کے لائق  
ہو گیا تو اس کی طرف تولیت منتقل کر دی جائے گی (رد المحتار  
جلد سوم مطبوعہ نقابہ ص ۴۱۱)

اور فتاویٰ عالمگیری جلد ثانی مطبوعہ مصر ص ۴۰۹ میں ہے وفی  
الاصیل الحاکی لا یجعل القیم من الا جانب ماد اہل بیت الواقف  
من یصلح لذلک وان نہ وجد منہم من یصلح ونصب غیرہم شر  
وجد منہم من یصلح صرفہ عن الی اصل بیت الواقف اہل یعنی محرر  
مذہب حنفی حضرت امام محمد شیبانی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی کتاب مبسوط  
میں ہے کہ جب واقف کے خاندان والے موجود ہوں اور اہلیت  
بھی رکھتے ہوں تو حاکم دوسرے کو متولی بنائے اور اگر ان میں  
کوئی متولی بننے کی صلاحیت نہیں رکھتا تھا تو دوسرے کو متولی کر دیا  
گیا پھر ان میں کوئی اس کے لائق ہو گیا تو حاکم اس کی طرف تولیت  
منتقل کر دے۔ اسی طرح فتاویٰ بزاز جلد ثالث مع ہندیہ ص ۲۳  
میں بھی ہے۔ لہذا جب عبد الوحید خاں واقف کے خاندان سے  
ہے اور تولیت کی اہلیت بھی رکھتا ہے تو وہی متولی رہنے کا حقدار  
ہے اس کی تولیت کو ختم کر کے دوسرے کو متولی بنانا غلط سراسر اسلامی  
قانون کے خلاف اور ظلم و زیادتی ہے۔ وہو تعالیٰ اعلم وعلیہ  
السلام واحکم۔

جلال اللہ بن احمد لا محدی

۱۰ صلی اللہ علیہ وسلم

مسئلہ :- از شفیق اللہ سیٹھ دکان کے غفور خاں اسٹیٹ کرنا  
بہت ہی شہرہ آفاق ہے۔

حاجی زمین اللہ صاحب کا یہ ارد گردی علاقہ کو انتہائی ہوا تو ان کے  
چالیسواں میں عزیز واقارب، دوست و احباب اور شیعوں کو کھانے  
کی دعوت کی گئی۔ اس پر کچھ لوگوں نے کہا کہ یہ جائز نہیں ہے تو اسی  
موقع پر میلاد شریف کی محفل میں ایک مولانا صاحب نے اپنی تقریر میں  
بیان کیا کہ چالیسواں کا کھانا جائز ہے۔ اگر کوئی ناجائز ثابت کرے  
تو میں اپنی پگڑی اتار کر رکھ دوں۔ سوال یہ ہے کہ لوگوں کا کھانا صحیح ہے  
یا مولانا صاحب کا بیان صحیح ہے؟ بیٹو اتوجروا

الجواب :- اہل میت کی طرف سے کھانے کی دعوت ناجائز  
اور بدعت قبیحہ ہے جیسا کہ محقق علی الاطلاق امام ابن ہمام علیہ الرحمۃ  
والرضوان تحریر فرماتے ہیں یکر انتخاذ الضیافۃ من الطعام من  
اہل المیت لانه شرع فی الشرور وہی بدعۃ مستنقذہ  
یعنی میت والوں کی طرف سے کھانے کی دعوت ناجائز ہے کہ شرع  
نے دعوت خوشی میں رکھی ہے نہ کہ غمی میں۔ اور یہ بدعت قبیحہ ہے (فتیہ  
القادیہ جلد دوم ص ۱۱۱) اور مراۃ الفلاح مع طحاوی ص ۳۳۹ پر حضرت  
علامہ حسن شرنبلالی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے بھی ایسا ہی تحریر فرمایا ہے  
اور اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی رضی عنہ ربہ القوی تحریر  
فرماتے ہیں کہ سوم، دسم اور چلم وغیرہ کا کھانا مساکین کو دیا جائے نہ  
کہ دعوت دے کر انہیں کھانا جائے۔ اور برادری کو تقسیم یا برادری  
کو جمع کر کے کھانا لینے معنی ہے کہ فی مجمع البوکات۔ موت میں دعوت

ناجائز ہے (فتاویٰ رضویہ جلد چہارم ص ۲۲۲) اور حضرت صدر الشریعہ علیہ  
الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ میت کے گھر والے تیجہ وغیرہ (یعنی  
دسواں، بیسواں اور چالیسواں وغیرہ) کے دن دعوت کریں تو ناجائز  
و بدعت قبیحہ ہے کہ دعوت تو خوشی کے وقت مشروع ہے نہ کہ غم کے  
وقت۔ اور اگر نقرار کو کھلائیں تو بہتر ہے (دہار شریعت حصہ چہارم ص ۶۴۱)  
اور جب میت والوں کی طرف سے تیجہ، دسواں، بیسواں اور  
چالیسواں کی دعوت ناجائز ہے تو ایسی دعوت کا قبول کرنا بھی ناجائز  
ہے۔ قدائے تعالیٰ کا ارشاد ہے وَلَا تَعَاوَنُوا عَلَى الْإِثْمِ وَالْعُدْوَانِ  
(پت سودا مانند آیت ۲) لہذا مولانا کا صرف یہ بیان کرنا کہ چالیسواں  
کا کھانا ناجائز ہے۔ اور اس کی دعوت کے ناجائز ہونے کو ظاہر نہ کرنا  
لوگوں کو غلط فہمی میں ڈالنا ہے۔ اس لئے کہ مولانا کے بیان سے  
لوگ یہی سمجھیں گے کہ چالیسواں میں کھانے کی دعوت جیسا کہ عام طور  
پر رائج ہے جائز ہے۔ حالانکہ وہ ناجائز اور بدعت سیئہ ہے۔ هذا  
ما عندی والعلم بالحق عند اللہ تعالیٰ ورسولہ جلت عظمتہ وصلی  
اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

حی۔ جلال الدین احمد الامجدی

فَسْئَلُهُ۔ از عبد العزیز: مقام ویوسٹ کسور بازار۔ سستی  
بحر کی لڑکی ہندہ کا عمرو کے لڑکے زید سے ناجائز تعلق کی بنیاد  
پر ہندہ کو ناجائز بچہ پیدا ہوا۔ جس کو مار ڈالنے کی کوشش کی گئی اور  
زخمی کر کے پھینک دیا گیا لڑکے کو ایک شخص اٹھالایا اور بچہ تین دن  
زندہ رہا پھر انتقال کر گیا۔ ایسی صورت میں ہندہ اور زید کے لئے  
شریعت کا کیا حکم ہے؟ نیز جس نے بچے کو مار ڈالنے کی کوشش کی

اور زخمی کہہ کے پھینکا اس کے لئے شریعت مظہرہ کا کیا حکم ہے: نیز زید اور ہندہ دونوں اگر نکاح کرنے پر راضی ہوں تو اس کی کیا صورت ہے؟  
بیّنوا توجروا۔

**الجواب:** زید و ہندہ اور وہ شخص جس نے بچہ کو مار ڈالنے کی کوشش کی تینوں سخت گنہگار مستحق عذاب نار ہوئے۔ اگر حکومت اسلامیہ ہوتی تو ان لوگوں کو بہت کڑی سزا دی جانی موجودہ صورت میں یہ حکم ہے کہ ان سب کو علانیہ توبہ واستغفار کرایا جائے نماز کی پابندی کا ان سے عہد لیا جائے۔ اور قرآن خوانی و میلاد شریف کرنے، غراب و مساکین کو کھانا کھلانے اور مسجد میں لوٹا و چٹائی رکھنے کی تلقین کی جائے کہ یہ چیزیں قبول توبہ میں معاون ہوں گی اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے وَمَنْ تَابَ وَخَلَصَ مَالَهُ فَاِنَّهُ يَتُوبُ اِلَى اللّٰهِ مَتَابًا یعنی جو توبہ کرے اور اپنا کام کرے تو وہ اللہ کی طرف رجوع لایا جیسی چاہتے تھے۔ (بک سورہ فرقان آیت ۱۷) اور زید و ہندہ کے ماں باپ نے اگر اپنے لڑکے کی صحیح نگرانی نہیں کی، ان کو آزاد رکھا تو ان لوگوں کو بھی علانیہ توبہ واستغفار کرایا جائے اور زید و ہندہ دونوں اگر نکاح پر راضی ہوں تو بہتر ہے۔ جس طرح دوسرے نکاح ہوتے ہیں۔ اسی صورت سے ان کا بھی نکاح کر دیا جائے وہو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الاحمدی

۲۹ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۹ھ

**مسئلہ:** مرسلہ قاری محمد مطلوب عالم رضوی مدرس دارالعلوم  
اہلسنت تنویر الاسلام امرڈو بھا۔

زید مدرسہ عربیہ اہلسنت میں علم قرأت و حفظ کا کام انجام دے رہا ہے۔ مدرسہ سے زید کو جو مشاہیرہ طلبہ مشاہیرہ لینے کی صورت میں زید ثواب کا مستحق ہو گیا یا نہیں۔ اور یہ خدمت دین کہلانے کی یا نہیں

بکر کا کہنا ہے کہ آپ نے جتنی دیر تعلیم دی بدرستہ نے اس کا مشاہرہ دیا۔  
اس صورت میں آپ کو ثواب بالکل نہیں ملتا ہے اور اسے خدمت دین  
بھی نہیں کہا جاسکتا ہے۔ جب کہ زید کی نیت صحیح قرآن اور علم قرأت کو فروغ  
دینا ہے۔ **یٰۤاَنۡوَاعِیۡہَا**

**الجواب :-** جو شخص تعلیم قرآن یا تعلیم حدیث و فقہ پر اجرت لیتا ہے  
وہ اجیر ہے اور اجیر عامل نفسہ ہوتا ہے عامل نفسہ نہیں ہوتا۔ اور جو عمل اللہ  
تعالیٰ کے لئے نہ ہو اس پر ثواب نہیں ملتا۔ بخاری شریف کی پہلی حدیث  
ہے ”انما الاعمال بالنیات وانما لکل امری ما توی“ اور اعلیٰ حضرت امام  
احمد رضا محدث بریلوی رضی عنہ ربہ القوی اس سوال کے جواب میں کہ امام  
کا خواہ لینا جائز ہے یا نہیں؟ تحریر فرماتے ہیں جائز ہے مگر امامت کا ثواب  
نہ پائیں گے کہ امامت بیع کیے (فادی رضویہ جلد ہشتم ص ۱۱۱) پھر اسی صفحہ  
پر ایک سطر بعد اس سوال کے جواب میں کہ تعلیم قرآن اور تعلیم فقہ اور  
امادیت کی اجرت لینا جائز ہے یا نہیں؟ تحریر فرماتے ہیں جائز ہے۔  
اور ان کے لئے آخرت میں ان پر کچھ ثواب نہیں اہ۔۔۔ اور حضرت  
صدر الشریعہ علیہ الرحمۃ والرضون بہار شریعت حصہ سوم ص ۱۱۱ پر تحریر فرماتے  
ہیں کہ ”اذان کہنے پر احادیث میں جو ثواب ارشاد ہوئے وہ انہیں کے  
لئے ہیں جو اجرت نہیں لیتے خالص اللہ عزوجل اس خدمت کو انجام دیتے  
ہیں۔ ہاں اگر لوگ بطور خود مؤذن کو صاحب حاجت سمجھ کر دے دیں  
تو یہ بالاتفاق جائز بلکہ بہتر ہے اور یہ اجرت نہیں (غنیہ) جبکہ العہود  
کا مشروط کی حد تک نہ پہنچ جائے (رضا)۔۔۔ لہذا اگرچہ زید کا یہ  
دعویٰ ہو کہ ہم صحیح قرآن اور علم قرأت کو فروغ دینے کی نیت سے پڑھاتے  
ہیں اور خدمت دین کرتے ہیں مگر جب کہ وہ کام فی سبیل اللہ نہیں کرتا۔  
بلکہ اس پر اجرت و مشاہرہ لیتا ہے تو وہ ثواب کا مستحق نہیں۔ ہاں۔

مدرسہ والوں نے تعلیم کا جو وقت مقرر کیا ہے اس کے علاوہ میں اگر خالصاً  
لوجہ اللہ پڑھنے کا تو ضرور ثواب مستحق ہوگا۔ کتبہ جلال الدین احمد الامجدی  
**مسئلہ :-** از عبد العزیز نوری مکان بنا ہاتھی پالا اندور (ایم پی)  
بخدمت فقیہ ملت حضرت مفتی صاحب قبلہ ! عرض یہ ہے کہ بسم اللہ

الرحمن الرحیم کی برکت حاصل کرنے کے لئے خط وغیرہ کے شروع میں ۷۸۶  
لکھنا جائز ہے یا نہیں ؟ اور عام طور سے یہ مشہور ہے کہ بسم اللہ الرحمن الرحیم  
میں ۱۹ حروف ہیں۔ لیکن رسالہ خاتون مشرق شمارہ نومبر ۱۹۶۷ء میں کلمہ  
بجلاست اللہ میں ۵ سے پہلے الف اور کلمہ الرحمن میں نون سے پہلے الف  
مان کر اکیس حروف لکھے ہیں جن کے عدد ۷۸۸ تحریر ہیں۔ اور یہ بھی لکھا  
ہے کہ ۷۸۶ اہل بنود کے بھگوان ہرے کرشنا کے نام کے اعداد ہیں  
لہذا ۷۸۶ لکھنا بولنا شرک و بدعت ہے۔ اس مضمون نے لوگوں میں بڑا  
ظہان پیدا کر دیا ہے۔ آپ اسے دور فرمائیں۔ انتہائی گرم ہوگا۔

**الجواب :-** خط وغیرہ کی ابتدا میں تبرکاً بسم اللہ الرحمن الرحیم کے  
حروف کے اعداد ۷۸۶ لکھنا جائز ہے۔ اس لئے کہ بسم اللہ الرحمن الرحیم  
کے حروف کی یکبریں جن معانی کی دلالت کرتی ہیں ۷۸۶ کی یکبریں بھی  
ان معانی کو ظاہر کرتی ہیں لیکن بسم اللہ الرحمن الرحیم قرآن مجید کی آیت ہے  
اور ۷۸۶ آیت نہیں ہے تو قرآن مجید کی آیت کو بے ادبی سے بچانے  
کے لئے ۷۸۶ لکھنے کی ابتدا ہوئی۔ پھر جہاں بے ادبی کا اندیشہ نہیں ہے  
وہاں بھی اسی گنتی کا کھنار رائج ہو گیا۔

اور بسم اللہ الرحمن الرحیم میں انیس ہی حروف ہیں۔ کلمہ جلالت  
اللہ میں ۵ سے پہلے اور الرحمن الرحیم میں نون سے پہلے الف مان کر اکیس  
حروف بتانا غلط ہے اس لئے کہ کلمہ از برا الف کی طرح پڑھا تو جاتا ہے مگر  
وہ الف نہیں ہوا کرتا۔ لہذا اس کا عدد جوڑ کر ۷۸۶ کی بجائے ۷۸۸ لکھنا



صحیح نہیں۔ بحر العلوم حضرت علامہ عبد العلی لکھنوی علیہ الرحمۃ والرضوان  
 (المتوفی ۱۲۲۵ھ) اپنے رسالہ رسم القرآن میں تسمیہ اور سورۃ فاتحہ کے  
 کلمات اللہ الرحمن اور الخلیل کے بارے میں تحریر فرماتے ہیں کہ درجہ  
 قرآن بے الف اند اور سورۃ بقرہ کے ابتدائی کلمات ذلک الکتاب  
 کے متعلق لکھتے ہیں بے الف اند اور سورۃ نمل آیت ۲۸ خاص کر  
 بسم اللہ الرحمن الرحیم کے متعلق بے تحریر فرماتے ہیں کہ الرحمن بے  
 الف

ان شواہد سے روز روشن کی طرح واضح ہو گیا کہ کھڑا زبر الف  
 کے برابر پڑھا جاتا ہے لیکن وہ الف نہیں ہوتا۔ لہذا بسم اللہ الرحمن الرحیم  
 میں کلمہ جلالت اللہ اور الرحمن میں کھڑے زبر کو الف مان کر اس کے  
 انیس حروف ٹھہرانا اور اس کے اعداد کو ۸۸ قرار دینا سراسر غلط ہے۔  
 اور دیوبندیوں کے پیشوا مولوی اشرف علی تھانوی نے اپنے  
 مترجم قرآن مجید (مطبوعہ تاج آفس بمبئی) کے مقدمہ میں یہ لکھا ہے کہ  
 رحمن اور اسحق میں کھڑا زبر کو الف کے برابر ٹھہانا ضروری ہے۔  
 اس عبارت سے بھی واضح طور پر معلوم ہو گیا کہ مولوی اشرف علی تھانوی  
 کے نزدیک کھڑا زبر الف کے برابر پڑھا جاتا ہے لیکن وہ الف نہیں ہوتا۔  
 اور اہل ہند کے بھگوان ہرے کرشنا کا عدد بھی ۸۶ ہے تو اس  
 سے کچھ فرق نہیں پڑتا۔ اس لئے کہ بخاری شریف کی پہلی حدیث ہے  
 انما الاعمال بالنیات وانما لکل امرئ ما نوى۔ یعنی اعمال کے ثواب  
 کا مدار نیتوں ہی پر ہے۔ اور ہر شخص کے لئے وہی ہے جو اس نے نیت  
 کی۔ لہذا جو شخص بسم اللہ الرحمن الرحیم کی نیت سے ۸۶ لکھے گا وہ ثواب  
 و برکت کا مستحق ہوگا اور جو ہرے کرشنا کی نیت سے لکھے گا وہ کفر میں  
 مبتلا ہوگا۔ حدیث شریف میں ہے کہ سرکارِ اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ و

سلم نے فرمایا: من صلی برائی فقلدا شولاً: یعنی جس نے دکھاوے کے لئے نماز پڑھی تو اس نے شرک کیا (مشکوٰۃ شریف ص ۴۵۵) مطلب یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کے لئے نماز پڑھے گا تو ثواب پائے گا اور دکھاوے کے لئے پڑھے گا تو ثواب پانے کی بجائے شرک خفی میں مبتلا ہوگا۔

غور کیا جائے کہ اللہ تعالیٰ کی نیت کے لئے نماز پڑھنے والا جو کام کرتا ہے وہی دکھاوے کے لئے نماز پڑھنے والا بھی کرتا ہے مگر دونوں کی نیتیں الگ الگ ہیں تو ایک ثواب پاتا ہے اور دوسرا گنہگار ہوتا ہے۔ اور جو شخص کعبہ شریف کی طرف متوجہ ہو کر اللہ کو سجدہ کرتا ہے وہ ثواب پاتا ہے اور جو کعبہ کو سجدہ کرتا ہے وہ کفر میں مبتلا ہوتا ہے جیسا کہ درمختار رد المحتار جلد اول مطبوعہ دیوبند میں ہے۔ یعنی کام دونوں کا ایک ہے مگر نیتوں میں فرق ہے تو ایک مستحق ثواب ہے اور دوسرا مستحق عذاب۔

اسی طرح بسم اللہ الرحمن الرحیم کی نیت سے کھنے والا اور ہرے کرشنا کی نیت سے اس عدد کو تحریر کرنے والا دونوں کا کام ایک ہی ہے مگر پہلے کی نیت اچھی ہے تو وہ مستحق ثواب ہے اور دوسرے کی نیت کفری ہے تو وہ مستحق عذاب ہے۔

اور جب مسلمان ۷۸۶ لکھے تو اسے بسم اللہ الرحمن الرحیم ہی کا عدد کھنے پر عمول کیا جائے گا نہ کہ اسے زبردستی ہرے کرشنا کا عدد قرار دیا جائے گا۔ اس لئے کہ وہ گناہ کبیرہ ہے اور بلا تحقیق مسلمانوں پر گناہ کبیرہ کا الزام لگانا بھی گناہ کبیرہ ہے (احیاء العلوم امام غزالی)

رسالہ خاتون مشرق کے مضمون میں دیوبانی نے لکھا ہے کہ ۸۶ x کھنا شرک و بدعت ہے تو مولوی اشرف علی تھانوی نے قرآن مجید مترجم مذکور کے مقدمہ میں ص ۹ سے ص ۱۱ تک سورۃ یس، سورۃ

رحمن اور سورۃ اخلاص وغیرہ کی کل گیارہ تعویذیں لکھی ہیں جنکی پیشانیوں پر ۸۶ لکھا ہے۔ تو وہابی کی تحریر کے مطابق مولوی اشرف علی تھانوی نے مسلسل شرک کا ارتکاب کیا ہے۔ اور خدا نے تعالیٰ کا ارشاد ہے اِنَّ اللّٰهَ لَا يَغْفِرُ اَنْ يُشْرَكَ بِهٖ۔ یعنی اللہ تعالیٰ شرک کو معاف نہیں فرمائے گا (پہ سورۃ نساء آیت ۴۸، ۱۱۱) لہذا وہابی کی تحریر سے ثابت ہوا کہ شرک کے ارتکاب کے سبب مولوی اشرف علی تھانوی کا ٹھکانہ ہمیشہ کے لئے جہنم ہے۔

اور خدا نے تعالیٰ کا ارشاد ہے شیطانا مریدا عند اللہ یعنی شیطان سرکش جس پر اللہ نے لعنت کی (پہ سورۃ نساء آیت ۱۱۸) اس آیت کریمہ کا عدد ۸۴۷ ہے اور حاجی قاسم صاحب نانوتوی کا بھی عدد ۸۴۷ ہے اور خدا نے تعالیٰ فرماتا ہے لقد تاولا کلہما الکفر وکفروا بعد اسلامہ یعنی ضرور انہوں نے کفر کی بات کہی اور اسلام میں آکر کافر ہو گئے۔ (پہ سورۃ توبہ آیت ۷۷) اس آیت مبارکہ کا عدد ۱۲۶۴ ہے۔ اور اشرف علی تھانوی کا عدد بھی ۱۲۶۴ ہے۔ اور ارشاد باری تعالیٰ ہے اھلکھم انھم کانوا مجرمین۔ یعنی ہم نے انھیں ہلاک کر دیا بیشک وہ مجرم تھے (پہ سورۃ خان آیت ۳۱) اس آیت کا عدد ۶۶۸ ہے اور رشید احمد گنگوہی کا عدد بھی بتخریص ۶۶۸ ہے اب وہابی دیوبندی بتائیں کہ ان کے بارے میں وہ کیا کہیں گے۔

مکتبہ جلال الدین احمد الہمدی

**مسئلہ ۱۔** ازڈاکٹر سید عبدالباسط مناجینی۔ سورا۔ سرنگر۔ کشمیر  
 (۱)۔ کسی مرد یا زن یا لڑکے یا لڑکی کے انتقال پر اس کے گھر میں اقارب اور دوسرے رشتہ داروں کا اجتماع ہوتا ہے شریعت

مطہرہ میں اہل تعزیت جن کے لئے پڑوسی یا دوسرے رشتہ دار یا دوست  
 طعام وغیرہ کا بندوبست کریں اہل میں میت کے کون کون سے رشتہ دار  
 ہیں؟ کیا میت کی چاچی، ممانی، پھوپھا، بہنوئی، داماد، چچا زاد بھائی بہن  
 اور ان کی اولاد، پھوپھی زاد بھائی بہن اور ان کی اولاد، عیسے بھائی بہن  
 اور ان کی اولاد، خالہ زاد بھائی بہن اور ان کی اولاد، ان سب کے گھر والے  
 نوکر چاکر، بہن یا بیٹی شادی شدہ کی ساس یا میت کے قریبی دوست  
 ان کی ماں اور بہنیں اور بیویاں بھی اہل تعزیت میں شمار ہوتے ہیں؟  
 (۲) — تعزیت پر سی کے لئے آنے والوں کے لئے میت کے  
 گھر تین دن تک کھانا پینا شرمناک ہے لیکن یہاں رواج ہے کہ میت  
 کے رشتہ داروں میں سے کوئی یا بہو کے گھر والے یا پڑوسی ان تین  
 دن تک تعزیت کو آنے والوں کے لئے چائے پانی یا طعام کا اہتمام  
 کرتے ہیں اور اہل تعزیت کو خصوصاً اور اس کے رشتہ داروں اور  
 دیگر تعزیت کے لئے آنے والوں کو عموماً کھلانے پلاتے ہیں یہ اہتمام  
 اہل میت کے لئے اخلاقی طور پر ذمہ رہتا ہے مگر جب آج کے ہنرمند  
 ایک کوئی سانحہ وارد ہو تو اس وقت یہ اس کا بدلہ چکاوڑے) ایک بات  
 توجہ طلب ہے کہ تعزیت کرنے والوں میں ایسے رشتہ دار اور اجاب  
 بھی ہوتے ہیں جو دور گاؤں اور شہروں سے سفر کر کے تھک ہار کے  
 آتے ہیں اور بعض اوقات رات کو میت کے گھر رکنے کے لئے  
 مجبور بھی ہوتے ہیں۔ اول یا دوسرے یا تیسرے دن کے لئے اہتمام  
 کے لئے چائے پانی یا طعام جائز رکھتے ہیں۔ تعزیت کرنے والوں میں  
 سے صرف چند لوگ ہی کچھ کھانے پینے سے پرہیز کرتے ہیں اکثر لوگ  
 کھانے پینے میں کوئی پچکیا ہٹ محسوس نہیں کرتے۔ کیا اس طریقے  
 میں شریعت مطہرہ کچھ اصلاح لازم کرتی ہے؟ اگر اصلاح لازم ہے

تو وضاحت فرمائیں۔

(۳)۔۔۔ اہل تعزیت میں سے میت کے پسماندگان میں سے کوئی (جیسے بیٹا، یا بھائی یا باپ یا بیوہ) چہارم کے روز تین طرح کی مجلسوں کے لئے چائے پانی کا انتظام کرتے ہیں۔

(الف)۔۔۔ روز چہارم چاشت ہی سے عورتوں کا تانا بندا ہٹا ہٹا ہے خوب گپ شپ، غیبت اور نمائش حسن و جمال ہوتی ہے جب کہ میت کے قریبی رشتہ دار عورتیں چلا کر رونے، سینہ کو پی کرنے، بال نوچنے یا لودہ خوانی کرنے میں مصروف ہوتی ہیں۔ اس مجلس کے لئے دودھ والا قہوہ اور چائے اور کبھی کبھی حلوی سے بھری روٹیاں بھی پیش کی جاتی ہیں۔ عورتیں سوگ کے دنوں میں بھی حاضری دیتی ہیں۔ اور بعض تو ہر روز شمولیت کرتی ہیں۔

(ب)۔۔۔ اس دور کے ساتھ ساتھ یا اس کے بعد مرد حضرات مقررہ وقت پر جو ایک دور روز پہلے ہی اخباروں میں شہر کیا جاتا ہے میت نو گزشتہ کی قبر پر جمع ہو جاتے ہیں۔ امام صاحب یا کوئی مولوی صاحب اجتماعی فاتحہ خوانی کی پیشوائی کرتے ہیں۔ عموماً حاضرین بھی پیشوائے کے ساتھ چہرے پڑھتے ہیں۔ اسکے بعد قبرستان سے رخصت ہوتے وقت اہل میت کی طرف سے کوئی شخص منادی کرتا ہے کہ صاحب تعزیت کی طرف سے ان کے گھر پر جمع ہونے کا سوال ہے۔ پھر اکثر لوگ صاحب تعزیت کے گھر پہنچتے ہیں اور وہاں ٹیکن چائے اور خوراک بڑی روٹیاں کھا کر رخصت ہوتے ہیں۔ بعض اہل میت گرمیوں میں چائے کے بدلے شربت کا انتظام کرتے ہیں۔ اور بعض یہ شربت قبرستان ہی پر پلاتے ہیں۔ کچھ اہل میت چائے شربت وغیرہ کا یہ انتظام سماجی رسم سمجھ کر کرتے ہیں۔ تو کچھ میت کے حق میں نفل صدقہ

جان کر۔ تاکہ ان کی میت کی روح کو اطمینان نصیب ہو۔ چاہے رسم جان کر یا کارِ ثواب جان کر۔ چاہتے ہوئے یا بادلِ ناخواستہ ہر اہل میت کو یہ دستور کے مطابق کرنا ہی پڑتا ہے۔ چاہے اس کے لئے قرض ہی کیوں نہ لینا پڑے۔ یا پھر وہابی بن کر اس سے بچتا ہے۔ اگر اہل میت یا خود میت کی تھوڑی بہت سماجی حیثیت بھی ہو تو بزرگ دوستوں میں سے یا تنظیموں اور انجمنوں یا محلہ کمیٹی کی طرف سے کچھ لوگ تقریر کرتے ہیں جن میں میت کا ذکر خیر بھی ہوتا ہے۔ اور اہل میت سے اظہارِ ہمدردی وغیرہ بھی ہوتا ہے۔ کچھ لوگ ایسے بھی ہوتے ہیں جو خدمتِ دین کے جذبے کے تحت خوشش عقیدگی اور سوم، چارم و چہلم وغیرہ میں ربط ظاہر کرنے کی غرض سے نعت خوانی کے لئے کھڑے ہو جاتے ہیں۔ وہ نعت پڑھتے ہیں جبکہ حاضرین چائے نوشی کرتے ہیں۔ تعزیت نہ ملے خوبصورتی سے نکھولائے اور فریم کر دئے ہوئے پڑھے جاتے ہیں۔ اور پھر اہل میت کے حوالے کر دئے جاتے ہیں۔ جو انھیں بطور یادگار اپنے گمروں کے طاہجوں یا المادیوں میں بجاتے ہیں یا دیواروں پر آویزاں کرتے ہیں۔

(ج)۔ اسکے بعد اکثر اسی روز یا پندرہویں دن یا چہلم کے دن شام کو یا دن کو ایک پرتکلف ضیافت کا اہتمام کیا جاتا ہے جس میں رشتہ داروں، پڑوسیوں اور دوستوں کو مدعو کیا جاتا ہے قرآن خوانی کیلئے مسجد کے امام صاحب اور پیشہ ور ملاؤں کو بلایا جاتا ہے۔ قرآن خوانی کے علاوہ ختمات المعظات، درودِ نجات، درودِ سلام پڑھے جاتے ہیں۔ نعت خوانی بھی ہوتی ہے۔ حقیقت بھی پڑھے جاتے ہیں۔ اس کے بعد وہ پرتکلف طعام پیش کیا جاتا ہے۔ پھر صاحبِ خانہ ان پیشہ ور لوگوں کو نقد ہدیہ ادا کرتا ہے۔ اور مجلسِ اختتام پذیر ہوتی ہے۔

کیا پہارم و پھلم وغیرہ کے دن ایصال ثواب اور دعوت کا یہ طریقہ شریعت مطہرہ کے مطابق درست ہے یا اس میں اصلاح کا بھی گنجائش ہے۔ یا اصلاح لازم ہے۔ اور دعوت کے لئے کیا حکم ہے؟ اگر کوئی ان سے کہہ دے کہ طعام میت اختیار کو کھانا جائز نہیں تو برا مانتے ہیں اور کہتے ہیں کہ آپ تبرک کو ٹھکراتے ہیں اور بدعتیہ دگر دانتے ہیں۔ بینوا تو چروا

**الجواب :-** (۱) — حدیث شریفہ میں ہے حضرت

عبد اللہ بن جعفر رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے فرمایا کہ جب حضرت جعفر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی شہادت کی خبر آئی تو رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا اصنعوا ل آل جعفر طعاما فقد اناہم ما شغلہم یعنی جعفر کے گھر والوں کے لئے کھانا تیار کرو اس لئے کہ ان کو وہ مصیبت پہنچی ہے جو انہیں کھانا بنانے سے روک رکھے گی (مشکوۃ ص ۱۵۱) اس حدیث شریفہ میں آل جعفر کے لئے کھانا تیار کرنے کا حکم فرمایا گیا ہے اور آل کے معنی ہیں فرزندان و اہل خانہ (غیاث اللغات) لہذا بڑی سی رشتہ دار۔ یا دوست و احباب میت کے رزکوں اور اس کے گھر والوں کے لئے اتنا کھانا پکوا کر بھیجیں کہ جسے وہ دو وقت کھا سکیں اور ان رشتہ داروں کے لئے بھی کہ جو بعد دفن اپنے وطن یا کسی دوسرے رشتہ دار کے یہاں نہیں جا پائیں گے۔ اہل خانہ میں چاہی، مہمانی، پھوپھا، داماد اور چچا زاد بھائی وغیرہ الخ نہیں کہ انہیں اہل تعزیت میں شمار کیا جائے اللہ تعالیٰ جن لوگوں کا کھانا میت کے گھر والوں کے کھانے کے ساتھ موت سے پہلے بھی پکنا تھا ان کا بھی کھانا میت کے گھر پہنچایا جائے گا۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی رضی اللہ عنہ ربہ التقوی تحریر فرماتے ہیں کہ یہ کھانا میت اہل میت ہی کے قابل ہونا سنت ہے اس میلے کے لئے بھیجنے کا اگر حکم نہیں (جو میت کے گھر ہوتا ہے۔ فتاویٰ رضویہ جلد چہارم ص ۲۸۶)

اور حضرت صدر الشریعہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں  
تعزیت کے لئے اکثر عورتیں ارشادِ جامع ہوتی ہیں اور ردی پیتی نوم  
کرتی ہیں انہیں کھانا نہ دیا جائے کہ گناہ پر مدد کرنا ہے۔ اور میت کے  
گھر والوں کو جو کھانا بھیجا جائے یہ کھانا صرف گھر والے کھائیں اور انہیں  
بکے لائق بھیجا جائے زیادہ نہیں۔ اوروں کا کھانا منع ہے بہا شریعت  
حصہ چہارم ص ۱۶۹) وھو تعالیٰ اعلم

(۲) — تعزیت کرنے والوں میں سے جو لوگ ہنتم کے یہاں کچھ  
کھانے پینے سے پرہیز کرتے ہیں بہتر ہے۔ سب تعزیت کرنے والوں  
کو یہی چاہئے۔ اور اہل میت کو چاہئے کہ وہ حدیث شریف کے مطابق  
صرف پہلے دن پڑوسی یا رشتہ داروں کا کھانا قبول کریں۔ دوسرے  
دن سے اپنے ہی گھر چکائیں کھائیں۔ وھو تعالیٰ اعلم

(۳) الف — میت کے گھر عورتوں کا جمع ہو کر چلا کے رونائینہ  
کوئی کرنا بال نوچنا یا نوم خوانی کرنا سب حرام و ناجائز ہے اس جمع کے لئے  
قبوے و قلعے وغیرہ کا اہتمام کرنا جائز نہیں۔ حدیث شریف میں ہے  
جنور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا جو آنسو آنکھ سے ہو  
اور غم سے ہو وہ اللہ تعالیٰ کی جانب سے ہے اور اس کی رخصت کا حصہ

ہے۔ و ما کان من الیوم من اللسان من الشیطان یعنی غم کا جو اظہار  
ہاتھ اور زبان سے ہو وہ شیطان کی طرف سے ہے مشکوٰۃ شریف ص ۱۵۲  
اور اعلیٰ حضرت پیشوا اہل سنت امام احمد رضا بریلوی قدس سرہ  
تحریر فرماتے ہیں یہ عورتیں کہ جمع ہوتی ہیں۔ افعال منکرہ کرتی ہیں مثلاً  
چلا کر رونا پینا بناوٹ سے منہ ڈھانکنا وغیرہ۔ اور یہ سب

نیاحت ہے اور نیاحت حرام ہے۔ ایسے جمع کے لئے میت کے  
جہیزوں اور دوستوں کو بھی جائز نہیں کہ کھانا بھیجیں کہ گناہ کی امداد



ہوگی۔ تَمَّانِ اِنَّہٗ تَسَالٰی وَلَا تَفْکَا وَتَوَافِی الْاَشْیَہُ وَالْاَشْدَّ اِنْ ذَکَرِ اہل  
میت کا اہتمام طعام کرنا کہ سرے سے ناجائز ہے تو ناجائز مجمع کے لئے  
ناجائز تر ہوگا۔ اکثر لوگوں کو اس رسم شنیع کے باعث اپنی طاقت سے  
نظامہ ضیافت کرنی پڑتی ہے یہاں تک کہ میت چلے جائے یہاں سے اپنے  
غم کو بھول کر اس آفت میں مبتلا ہو جائے ہرگز اس میلے کے لئے  
کھانا، پانی پھالیا کہاں سے لائیں۔ اور بار بار ضرورت قرض لینے کی پڑتی  
ہے۔ غرض اس رسم کی شاعت و ممانعت میں شک نہیں۔ اللہ  
عزوجل مسلمانوں کو توفیق بخشے کہ قطعاً ایسی رسوم شنیعہ جن سے ان کے دین  
و دنیا کا ضرر ہے ترک کر دیں۔ اور طعن یہودہ کا لحاظ نہ کریں۔ اھ  
مختصراً (فتاویٰ رضویہ جلد چہام ص ۱۸۱)

(ب) ————— میت کی قبر پر جمع ہو کر اجتماعی طور پر فاتحہ خوانی میں کوئی  
خرج نہیں۔ مگر اس کے لئے اخباروں میں اعلان نہ کیا جائے بلکہ  
وقت پر محلہ کی مسجد کے امام اور چند مخصوص لوگوں کو لے کر گھر والے قبر پر  
فاتحہ خوانی کے لئے جائیں۔ فاتحہ خوانی کے پیشوا اگر قرآن مجید بلند آواز  
سے پڑھیں تو سب اسے سنیں اور چپ رہیں کہ قرآن کا سننا فرض ہے۔  
خدا نے تعالیٰ کا ارشاد ہے وَ اِذَا قُرِئَ الْقُرْآنُ فَاسْتَمِعُوا لَہٗ وَ اَنْصِتُوا  
یعنی جب قرآن پڑھا جائے تو اسے سنو اور چپ رہو پڑ سورہ اعراف  
آیت ۲۰۳) اور درمختار مع شامی جلد اول ص ۱۸۱ میں ہے یجب  
الاستماع للقراءۃ مطلقاً لان العبرة لعموم اللفظ۔ اور حضرت  
صدر الشریعہ تحریر فرماتے ہیں ”مجمع میں سب لوگ بلند آواز سے قرآن  
مجید پڑھیں یہ حرام ہے۔“ (بہار شریعت حصہ سوم ص ۱۸۱) لہذا تو سب  
لوگ قرآن مجید آہستہ پڑھیں اور یا تو کوئی ایک بلند آواز سے پڑھے  
اور باقی لوگ اسے غم سے نہیں اودیہ آخری صورت بہتر ہے اس



موت میں دعوت ناجائز ہے (فتاویٰ رضویہ جلد چہارم ص ۳۲) اور  
 حضرت صدر الشریعہ علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ میت کے  
 گھر والے پیچہ وغیرہ کے دن دعوت کریں تو ناجائز و بدعت قبیحہ ہے کہ  
 دعوت تو خوشی کے وقت مشروع ہے نہ کہ غم کے وقت اور فقرا کو  
 کھلائیں تو بہتر ہے (یعنی بلا دعوت۔ بہار شریعت حصہ چہارم ص ۱۶۹)  
 اور فتاویٰ عالمگیری جلد اول مصری ص ۱۵۱ میں ہے۔ لا یباح اتخاذ  
 الضیافۃ عند ثلاثۃ ایام کذا فی التتار حنائیۃ۔ اور شامی  
 جلد اول ص ۶۲۹ اور فتح القدیر جلد دوم ص ۱۰۱ میں ہے یکرۃ اتخاذ الضیافۃ  
 من الطعام من اهل المیت لانه شرع فی السرور لا فی الشرور وہو  
 بدعت مستفیضۃ۔ ان عربی عبارتوں کا خلاصہ یہ ہے کہ میت کے گھر  
 والوں کی طرف سے کھانے پینے کی دعوت ناجائز اور بدعت قبیحہ ہے  
 اور جب ایسی دعوت ناجائز ہے تو اس کا قبول کرنا بھی ناجائز ہے۔  
 لہذا مسلمانوں پر لازم ہے کہ وہ شریعت پر عمل کریں اور رسم و رواج  
 و نام و نمود کو چھوڑ دیں کہ ان میں کوئی ثواب نہیں۔ اور اگر واقعی گھر والے  
 میت کو ثواب پہنچانا چاہتے ہیں تو طالب علم دین کو براہ راست پیسہ  
 پہنچائیں اور یا تو ان کو وظیفہ دینے کے لئے مدرسہ والوں کو بھیج دیں  
 کہ ایک کے بدلے کم سے کم سات سو کا ثواب ہے (فتاویٰ رضویہ  
 جلد چہارم ص ۱۵) اور بزرگوں کے فاتحہ کا کھانا تبرک ہوا کرتا ہے  
 عام لوگوں کے فاتحہ کا کھانا تبرک نہیں ہوتا۔ اختیار کو اس کے کھانے  
 سے بچنا چاہئے۔ ہکذا قال الامام احمد رحمہ اللہ البیرونی رضی عنہ  
 ربہ القوی فی الجزء الرابع من الفتاویٰ الرضویہ۔ و هو تمائی  
 احکم بالصواب

جلال الدین احمد الہمدانی

ارمحرم الحرام ۱۴۱۸ھ

**مسئلہ :-** از محلہ شریف النجم ایسی مسجد گھاس بازار ناسک سٹی  
ہساراشٹر - ہند

ایک ایسے ادارہ کا قیام عمل میں لانے کا پروگرام ہے جس میں  
اپنی قوم کے بچے مذہبی تہذیب و تمدن سے آراستہ و پیراستہ ہو سکیں  
اور مخلوط اسکولوں اور کالجوں کے لادینی تہذیب، شرکانہ نیتوں اور  
ترافوں سے دور رکھا جاسکے۔ نیز ادارہ مذکور میں عصری تعلیم و ٹیکنیکل  
کے ساتھ ساتھ ایسی دینی تعلیم جس میں عقائد حقہ کی صحیح معلومات اور  
ارکان اسلام کے مسائل صحیح سے روشناس کرایا جاسکے۔ عمارت ادارہ  
کی تعمیر میں زر کشیر کی ضرورت ہے۔ لہذا شرعاً مالِ زکاۃ، فطرہ، صدقات  
واجبہ کی تملیک کر کے ادارہ کی تعمیر میں لانا درست ہو گا یا نہیں ؟  
بے نوا تو جہودا۔

**الجواب :-** استفادہ کی عبارت سے ظاہر ہے کہ ادارہ  
مذکور کے قیام کا اصل مقصد دنیوی تعلیم ہے جس میں دینی تعلیم برائے نام  
ہوگی۔ لہذا اس کی تعمیر میں بعد تملیک بھی مالِ زکاۃ، فطرہ اور دیگر صدقات  
واجبہ کے خرچ کی اجازت نہیں دی جاسکتی۔ اس لئے کہ ان کے اصل  
مقصد ارفقار و مساکین ہیں مگر ضرورت شرعیہ ہو جائے تو انہیں بعد تملیک دینی  
کاموں میں خرچ کرنے کی اجازت ہے اور ٹیکنیکل و عصری تعلیم ضرورت  
شرعیہ نہیں۔

لہذا ناسک کے مسلمانوں پر لازم ہے کہ وہ اگر عصری تعلیم اور ٹیکنیکل  
کے لئے کالج قائم کرنا چاہتے ہیں تو اس کے لئے الگ سے مخصوص چندہ  
کریں۔ اور حیلہ شرعی سے دین کے نام پر دنیوی کاموں میں زکاۃ وغیرہ  
کی رقم خرچ کرنے کی کوشش نہ کریں۔ بلکہ ایسے غریب و مساکین کو دیں  
اور اسلام و سنیت و مساک اعلیٰ حضرت کی تبلیغ و اشاعت میں صرف

جماعت، نام نہاد اسلامی جماعت اور دوسرے بد مذہب فرسے جو مسلمانوں کو گمراہ کرنے کے لئے طرح طرح کے نئے طریقے بحال رہے ہیں زکوٰۃ کی رقم ان کی روک تھام پر بعد تملیک خرچ کریں۔ علمائے اہلسنت خصوصاً اعلیٰ حضرت امام احمد رضا برکاتی محدث بریلوی رضی عنہ بہ القوی کی تصنیفات چھپوا کر مفت تقسیم کریں۔ انوار شریعت قانون شریعت اور بہار شریعت وغیرہ مراٹھی زبان میں چھپوا کر ہمارا شہر کے مسلم گھروں میں کسی طرح پہنچانے کی کوشش کریں۔ اور زکوٰۃ کی رقم حیلہ شرعی سے دین کے نام پر دنیوی کاموں میں ہرگز خرچ نہ کریں۔

وصلی اللہ تعالیٰ وسلم علی النبی الکریم وعلیٰ آلہ واصحابہ اجمعین

جَلالُ الدِّينِ أَحْمَدُ الأَمجدِيُّ

الرَّحْمَةُ الرَّحِيمَةُ ١٢١ هـ

مسئله - از ارشاد احمد امیرها بازار فصلی بستی

زید اور ہندہ خالہ زاد بھائی ہیں۔ زید مقیم حال بہار کا ہے۔ ہندہ مقیم حال بمبئی۔ زید کا ہندہ سے تعلق پہچنے سے ہے۔ کچھ رشتہ کی بنیاد پر کچھ ساتھ میں پڑھائی کی وجہ سے۔ زید کی مرضی ہے کہ ہندہ سے نکاح کر کے اپنے ساتھ رکھے اور ہندہ بھی چاہتی ہے۔ لیکن زید کا والد اور ہندہ کی ماں رضامند نہیں ہیں اس لئے ہندہ اور زید اپنا جائے وطن چھوڑ کر ایک دیہات میں آگئے اور نکاح کرنا چاہتے ہیں ہندہ کہتی ہے کہ

اس سے پہلے میرا نکاح نہیں ہوا ہے کیا اس کی بات بان کر نکاح کر دیا جائے۔ بینوا تو جوڑوا۔

**الجواب :-** تحقیق سے اگر ثابت ہو جائے کہ واقعی ہندہ کسی کے نکاح یا عدت میں نہیں تو اس کا نکاح کیا جاسکتا ہے۔ صرف ہندہ کے بیان پر کہ اس سے پہلے میرا نکاح نہیں ہوا ہے زید یا کسی کے ساتھ اس کے نکاح کی اجازت نہیں دی جاسکتی۔ وهو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

۲۳ ذوالحجہ ۱۴۱۷ھ

**مسئلہ :-** از محمد ادریس مقام کوچری۔ ڈاکخانہ بینفسر بازار بستی زید نے اپنی لڑکی ہندہ کا نکاح احمد کے ساتھ کیا۔ شادی کے کچھ دنوں بعد احمد نے اپنی بیوی ہندہ کی رخصتی کا مطالبہ کیا جو اب زید نے اپنی لڑکی ہندہ کی رخصتی سے وقتی طور پر انکار کیا۔ جس پر احمد نے کہا اگر ہمیں رخصت کرو گے تو پچھتاؤ گے اور پھر احمد گھر سے باہر چلا گیا تقریباً دس سال تک احمد کا کوئی پتہ نہ ہونے پر زید نے اپنی لڑکی ہندہ کا دوسرے لڑکے سے نکاح کرنا چاہا۔ دوسرے لڑکے کے ولی نے زید سے احمد کے لاپتہ ہونے پر نکاح کے جواز کا فتویٰ طلب کیا تو زید نے کہا کہ اس کا نکاح ہو جائے گا۔ ہم نے اس کا فتویٰ منگایا ہے مگر فتویٰ کی تحریر دوسرے لڑکے کے ولی کو دیا نہیں۔ اور اپنی لڑکی ہندہ کا نکاح زید نے خالد سے کر دیا۔ اب دریافت طلب یہ امر ہے کہ نکاح ثانی درست ہوا یا نہیں؟ بینوا تو جوڑوا۔

**الجواب :-** زید نے اپنی شادی شدہ لڑکی کا نکاح، طلاق یا فسخ قاضی کے بغیر فریب دے کر جو خالد سے کیا وہ نکاح درست نہ ہوا۔ لہذا خالد پر لازم ہے کہ وہ فوراً اس لڑکی کو اپنے سے الگ کر دے

اور ناجائز نکاح کے سبب وہ اور اس کا ولی گنہگار ہوئے۔ دونوں علانیہ توبہ واستغفار کریں۔ اور زید جس نے اپنی شادی شدہ لڑکی کا نکاح دوسرے سے کیا وہ سخت گنہگار مستحق عذاب نار ہوا۔ اسے اور اس کی لڑکی کو علانیہ توبہ واستغفار کرایا جائے، ان سے پابندی نماز کا بعد لیا جائے اور انہیں قرآن خوانی و میلاد شریف کرنے، غریبار و مسکین کو کھانا کھلانے اور مسجد میں لوٹا و چٹائی رکھنے کی تلقین کی جائے کہ نیکیاں قبول تو یہ ہیں معاون ہوتی ہیں۔ قَالَ اللَّهُ تَعَالَى مَنْ تَابَ وَغِلَّ صَالِحًا فَإِنَّهُ يَتُوبُ إِلَى اللَّهِ مَتَابًا (پل ۴) وَهُوَ تَعَالَى وَدَسُودًا لَا هِيَ أَطْلُوحًا مَجْدًا وَصَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

حکیم جلال الدین احمد الابطحی

مسئلہ ۲۔ از عبد الباری، محمد زید۔ ٹرسٹ مسجد، بنگالی پورہ چیتوئی ضلع تھانہ۔ ہمارا شہر

(۱)۔ مسجد کے لئے جگہ زید نے اپنی طرف سے وقف کی۔ تاکہ اس کی آمدنی سے مسجد کے جملہ اخراجات آسانی سے پورا ہو سکیں مسجد کی وقف شدہ جگہ کا ۲۵ سالہ پرانا کرایہ ۵ روپے فی کمرہ سالانہ ہے۔ وہ آج بھی ۵ روپے سالانہ ہی ہے۔ جب کہ آج کے دور میں ۵ روپے کی کوئی وقعت نہیں لہذا کم از کم کتنا کرایہ ہونا چاہئے۔

(۲)۔ مسجد کی کچھ جگہ ایسی ہے جو کرایہ پردی جاتی ہے جس میں بکر کو بھی مسجد کی جگہ کرایہ پردی لگتی ہے کئی سالوں سے بکر مسجد میں جگہ کا کرایہ ادا کرتا رہا ہے۔ اور بکر وقف شدہ مسجد کی جگہ پر جو مکان بنایا ہے صرف اس کے عہد کا ہی مالک ہے۔ اور اس کے قبضہ میں مسجد کی جگہ ہے جس کا بکر میونسپلٹی ٹیکس وغیرہ بھی ادا کرتا ہے۔ لہذا بکر وقف شدہ مسجد

کی جگہ پر جو اس کے قبضہ میں ہے جس پر اس کا مکان ہی ہے اور صرف اپنے محلہ کا ہی مالک ہے۔ وہ بلڈر کے ذریعہ اس جگہ پر کئی منزلہ بلڈنگ بنانا چاہتا ہے۔ جس میں بکرنے بلڈر سے ایک معاہدہ کیا ہے کہ اس میں سے جو بھی نفع ہوگا بکر کو بلڈر ۵۰ فیصد دے گا اور خود ۵۰ فیصد لے گا۔ ایسی صورت میں وہ منافع بکر اور بلڈر کے حق میں جانتا ہے یا نہیں؟ جب کہ اس میں سے مسجد کو وہی سالانہ کرایہ ہی ملے گا۔ اور بکر کی عمرنی پر ٹرسٹ مسجد نے اجازت نامہ دے دیا ہے۔ کیا ٹرسٹ مسجد از روئے شرع گنہگار تو نہیں؟ اور جو منافع ہوگا اس میں سے مسجد میں کتنا فیصد لیا جاسکتا ہے؟

(۳) — زید نے جو جگہ مسجد کے لئے وقف کی تھی اس میں کئی منزلہ عمارت ہے۔ جس میں لوگ زمین ہی کا ۵ روپے فی کمرہ سالانہ کرایہ دیتے ہیں۔ لہذا کئی منزلہ عمارت کافی کمرہ لیا جاسکتا ہے؟ قرآن و حدیث کی روشنی میں مکمل و مدلل جواب عنایت فرمائیں۔

**الجواب :-** (۱) — اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی رضی عنہ ربہ القوی تحریر فرماتے ہیں کہ ہمیشہ کے لئے اجارہ (یعنی کرایہ) پر دینا کسی مملوک شئی کا بھی جائز نہیں نہ کہ وقف۔ ظاہر ہے ہمیشگی کسی شئی کو نہیں۔ تو معنی یہ ہونے کہ جب تک باقی ہے۔ اور یہ مدت بقا بھو ہے۔ اور جہالت مدت سے اجارہ ناسد ہوتا ہے۔ اور عقد ناسد حرام ہے۔ اسی لئے علماء نے تصریح فرمائی کہ جب تک مدت معین نہ کی جائے اجارہ جائز نہیں رہتا وہی رضویہ جلد ششم ص ۳۴۴۔

لہذا مسجد کی زمین جو غیر معینہ مدت کے لئے کرایہ پر دی گئی وہ ناجائز و حرام ہے۔ اور اس طرح کرایہ پر دینے کے سبب جو مسجد کا نقصان ہوا اس کا دیال دینے والے پر ہے۔ وہ علانیہ توبہ و استغفار کرے



اور گورنمنٹ کے قانون کے مطابق صرف گیارہ مہینے کے لئے کرایہ پر دے۔ اور ہر گیارہ مہینے پر گرانی کے لحاظ سے کرایہ بڑھاتا رہے۔ اور مسجد کی زمین جس موقع پر ہے ایسے مواقع کی زمینیں آج کل اس شہر میں جتنے کرایہ پر دی جاتی ہوں اتنا ہی مسجد کی زمین کا بھی ہونا ضروری ہے۔ وہو تعالیٰ اعلم

(۲)۔۔۔۔۔ بکر کرایہ دار کو ہر گز یہ اختیار نہیں کہ وہ مسجد کی زمین کسی کو بلڈنگ بنانے کے لئے دے کہ وقف میں مالکانہ تصرف ہے۔ جو سخت ناجائز و حرام ہے۔ فتاویٰ رضویہ جلد ششم ص ۲۵۴ پر ہے: وقف میں تصرف مالکانہ حرام ہے۔ اور متولی جب ایسا کرے تو فطر ہے کہ اسے نکال دیں اگرچہ خود واقف ہو چم جائے کہ دیگر۔ درمختار میں ہے وینزع وجوبہا ولو الواقف درد فقیرہ بالادلی غیر مامورہ۔ یعنی اگر خود واقف کی طرف سے مال وقف پر کوئی اندیشہ ہو تو واجب ہے کہ اسے بھی نکال دیا جائے۔ اور وقف اس کے ہاتھ سے لے لیا جائے تو غیر واقف کو بدرجہ اولیٰ بدتر جہ از فتاویٰ رضویہ جلد ششم ص ۲۵۴)۔۔۔۔۔ لہذا وقف زمین سے متعلق اس طرح کا نفع بکر اور بلڈروونوں کے لئے ناجائز و حرام ہے۔ مسلمانوں پر لازم ہے کہ وہ بکر اور بلڈر کو اس طرح کا معاملہ کرنے سے حتی الامکان روکیں۔ اگر وہ باز نہ آئیں تو ان کا سختی کے ساتھ بائیکاٹ کریں۔ قَالَ اللّٰهُ تَعَالٰی وَ مَا يُشِیْئُ الشَّیْطٰنُ فَلَ تَقْعُدُوْا بَعْدَ الذِّکْرِیْ مَعَ الْقَوْمِ الظّٰلِمِیْنَ (پ) سورہ مائدہ آیت ۵۸) اگر مسلمان اس معاملہ میں پہلو تہی کریں گے تو ان پر فاسقوں جیسا عذاب ہوگا۔ قَالَ اللّٰهُ تَعَالٰی کَا نُوْا لَا یَتَّخُوْنَ مِنْکُمْ قَعُوْۤہُ لَیْسَ مَا کَا نُوْا یَفْعَلُوْنَ (سورہ مائدہ آیت ۵۸) اس لئے کہ وقف کے مال کی حفاظت ہر مسلمان پر فرض ہے جیسا کہ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ

والرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ مسلمانوں پر فرض ہے کہ حتی المقدور ہر جائز کوشش حفظ مال وقف و دفع ظلم ظالم میں صرف کریں اور اس میں جتنا وقت یا مال ان کا خرچ ہو گا یا جو کچھ محنت کر سب گئے مستحق اجر ہونگے  
 قَالَ اللَّهُ تَعَالَى لَا يُصِيبُهُمْ ظَعْمًا وَلَا نَصَبٌ وَلَا مَخْصَصَةٌ إِنِّي قَوْلُهُ تَعَالَى  
 إِلَّا كَيْتَبَ لَهُمْ بِهِ عَمَلٌ مَبَالِغٌ (پارا ۴) فتاویٰ رضویہ جلد ششم (۳)  
 بکر کی عرضی پر وقف میں تصرف بیجا کی اجازت دینے کے سبب ٹرسٹ مسجد ضرور گنہگار ہے۔ اس پر لازم ہے کہ اپنا اجازت نامہ واپس لے  
 اگر وہ ایسا نہ کرے تو مسلمانوں پر لازم ہے اسے ٹرسٹ مسجد سے الگ  
 کر دیں اور اس کی جگہ پر کسی ایسے شخص کو مقرر کریں جو مال وقف کی  
 کما حقہ حفاظت کرے اور وقف سے اپنی ذاتی آمدنی رشوت وغیرہ  
 کے ذریعہ نہ کرے۔ دھو تھان اعلم

(۳) مسجد کی زمین پر جو کئی منزلیں عمارت ہے۔ چونکہ وہ سب مسجد ہی کی زمین پر قائم ہیں اور اسی پر ان سب کا بوجھ ہے اس لئے ہر منزلہ والوں سے کرایہ وصول کیا جائے گا۔ ہذا اما ظہری والعلم  
 بالحق عند الله تعالى ورسوله الا على اجل مجد و صلى الله تعالى عليه وسلم

حی۔ جلال الدین احمد الالبجدی

۲۳ محرم الحرام ۱۴۱۸ھ

مسئلہ۔ از سلطان احمد رضوی کیسٹوٹو لوی۔ گریڈ پہنچ نہ ہار  
 زید جو سند یافتہ عالم ہے۔ حضور مفتی اعظم ہند علیہ الرحمہ کا مرید ہے  
 اپنے آپ کو سید کہتا ہے اور ایک مسجد میں امامت بھی کرتا ہے لیکن  
 شریعت مطہرہ کے خلاف مندرجہ ذیل حرکت کرتا ہے جو نمبر وار درج  
 ہے (۱) دائرہ فریج کٹ رکھتا ہے (۲) اپنے گھر میں ٹی وی لگائے  
 ہوئے ہے (۳) اپنے گھر میں ایک کتا پالتے ہوئے ہے اور اپنے

ہاتھ سے کتے کو نہلاتا بھی ہے۔ بیمار پڑ جانے پر کتا کو ڈاکٹر کے پاس گود میں بٹھا کر علاج کروانے لے جاتا ہے (۳) اپنی بیوی کو برسرِ بازار اسکو پر تفریح کرتا ہے اور اپنی بیوی کو سیلون میں لے جا کر بال کی شنگ کرواتا ہے (۵) تعویذات پر موٹی رقم وصول کرتا ہے (۶) زید کو عالم کہنے پر زید کہتا ہے کہ مجھے عالم مت کہو مجھے نوری کہو جب کہ باصلاحیت عالم ہے۔ (۷) اپنے بچوں کو اہل حدیث کے مدرسہ میں تعلیم دلاتا ہے مندرجہ بالا باتوں پر کیا زید کے جیسے نماز درست ہے؟ اور جو نمازیں پڑھ چکے ہیں وہ ہوئیں یا نہیں؟ اور ایسے شخص کو عالم کہنے کا حق ہے یا نہیں؟ زید پر توبہ علانیہ لازم ہے یا نہیں؟ زید شریعت مطہرہ پر ہے یا نہیں؟ قرآن و حدیث کی روشنی میں نمبر وار جواب سے نوازیں۔ اور شکریہ کا موقع دیں۔ آپ ہی کے فتویٰ کی لوگوں میں مانگ ہے۔ برا مہربانی جلد جواب سے نوازیں تاکہ مسلمانوں میں اتحاد قائم رہے۔

(۲) دوسرے سوال کا جواب بھی غایت فرمائیں کہ زید حنفی ہے سنی ہے۔ لیکن زید چار وقت کی نماز مسلک حنفی پر پڑھتا ہے اور ایک وقت یعنی فجر میں دوسری رکعت رکوع کے بعد ہاتھ اٹھا کر قنوت نازلہ پڑھتا ہے۔ اور نمازیں پوری کرتا ہے۔ بجز جو شافعی اپنے آپ کو کہتا ہے وہ ہر امام کے جیسے سورۃ فاتحہ پڑھتا ہے۔ زید جو امام ہے چند مقتدیوں کی خاطر جو شافعی کہتے ہیں فاتحہ کے بعد پوری فاتحہ سورہ پڑھنے تک رکاوٹ ہے۔ کیا زید کا اس طرح سے نماز پڑھنا درست ہے؟ مفصل و مدلل قرآن و حدیث کی روشنی میں جواب دیں۔ اور امام شافعی کے نزدیک قنوت نازلہ پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟ بیّنوا توجروا

الجواب :- (۱) حضرت صدر الشریعہ علیہ الرحمۃ و

الرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ دائرہ ہی پڑھانا سنن اربعہ یا سابقین سے ہے۔ منڈانا یا ایک مشیت سے کم کرنا حرام ہے (بہار شریعت حصہ شانزدہم ص ۱۹۷) اور فی وی دیکھنا حرام و ناجائز ہے۔ اور بلا ضرورت کتاب الیٰنا جائز نہیں۔ صرف کھیتی یا باغ کی بھوالی کے لئے جائز ہے۔ اور بے پردہ عورت کو سر بازار تفریح کرنا حرام ہے۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی رضی عنہ ربہ العوی تحریر فرماتے ہیں ان الدیوب من لا ینار علی امرأتہ او محرمہ کافی الدلائل المختارہ و ہواستق واجب التعزیر (نہجہ رضویہ جلد سوم ص ۷۵) لہذا نام شاد عالم میں اگر کوئی وہ بایں پائی جاتی ہیں تو وہ فاسق ملعون ہے اس کے یکے نماز پڑھنا جائز نہیں۔ اور جو نمازیں اس کی اقتدار میں پڑھ چکے ہیں ان کا دوبارہ پڑھنا واجب۔ اگر نہیں پڑھیں گے تو گنہگار رہیں گے۔ غنیہ منہ میں ہے۔ لوقد موافق استقیا ثمن بناء علی ان کراہتہ تقدیم تحریم لعدم اعتناہ۔ باموردینہ و قساہلہ فی الاتیان بلوازمہ فلا یبعد منہ الاخلال ببعض شروط الصلاة و فعل ما ینافیہا بل هو الغالب فی النظر الی تسبیحہ۔ اور در مختار مع شامی جلد اول ص ۱۷۱ میں ہے کل صلاۃ اذیت مع کراہتہ التحريم تعجب اعادتها۔ اور بے شک ایسا شخص عالم کہلانے کا مستحق نہیں ہے۔ اور جب کہ وہ نام نہاد اہل حدیث یعنی غیر مقلد کے مدرسہ میں اپنے بچوں کو تعلیم دلاتا ہے تو اسے نوری بھی نہیں کہنا چاہئے۔ اس لئے کہ مذہب سے بچوں کو تعلیم دلانا ان کے دین و ایمان کے لئے زہر قاتل ہے۔ اہل نئے حدیث شریف میں ہے۔ انظر واعن تاخذون دینکم (مسلم شکوۃ ص ۱۲) زید پر علانیہ توبہ و استغفار کرنا اور اپنے بچوں کو غیر مقلد کے مدرسہ سے اٹھالینا واجب ہے۔ وہو علی اعلم

(۱۲) \_\_\_\_\_ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی رضی عنہ ربہ القوی تحریر فرماتے ہیں کہ حنفی مذہب میں وتر کے سوا اور نمازوں میں قنوت منع ہے۔ ستون کا مسئلہ ہے۔ لایقنت فی غیرہ۔ مگر معاذ اللہ جب کوئی بلائے عام نازل ہو جیسے طاعون و وباء وغیرہ تو امام اجل طحاوی اور امام محقق علی الاطلاق وغیرہ شراح نے فجر کی نماز میں دعاہ قنوت جائز رکھی ہے۔ (فتاویٰ رضویہ جلد سوم صفحہ ۵) لہذا حنفی کو چاہئے کہ اگر بلائے عام کا نزول نہ ہو تو شافعی مقتدیوں کو خوش کرنے کے لئے فجر میں قنوت نازل نہ پڑھے۔ اور بجز واقعی اگر شافعی ہے تو اس کو امام کے پیچھے شافعی مذہب میں سورۃ فاتحہ پڑھنے کا حکم ہے۔ کتاب الصلاة علی المذاهب الاربعہ مسئلہ پر ہے الشافعیۃ قالوا ان قراءۃ الفاتحة فرض علی المأموم کما هی فرض علی الامام والمنفرد علی السواء ۱۵۔ اور اگر وہ غیر مقلد ہے مگر ازراہ مکاری شافعی بنا ہوا ہے تو اسے مسجد میں آنے سے منع کر دیا جائے۔ اور جماعت میں شامل ہونے سے سختی کے ساتھ روک دیا جائے کہ اس سے قطع صف ہوگی۔ ایسا ہی فتاویٰ رضویہ جلد ۳۵ ص ۳۵۶ میں ہے اور حنفی امام کا چند شافعی مقتدیوں کے سورۃ فاتحہ پڑھنے کی خاطر اتنی مقدار چپ رشنا قلب موضوع ہے یعنی امام اسلئے ہوتا ہے کہ مقتدی اس کے تابع ہو مگر جب امام مقتدی کے سورۃ فاتحہ پڑھنے کیلئے چپ رہے گا تو امام مقتدی کے تابع (اوجایگا کہ جب تک وہ سورۃ فاتحہ نہ پڑھے امام اس کا انتظار کرے۔ اور نماز میں امام کا مقتدی کے تابع ہونا جائز نہیں۔ لہذا شافعی مقتدیوں کے لئے سورۃ فاتحہ پڑھنے کی مقدار امام کا چپ رہنا جائز نہیں۔ شرح وقایہ جلد اول جمیدی ص ۱۵۱ پر ہے مسکوت الامام ليقرا الموضع طلب الموضع اور اسی عبارت پر عمدۃ الرعایۃ میں ہے ان موضع الامام هو ان یقتدی بہ المقتدی ویتابعہ کما ان وضع المقتدی ان یتبع امامہ

فی افعالہ فلو سکت الامام لغرض قراءۃ المقتدی یلزم کون الامام  
تابعاً للمقتدی وهذا قلب الموضوع ۱۵۔ اور مالکیہ وشافعیہ کے  
نزدیک صبح کی نماز میں قنوت نازلہ پڑھنا سنت ہے کتاب الصلاة  
على المذاهب الاربعة ص ۱۵۵ پر سنن الصلاة میں ہے۔ القنوت فی  
صلاة الصبح عند المالکیة والشافعیة ۱۵ وھو ثنائی اعلم

کتب جلال الدین احمد الامجدی

۲۷ محرم الحرام ۱۴۱۵ھ

مسئلہ۔ از مبارک حسین قادری دارالعلوم قادریہ چریاکوٹ منو  
مسجدوں کی افتادہ زمین کو یا اس پر مکان دوکان بنا کر کرایہ پر دینا  
کیسا ہے؟ جب کہ ضرورت پڑنے پر مسجد کو نہ یہ زمین واپس ملتی ہے  
نہ مکان دوکان زیادہ تر ہی ہو رہا ہے حتیٰ کہ مسلمان کرایہ دار بھی مسجد جو  
ضرورت پڑنے پر جنگہ نہیں چھوڑتے اور نہ ہی کرایہ بڑھاتے ہیں وہی  
قلیل کرایہ جو عرصہ سے چلا آ رہا ہے دیتے ہیں بعض تو کرایہ بھی روک  
لیتے ہیں۔ بعض کرایہ دار مسجد کے متولی پر مقدمہ کر دیتے ہیں۔ کرایہ دار  
تو اپنے فائدے کے لئے خوب تلک و دو کرتا ہے پیسے بھی خرچ کرتا  
ہے اور متولی پریشان ہوتا ہے اپنا خرچہ حربہ کرتا ہے۔ بعض متولی  
مقدسے کو نبھا نہیں پاتے کہ ان کا کوئی ذاتی فائدہ نہیں۔ مقدسے  
لڑنے کے لئے قوم سے پیسہ مانگتے ہیں تو قوم پورا تعاون نہیں کرتی  
لہذا ایسی شکل میں آج کل مسجد کی جائداد کو کرایہ پر دے کر خطرے  
میں ڈالنا کیسا ہے؟ جینوا توجو دا

الجواب۔ مال وقف کی حفاظت المانوں پر حتی المقدور  
فرض ہے۔ لہذا گورنمنٹ کے قانون کے سبب آج کل جبکہ مسجدوں  
کی جائداد کے بارے میں وہ سب کچھ ہو رہا ہے جو سوال میں درج

ہے بلکہ بعض شہروں کے استعمار سے معلوم ہوا کہ کرایہ دار مسجد کی زمین  
کئی منزلہ بلڈنگ بنانے کیلئے بلڈر کو دے کر لاکھوں لاکھ کا فائدہ اٹھاتے  
ہیں اور مسجد کو وہی سابق کرایہ آٹھ دس روپیہ سالانہ یا ماہانہ دیتے  
ہیں اس صورت حال میں مسجد کی جائداد کو کرایہ پر دے کر خطرہ میں  
ڈالنا جائز نہیں کہ اس میں مال وقف کی پوری حفاظت نہیں بلکہ اسکے  
نقصان کا غالب گمان ہے۔ البتہ گورنمنٹ کے قانون کے مطابق  
گیارہ گیارہ ماہ کے لئے کرایہ پر دینے میں اگر وقف کی جائداد کو  
نقصان پہنچنے کا غالب گمان نہ ہو تو دے سکتے ہیں۔ اور اگر کسی نے  
افتادہ زمین، مکان یا دوکان کرایہ پر دینے کی شرط لگا کر مسجد پر وقف  
کیا ہو تو اس صورت میں کرایہ پر دینا ضروری ہے لان شرط الواقف  
لنفس الشارع فی وجوب العمل بہ کذا فی الدرر خذنا ما عندی والعلم  
بالحق عند اللہ تعالیٰ ورسولہ جلت عظمتہ وصلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
ج۔ جلال الدین احمد الامجدی

۲۲ ربیع الاول ۱۴۱۵ھ

مسئلہ ۱۔ از ظفر احسن خاں چوروا گنیش پور۔ بستی

زید مندرجہ ذیل باتیں کہتا ہے

قرآن بدل دیا گیا ہے۔ صحابی جنتی بھی ہیں اور جہنمی بھی حضور نے  
اللہ کو دیکھا ہوگا کہ نہیں، لیکن میں نے اللہ کو دیکھا ہے۔ ایک بار میں  
کئی بار حضرت آدم علیہ السلام نے جنت میں پاخانہ کر کے اس کو  
گندہ کر دیا۔ اللہ بھگوان، ہر نی اوم ایک ہی ہے۔ قبر کے سوالوں  
کے جواب میں میرا نام لے لینا۔ تو زید کے بارے میں شریعت  
کا کیا حکم ہے؟ اگر وہ کسی سنی لڑکی سے نکاح کرنا چاہے تو نکاح  
ہوگا یا نہیں؟ اگر نہیں تو کیا بعد توبہ بھی خور نکاح نہیں کیا جاسکتا؟

يَسْتَوُوا تَوَجُّرُوا

**الجواب :-** اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے اِنَّا غَفَّرْنَا لَكَ ذُنُوبَكَ وَالْاَثْلَ لَكَ لَخَفِظُوْنَ - یعنی بیشک ہم نے تمہارے گناہوں کو بخش دیا اور تمہاری حفاظت کرنے والے ہیں۔ (پس سورہ حجرات ۱۸ اور سورہ نساء ۱۰۴) اور خدا نے تعالیٰ کا ارشاد ہے "وَكُلُّا قِيَامًا عَدَا اللّٰهُ الْحَسَنَىٰ" خدا تعالیٰ نے سارے صحابہ سے بھلائی کا وعدہ فرمایا یعنی جنت کا۔ (بخاری ج ۱) لہذا زید کا یہ کہنا کہ قرآن بدل دیا گیا ہے اور صحابہ جنتی بھی ہیں یہی بھی۔ قرآن مجید کو جھٹلانا ہے۔ اور اس کا جھٹلانا کفر ہے۔ زید کے اور باقی جملے بھی کفر و گمراہی کے ہیں تو اس کا نکاح کسی سے نہیں ہو سکتا کہ وہ مرتد کے حکم میں ہے۔ فتاویٰ عالمگیری جلد اول مطبوعہ مصر ص ۲۶۳ میں ہے۔ لَا يَجُوزُ لِلْمَرْتَدِّ أَنْ يَتَزَوَّجَ مَرْتَدَّةً وَلَا مُسْلِمَةً وَلَا كَافِرَةً أَصْلِيَّةً - وَكَذَلِكَ لَا يَجُوزُ نِكَاحُ الْمَرْتَدِّ مَعَ أَحَدٍ كَذَلِكَ فِي الْمَسْئَلَةِ - یعنی مرتد کا نکاح مرتدہ مسلمہ اور کافرہ اصلیہ کسی سے جائز نہیں۔ ایسے ہی مرتدہ کا نکاح کسی سے نہیں ہو سکتا۔ اسی طرح امام محمد علیہ الرحمۃ والرضوان کی کتاب مبسوط میں ہے "اھ۔ اور بعد توبہ بھی فوراً نکاح نہیں کیا جاسکتا بلکہ کچھ دنوں کے دیکھا جائے گا کہ وہ اپنے توبہ پر قائم ہے یا نہیں جیسے کہ کوئی فاسق معین توبہ کر لے تو فوراً اسے اسلام نہیں بنایا جاسکتا۔ فتاویٰ رضویہ جلد سوم ص ۲۱۳ میں ہے کہ فتاویٰ قاضی خاں پھر فتاویٰ عالمگیری میں ہے "الفا سق اذا تاب لا يقبل شهادته ما لم يمض عليه زمان يظهر عليه اثر التوبة - یعنی فاسق توبہ کرے تب بھی اس کی گواہی نہیں قبول کی جائے گی جب تک کہ اتنا وقت نہ گزر جائے کہ اس پر توبہ کا اثر ظاہر ہو۔ اھذا ما عندی وہو اعلم بالصواب -



**مسئلہ :-** از محمد سعید نظامی تنویر الاسلام امرڈوبھا۔ بستی  
(۱) مٹی کا تیل، ڈیزل، پٹرول، موبیو آئل اور گرس پاک

ہیں یا نا پاک ؟

(۲) کپڑے وغیرہ میں یہ اشیاء لگ جائیں تو وہ کپڑے  
پہن کر نماز پڑھی جاسکتی ہے یا نہیں ؟

(۳) ان کی کریمہ بو اگر تحسی تدبیر سے ختم کر دی جائے تو اندرون  
مسجد ان کا استعمال جائز ہے یا نہیں ؟

(۴) گیس جو لائٹ میں استعمال ہوتی ہے اس کی طہارت  
یا عدم طہارت کے بارے میں حکم شرع کیا ہے ؟ اندرون مسجد اس  
کا سلنڈر رکھنا جائز ہے یا نہیں ؟ بینواتوجو

**الجواب :-** (۱) (۲) مٹی کا تیل، ڈیزل، پٹرول اور موبیو

آئل پاک ہیں اگر کپڑے میں یہ چیزیں لگ جائیں تو انہیں پہن کر

مسجد میں جانا اور نماز پڑھنا بلا کراہت جائز ہے بشرطیکہ ان کی بو

کپڑوں میں باقی نہ ہو۔ اور گرس کے بارے میں تاوقتیکہ یقین کے

ساتھ معلوم نہ ہو جائے کہ اس میں کوئی نجس چیز اسپرٹ وغیرہ شامل

ہے تو اس کا بھی یہی حکم ہے۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث

بریلوی رضی عنہ ربہ التقوی تحریر فرماتے ہیں :- مٹی کے تیل میں سخت

بدبو ہے اور مسجد میں بدبو کا سہ جانا کسی طرح جائز نہیں رسول اللہ

صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں :- من اكل من هذه الشجرة المنتنة

فلا یقرین مسجدنا فان الملائكة تتأذى مما ی تأذى منه الناس

رواہ الشیخان عن جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔ امام عینی عمدۃ القاری

شرح صحیح بخاری پھر علامہ سعید شامی رد المحتار میں فرماتے ہیں :- و

یلحق بما نصب علیہ فی الحدیث کل ما لا رائحة کس یبہت ماکول

اور غیر کا اہل (فتاویٰ رضویہ جلد سوم ص ۵۹۸) وھو تعالیٰ اعلم  
 (۱۲) — اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی علیہ الرحمۃ و  
 الرضوان تحریر فرماتے ہیں: مٹی کے تیل میں بعض انگریزی عطر جن کو  
 لونڈر کہتے ہیں ملانے سے اس کی بدبو بالکل جاتی رہتی ہے اس  
 صورت میں جائز ہو جائے گا بشرطیکہ اس لونڈر میں اسپرٹ وغیرہ  
 کوئی ناپاک شے نہ ہو ورنہ ناپاک تیل کا بھی مسجد میں جلانا جائز نہیں۔  
 در مختار میں ہے ”کہ نہ تحریر اذ حال نجاسة فيه فلا يجوز  
 الاستصحاب بدھن نجس فيه اھ“ (فتاویٰ رضویہ جلد سوم ص ۵۹۸)  
 لہذا مذکورہ اشیاء کی بو اگر کسی تدبیر سے دور کر دی جائے تو  
 اندرون مسجد ان کا استعمال جائز ہے۔ لیکن اگر لوگ غلط فہمی میں  
 مبتلا ہوں مثلاً مٹی کا تیل جو دور کر دینے کے بعد لائین میں ڈال  
 کر مسجد میں جلایا جائے اس کی اجازت نہیں دی جائے گی اس  
 لئے کہ اسے دیکھ کر لوگ غلط فہمی میں پڑیں گے کہ مٹی کا بدبو دار تیل  
 مسجد میں جلایا جا رہا ہے جو ناجائز و حرام ہے۔ ہذا ما عندی  
 وھو تعالیٰ اعلم بالصواب۔

(۱۳) — گیس جولاٹ میں استعمال ہوتی ہے وہ پاک ہے  
 لیکن اگر اس میں کریمہ ہو پیدا ہو تو اندرون مسجد اس کا استعمال جائز  
 نہیں۔ ہذا ما ظہری و اھل تعالیٰ اعلم

حیہ جلال اللہین احمد الایمکی

۱۸ ربیع الاول ۱۴۱۸ھ

مسئلہ:۔ از صوفی شاعرانہ سیٹھ دوکان ایم کے برادرین کے سامنے  
 جری مری بیٹی  
 امام نماز عید کی پہلی رکعت میں تکبیرات زائد بھول گیا اور سورہ فاتحہ ختم

کر دی پھر تکیرات کہہ کر سورۃ فاتحہ دوبارہ پڑھی تو نماز ہوئی یا نہیں؟ بینوا

توجروا

**الجواب**۔ نماز ہو گئی کیونکہ حکم ہی ہے کہ اگر پہلی رکعت میں تکیرات  
زوائد بھول جائے اور سورۃ فاتحہ پڑھنے کے درمیان یا اسے پڑھنے کے  
بعد یاد آئے تو فوراً تکیرات زوائد کہہ لے اور سورۃ فاتحہ دوبارہ پڑھے۔  
فتیہ مطبوعہ رحیمیہ ۵۲۹ میں ہے: نسی التکبیر فی الاولیٰ حتی قرأ بعض الفاتحة  
اوکلمها ثم تذکر یکبر ویسعد الفاتحة اه اور حضرت علامہ سید ابن عابدین  
شامی قدس سرہ السامی تحریر فرماتے ہیں فی البحر عن المحيط ان ہذا الامام  
بالقراءة سہوا فتذکر بعد الفاتحة والسورة یضی فی صلاتہ وان لم یقرأ الا  
الفاتحة کبر واعاد القراءة لزوما لان القراءة اذا المرقم کان احتیاجا  
عن الا تمام لا رخصا للفرض اه ونحوہ فی الفتم وغیرہ رد المحتار جلد ۱  
اول ض ۵۶) ہذا ما عندی وهو تعالیٰ اعلم بالصواب

خوشہ فائدہ: جن پر صلہ جہاد ملے گا۔ جلال الدین احمد الہامدی  
نویس اس فترے کے مطلق مسیح کریم ہے۔ ک۔ جلال الدین احمد الہامدی  
وہمادی الاولیٰ ۱۴۱۸ھ

**مسئلہ**۔ ازہاجی عبدالعزیز نوری غلیکس ٹیوبس کیبا کالونی۔ اندور  
جو لوگ غافل ہیں اللہ و رسول سے نہیں ڈرتے ان کے حکم پر عمل نہیں  
کرتے، حرام و حلال اور جائز و ناجائز کی پروا نہیں کرتے۔ ان کے سامنے  
آج کل اکثر حلالے اہلسنت قرآن مجید کی ان آیتوں پر تقریریں کرتے ہیں جو  
خدا نے تعالیٰ کی رحمت سے متعلق ہیں اور ان کو شفاعت کی حدیثیں بھی سناتے  
ہیں۔ تو اس میں کوئی حرج تو نہیں ہے؟

**الجواب**۔ بیشک حرج ہے۔ اس لئے کہ جب عام طور پر لوگ  
اللہ و رسول جل مجدہ و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے احکام کی پروا نہیں کرتے،  
نماز نہیں پڑھتے، زکوٰۃ نہیں دیتے، ماہ رمضان میں روزہ نہیں رکھتے بلکہ

علانیہ کھاتے پیتے ہیں اور طرح طرح کی برائیوں میں مبتلا ہیں تو جب ان کے سامنے رحمت کی آیتیں اور شفاعت کی حدیثیں بیان کی جائیں گی تو اللہ و رسول کا خوف ان کے دلوں سے بالکل جاتا رہے گا، ان کی بے عملی بڑھ جائے گی اور گناہوں پر وہ لوگ اور زیادہ جری ہو جائیں گے۔

حجۃ الاسلام حضرت امام محمد غزالی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ خدا نے تعالیٰ کی رحمت پر کئی آیات اور منقرت سے حلق احادیث کریمہ صرف دو قسم کے بیماروں کے واسطے شفا کا حکم رکھتی ہیں۔ ایک بیمار وہ شخص ہے جو کثرت مصیبت کے باعث ناامید ہو کر تو نہیں کرتا۔ اور کہتا ہے کہ مجھ بندہ رو سیاہ کی توبہ بارگاہ الہی میں ہرگز قبول نہیں ہوگی تو ایسے شخص کے حق میں آیات رحمت اور احادیث منقرت شفا ہوں گی۔ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے قُلْ يٰۤاَيُّهَا الَّذِيْنَ اٰمَنُوا عَلٰۤی اَنْفُسِكُمْ لَا تَقْنَطُوْا مِنْ رَّحْمَةِ اللّٰهِ۔ یعنی اے محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) آپ ہمارے بندوں سے فرما دیجئے جنہوں نے اپنی جانوں پر زیادتی کی ہے کہ اللہ کی رحمت سے ناامید نہ ہوں۔ (پہلے سورۃ زمر آیت ۵۷)

ان لوگوں کے سامنے جب یہ آیت پڑھے تو اس کے ساتھ یہ آیت بھی پڑھے۔ وَ اَنِیُّنۡوُا۟ اِلٰی رَبِّکُمْ وَاَسۡبِغُوۡا لَہٗ مِنْ قَبْلِکِ اِنَّ یَّاتِیۡکُمُ الرِّجَابُ ثُمَّ لَا تَتَصَرَّوۡنَ یعنی اور اپنے رب کی طرف رجوع کرو اور اس کے سامنے گردن بھکاؤ قبل اس کے کہ تم پر عذاب آئے پھر تمہاری مدد نہ ہو سکے (پہلے سورۃ زمر آیت ۵۴)

اور دوسرا بیمار وہ شخص ہے جو خدا نے تعالیٰ کے خوف سے رات دن عبادت میں مشغول رہتا ہے جس سے اس بات کا اندیشہ ہے کہ یہ زبردست اور شاقہ ریاضت اس کو ہلاک کر ڈالے گی۔ نہ راتوں کو سوتا ہے نہ کھانا کھاتا ہے تو ایسے شخص کے لئے رحمت کی آیتیں اس کے

زخموں کا مرہم ہیں۔۔۔۔۔ لیکن جب ان آیات و احادیث کو تو غفلوں سے بیان کرے گا تو ان کی بیماری بڑھ جائے گی اس طیب کی طرح کہ جس نے حرارت کا علاج شہد سے کر کے بیمار یا خون اپنی گردن پر لیا۔۔۔۔۔ اسی طرح یہ عالم بھی جو لوگوں کو بگاڑتا ہے حقیقت میں دجال کا رفیق اور ابلیس کا دوست ہے۔ جس شہر میں ایسا عالم سورہ موجود ہے تو ابلیس کو وہاں جانے کی حاجت ہی نہیں ہے۔ کیونکہ وہ عالم خود بطور اس کے نائب کے وہاں موجود ہے (کیسے سادات اردو ص ۶۸۶) ہذا ما عندی والحق عندی

الجواب صحیح محمد ابراہیم احمد الامجدی

جلال الدین احمد الامجدی ۲ ربیع الآخر ۱۴۱۸ھ

مسئلہ :- از ولی اللہ برکاتی قصبہ گھر محلہ شیر پور۔ بستی

حضرت اسماعیل علیہ السلام کی جگہ پر جو دنبہ قربانی کے لئے جنت سے حضرت جبریل علیہ السلام لائے تھے تو وہ دنبہ جنت میں کہاں سے آیا اور جب اس کی قربانی ہوئی تو قربانی ہونے کے بعد اس کا گوشت اور کھان کیا ہوا۔

بیٹوانو بیروا

الجواب :- جو مینڈھا حضرت سیدنا اسماعیل علیہ السلام کے فدیم میں حضرت سیدنا ابراہیم علیہ السلام نے ذبح فرمایا تھا وہ کہاں سے آیا تھا اس کے بارے میں اکثر مفسرین کا قول یہ ہے کہ وہ مینڈھا جنت سے آیا تھا اور یہ وہی مینڈھا تھا جس کو حضرت آدم علیہ السلام کے صاحبزادے ہابیل نے قربانی میں پیش کیا تھا اور بعض مفسرین کا قول یہ ہے کہ وہ پہاڑی بکرا تھا جو حضرت سیدنا اسماعیل علیہ الصلوٰۃ والسلام کے فدیم میں ذبح ہونے کے لئے شہر پہاڑ سے منجانب اشدان مارا گیا جیسا کہ پارہ ۲۳ رکوع ۷ کی آیت کریمہ وَفَدَّيْنَاهُ بِذَبِيحٍ عَظِيمٍ کے تحت تفسیر جلالین میں

ہے من الجنة وهو الذي قربه هابيل جاء به جبريل عليه السلام فذبح  
السيد ابراهيم اسی کے تحت صاوی میں ہے وقيل انما كان يساجل  
اهبط عليه من ثبير اه اوز كواله ايضا وى حمل میں ہے قيل كان وعلا اهبط  
عليه من ثبير اه اور تفسیر خازن میں ہے قال اكثر المفسرين كان هذا  
الذبح كبشارى في الجنة اربعين خويقا وقال ابن عباس المكش الذي  
ذبحه ابراهيم هو الذي قربه ابن ادم وقال الحسن ما ندى اسماعيل  
الا تيس من الروى اهبط عليه من ثبير اه اب را یہ سوال کہ اس میں ذبح  
کا گوشت وغیرہ کیا ہوا تو صاحب روح البیان کی تفسیر سے یہ مفہوم ہوتا ہے  
کہ سر کے علاوہ باقی اجزاء کو آگ آکر ملا گئی جیسا کہ ائمہ سابقہ کے لئے مقبول  
قراینوں کے بارے میں عادت الہیہ تھی۔ لیکن صاوی اور حمل میں ہے  
کہ باقی اجزاء کو درندوں اور پرندوں نے کھایا اس لئے کہ جنتی چیزوں میں  
آگ ٹوٹ نہیں ہوتی۔ صاوی کی عبارت یہ ہے ما بقى من المكش اكلت السباع  
والطيور لان النار لا يوشقها من الجنة اوز حمل کی عبارت یہ ہے من  
المعلوم المتصور ان كل ما هو من الجنة لا يوشقها النار فلم يطبخ لحم المكش  
بل اكلت السباع والطيور كامل اه والله اعلم بالصواب

حلال المیرین احمد الامجدی

۱۵۔ ی الاوی سنۃ ۱۳۸۷ھ

مسئلہ۔ از ابرار احمد متعلم در علوم فیض الرسول براؤں شریف بستی  
حلال جانوروں کی اوچھڑی اور آنتیں کھانا جائز ہے یا نہیں؟ اگر نہیں تو  
قربانی کے جانور کی اوچھڑی اور آنتیں کیا کی جاتیں؟

الجواب۔ اوچھڑی اور آنتیں کھانا جائز نہیں۔ تفصیل کے لئے رسالہ  
”اوچھڑی کا مسئلہ“ دیکھیں۔ لہذا قربانی کے جانور کی اوچھڑی اور آنتیں ذبح  
کر دی جائیں۔ البتہ اگر بھنگی کھانا چاہے تو اسے منع نہ کریں۔ اعلیٰ حضرت امام

احمد رضا بریلوی رضی عنہ ربہ القوی تحریر فرماتے ہیں اور بھڑی آتیں جن کا کھانا  
مکروہ ہے تقسیم نہ کی جائیں بلکہ دفن کر دی جائیں اور اگر بھنگی اٹھائے منع کی  
حاجت نہیں (فتاویٰ رضویہ جلد ششم ص ۱۶۷) وھو ثمالی ورسولہ الاعلیٰ اعلم  
بالصواب

### جلال الدین احمد الامجدی

۲۹ ذی القعدہ ۱۴۰۲ھ

**مسئلہ۔** از محمد قاسم علوی خطیب لال مسجد ہے اگر ارادہ متیار برج کلکتہ  
زید نے بعد الفطر کی امامت کے لئے تکبیر تحریمہ کہہ کر ہاتھ باندھا اور شمار  
پڑھنے کے بعد قرأت سے پہلے تکبیر کہنے کے بجائے قرأت شروع کر دی یہاں  
تک کہ سورہ فاتحہ ختم کر دیا اور دوسری سورہ کی پہلی ہی آیت شروع کی تھی کہ زید  
کو قہر دیا گیا اور زید نے تقریر کر تینوں تکبیریں کہیں اور الحمد سے پھر سے  
قرأت شروع کر کے نماز ختم کی نماز کے بعد کہ لوگوں نے کہا کہ نماز نہیں  
ہوئی۔ مگر زید نے کہا کہ نماز ہوئی۔ ایک عظیم جم غیر نماز ادا کر رہا تھا اگر پہلی رکعت  
کی تینوں تکبیریں بعد قرأت بھی جائیں تو نماز میں بے حد انتشار کا خدشہ تھا۔ زید نے  
فساد سے بچنے کی خاطر جو نماز ادا کی وہ صحیح ہوئی یا نہیں؟

**الجواب۔** حکم یہ ہے کہ پہلی رکعت میں اگر تکبیرات زوائد بھول جائے  
اور سورہ فاتحہ ختم ہونے تک یاد آجائے تو اسی وقت تکبیرات زوائد کہہ سکے  
اور سورہ فاتحہ کا اعادہ کر سکے۔ لیکن اگر سورہ فاتحہ پڑھنے کے بعد کوئی سورت  
شروع کر دے تو درمیان میں تکبیر نہ کہے بلکہ قرأت مکمل کرنے کے بعد کہے  
جیسا کہ حضرت علامہ ابن عابدین شامی قدس سرہ السامی تحریر فرماتے ہیں  
ان بدأ الامام بالقراءۃ سہوا فتذکر بعد الفاتحۃ والسوۃ یمضی فی صلاتہ  
وان لم یقرأ الا الفاتحۃ کبر واعاد الفاتحۃ لزواہ۔ اور فتاویٰ عالمگیری  
جلد اول مصری ص ۱۶۲ پر ہے "اذا نسی الامام تکبیرات البعد حق قرأ فاتحہ

یکبر بعد القراءۃ اوفی الركوع ما لم یقع راسہ کذا فی التتارخانیۃ ۱۰۔  
 لہذا امام پر لازم تھا کہ جب وہ سورت شروع کر چکا تھا تو مقتدی کا قمر نہ لیتا  
 اور قرارت مکمل کرنے کے بعد تکیرات زوائد کہتا۔ مگر اس نے قمر لیا تو حکم  
 شرع کے خلاف یہاں قمر لیا اور یہاں قمر دینے اور لینے سے نماز فاسد ہو جاتی  
 ہے۔ تو صورت مسئلہ میں نماز فاسد ہو گئی۔ صحیح نہ ہوئی۔ دھو تھائی اعلیٰ

جلال الدین احمد الابدی

مرجادی الاولیٰ ۱۴۱۸ھ

خود استاد فقہی ہیں ہر شئی جید قول  
 ۱۴۱۸ھ فتویٰ اس فتویٰ کے مطابق  
 صحیح کریں۔



## کتاب الفرائض وراثت کا بیان

مسئلہ :- از حکیم غلام محمد ٹیڑھی بازار - شہر غازی پور - (ریونی)  
زید کا انتقال ہوا جس کی دو بیویاں ہیں مگر ان سے کوئی اولاد نہیں  
متوفی زید کے ذمہ دونوں بیویوں کا ہر دین واجب الادا ہے۔ زید کا اور کوئی  
وارث نہیں البتہ اس کے علاقے سوتیلے بھائیوں کی اولاد ہیں۔ زید نے کوئی  
وصیت نامہ بھی لکھا ہے جس کا مضمون مخفی ہے۔ اب دریافت طلب یہ امور  
ہیں کہ زید کی وصیت پوری کی جائے گی یا نہیں؟ اور اس کے ترکہ سے  
اس کی دونوں بیویوں اور سوتیلے بھائیوں کی اولاد کو کتنا کٹنا ملے گا۔ حوالہ  
کے ساتھ تحریر فرما کر عند اللہ ناجور ہوں۔

الجواب :- میت کے ترکہ سے چار حقوق ترتیب وار متعلق ہوتے  
ہیں۔ اول اس کے مال سے تجہیز و تکفین کی جائے گی پھر باقی جمیع مال سے  
اس کے دیون ادا کئے جائیں گے۔ پھر باقی مال کے ثلث سے میت کی  
وصیت پوری کی جائے گی اس کے بعد بچے ہوئے مال کو میت کے ورثہ  
میں تقسیم کیا جائے گا۔ فتاویٰ عالمگیری میں ہے التركة متعلق بها حقوق  
اربعة جهاز الميت ودفنه والدين والوصية والميراث فيبدأ أولاً  
بجهازة وكفنه ثم بالدين — ثم تنفذ وصاياہ من ثلث ما بقی  
بعد الکفن والدين الا ان یجوز الورثة اکثر من الثلث ثم یقسم الباقي  
بین الورثة اھ۔ ملخصاً۔ لہذا صورت مستفسرہ میں اگر متوفی کے ذمہ  
بیویوں کا ہر باقی ہے تو تجہیز و تکفین کے بعد سب سے پہلے اس کے ترکہ سے ہر  
ادا کئے جائیں گے۔ فتاویٰ عالمگیری میں ہے امرأۃ ادعت علی زوجها

بعد موتہ ان لہا علیہ الف درہم من مہر ما قال قولہا الی تمام مہر مثلہا  
عند ابی حنیفہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کذا فی محیط السرخسی ۱۰۰۔ پھر اگر متوفی نے  
وصیت کی ہے اور وصیت کے جواز کی شرطیں پائی جاتی ہیں یعنی وصیت  
پوری کرنے میں کوئی شرعی مانع نہیں تو ہر دین کی ادائیگی کے بعد بقدر جواز  
اس کی وصیت پوری کی جائے گی۔ پھر مذکورہ ورثہ کی صورت میں متوفی کے  
باقی مال کے آٹھ حصے کے جائیں گے جس میں سے ایک ایک حصہ اس کی  
دو دلوں بیویوں کو ملے گا اور باقی چھ حصے سو بیٹے بھائی کی اولاد کو ملیں گے۔  
بشرطیکہ سو بیٹے بھائی سے ملائی یعنی باپ شریکی بھائی مراد ہوں۔ قال اللہ  
تعالیٰ وَلَهُمَا الشُّبُعُ مِمَّا تَرَكْتُمْ اِنْ تَرَکْتَ وَکَلًّا وَرَبُّکُمْ ۱۲۔ آیت  
میراث اور ورثہ میں ہے فی فرض للزوجۃ نصف ما ترک الذکر مع ولد  
او ولدا ابن والربع لہا عند عدمہا ۱۰۰۔ وهو تعالیٰ وسبحانہ اعلم بالصواب

جلال الدین احمد الامجدی

۱۶۔ سؤال المکرم

سئلہ۔ اگر ازما شر اقبال احمد خان اشرفی معرفت چمن بھائی پانڈے  
اعظم۔ شہر گوردھپور۔

اگر ماں یا باپ اپنے کسی بیٹا یا بیٹی کے بارے میں یہ کہہ دیں کہ میں نے  
حق کر دیا۔ میری جائداد سے اس کو حصہ نہ دیا جائے میں نے اسے اپنی  
میراث سے محروم کر دیا تو اس صورت میں وہ لڑکا یا لڑکی اپنے ماں باپ  
کی وراثت سے محروم ہو جائیں گے یا نہیں؟

الجواب۔۔۔ تو ریت ورثہ بحکم شریعت ہے میراث اپنے کسی وارث  
کی وراثت کو باطل نہیں کر سکتا یہاں تک کہ وارث بھی اپنے حق ارث  
سے دستبردار نہیں ہو سکتا۔ لہذا ماں باپ اپنے کسی بیٹا یا بیٹی کو وراثت سے  
محروم نہیں کر سکتے۔ ان کا یہ کہنا کہ میں نے فلاں کو اپنی وراثت سے محروم کر

دیا نفوس ہے۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خان بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں۔ رہا باب کا اولاد کو اپنی میراث سے محروم کرنا وہ اگر یوں ہو کہ زبان سے لاکھ بار کہے کہ میں نے اسے محروم الارث کر دیا یا میرے مال میں اس کا کچھ حق نہیں یا میرے ترکہ سے اسے کچھ حصہ نہ دیا جائے یا خیال جہال کا وہ لفظ بے اصل کہ میں نے اسے قاتل کر دیا یا انھیں مضامین کی لاکھ تحریریں لکھ کر جھڑپاں کراتے یا اپنا کل مال اپنے فلاں وارث یا کسی غیر کو ملنے کی وصیت کر جائے ایسی ہزار تدبیروں ہوں کچھ کارگر نہیں نہ ہرگز وہ ان وجوہ سے محروم الارث ہو سکے کہ میراث حق مقرر فرمودہ رب العزت جل و علا ہے جو خود لینے والے کے اسقاط سے ساقط نہیں ہو سکتا بلکہ حیرا دلایا جائے گا اگر پر وہ لاکھ کہتا رہے کہ مجھے اپنی وراثت منظور نہیں میں حصہ کا مالک نہیں بنتا میں نے اپنا حق ساقط کیا۔ پھر دوسرا کیونکر ساقط کر سکتا ہے۔ قَالَ اللَّهُ تَعَالَى يُؤْتِيكَمُ اللَّهُ فِي أَوْلَادِكُمْ هَذَا حَقَّ بَيْتِكُمْ لِمَنْ أَتَىٰ مِنْكُمْ ذُو الْقُرْبَىٰ وَالْيَتَامَىٰ وَالْأَسْفَلُ مِنَ الْأَمْوَالِ يَأْتِيكُمْ مِنْهُ لَعَلَّكُمْ تَعْلَمُونَ۔ ایشباہ میں ہے لَوْ تَمَّالِ الْوَارِثِ تَمَّالِ حَقِّ لَمْ يَطْلُ حَقُّهُ غَرَضٌ بِالْقَصْدِ مَحْرُومٌ كَرْنِ كِي كَوْنِ سَبِيلِ نَحْسِ۔ ہاں اگر حالت محنت میں اپنا مال اپنی ملک سے زائل کر دے تو وارث کچھ نہ پائے گا۔ کہ جب ترکہ ہی نہیں تو میراث کا ہے میں جاری ہو۔ مگر اس قصد ناپاک سے جو فعل کرے گا عند اللہ گنہگار و ناخوڑ رہے گا حدیث میں ہے حضور پر نور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں۔ مَنْ مَنَعَ مِيرَاثًا وَرِثَ مَطْعَ اللَّهُ مِيرَاثَهُ مِنَ الْجَنَّةِ يَوْمَ الْقِيَامَةِ۔ جو اپنے وارث کو اپنا ترکہ پہنچنے سے بھاگے اللہ تعالیٰ روز قیامت اس کی میراث جنت سے قطع فرما دے رواہ ابن ماجہ عن انس بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ (فتاویٰ رضویہ جلد ختم ۳۲۵)

۳۲۵) وهو سبحانه وتعالى أعلم۔ بحوالہ الدین احمد الابدی

مسئلہ برے۔ زید ایک بیوی دو بڑیاں اور ایک بہن چھوڑ کر مر

الجواب یہ۔ صورت مستفسرہ میں بعد تقدیم ماتقدم علی الارث و انحصار ورثہ فی الذکرین۔ زید کی کل جائداد کے چوبیس حصے کئے جائیں گے۔ جن میں تین حصے اس کی بیوی کو ملیں گے۔ قَالَ الَّذِي عَالَكَ عَيْنَاكَ نَارَ الْكُوَّةِ وَلَدًا فَلَكَ مِنَ الْبَنَاتِ اَرْبَعُ وَاَرْبَعُونَ نَفْسًا۔ لانه للاختين بقوله تعالى فَلَمَّا الشَّيْطَانُ مَا تَرَكَ فَمَا اُولٰٓئِ وَلَا ابْنَتَ تَسَدَّقُ الشَّيْطَانُ مَعَ الذَّكَو فَمَعَ الْاُنْثٰ اُولٰٓئِ۔ اور بہن کو باقی پانچ حصے ملیں گے۔ لقوله عليه السلام اَجْعَلُوا لْاَخَوَاتِ مَعَ الْبَنَاتِ عَصَبَةً۔ و هو تعالى و ما حوله الا على اهل ربنا لغروب

گفتہ  
مہر و بیع الاول سن ۱۲۸۷ھ

سلسلہ :- از محمد آدم نوری۔ موضع میسرور پست گری بھیل بستی۔  
 زید نے انتقال کیا۔ اس کے ایک بیوی، دو بیٹی بھائی، ایک بیٹی بہن،  
 تین علاتی بھائی اور دو علاتی بہن کو چھوڑا۔ تو اس کی متروکہ جائداد ان لوگوں  
 میں کس طرح تقسیم ہوگی؟ بینواتو جروا

**الجواب :-** صورت مسئلہ میں بس صدق مستغنی وانحصار ورثہ  
 فی المذکورین بعد تقدیم و ما یقدم کالمهر والبدین والوصیۃ اس کی جائداد  
 کے بیس حصے کئے جائیں گے جن میں سے پانچ حصے اس کی بیوی کے ہیں۔  
 چھ حصے اس کے عینی بھائیوں کے ہیں اور تین حصے اس کی عینی بہن کے  
 ہیں۔ اور ملائی بھائیوں اور بہنوں کا کوئی حصہ نہیں۔ پارۃ چہارم آیت میراث میں  
 ہے وَلَهُنَّ الرِّبْعُ مِمَّا تَرَكَ كُتْمٌ اِنْ لَوْ كَانَ لَكُمُ وَلَدٌ اور فتاویٰ عالمگیری  
 جلد ششم صفحہ ۱۷۱ پر اخوات لاب وام کے بیان میں ہے مع الاخ کلاب  
 وام للذکر مثل حظ الانثیین کذا فی الکافی پھر اسی کتاب کے اسی صفحہ  
 پر ہے۔ یسقط اولاد الاب باخ کلاب وام کذا فی الکافی۔ ہذا اما عندی

وہو علم بالصواب

بسم جلال الدین احمد الامجدی

**مسئلہ**۔ از محمد حنیف میاں سہنیاں کلاں ضلع گونڈہ  
 باپ نے اپنی زندگی میں اپنے ایک بیٹے کو کچھ جائیداد دے کر الگ کر  
 دیا اور بیٹے نے یہ منظور کر لیا کہ باپ کے انتقال پر اب ہم کو اس کے  
 ترکہ میں کچھ حق نہ رہے گا۔ تو اس صورت میں باپ کے فوت ہونے پر اس  
 کی جائیداد میں اس کے بیٹے کا حق ہے یا نہیں؟ بینوا تو چڑھا  
**الجواب**۔ صورت مسئلہ میں باپ کے انتقال پر اس بیٹے کا  
 ترکہ میں کچھ حق نہیں۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان  
 تحریر فرماتے ہیں۔ بزرگ موصوف نے اپنی حیات میں صاحبزادی صاحبہ  
 کو کچھ عطا فرما کر میراث سے علیحدہ کر دیا اور وہ بھی راضی ہو گئیں کہ میں نے  
 اپنا حصہ پالیا اور بعد انتقال مورث کے ترکہ میں میراث حق نہیں اشباہ میں  
 طبقات علامہ شیخ عبدالقادر سے اس صورت کا جواز نقل کیا اور اسے علامہ  
 ابوالعباس ناظمی پھر جرجانی صاحب خزائن پھر شیخ عبدالقادر پھر فیاض زین  
 الدین صاحب اشباہ پھر علامہ سید احمد حموی نے مقرر و مسلم رکھا اور فقیر ابو  
 جعفر محمد بن یحییٰ نے اس پر توثیق دیا اور ایسا ہی فقیہ محدث ابو عمرو طبری  
 اور اصحاب احمد بن ابی الحارث نے روایت کیا۔ (فتاویٰ رضویہ جلد ۱۰، ۹۵)  
 (۹۵) ہذا ما عندی و ہونما فی اعلم بالصواب

بسم جلال الدین احمد الامجدی

**مسئلہ**۔ از خورشید احمد خاں رضوی رمواپور خرو پوہٹ گڑھا  
 پکتان گج۔ ضلع بستی۔ یوپی  
 عبدالوحید کا انتقال ہوا تو انہوں نے اپنے بعد چار بھائی عبدالعزیز

عبد اللطیف، محمد الرشید و عبد الحمید اور دو لڑکیاں بتولی اور زہرا کو چھوڑا۔ پھر ان کے بعد عبد الحمید کا انتقال ہوا جنہوں نے مذکورہ تین بھائیوں اور دو بھتیجیوں کو چھوڑا۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ عبد الوحید اور عبد الحمید کی متروکہ جائداد میں سے ان سب کا کتنا کتنا حصہ ہے نیز بتول نے اپنے والد عبد الوحید کی ساری جائداد پر قبضہ کر لیا ہے اس کے بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے؟

**الجواب** :- صورت مستفسرہ میں برصہ حق مستفتی و انحصار ورثہ فی المذكورین وعدم مانع ارث بعد تقدیم یا تقدم عبد الوحید کی منقولہ و غیر منقولہ ساری جائداد کے کل بارہ حصے کئے جائیں گے جن میں سے چار چار حصے ان کی لڑکیوں کے ہیں۔ لان الثلثین للاختین بقولہ تعالیٰ فلیہما الثلثان معا تراث فہما اولیٰ ولان البنات تستحق الثلث مع الذاکر مع الاثنیٰ اولیٰ اور ہمیشہ عصبہ باقی چار حصوں سے ایک ایک حصہ ان چار بھائیوں کا ہے۔ اور عبد الحمید کی متروکہ جائداد کے حقدار صرف تینوں بھائی ہیں بھتیجیوں کا اس میں کوئی حصہ نہیں۔ اور بتول کا اپنے باپ کی پوری جائداد پر قبضہ کر لینا سخت ناجائز و حرام ہے۔ اس پر لازم ہے کہ شریعت کے مطابق ہر وارث کا جتنا حصہ ہے ان کو واپس کرے اور یا تو جماعت کر لے۔ اگر وہ ایسا نہیں کرے گی تو سخت گنہگار حق العباد میں گرفتار اور سخت عذاب ناز ہوگی۔ حدیث شریف میں ہے کہ قیامت کے دن تین پیسے کی مایت کے بدلے میں سات سو نماز یا جماعت کا ثواب دینا پڑے گا۔ اگر نمازوں کا ثواب نہیں ہوگا تو دیگر نیکیوں کا ثواب دینا پڑے گا اور دوسری نیکیاں بھی اس کے پاس نہیں ہوں گی تو حقدار کی برائیاں اس پر لا دوی جائیں گی اور اسے جہنم میں پھینک دیا جائے گا الیاذ باللہ تعالیٰ۔ ہذا امّا بعدی و هو علم بالصواب۔

کتبہ: حلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ۔ از جہد مسلمانان اہلسنت رموا پورکلاں۔ پوسٹ کوٹری کول  
پکستان گنج ضلع بستی۔ یوپی

جد الغنی ایک عورت لائے جو اپنے ساتھ پہلے شوہر کا ایک لڑکا لائی  
اس لڑکے کا نام محمد شفیع تھا جو جد الغنی کی پرورش میں رہا۔ جد الغنی کی اس  
بیوی سے چار لڑکے بخش اللہ۔ علی رضا۔ محمد صدیق۔ عنایت اللہ۔ اور  
دو لڑکیاں پیدا ہوئیں جب جد الغنی کا انتقال ہوا تو مذکورہ بالا سب لڑکے  
لڑکیاں زندہ تھیں چک بند کی کے موقع پر جد الغنی کے حقیقی لڑکوں نے  
اپنے ماں شریکی بھائی کو برابر حصہ دیا پھر محمد صدیق کی بیوی کا انتقال ہو گیا  
اس کے بعد محمد صدیق ایک لڑکی چھوڑ کر فوت ہوئے ان کی جائداد جد الغنی  
کے تینوں حقیقی لڑکوں اور محمد شفیع نے بانٹ لیا اس کے بعد محمد شفیع کا  
انتقال ہوا جنہوں نے ایک بیوی چار لڑکیاں تین ماں شریکی بھائی بخش  
اللہ۔ حسن رضا۔ عنایت اللہ کو چھوڑا اور دو ماں شریکی بہنوں کو۔ محمد شفیع  
کی مترکہ جائداد میں ان سب کا کتنا کتنا حصہ ہے؟ محمد شفیع کے انتقال کے  
بعد ان کی کل جائداد عنایت اللہ نے ان کی بیوی کے نام وراثت کرا دی۔  
جب محمد شفیع کی بیوی نے لوگوں سے یہ کہنا شروع کیا کہ ہم کل جائداد اپنی بہن  
کے نام رجسٹری کر دیں گے۔ تو بخش اللہ۔ علی رضا۔ عنایت اللہ کی طرف  
سے کورٹ میں یہ درخواست دی گئی کہ محمد شفیع کی چھوڑی ہوئی جائداد  
ہم لوگوں کی ہے اس پر ہم لوگوں کا نام درج ہونا چاہئے تو یہ درخواست  
کچھ لوگوں نے خارج کرا دی اس کے بعد محمد شفیع کی بیوی نے کل جائداد  
اپنی بہن کے نام رجسٹری کر دی۔ بخش اللہ کے لڑکے مولانا معین الدین اور  
علی رضا کے لڑکے جمال الدین نے محمد شفیع کی طرف سے ایک فرضی وصیت  
نامہ بنوا کر کورٹ میں داخل کیا کہ ہماری کل جائداد ہمارے مرنے کے  
بعد بخش اللہ اور علی رضا کو ملے چونکہ عنایت اللہ محمد شفیع کے ساڑھویں۔

اس لئے وہ وصیت نامہ جو کورشد میں داخل کیا گیا ہے اس کے جواب میں انہوں نے یہ درخواست دی ہے کہ محمد شفیع کی بیوی کے نام منتقل وراثت برقرار رکھی جائے تو مذکورہ بالا معاملات میں جو غلطی پر ہوں ان کے لئے شریعت کا کیا حکم ہے قرآن و حدیث کی روشنی میں مفصل طور پر تحریر فرما کر عند اللہ ماجر ہوں۔

**الجواب :-** صورت مستفسرہ میں جب کہ محمد شفیع کے ورثہ میں لڑکیاں با حیات ہیں تو محمد شفیع کے ماں شہزکی بھائی بخش اللہ علی رضا اور عنایت اللہ نیز ماں شہزکی بیٹوں کا محمد شفیع کی جائداد میں کوئی حق نہیں جیسا کہ سراجی ص ۱۶ پر اولاد ام کے بیان میں ہے ویسقطون بالولاء و ولد اکا بن وان سفل و بالاب والجد بالافتاق۔ اور تنویر الابصار و در مختار مع شامی جلد پنجم ص ۴۹۹ میں ہے ویسقط بنو الاخیان و هو الاخوة و الاخوات کام بالولد و ولد اکا بن وان سفل و بالاب والجد بالاجماع لانهم من قبیل الکلالۃ حکما بسطہ السید۔ اور رد المحتار میں ہے (قوله بالولد الخ) ای ولوانشی فیسقطون بسببہ بالابن والبنات وابن اکا بن والاب والجد ویجمعون لک الفرع الوارث والاصول لذلک و اور فتاویٰ عالمگیری جلد پنجم مطبوعہ مصر ص ۱۲۸ میں ہے ویسقط اولاد اکام بالولد وان کان بنش و ولد اکا بن والاب والجد بالافتاق کذا فی لکافی لہذا بخش اللہ علی رضا کے لڑکے معین الدین اور جمال الدین یا عنایت اللہ کا محمد شفیع کی جائداد سے حصہ کا مطالبہ کرنا ہرگز جائز نہیں کہ یہ مطالبہ حقیقت میں دوسرے کا مال غصب کرنے کی کوشش کرنا ہے جو بلاشبہ حرام و ناجائز ہے۔ ————— رہی یہ بات کہ پھر محمد شفیع کی متروکہ جائداد و آراضی وغیرہ کے وارث کون لوگ ہیں۔ تو یہ سوال میں جن ورثہ کا ذکر کیا گیا ہے یعنی بیوی اور چار لڑکیوں کے علاوہ اگر دوسرا کوئی وارث باپ



حقیقی بھائی یا حقیقی بہن وغیرہ نہیں ہیں تو تقسیم ترکہ کی آسان صورت یہ ہے پوری جائداد کے آٹھ حصے کئے جائیں جن میں سے ایک حصہ بیوی کو دیا جائے اور باقی سات حصے کے چار حصے بنا کر ہر لڑکی کو ایک ایک حصہ دیا جائے۔ لہذا محمد شفیع کی بیوی اگر کل جائداد اپنے نام وراثت کرانے پر راضی رہی تو وہ لڑکیوں کا حق غصب کر لینے کے سبب اور عنایت اللہ وراثت اس کے نام کرانے کے سبب سخت گنہگار اور حق العباد میں گرفتار ہوئے۔ البتہ اگر لڑکیاں پوری جائداد ماں کے نام وراثت ہو جانے پر راضی ہیں تو محمد شفیع کی بیوی اور عنایت اللہ پر کوئی مواخذہ نہیں۔ پھر اس صورت میں اگر محمد شفیع کی بیوی نے کل جائداد اپنی بہن کے نام رجسٹری کر دی تو درست ہے اور اگر لڑکیاں راضی نہ ہوں تو صرف بیوی کے حصہ کی رجسٹری درست ہے اور بقیہ حصے لڑکیوں کو وصول کر لینے کا اختیار ہے۔

اور معین الدین و جمال الدین نے جو وصیت نامہ کورٹ میں پیش کیا ہے جب کہ فرضی ہے جیسا کہ سوال میں ظاہر کیا گیا ہے تو ان دونوں پر لازم ہے کہ کورٹ سے وصیت نامہ واپس لے کر مقدمہ اٹھالیں اور جو ناحق دوسرے کا مال لینے کی کوشش کی اور بیجا پیسہ خرچ کیا اس سے توبہ کریں اور جو دوسرے کو پریشان کیا اور اس کا پیسہ خرچ کر دیا اس سے معذرت کریں۔ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے۔ وَلَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَكُم بَيْنَكُم بِإِثْمٍ وَلَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَكُم بَيْنَكُم بِذُنُوبٍ وَأَنْتُمْ تَعْلَمُونَ۔ یعنی اور آپس میں ایک دوسرے کا مال ناحق نہ کھاؤ اور نہ حاکم کے پاس مقدمہ اس لئے پہنچاؤ کہ لوگوں کا کچھ مال ناجائز طور پر جان بوجھ کر کھا لو (پٹ ح ۱) اور بخاری شریف کی حدیث ہے سرکار اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا ہے مَنْ أَخَذَ مِنْ أَرْضِ شَيْءٍ غَيْرِ حَقِّهِ فَحَسَفَ بِهِ يَوْمَ الْقِيَامَةِ إِلَى سَبْعِ أَوْصِيَةٍ۔ یعنی جو شخص دوسرے کی زمین کا کچھ

بھی جھلے لیا وہ قیامت کے دن سات زمینوں تک دھنسا دیا جائے گا (انوارالحدیث ص ۳۲) اور بخاری و مسلم دونوں میں حدیث شریف مروی ہے کہ حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا من اخذ شبرا من الارض ظلم فانہ بطوقہ يوم القيامة من سبع ارضين یعنی جس نے ایک بائست زمین ظلم سے لے لی قیامت کے دن ساتوں زمینوں سے اتنا حصہ طوق بنا کر اس کے گلے میں ڈال دیا جائے گا۔ (انوارالحدیث ص ۳۲) اور طبرانی کی حدیث ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا ہے جو شخص دوسرے کا مال لے لے گا وہ قیامت کے دن اللہ تعالیٰ سے کوڑھی ہو کر ملے گا۔ (بہار شریعت حصہ پانزدہم ص ۱۷) ہذا معین العین و جمال الدین اللہ واحد تبار کے خطاب سے ڈریں۔ اور دوسرے کا مال ناحق لے کر اپنی عاقبت برباد کرنے کی کوشش نہ کریں۔

سوال میں معین الدین کے نام کے ساتھ شاید غلطی سے مولانا لکھ دیا گیا ہے اس لئے کہ جو مولانا ہو گا اللہ سے ڈرے گا فرضی وصیت نامہ بنا کر وہ دوسرے کی جائیداد لینے کی کوشش نہیں کرے گا کہ اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا۔ اِنشَا يَخْشَى اللّٰهَ مِنْ عِبَادِهِ الْعُلَمَاءُ یعنی اللہ سے اس کے بندوں میں وہی ڈرتے ہیں جو علم والے ہیں۔ (بخاری ج ۱۶) حضرت علامہ امام محمد الدین رازی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اس آیت کریمہ کی تفسیر میں لکھتے ہیں۔ دلت ہذا الايتاء علی ان العالم یكون صاحب الخشية یعنی اس آیت کریمہ سے ثابت ہوا کہ خشیت اور خوف الہی عالموں کا خاصہ ہے (تفسیر کبیر جلد ہفتم ص ۲۶) اور حضرت ملا علی قاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں حاصلہ ان العالم یورث الخشية وہی تستج التقویٰ فہو موجب الاکرمۃ والافضلیۃ وفيہ اشارۃ ال ان من لم یکن علمہ کذا لک فہو کالحاھل بل ہوا لھاھل۔ یعنی آیت مبارکہ کا خلاصہ یہ ہے کہ علم دین خشیت الہی

پیدا کرتا ہے جس سے تقویٰ حاصل ہوتا ہے۔ اور وہی عالم کی اکر میت و  
انفصیت کا سبب ہے۔ اور آیت میں اس بات کا اشارہ ہے کہ جس  
شخص کا علم ایسا نہ ہو وہ جاہل کے مثل ہے بلکہ وہ جاہل ہے۔ (مرقاۃ شرح  
مشکوٰۃ جلد ۱ ص ۱۳۱) اور حضرت امام جعفر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا  
انما العالم من خشۃ اللہ عز وجل۔ یعنی عالم صرف وہی ہے جسے خدا سے  
تعالیٰ کا خوف اور اس کی خشیت حاصل ہو۔ (تفسیر خازن و معالم التنزیل  
جلد پنجم ص ۳۰۲) اور امام ربیع بن انس علیہ الرحمۃ والرضوان نے  
فرمایا من لم یخش اللہ فلا ینفعہ۔ یعنی جسے اللہ کا خوف اور اس کی  
خشیت حاصل نہ ہو وہ عالم نہیں۔ (تفسیر خازن جلد پنجم ص ۳۰۲)

خلاصہ یہ کہ معنی الدین و جمال الدین اگر کوئی شخص سے نہ لے کر  
نامہ واپس لے کر مقدمہ نہ اٹھائیں تو وہ ظالم و جفا کار حق الہد میں گرفتار اور  
مستی مذاب تار ہیں۔ سب مسلمانوں پر لازم ہے کہ ایسے ظالموں کا سختی  
کے ساتھ بائیکاٹ کریں ورنہ وہ بھی گنہگار ہوں گے۔ اللہ تعالیٰ نے ارشاد  
فرمایا **وَإِنَّمَا يُشِيبُكَ الشَّيْطَانُ فَلَا تَقْعُدْ بَعْدَ طُلُوعِ كُرْسِيِّ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ**  
(پ ۱۴۷) اور ارشاد فرمایا **وَلَا تَتَّبِعُوا الْاَوَّلِينَ ظَلَمُوا فَمَا تَتَّبِعُوا لَنَا**  
(پ ۱۰۷) **هَذَا مَا حَنَدِي وَهُوَ تَعَالَى اَعْلَى بِالْغَوَابِ وَالْاَلْمَرَجِ وَالْمَاءِ**۔

جلال الدین احمد الامجدی

۲۶ رمضان المبارک ۱۴۱۳ھ

مسئلہ :- از نیاز احمد مقام پوکھر بھٹوا پوسٹ بھوری۔ سدھار تھنکر  
ہندہ کی شادی زید کے ساتھ ہوئی۔ کچھ دن زوجیت میں رہنے کے  
بعد ایک بچی پیدا ہوئی اور چار دن کے بعد ہندہ کا انتقال ہو گیا۔ پھر دس  
دن کے بعد پیدا شدہ بچی بھی فوت ہو گئی۔ اب سوال یہ ہے کہ ہندہ کے  
جینز کا مالک کون ہے؟ اور کتنے ہے؟ اور شوہر کا اس میں کیا حق ہے؟ اور

پیدا شدہ بچی کا کیا حق ہے؟ اس کے جینز کا وراثت کون ہے؟ ہندہ کے ابا باپ کا اس میں کچھ نہیں ہے؟ بیٹا تو جوڑا

**الجواب :-** مسرت تفسیر میں بر صدف تنقی و انصار و در ثانی المدورین  
پورے جینز کی مالک تنہا ہندہ تھی بعد انتقال اس کے جینز مورثیات وغیرہ سارے  
بڑے کا تہرہ حصہ کیا جائے گا۔ جن میں سے دو حصے اس کے ابا باپ کے ہیں  
تین حصہ اس کے شوہر کا۔ اور چھ حصہ اس کی بچی کا ہوا۔ پھر بچی کے انتقال پر اس کے  
چھ حصے میں سے ایک حصہ اس کی نانی کا ہے اور باقی پانچ حصے اس کے ابا کے  
ہیں۔ اس طرح اس کی نانی کے کل تین حصے ہو جائیں گے۔ اور اس کے باپ زید کو  
کل آٹھ حصے ملیں گے۔ پچھرام سورہ نساء آیت ۱۱ میں ہے۔ وَلَا يُوْثِرُ الْبُحْرَانُ  
فَاَوْثَرُتُهُمَا الشَّدَّاءُ مِمَّا شَرَكَا اِنْ كَانَ لَكَ وَلَدٌ اَوْ اِذَا سَمِعْتَ بِمَوْتِ اَيِّهَا  
فَاِنْ كُنَّ نِسَاءً فَاُولَئِكَ يَنْهَكُنَّ مِمَّا تَرَكَ اَوْ اِنْ كَانَتْ وَاحِدَةً فَلَهَا  
النَّصْفُ اور اسی سورہ کی آیت نمبر ۱۱ میں ہے۔ فَاِنْ كَانَ لَهَا وَلَدٌ فَلَهَا الرُّبْعُ  
اور قادی عالم گیری جلد ششم ص ۱۲ پر بیان ہے کہ میرا حصہ ہے ولہا النصف  
لاب کا کانت اولاد اور اسی کتاب اسی جلد کے صفحہ ۱۲ پر ردی القروض کے بیان  
میں ہے کہ باپ کی میری حالت تحصیب مخص ہے۔ وذلك ان لا يخلو ميراث  
فله جميع المال بالعصوبة۔ وكن اذا اجتمع مع ذي فرض ليس بولد ولا ولد ابن۔

وہو تعالیٰ اعلم۔

حلال الدین احمد الامجدی

کتبہ  
۵۰ رجب المرجب ۱۴۱۸ھ

**حصہ ۲ :-** سیدنا حسین اشرفی ترکھا پوسٹ بنگلہ دیش پور۔ ضلع بستی پور

زید کے پاس ۲۳ ہزار روپیہ تھا جو بینک میں جمع تھا سات سال کے لئے  
فیکس تھا زید کے دو لڑکے اور ایک لڑکی تھی بڑے لڑکے کا انتقال ہو گیا تھا۔  
چھوٹے لڑکے کی وراثت بینک میں ڈالی گئی اس لئے کہ زید کی پرورش دیکھ  
بجھال چھوٹا لڑکا ہی کرتا رہا۔ بڑے لڑکے کا رہن سہن سسرال میں تھا اس کے صرف

ایک لڑکے کے زید کے لڑکے انتقال کے بعد بینک سے روپیہ نکالوانے میں چھوٹے لڑکے کو سارا خرچہ لیکلے اٹھانا پڑا اور اس میں نہ بھتیجے نے کچھ حصہ لیا نہ بہن نے بلکہ دونوں برابر انکار کرتے رہے کہ مجھے نہیں چاہئے لیکن جب چھوٹے لڑکے کو سارا پیسہ نو سال کے بعد ملا تو اب بھتیجا اور بہن سب حصہ لینے کے لئے تیار ہیں اور خرچہ جو لگا ہے وہ دینے سے انکار ہیں تو اب حضرت سے مودبانہ گزارش ہے کہ شریعت مطہرہ کی روشنی میں جواب مرحمت فرمائیں کہ وہ بینک کا روپیہ میں اکیلے لے سکتا ہوں یا بھتیجے اور بہن کو بھی دینا پڑے گا میں گنہ گار ہوں یا زید کو اللہ تعالیٰ کوئی سزا مستحق دے گا۔ بینوا تو چڑوا

**الجواب :-** زید کا بڑا لڑکا اس کی زندگی میں انتقال کر گیا تھا تو اس صورت میں زید کی جائداد سے بڑے لڑکے کی اولاد کا کوئی حصہ نہیں اور اگر زید کے بعد بڑا لڑکا فوت ہوا تو اس کی اولاد کا زید کے ترکہ میں حصہ ہے زید کی پرورش میں حصہ نہ لینے کے سبب بڑا لڑکا اور اس کی اولاد ترکہ سے محروم نہ ہوگی بہن اور بھتیجے نے اگر ترکہ لینے سے انکار کر دیا تھا تو اس صورت میں بھی ان کی ملکیت زائل نہ ہوتی چھوٹے لڑکے پر فرض ہے کہ زید کے روپیوں میں سے ان کا حصہ دے البتہ روپیوں کے محل کرنے میں جو اخراجات ہونے ان میں سے  $\frac{1}{2}$  حصہ بھتیجے پر اور  $\frac{1}{2}$  حصہ بہن پر دینا لازم ہے۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا فاضل بریلوی علیہ الرحمۃ تحریر فرماتے ہیں اگر وارث صراحۃً کہہ دے کہ میں نے اپنا حصہ چھوڑ دیا جب بھی اس کی ملک زائل نہ ہوگی (فتاویٰ رضویہ جلد ۹ ص ۲۳۲) اور اسی جلد کے ص ۲۳۳ پر اشباہ کے حوالہ سے تحریر فرماتے ہیں لو قال الوارث ترک حق لربطی حقہ اذا ملک لا یبطل بالترک۔ اھ ہذا ما عندی وهو ثانی اعلیٰ بالصواب

جلال الدین احمد الابدی

## مسئلہ نمبر ۱۱۲: محمود کلاسنگ ڈی شیپ منچورہ بنارس

سماۃ کلثوم بی بی نے اپنے دو مکان اور کچھ زیورات (جو کہ ان کے والدین الدین نے اپنی زندگی میں بتدریج میرہ ان کے قبضہ و ملکیت میں دیا تھا) چھوڑ کر آج سے تقریباً دس سال پیشتر دنیا سے فانی ہو گئے۔ کو بیٹا کیا اور انتقال کے وقت والدہ صغریٰ بی بی، شوہر مادی محمد نیر پانچ لڑکے ایاز محمود، اعجاز سلیم، انوار کبیر، احسان تبسم، انصار فہیم اور تین لڑکیاں شہناز بانو، کینز فاطمہ و فاطمہ کوثر کو چھوڑا۔ اس واقعہ کے تقریباً دو سال بعد صغریٰ بی بی (والدہ) کی وفات ہوئی اور انہوں نے اپنے پیچھے تین لڑکے محمد نور، بدر الدین و شمس الدین کو چھوڑا۔ پھر تقریباً آٹھ سال کے بعد محمد نور کا بھی انتقال ہو گیا اور انہوں نے اپنے پیچھے چھ لڑکے خالد محمود، شاہد مسعود، عابد مقصود، حامد مسعود، آصف محمود اور ساجد مشہود نیز چار لڑکیاں انجم شہناز، بلقیس زہرا، نسیم غدر، تنویر نجمہ اور اپنی زویہ شانیہ صغیرہ بی بی کو چھوڑا۔

بالآخر آصف محمود کی بھی وفات ہو گئی جب کہ ان کے مذکورہ پانچ بھائی اور چار بہنیں موجود ہیں اور صغیرہ بی بی بھی باحیات ہیں جو کہ ان کی حقیقی والدہ نہیں ہیں۔ (آصف محمود غیر شادی شدہ تھے)۔ لہذا دریافت طلب امر یہ ہے کہ موجودہ وقت میں کلثوم بی بی کے مال و جائداد میں شرعی حقدار کون کون ہیں اور باعتبار شرع کس فرد کا کتنا حق و حصہ بنتا ہے جب کہ مرحومہ کلثوم بی بی کی کلہم ملکیت صرف ان کے پانچ لڑکوں اور تین لڑکیوں کے قبضہ میں ہے۔ گنوارش ہے کہ تفصیلی جواب عنایت فرمائیں تاکہ ہر کوئی دوسرے کے شرعی استحقاق سے بری الذمہ ہو سکے۔

سے بری الذمہ ہو سکے۔ یسوا تو جروا

**الجواب** یہ صورت مسئلہ میں بعد تقدیر عموماً تقدم علی الارث وانحصار ورثہ فی المذکورین سماۃ کلثوم بی بی مرحومہ کے دونوں مکان اور نقد و زیورات وغیرہ کل ترکہ کے بارہ حصے کئے جائیں گے جن میں سے دو حصے مرحومہ کی والدہ صغریٰ بی بی کے ہیں۔ اور تین حصے حاجی محمد کو بیس گے پھر باقی

سات حصے کے تیرہ حصے بنا کر دو حصے ایاز محمود، اعجاز سلیم، انوار کلیم، احسان تنیم اور انصار فہیم کو ملیں گے اور ایک ایک حصہ کی حقدار لڑکیاں ہیں۔ پارہ چارم سورہ نسا آیت خبر ۱۱ میں ہے **يُوصِيكُمُ اللَّهُ فِي أَوْلَادِكُمْ لِلذَّكَرِ مِثْلُ النِّثَاءِ** الاُنثٰیٰن۔ پھر اسی آیت میں ہے **وَلِلذَّكَوٰتِ الْاَكْثَرُ** فَاحِدٌ مِّنْهُمَا السُّدُسُ وَمَا لَكَ اِنْ كَانَ لَكَ وَلَدٌ اور اسی سورہ مبارکہ کی آیت ۱۲ میں ہے **فَاِنْ كَانَ لَكُم مِّنْ وَلَدٍ فَلَكُمْ مِّنْ تَرْبِيعٍ**۔ پھر صفری بی بی کے انتقال پر ان کے دو حصے تین حصے بنا کر ایک ایک حصہ محمد نور، بدرالدین ورس لدین کو ملے گا اور مختار مع شای جلیہ خیم مشک پر بیان عصبات میں ہے عند الانفرد یہ عنہما جميع المال اور محمد نور کے انتقال پر ان کی ایک حصہ جائداد کے آٹھ حصے کر دیئے جائیں گے جن میں سے ایک حصہ ان کی بیوی صفیہ کا ہے اور باقی سات حصے کے سولہ حصے بنا کر دو حصے خالد محمود، شاہ مسعود عابد مقصود، حامد مسعود، آصف محمود، شاہ شہود کو ملیں گے اور ایک ایک حصہ انجم شہلا، بلقیس زہرا، نسیم خدا اور تنویر نجمہ کو ملے گا۔ پارہ چارم سورہ نسا آیت ۱۲ میں ہے **فَاِنْ كَانَ لَكُمْ وَلَدٌ فَلَهُنَّ الثُّمُنُ** اور آصف محمود کے حصہ کا چودہ حصہ بنا کر دو حصے خالد محمود، شاہ مسعود، حامد مقصود، حامد مسعود، شاہ شہود کو ملیں گے اور ایک ایک حصہ ان کی بہنوں کو جیسا کہ فتاویٰ عالمگیری جلد ۲۵۶ پر بیان اخوات میں ہے مع الاخ لا ب و ام للذکر مثل حظ الانثیین کذا فی الکافی اور آصف محمود کی جائداد سے صفیہ بی بی کو کچھ نہ ملے گا۔ وهو تعالیٰ اعلم

بِحَمْدِ  
حَلَالِ الدِّينِ أَحْمَدُ الْاَبْجَدِي

۱۰۔ ارشوال ۱۴۲۷ھ

صَلَامٌ  
از شفیق اللہ غفور خاں ایٹھ بس ڈپو کے سامنے  
یشا ستری مارگ کر لا۔ بمبئی

حاجی زین الدین کا ۱۰ دسمبر ۱۹۹۶ء کو انتقال ہوا۔ انہوں نے ایک لڑکی اور چار بیٹے دو بھتیجیوں کو چھوڑا اور ایک بیٹی جو حاجی زین الدین سے پہلے انتقال ہو گئی۔ اس نے ایک بیوی، ایک بیٹا اور ایک بیٹی کو چھوڑا۔ دریا لوت طلب امر یہ ہے کہ حاجی زین الدین مرحوم کی چھوڑی ہوئی جائداد میں ان کے بیٹے اور بھتیجیوں کا حق ہے یا نہیں؟ جب کہ تقریباً دس سال پہلے ہزارہ ہو چکے ہیں اور سب الگ الگ رہتے ہیں۔ اگر مرحوم کی جائداد میں ان کے بیٹے اور بھتیجیوں کا حق ہے تو ہر ایک کو کتنا حصہ ملے گا؟ ایک پیر صاحب سے کہا گیا کہ شریعت کی رو سے ان کا حق ہوتا ہے تو انہوں نے مرحوم کی لڑکی کی حمایت کرتے ہوئے کہا کہ شریعت پر کون عمل کرتا ہے۔ اور ایک صاحب جو مفتی کہے جاتے ہیں انہوں نے اس کی طرف داری میں کہا کہ جب بیٹے اپنے چچا سے بانٹ کر الگ رہتے تھے تو اب ان کی جائداد میں بھتیجیوں کا کوئی حصہ نہیں۔ ان کے بارے میں بھی حکم شرع سے آگاہ فرمائیں۔ بینوا تو جبروا

**الجواب :-** صورت مسئلہ میں بعد تقدیر ما تقدم علیہا رد و انحصار و دہائی المذکورہ حاجی زین الدین مرحوم کی منقولہ اور غیر منقولہ کل جائداد کے آدھے حصہ کی حصہ ہر ان کی لڑکی ہے اور باقی آدھے کے چار حصے ہو کر ایک ایک حصہ چاروں بھتیجیوں کو بحیثیت حصہ ملے گا۔ قرآن مجید پارہ چہارم میں ہے وَلَٰنْ كَانَتْ وَاحِدَةً فَلَهَا النِّصْفُ یعنی اگر ایک لڑکی ہے تو اس کا آدھا حصہ (سورہ نساء آیت ۱۱) اور بھتیجیوں کا حاجی زین الدین کی جائداد میں کوئی حصہ نہیں۔ اس لئے کہ قرآن نے ان کا کوئی حصہ مقرر نہیں کیا ہے تو وہ اپنے بھائیوں کے سبب حصہ نہیں ہوں گی جیسا کہ رد المحتار جلد ۱۰ غم مطبوعہ نعمانیہ ص ۲۹۹ میں ہے مَنْ لَا فَرْضَ لَهَا مِنَ الْاَنَاثِ وَاخْوَاهَا عَصَبَةٌ لَا تَصِيرُ عَصَبَةٌ بِاخِيهَا كَالْعَمْرِو الْعَمَّةِ اِذَا كَانَ الْاُنْثَى وَامِ الْاُولَادِ كَانَ الْمَالُ كُلُّهُ لِلْعَمْرُوْنَ الْعَمَّةِ وَكَذَا فِي ابْنِ الْعَمِّ مَعَ بِنْتِ الْعَمْرِوِ ابْنِ الْاَخِ مَعَ بِنْتِ الْاَخِ ام اور حاجی زین الدین سے پہلے جس بیٹی کا انتقال



کیا اس کی بیوی اور بچوں کا بھی ان کی جائداد میں کوئی حصہ نہیں کہ بھتیجہ کی موجودگی میں بھتیجہ کی اولاد کا کچھ حق نہیں ہوتا۔ اگرچہ وہ قسیم اور ضرورت مند ہو مگر وراثت کا دار و مدار قرابت پر ہے نہ کہ ضرورت پر۔

لہذا صورت مذکورہ میں جب کہ متوفی کی صرف ایک لڑکی ہے تو اغلب یہی ہے کہ مرحوم کی پوری جائداد پر تنہا اسی کا قبضہ ہوگا۔ اگر ایسا ہے تو اس پر لازم ہے کہ قرآن کے ارشاد کے مطابق آدمی جائداد خود لے اور آدمی اپنے چچا زاد بھائیوں کو دیدے اگر وہ ایسا نہیں کرے گی تو سخت گنہگار حق العباد میں گرفتار اور سخت عذاب نار ہوگی۔ حدیث شریف میں ہے کہ قیامت کے دن تین پیسے کی مالیت کے بدلے میں سات سو تہاڑا جماعت کا ثواب دینا پڑے گا۔ اگر نمازوں کا ثواب نہیں ہوگا تو دوسرے ایک سو کا ثواب دینا ہوگا اور دوسری بیکیاں بھی اس کے پاس نہیں ہوں گی تو حقدار کی برائیاں اس پر لادی جائیں گی اور اسے جہنم میں پھینک دیا جائے گا۔ العیاذ باللہ تعالیٰ۔ اس وقت بیجا حمایت کرنے والے پیر اور غلط فتویٰ دینے والے مفتی اسے جہنم میں جلتے نہیں بچا سکیں گے۔

اور شریعت کی رد سے ختم کے مطالبہ پر جس پیر نے یہ کہا کہ شریعت پر عمل کون کرتا ہے تو وہ گمراہ اور گمراہ گمراہ ہے۔ مسلمانوں پر لازم ہے کہ اس سے دور رہیں اور اس کی بیعت فصیح کر دیں۔ ورنہ اس کی بولی سیکھ جائیں گے اور ہر قسم کی برائیوں میں مبتلا ہوں گے پھر جب انہیں شریعت کا حکم سنایا جائے گا تو وہ بھی یہی کہیں گے کہ شریعت پر کون عمل کرتا ہے۔ العیاذ باللہ تعالیٰ۔ اور مفتی نے اگر واقعی یہ کہا کہ جب بھتیجے اپنے چچا سے بانٹ کر الگ رہتے تھے تو اب چچا کی جائداد میں بھتیجوں کا کوئی حق نہیں۔ تو وہ مفتی بغیر علم کے فتویٰ دے کر آسمان وزمین کے فرشتوں کی لعنت کا مستحق ہوا جیسا کہ حدیث شریف میں ہے۔ من افقی بغیر علم لعنت ملائکتہ السماء والارض۔ یعنی جس نے

مطالعہ اسلامیات، جامعہ اسلامیہ، لاہور

۶. رشوال المکرم سید

الجواب یہ صورت مسئلہ میں جب کہ ہندو نے دونوں بھائیوں کے نام زمین لکھانے کے لئے رقم دی تھی۔ تو بڑا لڑکا پوری زمین اپنے نام لکھا کر ماں کے حکم کی خلاف ورزی کرنے کے سبب گنہگار ہوا۔ اب اگر چھوٹے بھائی سے اس کا حصہ مانگتا ہے تو دینے نہ دینے کا اسے پورا اختیار ہے بڑا بھائی اپنے نام زمین لکھوائے کے سبب اس پر کوئی دباؤ نہیں ڈال سکتا۔ اگر وہ

نایمانزدباؤڈالے یا چھوٹے بھائی کا بیعتنامہ میں نام نہ ہونے کے سبب بڑا بھائی اس پر مقدمہ دائر کرے تو سب مسلمان سمجھتی کے ساتھ بڑے بھائی کا بائیکاٹ کریں۔ قَالَ اللَّهُ تَعَالَى وَإِنَّمَا يُشِيعُكَ الشَّيْطَانُ فَلَا تَقْعُدُوا بَعْدَ الذِّكْرِ يَوْمَ الْقَوْمِ الْفَظِيلِينَ (پت ع ۱۳) هَذَا مَا عَدَى وَهُوَ تَعَالَى اعْلَم

بہلال الدین احمد الابدی

۱۵ شوال المکرم ۱۴۲۸ھ

**مسئلہ ۱۰** از غلام نس یا رعلوی مقام وڈا کھانہ موڑھا ر ضلع بستی پیر محمد کے دو لڑکے غلام نس اور اصغر علی۔ غالباً ۱۵ تقریباً بیس سال سے گھر چھوڑ کر اپنے مال بچوں کے ساتھ باہر گئے۔ اس درمیان اصغر علی نے اپنے باپ کی زندگی میں کچھ زمین اور درخت بیع کر کھالیا۔ اور جتنی آراضی تھی انہیں بھی زمین رکھ کر اس کی رقم کھالی۔ جب غلام نس گھر واپس آئے تو زمین شدہ آراضی کو باپ کی زندگی میں اور کچھ ان کے انتقال کے بعد چھڑایا۔ اور باپ کے نام گورنمنٹ کا قرضہ تھا اس کو بھی ادا کیا۔ پیر محمد کے انتقال کے وقت ان کے ورثہ میں صرف یہی دو لڑکے تھے۔ ان کے بعد اصغر علی کا انتقال ہوا۔ اصغر علی نے اپنے ورثہ میں ایک بیوی دو لڑکے اور ایک لڑکی کو چھوڑا۔ اس کے بعد غلام نس نے بوری جائداد اپنے نام اور اصغر علی کے دونوں لڑکوں کے نام مشترکہ طور پر رجسٹریشن کروائی۔ اصغر علی کے انتقال کے وقت اس کی بیوی موجود نہیں تھی سات ماہ پہلے فرار ہو چکی تھی۔ انتقال کے پنج سال بعد لڑکوں کے ساتھ واپس آکر غلام نس سے کہتی ہے کہ بوری جائداد کا ادھا حصہ ملائے لڑکوں کے قبضہ میں دو لیکن غلام نس اس کے لڑکوں کے قبضہ میں جائداد میں اندیشہ سے نہیں دے رہے ہیں کہ لڑکے نابالغ ہیں کہیں ایسا نہ ہو کہ عورت جائداد کو زمین رکھ دے اور رقم لے کر پھر فرار ہو جائے تو اس معاملہ کے بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے؟ مینواتوجروا

**الجواب :-** غلام نہیں ہے جو رہن شدہ زمین چھڑایا اور باپ کے نام گورنمنٹ کا جو قرضہ اس نے ادا کیا تو یہ تبرع ہے اس کا ثواب آخرت میں میل خدا سے تعالیٰ اسے عطا فرمائے گا۔ دنیا میں اس کے حق باپ کے ترکہ سے غلام نہیں کچھ زیادہ حصہ نہیں پائے گا۔ ہندو پیر محمد کے انتقال کے وقت اگر غلام بیس اور اصغر علی صرف ہی دو لڑکے وارث تھے تو بعد تقدیم یا تقدم علی الارث پیر محمد کی منقولہ اور غیر منقولہ کل جائداد کے دو حصے کئے جائیں گے جن میں اب حصہ غلام بیس کا ہے اور ایک حصہ اصغر علی کا۔ پھر اصغر علی کی موت کے بعد اگر اس کے ورثہ صرف وہی لوگ تھے جو سوال میں لکھے گئے ہیں تو اس کے ایک حصہ کے آٹھ حصے کئے جائیں گے جس میں سے ایک حصہ اس کی بیوی کا ہے یعنی اصغر علی کی پوری جائداد کا  $\frac{1}{10}$  جیسا کہ پارہ چہارم سورہ نساء آیت میراث میں ہے فَإِنْ كَانَ لَكُمْ وَلَدٌ فَلَهُنَّ الثُّمُنُ۔ اور باقی سات حصے دو لڑکے اور ایک لڑکی میں  $\frac{1}{3}$  جیسے کہ  $\frac{1}{3}$  الیٰ شہیدین کے مطابق تقسیم ہونگے لہذا غلام بیس پر لازم ہے کہ وہ اصغر علی کی جائداد کا آٹھواں حصہ اس کی بیوی کو دے اگر نہیں دے گا تو حق البیہ میں گرفتار سخت گنہگار اور سختی عذاب نار ہوگا اور بچے جو کچھ نابالغ ہیں اور ان کا ولی اقرب بحیثیت چچا غلام نہیں ہی ہے اس لئے تاؤ قیقہ وہ بالغ نہ ہو جائیں۔ ان یتیموں کی جائداد اپنے قبضہ میں رکھے گا اس کی حفاظت کرے گا اور آراضی وغیرہ کی آمدنی ان کی ضروریات پر خرچ کرے گا۔ بالغ ہونے سے پہلے بچوں کی جائداد پر ان کے قبضہ کا مطالبہ سراسر غلط ہے شریعت اس کی اجازت ہرگز نہیں دے سکتی۔ وہ تو نکالی اخلر

جلال الدین احمد الالبجدی

۱۰ شعبان المعظم ۱۴۰۷ھ

**سُئِلَ :-** از محمد عالم راجہ بلزارہ جو پورہ دادا نے اپنے بالغ پوتوں کے نام پوری جائداد لکھ دی اس لئے کہ ان کی ماں

فوت ہو گئی اور باپ نے دوسری شادی کر لی۔ دریافت طلب یہ امر ہے کہ پوتے مذکورہ جائداد کے مالک ہو گئے یا نہیں؟ اور ایسا کرنے سے دادا گنہگار ہوا یا نہیں؟

**الجواب :-** دادا نے اگر مرض الموت سے پہلے اپنے بالغ پوتوں کے نام پوری جائداد لکھ دی اور اس پر انہیں قبضہ بھی دے دیا تو وہ اس کے مالک ہو گئے مگر دادا اپنے بیٹے کو جائداد سے محروم کر دینے کے عجب گنہگار ہوا۔ بھرا لائق جلد ہفتم صفحہ ۲۸۵ میں ہے ان وہب مال کل لواحد منازقضاء و عواشر کے ذیل فی المحيط اور حدیث شریف میں ہے کہ سرکار اقدس صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں من فہم میراث وارثہ قطع اللہ میراثہ من المہنتہ یوم القیامت۔ یعنی جو اپنے وارث کو اپنا ترکہ چھینے سے بھلے گا اللہ تعالیٰ قیامت کے دن اس کی میراث جنت سے کاٹ دے گا۔ رداء ابن ماجہ عن انس بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ رفتاوی رضویہ جلد ہفتم صفحہ ۲۲۵) اور اگر بالغ پوتوں کے نام صرف لکھ دیا مگر ان کے قبضہ میں نہ دیا تو وہ دادا کی جائداد کے مالک نہ ہوئے۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا برکاتی محدث بریلوی رضی عنہ ربہ القوی تحریر فرماتے ہیں کہ نام کھا دینا اگرچہ دلیل تملیک ہے مگر بہرہ بے قبضہ کے تمام نہیں ہوتا نہ بغیر اس کے مودہوب لکھ کو ملک حاصل ہو (فتاویٰ رضویہ جلد ۸ صفحہ ۵۴) اور اگر دادا نے مرض الموت میں اپنے بالغ پوتوں کے نام پوری جائداد لکھی تو اس صورت میں اس کا بہرہ صرف تہائی جائداد میں جاری ہوگا۔ حکم فی کتب الفقہ وہو تعالیٰ اعلم۔

حلال الدین احمد الامجدی

۵ اشوال المکرم ۱۴۱۷ھ

**مسئلہ :-** از شبیر احمد قادری۔ محلہ ٹھٹھراہی مقام ڈڈا کہ ہنداول بستی (۱) مرحومہ سائرہ بانو کے جینر کے سامان کا مالک شریعت مطہرہ کی

رو سے کون ہوگا۔ مرحومہ نے اپنے بعد شوہر، ایک چھ ماہ کی بچی، ماں، ایک بھائی اور تین بہن چھوڑا ہے۔ بینوا تو جو رہا۔

(۲) — مرحومہ دس ماہ سے بیمار تھی جس کا دوا علاج اس کے دینپاؤں نے کرایا، علاج میں ایک لاکھ پندرہ ہزار روپے صرف ہوئے اس خرچہ کا ذمہ کس پر ہوگا۔ بینوا تو جو رہا۔

(۳) — مرحومہ کی چھ ماہ کی بچی کی پرورش اور اس کے اخراجات کس کے ذمہ ہوں گے؟ اور کب تک پرورش کے اخراجات لازم ہوں گے۔

(۴) — مرحومہ کے انتقال کے چند ماہ قبل اس کے شوہر نے مرحومہ کے نام ایک تحریر دی، جو استغفار کے ساتھ تھی ہے اس تحریر سے طلاق واقع ہوگی یا نہیں؟ اگر طلاق ہو جائے تو مرحومہ کے جہیز کے سامان وغیرہ کا حقدار کون ہوگا۔ بینوا تو جو رہا۔

استغفار کے ساتھ جو تحریر تھی ہے اس کی نقل یہ ہے — از محمد نور الدین — میری طرف سے باؤ کو معلوم ہو کہ تم اپنی زندگی بنانا چاہتی ہو تو میرا خیال اس سے نکال دو کہ چونکہ ہماری تمہاری کبھی نہیں سمجھی گئی اور چچا سے کہہ کر جواب لے دو رہے ہیں تم پریشان رہو گی اس لئے تم چچا سے کہہ کر اپنی زندگی سنوار لو۔ میں اب کبھی نہیں ہندا دل میں آؤں گا۔ یہ میرا آخری تھا اور میرا خیال اپنے دل سے نکال دو بہت ہربانی ہوگی کیونکہ میں دوسری شادی کرنے جا رہا ہوں میں نے تمہیں بتانا مناسب جانا اور میں اب تک ماں باپ کے دباؤ میں رکھا تھا اور اب اگر ہندا دل میں آؤں تو میری ماں کا دودھ حرام ہو تم طلاق لے لو اسی میں تمہاری بھلائی ہے تم طلاق لے لو اسی میں تمہاری بھلائی ہے۔ ۱۵

**الجواب:** (۱) سائرہ زندگی میں اپنے پورے جہیز کی مالک تھی اب انتقال کے بعد اس کے مالک سائرہ کے ورثہ میں جیسا کہ رد المحتار جلد دوم ص ۳۶۸ میں ہے کل احد یعلم ان الجھاز للمرأة اذا طلتھا ما خلا

کلمہ و اذامات یورث عنہا احد کل چیز کے بارہ حصے کئے جائیں گے جن میں سے آدھا یعنی چھ حصے لڑکی کے ہیں تین حصے شوہر کے دو ماں کے اور ایک حصہ جو باقی بچا اس کے پیچھے حصے کر دیئے جائیں گے جن میں سے دو حصے بھائی کے ہیں اور ایک ایک حصہ بہنوں کے۔ پارہ چہارم سورہ نسا آیت میراث میں ہے **اِنْ كَانَتْ اَوَّلَادًا فَلَهَا النِّصْفُ** اور اسی آیت میں ہے **فَاِنْ كَانَ لَكُم مَوْلَاؤُكُمْ الرَّجُلُ**۔ پھر اسی آیت مبارکہ میں ہے **وَلَا يُوْثِرُ لَكَ اِشْكًا وَاَحَدٌ مِنْهُمَا الشَّدَاثُ وَمَتَّاعٌ اِنْ كَانَ لَكَ وَلَدًا وَاَوْ** فتاویٰ عالمگیری مع بزاز یہ جلد ۲ صفحہ ۲۵۶ پر اس کی حالتوں کے بیان میں ہے **اَلسَّدَسُ مَعَ الْوَلَدِ وَوَلَدِ الْاَبْنِ وَاسْتَتَيْنِ مَعَ الْاَخُوَّةِ وَالْاَخَوَاتِ مِنْ اَيِّ جِهَةٍ كَانُوا** اور اسی صفحہ پر بہنوں کی حالتوں کے بیان میں ہے **مَعَ الْاَخَوَاتِ وَام** **لِلذَكَرِ مِثْلُ حِظِّ الْاُنْثَى** اہم و ہوتا علی اعلم

(۲) — اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی رضی عنہ ربہ القوی تحریر فرماتے ہیں علاج و دوا تو کسی پر واجب نہیں خود اپنی واجب نہیں (خاویٰ رضویہ جلد ۱۰ صفحہ ۲۶۳) لہذا محب اوں نے مرحومہ کا علاج کروایا وہ صلہ رحمی اور تبرع ہے رقم مذکور کی ادائیگی کسی کے ذمہ واجب نہیں۔ خدا نے تعالیٰ اس بھلائی پر انہیں اجر عظیم عطا فرمائے گا۔ و ہوتا علی اعلم

(۳) — بچی اپنی مانی کی پرورش میں نو سال کی عمر تک رہے گی جس کے اخراجات بچی کے باپ پر لازم ہوں گے جب بچی کے پاس مال نہ رہے ایسا ہی بہار شریعت وغیرہ تمام کتب فقہ میں ہے۔ و ہوتا علی اعلم

(۴) — استفتار کے ساتھ جو تحریر بھی ہے اس میں یہ لکھا ہوا ہے تم طلاق لے لو۔ تو تحریر مذکور اگر واقعی شوہر نے لکھی ہے تو اس کی بیوی پر طلاق پڑ گئی۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی رضی عنہ ربہ القوی اپنے رسالہ مبارکہ ریح القاصد میں طلاق جوی کے کلمات کو لکھتے ہوئے یہ تحریر



فرماتے ہیں۔ طلاق لے: فی رد المحتار خذ فی طلاک نکالت اخذت نقد  
 مباح الوقوع بہ بلا اشتراط نیۃ کسافی الفتح وکذا لا یشترط قولہا  
 اخذت کسافی البحر وفتاویٰ رضویہ (جلد ۱۰ ص ۱۰۳)  
 لہذا اس صورت میں مرد مرتبہ ہیز وغیرہ کا کل چھ حصہ کیا جائے گا جن میں  
 سے تین حصہ اس کی پکی کاپے، ایک حصہ اس کی ماں کا ہے اور باقی دو حصے کے  
 پانچ حصے کر دیئے جائیں گے جن میں سے دو حصہ بھائی کاپے اور ایک ایک  
 حصہ بہنوں کا۔ وہو تعالیٰ اعلم۔

جلال الدین احمد الامجدی  
 سر ربيع الاول ۱۴۱۸ھ